

رُوعُ التُّورَانِ

و
الثَّوْرَةُ الْفَرَنْسِيَّةُ

تأليف

الدكتور غوستاف لوبون

نقله إلى العربية

محمد عاقل زعيم

المحامي والامتاذ في معهد الحقوق في فلسطين

طبعة ثانية منقحة

سنة ١٩٣٤

عنيت بنشره

المطبعة العصرية

بالعجالة، بمصر

رُوحُ الثَّوْرَانِ

و
الثَّوْرَةُ الْفَرَنْسِيَّةُ

تأليف

الدكتور غوستاف لوبون

نقله إلى العربية

محمد عاوان زعيم

المحامي والاساذ في معهد الحقوق في فلسطين

طبعة ثانية منقحة

سنة ١٩٣٤

عنيت بشره

المطبعة العصرية

بالفجالة، بمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أقول بعد حمد الله والصلاة والسلام على رسول الله :
إن علم الاجتماع من العلوم التي عنى العلماء في الوقت الحاضر باستجلاء قواعدها ،
ومن أكابر هؤلاء العلماء الدكتور غوستاف لوبون مؤلف « حضارة العرب » ،
الف هذا العلامة ، بعد سياحات كثيرة قام بها في أقطار الأرض ، كتباً ذات
قيمة في مدنيت بعض الأمم ، ثم وضع ثلاثة كتب بسط فيها ما استبطنه في تلك الأثناء
من العبر وما ظهر له من سنن الاجتماع وهي : « سرتطور الأمم » و « روح الجماعات »
و « الآراء والمعتقدات » ، ثم عرض ما جاء في هذه الكتب من الآراء السلفية على
مسائل أخرى فأخرج للناس « روح الاشتراكية » و « روح الثورات والثورة الفرنسية »
وقد نقلت هذين المؤلفين الى العربية ، فقد تمت طبع الثاني لصغر حجمه ، وسأطبع الأول
بعده إن شاء الله تعالى (١) .

نقل المرحوم فتحي باشا زغلول كتاب « سرتطور الأمم » وكتاب « روح الجماعات »
الى العربية . فأرجو أن أعرض عما قليل ، على القراء ترجمة كتاب « الآراء والمعتقدات » (٢) ،
فيكون قد اجتمع عندهم كتب غوستاف لوبون الثلاثة الأساسية وكتابان من كتبه التحليلية .
ولا أرى أن أشير الى ما في مؤلفات الكاتب المشار اليه ، ولا سيما « روح الثورات
والثورة الفرنسية » ، من الفوائد العلمية والحقائق التاريخية ، فالأمر أصبح مشهوراً
لا يحتاج الى بيان . وإنما أقبل على سبيل الذكر العبارات الآتية :

قال إميل فاكه العضو في المجمع العلمي الفرنسي ، وهو من أشهر كتاب فرنسة :
« قد أثرت أفكار غوستاف لوبون السياسية الصائبة في نفسى تأثيراً جعلني في الوقت
الحاضر أعتد عليها ، فالفضل الذي بحث فيه عن أوهام رجال الثورة الفرنسية حسن من
كل الوجوه ، وهذه الأوهام هي اعتقاد صلاح الانسان ، وأن من الممكن فصل الأمم

(١) قد طبع في المطبعة المصرية بمصر

(٢) تفت هذا الكتاب الى العربية ، وقد طبع في المطبعة المصرية بمصر

عن ماضيها ، وتحويل المجتمع بوضع القوانين ، ولا يخفى ما أدت إليه هذه الاغلاط الكبيرة من النتائج .

• أشارك غوستاف لوبون في ما ذكره عن علل نجاح نابليون بونابرت ، فالنصر وحده ، وهو الذى دل على نابليون ، لم يجعله سنة ١٧٩٩ معبود فرنسة ، وإنما الذى سهل نجاحه هو نفور الناس من الظلم والاضطهاد والازمة المالية والطمع فى الاملاك العامة .

• أعجب بغوستاف لوبون كحكم للقدر التاريخى الذى شب على اعتقاده أبناء جيلى ، فهذا القدر من الأمور المحتملة . .

وجاء فى مجلة العالمين :

• ان ما أتى به غوستاف لوبون من البحث الدقيق فى مؤلفاته فى الفلسفة وعلم الحياة والتاريخ مكنه من إيضاح بعض الأمور العظيمة التى ظلت غامضة حتى الآن . وقد استطاع أن يوضح قواعد الحركات الثورية فى كتاب مبتكر جديد بحث فيه عن روح الثورات والثورة الفرنسية .

• أوضح فى هذا الكتاب وجه الشبه بين السنن النفسية للحوادث الكبيرة التى حولت مصير الأمم كثورة الاصلاح الدينى والثورة الفرنسية كما أنه أوضح فيه شأن الشعوب الضعيف فى الحركات الثورية ومناقضة عزائم أعضاء المجالس وهم منفردون لعزائمهم وهم مجتمعون والتأثير الكبير للعاطفة والدين فى سير أبطال الثورة الفرنسية .

باريس فى ٦ يناير سنة ١٩٢٤

عادل زعبيتر

مقدمة المؤلف في الطبعة الخامسة عمرة

مختلف الآراء في الثورة الفرنسية

لم أضع هذا الكتاب لأمدهم الثورة الفرنسية أو لآدمها بل لأنفسها بما ذكرته من السنن النفسية في كتاب « الآراء والمعتقدات » ومع أن الغاية التي توخيتها تجعلني لا أبالي بالآراء التي قيلت في الماضي فإني رأيت الاطلاع عليها مفيداً فخصت فضلاً لبيان ما أتى به المؤرخون من مختلف الأفكار في الثورة الفرنسية .

لا تغبر الكتب إلا عن آراء أصبحت قديمة ، وهي وإن أمكن أن تهيب الأفكار المستقبلية قلباً تعرب عن الأفكار الحاضرة ، والمجلات والجرائد وحدها هي التي تعبر عن الوقت الحاضر تعبيراً صادقاً ، ولهذا فإن ما يجيء فيها من النقد مفيد جداً . . . يمكن أن نستخرج من المقالات التي نشرت حول هذا الكتاب ثلاثة آراء دالة على ما يدور الآن حول الثورة الفرنسية من الأفكار :

الرأى الأول يعد الثورة الفرنسية معتقداً يجب قبوله أو رفضه برمته ، والرأى الثاني يعتبرها سرّاً غامضاً ، والرأى الثالث يعدها حادثة لا يجوز الحكم فيها قبل نشر كثير من الوثائق الرسمية التي لم تطبع بعد ، ولا يخلو البحث بإيجاز عن قيمة هذه الآراء الثلاثة من فائدة .

تعتبر الأكثرية في فرنسا تلك الثورة من المعتقدات ، ولذلك تظهر لهذه الأكثرية حادثاً ميموناً قد أخرجها من طور الهمجية وحررها من ظلم الأشراف ، ولا يزال يعتقد كثير من رجال السياسة أنه لولا نشوب الثورة الفرنسية لكانوا الآن أجراء عند الأمراء الاقطاعيين .

وقد ظهرت هذه الحالة النفسية في بحث مهم خصه السياسي الشهير مسيو إميل

أوليفيه لمناهضة كتابي ، فبعد أن ذكر هذا المعضو الفاضل في المجمع العلمي النظرية التي تعد الثورة الفرنسية حادثة غير نافعة قال :

« تناول غوستاف لوبون هذا الموضوع فجاء في كتاب حديث بحث فيه عن روح الثورة الفرنسية وتجلت فيه قوة تأليفه وبيانه « أن الثرة التي اقتطفت بعد القيام بكثير من أعمال التخريب لا بد من نيلها في نهاية الأمر مع سير الحضارة بلا عناء ، لم يرض أوليفيه بهذا الرأي ، فالثورة الفرنسية عنده ضربة لازب ، وقد ختم كلامه بما يأتي :

« هل بأسف على وقوع الثورة الفرنسية من لا يريد أن يكون مسخراً لصيد الضفادع في الغدران كي لا تعلق الأمير الاقطاعي في نومه ؟ وهل ينوح على حدوثها من لا يريد أن يرى كلاب شاب عات تخرب حقله ؟ وهل يحزن على نشوبها من لا يريد أن يسجن في البستيل لولوع رجل من بطانة الملك بزوجه أو لانتقاده أحد الوجوه ؟ وهل يأسى على اشتغالها من لا يريد أن يبغى عليه وزير أو موظف وأن يكون تحت رحمة أحد من الناس وأن يؤخذ منه أكثر مما يفرض عليه وأن يهينه ويشتمه من يدعي أنه فاتح ؟ - لذلك أشكر ، وأنا من الطبقة الوسطى ، أولئك الذين أقنوني بعد عناء شديد من هذه القيود التي لولاهم لظلت تقيدني ، وأهنتهم على رغم زلاتهم . »

فالمعتقد الذي تجلي في مثل هذه الكلمات قد ساعد ، مع قصة نابليون ، على جعل الثورة مرضياً عنها في فرنسا ، ومصدر هذا الوهم الشائع ، حتى بين كثير من أقطاب السياسة ، هو المبدأ القائل إن طرق الحياة عند الأمة تكون بحسب نظمها ، والواقع أن تلك الطرق تابعة للبيكرات العلية والاقتصادية ، فتأثير القاطرة في مساواة الناس غير تأثير المقصلة ، ولا ريب في نيلنا منذ زمن طويل ما بلغناه وبلغته أمم كثيرة من المساواة والحرية سواء علينا اشتعلت هذه الثورة أم لم تشتعل .

و يؤدي الرأي الثاني القائل إن الثورة الفرنسية سر غامض المحافظة هذه الثورة على نفوذها أيضاً ، فإليك ماجاء في مقالة خصصها مسيو دورمون مدير إحدى الجرائد الكبيرة في باريس للبحث في كتابي :

« لم تزل الحوادث المدهشة التي زعزعت أركان العالم لغزاً من الألغاز ، ولم تكتشف مباحث علم النفس سرتلك الأزمة العجيبة التي ستبقى معدودة من حوادث التاريخ الحارقة . »

وينشأ عن تلقى الثورة الفرنسية على هذا الوجه ظن الناس أنها سلسلة وقائع نشأت عن عوامل خفية ، وتدل الكلمات التي أوردناها على درجة الشكوك والريب التي تزيد البحث في الثورة المذكورة إبهاماً وتسوغ حكمة العلماء الذين يقتصرون على نشر الوثائق .
إذاً يرى المصنف ، الذي يود أن يكون ذا رأى صائب في الثورة . نفسه الآن إما إزاء عقائد عمياء ، وإما إزاء مزاعم قائلة ان هذا الحادث العظيم يتعذر إيضاحه بالمعارف الحاضرة .

وقد لاح لي ، عندما شرعت في درس الثورة الفرنسية مستعيناً بطريقتي في علم النفس ، أن شكوك المؤرخين في هذه الأزمة الكبيرة ناشئ عن شرحهم بالمعقول ما صدر عن روح التدين والعاطفة والجماعات من الحوادث .

وفي كل صفحة من صفحات تلك الثورة برهان على ذلك ، فنطق الجماعات ، لا المنطق العقلي ، هو الذي يكشف لنا سبب استحسان المجالس الثورية للتدابير المخالفة لرأى كل عضو من أعضائها ، ولا يوضح لنا العقل لماذا تنزل نواب الأشراف في ليلة شهيرة عن امتيازات كانوا شديدي التسك بها مع أنهم لو كانوا قد أفلعوا عنها في وقت آخر لاجتنب نشوب الثورة الفرنسية على ما يحتمل ، وكيف يمكننا أن ندرك علة كون الأذكاء المسلمين من أبناء الطبقة الوسطى ، الذين كانوا وهم في بعض اللجان يضعون المقياس المترى ويأمرون بإنشاء المدارس الكبيرة ، قد استصوبوا أفعالاً وحشية كقتل لافوازيه والشاعر شينيه وهدم قبورسان دنى الفخمة إذا لم نطلع على تقلبات الذات باختلاف الأحوال ؟ ثم كيف يمكننا ادراك السبب في انتشار الحركات الثورية إذا لم تكن عارفين سنن الاقناع الحقيقية التي تخالف ما تدل عليه الكتب من الطرق مخالفة تامة .

وقد تأصلت قواعد المنطق العقلي في فرنسة تأصلاً جعل الناس لا يتصورون معه إمكان وقوع حوادث التاريخ بعيدة من العقل مع أنه يجب علينا تفهم ما يعجز المنطق العقلي عن إيضاحه من الحوادث أن نغير الطرق التي نوضح بها وقائع التاريخ .
أرى الأفكار التي يبتها في هذا المؤلف ستشيع سريعاً ، وما نشر من المقالات الكثيرة يثبت لنا أنها أثرت في كثير من العلماء المدققين . جاء في جريدة التاميس التي هي أهم صحف إنكلترة ما يأتي :

» يجب على رجال السياسة كلهم أن يطالعوا كتاب غوستاف لوبون الذي لم يبال فيه

بما قيل في تفسير الثورة الفرنسية من النظريات المدرسية فأوضح ما للتعصب من الشأن الضئيل في الحركات الثورية وما في عزائم أعضاء المجالس وهم مجتمعون من المناقضة المطلقة لعزائمهم وهم منفردون وما سير أبطال الثورة المذكورة من الروح الدينية وما للعقل من التأثير القليل فيهم ، فلولا هذه الثورة لصعب إثبات أن العقل لا يحول الرجال وأن المجتمعات لا تتجدد كما يريد المشترعون ذوو السلطان العظيم .

حقاً إن تاريخ الثورة الفرنسية سلسلة من الحوادث التي وقعت في الغالب مستقلة بعضها عن بعض كقصة النظام الملكي الذي نقض لعدم وجود من يدافع عنه وقصة المجالس الثورية وقصة الفتن الشعبية وزعمائها وقصة الجيوش وقصة الأنظم الجديدة وغير ذلك من القصص الدالة في الغالب على قوى نفسية متصادمة يجب درسها حسب طرق علم النفس .

نعم قد يجادل في قيمة ما أتينا به من الشروح ولكنني أعتقد أنه يصعب بعد الآن أن يكتب تاريخ الثورة الفرنسية من غير أن ينظر الى ذلك .



مقدمة المؤلف

إعادة النظر في التاريخ

ليس الدور الحاضر دور اكتشاف فقط ، بل يبحث فيه ثانية عن مختلف المعارف ، فبعد أن قال العلم بعدم وجود حادث يسهل الاطلاع على علته الأولى أخذ يفحص قواعده حديثاً فبدت له مختلفة ، وهو يشاهد الآن دخول مبادئه القديمة واحدة بعد الأخرى في خبركان ، فعلم الآلات يخسر قواعده ، وصار الناس يرون أن المادة ، التي كانت معدودة في الماضي جوهر الكائنات الأزلي ، قوى فانية تكاثفت لأجل قصير .

ولم يشذ التاريخ عن ذلك على رغم ما فيه من الحدس الذي ينقذه من النقد الشديد ، فلا يستطيع أحد أن يقول الآن إنه يعرف صفحة منه معرفة تامة ، وما كان يلوح أنه علم يقيناً من الوقائع أعيد البحث فيه مرة ثانية

والثورة الفرنسية من الوقائع التي كان يظهر أن درسها تم ، فهي بعد أن بحث فيها كثير من المؤلفين ، وعمّ القول إنها أوضحت إيضاحاً كاملاً ، وإنه لم يبق سوى تعديل بعض تفاصيلها ، أخذ يتردد أشد المدافعين عنها في أحكامهم فيها ، وهكذا أصبح كثير من الحقائق القديمة موضعاً للاخذ والرد ، وصار الأيمان بعدد كبير من المذاهب المقدسة مزعزعاً ، وما كتب أخيراً عن الثورة الفرنسية قد كشف القناع عن تلك الشكوك والريب . ولم يكتف العلماء بالمهارة في قيمة أبطال تلك الفاجعة العظمى ، بل أخذوا يسألون هل كانت دعائم النظام الحديث ، الذي حل محل النظام القديم ، تتولد من غير عنف بتأثير مبتكرات الحضارة بعد أن رأوا أن عواقب تلك الثورة لا تساوى أعباءها

هنالك أسباب كثيرة أوجبت إعادة النظر في ذلك التاريخ المحزن ، منها أن الرمان سكن ثوران النفوس ، وأن كثيراً من الوثائق أخذ يخرج من الخزائن ، وأن الناس صاروا يعلمون كيف يشرحوها بجرية تامة .

ولعل علم النفس الحديث هو الذي سيؤثر أكثر من كل شيء في أفكارنا ، معينا إيانا على العلم بروح الرجال وعوامل سيرهم ، ونخص بالذكر من اكتشافاته ، التي

يمكن أن يستعين بها التاريخ، المؤثرات الارثية، والسنن المسيرة للجماعات، والعدوى النفسية، وكيفية نشوء المعتقدات نشوءاً غير شعورى وتمييز أنواع المنطق المختلفة .
والحق إن هذه التطبيقات العلية التى اتخذناها فى هذا المؤلف لم ينتفع بها حتى الآن .
فلا يزال المؤرخون مكتفين بدرس الوثائق . على أن ما ذكرناه يكفى لالقاء ما أشرت إليه من الشكوك والشبهات فى نفوسهم .

* * *

قد يكون تفسير الحوادث العظيمة التى تحول مصير الأمم من الصعوبة بحيث يضطر الإنسان الى الاقتصار على ملاحظة هذه الحوادث .

وقد أثر فى نفسى منذ مباحثى التاريخية الأولى تعذر اكتناه بعض الحوادث الجوهرية، ولا سيما نشوء المعتقدات، فشعرت بأن أموراً أساسية ضرورية لا يوضحها تفويتنا وبأنه لا يجوز ان نتنظر شيئاً من العقل الذى قال ما أمكنه ويتحتم علينا أن نبحث عن وسائل أخرى للوقوف على ما يعجز العقل عن تفسيره .

بقى أمر هذه المسائل الكبيرة غامضاً فى نظرى وما أتيت به من السياحات للبحث عن أقناعات المدنيات المنقرضة لم يقلل من هذا الغموض شيئاً يذكر .

إلا أن كثرة التأمل والتفكير ساقنتى الى الاقرار بأن هذه المعضلة مركبة من معضلات أخرى يجب البحث عن كل واحدة منها على حدة ، وهذا ما فعلته فى عشرين سنة فأوردت نتائج مباحثى فى سلسلة من المؤلفات .

بحث فى أحد مؤلفاتى الأولى عن سر تطور الأمم ، فبعد ان بينت فيه أن الأمم التاريخية، أى الأمم التى نشأت حسب مصادفات التاريخ نالت فى آخر الأمر صفات نفسية ثابتة ثبات أو صافها التشريحية أو وضحت الكيفية التى تحول بها هذه الأمم نظمها ولغاتها وفنونها، ثم شرحت فيه لماذا يحتمل أن تفك عرى النفس عند تبدل البيئة فجأة ولكن يوجد، عدا هذه المجتمعات البشرية المؤلفة من الأمم، مجتمعات بشرية متقلبة تسمى الجماعات، ولهذا الجماعات التى تمت على يدها أكبر الفتن التاريخية صفات تختلف عن صفات الأفراد الذين تتألف منهم اختلافاً تاماً، وقد بحثت عن هذه الصفات وعن كيفية نشوءها فى كتاب سميته « روح الجماعات »

ولم يقتصر الأمر على ذلك، بل أبصرت بين عوامل التاريخ المهمة عاملاً قوياً أى المعتقدات، وقد بحثت عن هذه المسئلة الصعبة فى كتابى الأخير الذى سميته « الآراء

والمعتقدات ، فبينت فيه كيف تنشأ المعتقدات وهل تكون عقلية إرادية ، كما عرفت ، أم تكون غير شعورية مستقلة عن كل عقل .

يقضى إيضاح المعتقدات أمراً متعذراً إن عدت إرادية عقلية ، وقد تمكنت ، بعد أن أثبت أنها غير عقلية في الغالب وغير إرادية على الدوام ، من حل المعضلة العظيمة الآتية وهي : كيف يستصوب أرباب العقول الزيرة في كل جيل معتقدات لا يسوغها العقل سيظهر حل المعضلات التاريخية التي بحثت فيها منذ سنوات كثيرة ظهوراً واضحاً بعد الآن ، فقد توصلت الى نتيجة دالة على أنه يوجد بجانب المنطق العقلي الذي يربط الأفكار بعضها ببعض منطق الجماعات والمنطق الديني اللذان يستحوذان في الغالب على عقولنا ويسيرانا .

وبعد أن حققت ذلك علمت أن إدراك كثير من الحوادث التاريخية يظل ممتعاً عند إيضاح هذه الحوادث بنور المنطق العقلي القليل التأثير في تكوينها .

وقد اقتضى الوصول الى القواعد التي لخصناها هنا في بضع صفحات سعى سنين كثيرة ، وذلك بعد ان يتست من إتمامها ورجعت غير مرة الى الجدل في المختبرات التي يثق الانسان بأنه يقرب فيها من الحقيقة وينال شيئاً من العلم اليقين .

إن سبر غور الرجال مفيد كالنتقيب في الحوادث المادية ، وهذا ما يجعلني أرجع إلى علم النفس على الدوام .

ولما ظهر لي ان بعض النتائج التي استنبطتها من مباحثي واسعة المدى نويت أن أعرضها على بعض الحوادث ، وهكذا تناولت درس روح الثورات ، ولا سيما الثورة الفرنسية . وكلما كنت أتوغل في تحليل هذه الثورة الكبرى كانت أكثر الآراء التي اقتبستها من الكتب وكنت أظنها متينة تنهار انهاراً متتابعاً .

يجب لايضاح هذا الدور أن لا يعد حادثاً واحداً كما فعل كثير من المؤرخين ، فهو مؤلف من حوادث مستقلة وقعت في آن واحد ، وقد نشأ عن كل واحدة منها أمور وقعت حسباً تقتضيه سنن النفس ، ويظهر أن ممثلي تلك الفاجعة الكبرى ساروا كممثلي الروايات التي وضعت سابقاً فقال كل واحد منهم ما يجب أن يقوله وعمل ما يجب أن يعمل .

لا شك في اختلاف أولئك الممثلين الثوريين عن ممثلي الرواية المكتوبة لكونهم لم

يدرسوا أدوارهم ، ولكن قوى خفية كانت تملها عليهم فكانوا يقومون بها كأنهم من المحافظين لها ، وقد أوجب اتباعهم منطقاً لم يدركوا من أمره شيئاً اتباعاً مقدرّاً تعجبهم مثلنا من الحوادث التي كانوا أبطالها ، فالقوى الخفية التي كانت تسيّرهم لم تخاطر بيلهم قط ، ولم يكن أمر شدتهم وضعفهم في أيديهم ، فهم وإن كانوا يتكلمون باسم العقل ويدعون أنهم مسيروون به لم يكن العقل رائدهم بالحقيقة ، قال بيوفارين :

« كنا لا نريد أن نأتى ما نلام عليه من الأفعال ، ولكن الأزيمة كانت تدفعنا إليه ، ولا يستدلّن القارىء بهذا الكلام على أن الحوادث الثورية خاضعة لمقادير مهمة مطلقة ، فالمطلع على ما وضعناه من الكتب يعلم أننا نعترف بما لأرباب التأثير والنفوذ من القدرة على إبطال عمل المقادير ، غير أنهم لا يقدرّون إلا على إبطال شيء قليل منها ، وكثيراً ما يعجزون عن وقف الحوادث التي لم يتسلطوا على سيرها منذ البداية ، فالعالم الذى يقدر على استئصال المكروبات قبل فعلها يعترف بعجزه عن ذلك عند استفحال المرض .

افترق المعتقدون الذين أتوا أحكاماً في الثورة الفرنسية التي هي من عمل المعتقدين أيضاً ، الى فرقتين : إحداهما تلعن الثورة المذكورة والأخرى تعجب بها ، ولذلك ظلت الثورة المذكورة من جنس المعتقدات التي تقبل أو ترفض جملة من غير أن يتدخل منطق عقلي في هذا الاختيار ، فالثورة الدينية أو السياسية وإن جاز أن تستند إلى العقل في بدائها لا تنتشر إلا معتمدة على عوامل الدين والعاطفة التي لا صلة بينها وبين العقل مطلقاً .

لم يستطع المؤرخون الذين بحثوا في حوادث الثورة الفرنسية على نور المنطق العقلي أن يدركوا سرها . فبما أن هذا المنطق لم يكن محدثاً لها وبما أن القائمين بها أنفسهم كانوا غير مطلعين على كنهها لا نخطئ إذا قلنا ان تلك الثورة أمر لم يفقهه من أتاه ومن قصه ، ولم يكن في أدوار التاريخ دور أدرك فيه الحال إدراكاً قليلاً وجهل فيه الماضي جهلاً تاماً وكشف فيه المستقبل كشفاً ناقصاً نظير ذلك الدور .

لم يقم سلطان الثورة الفرنسية على ما كانت تنشره من المبادئ ولا على ما كانت تضعه من الأنظمة ، إذ الأمم لا تبالي بالمبادئ والأنظمة إلا قليلاً ، وإنما السبب في قوة هذه الثورة وفي رضى فرنسة بما أتته من المذامح والهدم والهول وسائر المظالم وفي مدافعتها ظافرة إزاء أوربة المدججة بالسلاح هو إقامتها ديانة جديدة لا نظاماً جديداً ،

ولقد أثبت التاريخ ما للبعثد القوى من القوة التي لا تقاوم ، فقد خضعت دولة الرومان المنيعة الجانب لجيوش من رعاة البدو الذين أضاء قلوبهم ما جاء به محمد (صلعم) من الايمان ، ولمثل هذه العلة لم تقدر ملوك اوربة على مقاومة جنود العهد الرثة الثياب ، فكان هؤلاء الجنود مستعدين ، بكجميع الدعاء ، للتضحية بأنفسهم في سبيل نشر عقائدهم التي كانوا يظنون أنها ستجدد العالم .

لا نعد الثورة الفرنسية . كما ظن دعائها ، قد قطعت كل علاقة بالتاريخ ، وإن أحدث هؤلاء لاطهار مقصدهم تقويماً جديداً وزعموا أنهم قضوا على الروابط التي تربطهم بالماضي الذي لن يموت والذي هو متأصل في النفوس اكثر من كل شيء ، فقد كان المصلحون أيام الثورة الفرنسية مشبعين بالماضي من غير أن يشعروا وهم لم يفعلوا سوى مواصلة التقاليد الملكية مسماة بأسماء أخرى والسير على نحو مركزية العهد السابق مع الافراط في الاستبداد .

والثورة الفرنسية وإن لم تنقض بالحقيقة سوى شيء يسير من مقومات الماضي أعانت على انكشاف بعض المبادئ التي استمرت على النمو ، ومن هذه المبادئ مبدأ المساواة الذي أصبح انجيل الامم أى صار قطب الاشتراكية والديموقراطية في الوقت الحاضر ، وبهذا قصد أن نقول إن تلك الثورة التي لم تنته بظهور الامبراطورية ولا بالانظمة التي ظهرت بعد الامبراطورية انتشرت بالتدرج مع الزمن ولا تزال ذات سلطان على النفوس .

ربما ينزع بحثنا في الثورة الفرنسية كثيراً من أوهام القسارى ، فسيرى القارىء أن الكتب التي بحثت فيها تحوى كثيراً من الأفايص البعيدة من الحقيقة . وستبقى هذه الأفايص مسطورة في كتب التاريخ من غير أن نأسف على ذلك ، فمع أن الاطلاع على الحقيقة يفيد بعض الفلاسفة نرى أن تغلب الأوهام على الشعوب أنفع ، فمن مجموع تلك الأوهام تنشأ مثل الشعوب العليا المسيرة لها . قال فونتيل : لولا الأفكار الباطلة لصاعت الشجاعة .

حقاً إن قصص جان دارك . وغيلان العهد والامبراطورية تورث النفوس آمالاً بعد الهزيمة ، وإن لهذا التراث الوهمي الذي ورثناه من الآباء سلطاناً أشد من سلطان الحقائق في بعض الأحيان ، فالأوهام والخيالات والأساطير هي التي تقود التاريخ

الجزء الأول

روح الثورات

الباب الأول

صفات الثورات

الفصل الأول

الثورات العلية والثورات السياسية

- ١ - تقسيم الثورات
- ٢ - الثورات العلية
- ٣ - الثورات السياسية
- ٤ - نتائج الثورات السياسية

١ - تقسيم الثورات

يعبرون عادةً عن الانقلابات السياسية بالثورة، مع أنه يقتضى أن تعرب هذه الكلمة عن جميع التحولات الفجائية للمعتقدات والأفكار والمذاهب .
وقد بحثنا في كتاب آخر عما لعناصر العقل والمشاعر والتدين من الشأن في تكوين الأفكار والمعتقدات التي يتوقف عليها سير الانسان ، ولا فائدة من الرجوع إليها مرة أخرى .

قد ينتج عن الثورة في نهاية الأمر معتقد ، ولكنها تنشأ في الغالب عن عوامل عقلية كالفضاء على ظلم فادح أو استبداد بمقوت أو ملك يبغضه الشعب ، ومع أن العقل هو

أصل الثورة فإن الأسباب التي تهيئها لا تؤثر في الجماعات إلا بعد أن تتحول الى عواطف، فإذا أمكن بالعقل إظهار ما يجب هدمه من المظالم وجب لتحريك الجماعات إفساح قلوبها بالآمال، وهذا أمر لا ينال إلا إذا استعین بعناصر العاطفة والتدين التي تجعل الانسان قادراً على السير، خذ الثورة الفرنسية مثلاً ترأى المنطق العقلي الذي تذرعه به فلاسفة ذلك العصر أظهر للدلاً مساوىء النظام القديم وجعل في القلوب ميلاً الى تبديله وأن المنطق الديني ألقى في النفوس إيماناً بفضائل مجتمع قائم على بعض المبادئ وأن المنطق العاطفي أطلق النفوس من عقالمها القديم وشدّ قواها وأن منطق الجماعات استحوذ على الأندية والمجالس ودفع أعضائها الى اقتراف أعمال لم يدفعهم المنطق العقلي والمنطق العاطفي والمنطق الديني الى اقتراف مثلها .

والثورة مهما يكن مصدرها لا تصبح ذات نتائج إلا بعد هبوطها الى روح الجماعة، فالجماعة تتم الثورة ولا تكون مصدرها، وهي لا تقدر على شيء ولا تريد شيئاً إن لم يكن عليها رئيس يقودها، ولا تلبث الجماعة أن تتجاوز الحد الذي حرصت عليه وإن كانت التحريض لا ينشأ عنها أبداً .

وإن الثورات السياسية الفجائية التي تعجب المؤرخين هي أقل أهمية من غيرها في بعض الأحيان، فالثورات الكبيرة هي ثورات الطبائع والأفكار .

وفي الغالب تتم الثورات الحقيقية التي يتوقف عليها مصير الأمم بالتدرج، وهذا ما يجعل المؤرخين يلقون مصاعب في تعيين بدايتها، ولذلك نرى كلمة التطور أصح في التعبير عن المقصود من كلمة الثورة .

لا تصح العناصر المختلفة التي ذكرنا عملها في تكوين أكثر الثورات أن تكون أصلاً لتقسيمها، ولكننا إذا نظرنا الى الثورة من حيث غايتها فقط أمكننا تقسيمها الى ثورات علمية وثورات سياسية وثورات دينية .

٢ — الثورات العلمية

الثورات العلمية من أكبر الثورات أهمية ومع أنها لا تستوقف النظر كثيراً هي في الغالب ذات نتائج بعيدة لا تأتي بمثلها الثورات السياسية .

فسر تحوّل الصورة التي ننظر بها الى الكون منذ عصر النهضة هو أن الاكتشافات

الفلكية والطرق القائمة على التجربة والاختبار أورثت نفوسنا ثورة باثباتها أن الحوادث تصدر عن سنن ثابتة لا تبدل لا عن أهواء الآلهة .

والأجدر أن تدعى هذه الثورات بالتطورات لبطء وقوعها ، بيد أنه يوجد من نوعها ثورات أخرى تقع بسرعة وتستحق أن تدعى بالثورات ، مثال ذلك آراء داروين التي قلبت علم الحياة في بضع سنين رأساً على عقب واكتشافات باستور التي حولت علم الطب في أيام صاحبها ، والرأى في انحلال المادة الذى اثبت أن الذرة لا تشذ عن السنن القاضية على جميع عناصر الكون بالزوال والفناء خلافاً لما كان يظن .
وبما أن مجال هذه الثورات هو عالم الأفكار ليس للشاعر والمعتقدات سلطان عليها ، وعلى المرء أن يعانيتها من غير أن يجادل فيها .

٣ — الثورات السياسية

نذكر بعد الثورات العلية التي هي سر تقدم الحضارة ، الثورات الدينية والثورات السياسية وإن كانت بعيدة منها ولا تربطها بها رابطة ، فالثورة العلية لا تشتق الا من العقل مع أن المشاعر والعواطف هي دعائم المعتقدات السياسية والدينية ولا يكون للعقل سوى شأن ضئيل في تكوينها .

لقد أثبت في كتاب « الآراء والمعتقدات » أن المعتقد السياسي والديني هو ايمان أنيع في عالم اللاشعور من غير أن يكون للعقل سلطان عليه وينت فيه أن المعتقد قد يكون أحياناً من القوة بحيث لا يقوم في وجهه شيء وأن المرء الذى استحوز عليه إيمانه يصبح رسولا مستعداً للتضحية بمنافعه وسعادته وحياته في سبيل نصره ، وأنه لا أهمية لمخالفة هذا الايمان للعقل والصواب بعد أن يكون حقيقة في نظر صاحبه ، وحقاً ان للعقائد الدينية ، قوة عجيبة في تغلبها على الأفكار وفي أنها لا تبدل الا بتبدل الأزمان

واعتبار المؤمنين المعتقد حقيقة مطلقة يجعلهم غير متساعين بحكم الضرورة ، وهذا يوضح لنا سر قسوتهم وأحقادهم ومظللمهم أيام الثورات السياسية والدينية الكبيرة ولا سيما أيام ثورة الإصلاح الديني والثورة الفرنسية .

وتظل بعض أدوارنا التاريخية سرّاً إن جهلنا منشأ المعتقدات العاطفي والديني وعدم تسامحها الضروري واستحالة التوفيق بينها ثم ما تنعم به المعتقدات الدينية على المشاعر المسخرة لخدمتها من القوة .

والمبادئ المذكورة حديثة العهد بعيدة من تغيير عقلية المؤرخين الذين سوف يستمرون على اعتبار كثير من الحوادث صادراً عن المنطق العقلي ، فمع أن الإصلاح الديني الذي قلب فرنسا مدة خمسين سنة وما مثله من الحوادث لم ينشأ عن عوامل عقلية لا يزال أكثر المتأخرين من العلماء يعزون هذه الوقائع الى العقل ، مثال ذلك الايضاح الذي أوضح به مسيو لافيس ومسيو رامبو ثورة الإصلاح الديني في كتابهما التاريخ العام . إذ قالوا :

« ان ثورة الإصلاح الديني حركة غريزية تولدت في نفوس القوم من مطالعة الانجيل ومن تأملات فردية أو رثتها قلوب البسطاء عقل مقدام ،

فالحقيقة هي غير ما زعم هذان المؤرخان ، فهذه الثورة لم تنشأ عن الغريزة ولم يكن للعقل تأثير في فضجها ، وانما خرجت كغيرها من المعتقدات السياسية والدينية التي قلبت العالم من المشاعر وخلق الدين .

حقاً إن مصدر المعتقدات، سياسية كانت أم دينية ، لمشترك وهي خاضعة لسنن واحدة . أى انها لا تتكون بالعقل وكثيراً ما تكون خلافاً لما يقتضيه العقل . فالבודהة والاسلام والإصلاح الديني واليعقوبية والاشتراكية وإن لاحت على شكل فكرى ظاهر هي بالحقيقة قائمة على عواطف وتدينات متماثلة وتخضع لمنطق لاعلاقة بينه وبين المنطق العقلي أبداً .

تنشأ الثورات السياسية عن معتقدات تأصلت في النفوس ، ولكنها قد تنشأ عن أسباب أخرى تجمعها كلمة الاستياء ، فتي يعم هذا الاستياء يتألف حزب قادر على مكافحة الحكومة .

ويقتضى أن يتراكم الاستياء ليكون ذا نتائج ، ولهذا لا تكون الثورة في الغالب حادثة لم تلبث أن تنتهى حتى تعقبها ثورة أخرى ، بل هي حادثة مستمرة أسرع في نشوؤها قليلاً . وعندنا أن الامم الكثيرة المحافظة هي التي تأتي أشد الثورات خلافاً لما يظن البعض ، لأنها لما كانت محافظة غير متحولة يطوء لتلائم قلب البيئات تكره على ملامتها بغتة بالثورة حينما تصبح الشقة بين الطرفين عظيمة جداً .

ولا مفرّاً للأُم التي تلاثمّ قلب البيشة بالتدرّج من الوقوع في الثورات ، فلم ينجح الانكليز سنة ١٦٨٨ في ختم النزاع الذي استمر قرناً بين العرش الذي كانت يرغب أن يكون مطلقاً وبين الشعب الذي كان يسعى أن يكون محكوماً من نوابه إلا بالثورة وخاصّة الأمة ، لا عامتها ، هم الذين يبدأون بالثورات في الغالب ، ولكن الثورات تستمد قوتها من الشعب عندما يهيج ، وقد لا تتم الثورات إلا إذا دعمها فريق كبير من الجيش ، فلم تأفل الملكية في فرنسا يوم قطع رأس لويس السادس عشر بل يوم امتنع جنده عن الدفاع عنه .

وقد تزول المحبة بالعدوى النفسية من الجيوش التي لا تكترث لسير الأمور إلا قليلا فعندما استطاع بضعة ضباط أن يقبلوا الحكومة التركية فكر ضباط اليونان في تقليدهم بتغيير الحكومة مع أنه لم يكن شبه بين النظامين .

وقد يمكن تغيير الحكومة بحركة عسكرية ، وذلك كما يقع في الجمهوريات الاسبانية ، ولكن مثل هذه الثورات لا تكون ذات نتائج مهمة إلا إذا صدرت عن استياء عام وآمال كبيرة ، والاستياء إذا لم يكن عاماً شديداً لم يكف لاحداث الثورات المحدية ، فن الأمور السهلة أن تحرض شرذمة من الناس على النهب والهدم والقتل ، ولكنه يجب لتحريك الأمة كلها أو معظمها أن يبالغ الزعماء في تجسيم الأستياء وأن يحملوا الساخطين على اتهام الحكومة بأنها سبب الحوادث السيئة ، ولا سيما الفساق والغلاء ، وأن يجعلوا الجمهور يعتقد أن عصر السعادة سينبثق على الناس من النظام الجديد الذي يقترحوه ، فتمت تأصل هذه الأمور في النفوس وتنتشر بالتلقين والعدوى يقرب الوقت الذي تنضج فيه الثورة .

على هذا الوجه نشأت الثورة المسيحية والثورة الفرنسية ، وإذا كانت الأخيرة قد وقعت في سنوات قليلة وتطلب وقوع الأولى كثيراً من السنين . فلأن الثورة الفرنسية لم تلبث أن دعمها الجيش مع أن الثورة المسيحية لم تل قوة مادية إلا بعد انقضاء زمن طويل ، فالأصاغر والسفلة والعبدان هم الذين كانوا أنصار المسيحية في البسادة ، ومنهم سرت عدواها الى الخاصة ، ولما كمل انتشارها بين هؤلاء أيضاً رأى أحد الامبراطرة اتخاذها ديناً رسمياً للدولة ، وهذا كله لم يتم إلا في وقت طويل .

بعدما يتم النصر للحزب ينظم هذا الحزب المجتمع كما تقتضيه مصالحه ، فيسن القوانين ويضع الأنظمة حسب منافعه ومنافع الطبقات التي ساعدته على الغلبة ، كطبقة الاكليروس مثلا ، واذا تم النصر للغالبين بعد مصارعات عنيفة ، كما وقع أيام الثورة الفرنسية ، فانهم يقوّمون دعائم الحقوق القديمة مع اضطهادهم لانصار النظام الساقط وإخراجهم من ديارهم وإبادتهم .

ويلغ التعذيب غاية حينما يدافع الحزب الغالب عن معتقد ، عدا دفاعه عن منافعه المادية ، فلا يعامل الحزب المغلوب بالرحمة ، بل يطرده من البلاد كما طرد العرب من الأندلس ويقضى عليه كما قضت محكمة التفتيش على الخوارج بالحرق ويمعن في قتله كما حدث في دور العهد ويسن القوانين ضد كالقوانين الحديثة التي وضعت ضد اليسوعيين .

وقد يتبادى الغالب في الظلم فيأمر أن يقوم الورق مقام الذهب وأن تباع السلع بأثمان يعينها كما يعوى ، إلا أنه لا يلبث أن تصدمه الضرورات التي تحول الرأى العام ضد استبداده ، وذلك كما حدث في أواخر الثورة الفرنسية وكما وقع لوزارة اشتراكية أسترالية مؤلفة من العمال ، فقد وضعت هذه الوزارة قوانين عقيمة ومنحت المنتسبين الى النقابات امتيازات كثيرة فسخط الرأى العام عليها فسقطت في ثلاثة أشهر .

والأحوال المذكورة استثنائية ، فأكثر الثورات قد وقعت ليجلس على العرش ملك جديد ، فليعلم هذا الملك أن استمرار حكمه لا يكون بتفضيله طبقة على أخرى بل باستماتة الطبقات كلها اليه ، وهو لا ينال ذلك إلا إذا وازنها موازنة مانعة من تغلب إحداها عليه ، فاذا ساعد على تفوق طبقة دون أخرى لم تلبث هذه الطبقة أن تصبح سيده ، وهذه سنة من أصح سنن السياسة ، وقد علمها ملوك فرنسا عندما كانوا يكلفون تطاول الأشراف في البداءة ثم الاكليروس من بعدهم ، ولولا ذلك لكان نصيبهم مثل نصيب امبراطرة الألمان في القرون الوسطى حين كانوا يضطرون ، كما فعل الامبراطور هنرى الرابع ، الى زيارة البوابات ليطلبوا العفو عنهم بتذلل .

وقد ثبتت صحة هذه السنة في جميع أدوار التاريخ ، فلما تفوقت طبقة الجند في أواخر

الدولة الرومانية أصبح الامبراطرة تحت إمرة جنودهم فصار هؤلاء يرفعونهم على العرش أو يخلعونهم كما يشتهون

إذاً من حسن حظ فرنسا أن ظلّ على رأسها زمناً طويلاً ملوك مطلقون مدعون أن سلطانهم مستمد من الله، فلو لا ذلك ما استطاعوا أن يقبضوا على زمام الأشراف والأكليروس والبرلمان معاً، ولو كان على رأس بولونية في أواخر القرن السادس عشر ملوك مطلقون محترمون مثل ملوك فرنسا ما هبطت الى منحدر الانقراض الذي أوجب محوها من خارطة أوربة .

بيننا في هذا الفصل أنه يمكن أن ينشأ عن الثورات السياسية انقلابات اجتماعية عظيمة الشأن، وسنرى أن هذه الانقلابات تظهر ضعيفة عندما تقاس بالانقلابات التي تنشأ عن الثورة الدينية .

الفصل الثاني

الثورات الدينية

- ١ - البحث في الثورات الدينية ينفع للوقوف على الثورات السياسية الكبرى .
- ٢ - أنصار الإصلاح الديني الأولون
- ٣ - قيمة ثورة الإصلاح الديني العقلية .
- ٤ - انتشار الإصلاح الديني
- ٥ - تصادم المعتقدات الدينية واستحالة التسامح .
- ٦ - نتائج الثورات الدينية .

١ - البحث في الثورات الدينية ينفع للوقوف على الثورات السياسية الكبرى .

سنخصص جزءاً من هذا الكتاب للبحث في الثورة الفرنسية الحافلة بالمظالم الناشئة عن عوامل نفسية .

هذه الثورة الشاذة تقعم القلوب حيرة ، ويلوح للناظر غموض أمرها ، مع أن سرها يتجلى عند اعتبارها دينياً جديداً تابعاً لنواميس انتشار المعتقدات .

فسوف نرى عندما نبحث في ثورة الإصلاح الديني الكبرى ان ما شوهد في أيامها من الأحوال النفسية شوهد مثله أيام الثورة الفرنسية ، فقد روى في هاتين الثورتين أن شأن العقل ضئيل في انتشار المعتقد وان الاضطهادات فاقدة التأثير وأن تسامح المعتقدات المتباينة مستحيل وان أشد النظم والملاحم تصدر عن تصادم العقائد المختلفة وأنه يستحيل تبديل عقيدة الناس قبل تبديل كيانهم .

فبعد أن يثبت عندنا ذلك كله ندرك السبب في انتشار انجيل الثورة الفرنسية حسب الطرق التي انتشرت بها الاناجيل الدينية الأخرى . ولا سبباً انجيل كالفن .

وإذا وجد شبه شديد بين تكوين الثورات الدينية ، كتثورة الإصلاح الديني ، وتكوين

الثورات السياسية ، كالثورة الفرنسية ، فإن هنالك فرقا ظاهراً بين نتائجهما ، وهذا الفرق يوضح لنا السر في تفاوت دوامهما ، ويبان ذلك أنه ليس في الثورات الدينية تجربة تثبت للمؤمنين ضلالهم . لأن ذلك يستدعي اطلاعهم على ما في اللوح المحفوظ ، وأما الثورات السياسية فإن تجربتها لم تثبت أن تلك ما في المذاهب السياسية من الخطأ والضلال فيضطر الناس إذ ذلك الى تركها ، على هذه الصورة اضطر أشد العاقبة تعصباً الى العدول عن طريقتهن عندما رأوا في أواخر عهد الديركتوار أن تطبيق المعتقدات المعقوية أوجب إشراف فرنسة على الخراب والشقاء ، ولم يدم من نظرياتهم سوى بضعة مبادئ يصعب تحقيق أمرها ، كبدأ السعادة القائل إن المساواة أساس سعادة الناس .

٢ — أنصار الإصلاح الديني الأولون

انتهت ثورة الإصلاح الديني بعدما اشتد تأثيرها في عواطف الناس ومبادئهم الأدبية ، وهذه الثورة الصغيرة الشأن في بدامتها كانت تتجلى في انتقاد تصرف الاكليروس المعقوت وفي دعوة الناس الى العمل بنصوص الانجيل ، لا في دعوتهم الى حرية الفكر ، فقد كان كالفن غير متسامح كرويسير وكان رجال النظر يقولون إنه يجب على الرعية أن تكون على دين ملوكها ، وهذا ما وقع فعلاً ، قضى البلاد التي عمها الإصلاح الديني حل الملوك محل البابا حقوقاً وسلطاناً .

وقد انتشر الايمان الجديد ببطء في فرنسة في بدء الأمر لعدم علانيته وفقدان وسائل إذاعته . فلم ينضم الى لوثر سنة ١٥٢٠ سوى بضعة أشخاص ، ولكن لما كثرت أنصاره سنة ١٥٣٥ رؤى أن إحراقهم أمر ضروري .

وسهل الاضطهاد انتشار الإصلاح الديني تبعاً للسنه النفسية المعروفة ، وكان اول المؤمنين به التساوسة والقضاة وأهل الحرف ، وقد تم اقبالهم عليه بالعدوى النفسية والتلقين .

ومن المشهود أنه عندما يثبغ معتقد جديد بين الناس يلتف حوله رجال لا يهمهم من أمره سوى أنهم يرون فيه وسيلة لارواء شهواتهم وأطماعهم ، وقد وقع ذلك أيام الإصلاح الديني في بلدان كثيرة ، ولا سيما في المانية وانكلترة ، فلما قال لوثر إنه لا حاجة للاكليروس بالمال وجد أمراء المانية الدين الذي يعدم بالاستيلاء على أموال الكنيسة ديناً طيباً نافعاً .

٣ - قيمة ثورة الإصلاح الديني العقلية .

قلبت ثورة الإصلاح الديني اوروبية ، وكادت تدمر فرنسا بتحويلها لإياها مدة خمسين سنة الى ساحة حرب ، وما أته من النتائج العظيمة لم تأت مثله أية حادثة تعدها من حيث قلة قيمتها العقلية .

والأدلة على أن المعتقدات تنتشر بعيدة من العقل كثيرة ، وما أقام النفوس وأقعدها من المذاهب اللاهوتية ايام ثورة الإصلاح الديني ، ولا سيما مذهب كالفن لا يستحق أن يبحث عنه من جهة المنطق العقلي .

فلوثر الذي همه أمر سعادته الأبدية وخاف من الشيطان خوفا لم يقدر كاهنه على ازالته كان يبحث عن أقوى الوسائل التي يرضى بها الله ليتقى جحيمه ، وبعد أن شرع في انكار حق البابا في بيع المغفرة رفض ما له ولكنيسته من السلطان رفضاً تاماً وأنجى باللائمة على الطقوس الدينية والاعتراف وعبادة القديسين وصرح أنه لا يجوز للنصارى أن يتبعوا غير ما جاء في الكتاب المقدس . ثم قال إن النجاة الأبدية لا تكون إلا بفضل الله وكرمه ، ولم يحدد لوثر نظرية المشيئة الأزلية ، المذكورة تحديداً تاماً ، وقد عرفها كالفن بأوضح من ذلك فجعلها أساس مذهب لا يزال أكثر البروتستانت تابعين له . فعند كالفن « أن الله اختار من الأزلى أناساً للنار وآخرين للجنة » وكان جوابه وقتما سئل عن علة هذا الظلم « أن الله أراد ذلك » ، وهكذا رأى كالفن ، الذي لم يفعل سوى ايضاح زعم القديس اوغوستن ، أن الله القادر على كل شيء يعنى بخلق أناس ليكونوا خالدين في النار غير مبال بأفعالهم وفضائلهم ، وبما يستوقف النظر أن تستولى هذه الغباوة الفكرية على النفوس زمناً طويلاً وأن تظل مستحوذة على كثير من الناس حتى الآن .

وهناك شبه بين نفسية كالفن وروبيسير ، فكان الأول كالكثافي استاذاً غير متردد في قتل من لم يكن على مذهبه ، وكان يقول « إن الله يريد أن تطرح الرأفة والانسانية جانباً عند الجهاد في سبيله »

ونستدل من حالة كالفن وأضاره على أن المتناقضات تلتئم في أدمغة المؤمنين ، فيستحيل من حيث المنطق العقلي أن تثبت أخلاق على مبدأ « المشيئة الأزلية » القاتل إن الناس ، مهما تكن أفعالهم ، بعضهم ناجون وبعضهم معذبون ، ومع ذلك لم يلق كالفن صعوبة في إبداع أخلاق قوية قائمة على أساس غير منطقي .

٤ - انتشار الاصلاح الديني

لم ينتشر هذا الايمان بالخطب والبراهين العقلية بل بالعناصر التي بحثنا عنها في كتابنا السابق أى بالتوكيد والتكرار والعدوى النفسية والنفوذ، وقد انتشرت الأفكار الثورية بعد ذلك في فرنسا على هذه الطريقة أيضاً .

وساعد الاضطهاد على هذا الانتشار، إذ نشأ عن كل حادثة قتل دخول أناس في المذهب الجديد، فلما سيق القاضي اندبرغ المحكوم عليه بالحرق الى النار سار اليها وهو يحث الجماعة على اعتناق مذهبه، وقد قال أحد الرواة أن عدد البروتستان زاد بين طلاب المدارس بفعل جلده وصبره اكثر مما يكتب كالفن .

وكانوا يقطعون أسنة المحكوم عليهم بالحرق خوفاً من أن يخاطبوا القوم، وقد زاد التعذيب هولاً تقييد الضحايا بسلاسل من حديد لادخالهم في النار وإخراجهم منها مرات كثيرة .

كل ذلك لم يثن البروتستان عن مذهبهم الجديد مع أنهم كانوا يوعدون بالعفو بعد أن تمسهم النار .

ولما عدل فرنسوا الأول عن تسامحه سنة ١٥٣٥ أمر باضرام الوقيد في ستة مواقد في باريس، وقد اكتفى رجال العهد بمقصلة واحدة فيها كما هو معلوم، وقد ظهر أن العذاب لم يكن ألياً عند المؤمنين، حتى إنه شوهد قبل ذلك عدم شعور شهداء المسيحية بالعذاب لتنويمه إياهم، ومن المسائل المعروفة في الوقت الحاضر أن بعض طرق التنويم تبطل الحس تماماً .

والخلاصة أن انتشار ذلك المذهب كان سريعاً، ففي سنة ١٥٦٠ أصلحت الفاكينية في فرنسا واتحلته كثير من الأمراء الذين كانوا في بدء الأمر لا يبالون به الا قليلاً .

٥ - تصادم المعتقدات الدينية واستعالة التسامح .

ذكرت غير مرة أن عدم التسامح يلزم المعتقدات القوية، والثورات الدينية والسياسية الدالة على ذلك كثيرة، وقد أثبتت هذه الثورات أن عدم التسامح بين أنصار المعتقدات المتقاربة يكون أشد مما بين أنصار المعتقدات المتباعدة كالاسلام والنصرانية مثلاً، فإذا نظرنا الى المعتقدات التي شطرت فرنسا زمناً طويلاً رأيناها لا تختلف الا في

الأمر الثانوي ، فالكاثوليكي والبروتستانتي إلهما واحد ولا يختلفان الا في كيفية عبادته
ولو كان للعقل شأن في صوغ معتقدهما لأراهما أن الله لا يبالي بالصورة التي يعبد عليها .
ولما كان العقل غير مؤثر في دماغ المؤمنين استمر البروتستان والكاثوليك على
الاقتيال بقسوة ، وما سعى فيه الملوك للتأليف بين الفرقتين ذهب ادراج الرياح ، وقد
ذهب عن بال كاترينا دومديسيس أن التسامح إن أمكن بين الأفراد لا يكون بين
الجماعات ، فعند ما جمعت علماء اللاهوت خاضوا غمار المناقشة والشتم من دون أن يحيد
واحد منهم عن عقيدته ، ثم رأت سنة ١٥٦٢ أن نشرها مرسوماً تمتح فيه البروتستان
حق الاجتماع والعبادة جهراً أقرب الى النجاح .

وهذا التسامح الحسن نظرياً والسيء عملياً ، لم ينشأ عنه غير إغفار صدور رجال
الحزبين فاضطهد البروتستان الأقوياء في جنوب فرنسة الكاثوليك لكي يترك هؤلاء
عقيدتهم وكانوا يذبحونهم وينهبون كنائسهم عندما يفشلون ، وقد أصاب البروتستان نظير
ذلك في الأمكنة التي كانت الأكثرية فيها الكاثوليك .

وقد نشأ عن مثل هذه الأحقاد حروب دينية ضرجت فرنسة بالدم زمناً طويلاً ،
فدمتها دمرت والدماء فيها سفكت ، وسرعان ما اتصف هذا النزاع بالقسوة الوحشية
الخاصة بالوقائع الدينية والسياسية .

أيد الشيوخ والنساء والأطفال وصار رئيس برلمان إكس البارون دوييد مثالا
يقتدى به لقتله في عشرة أيام ثلاثة آلاف شخص وتدميره ثلاث مدن وأثنتين وعشرين
قرية ، وكان مولوك يطرح أتباع كالفن في الآبار حتى تمتلئ . ولم يفعل البروتستان أقل
من ذلك فكانوا يعتدون على الكنائس الكاثوليكية ويتناولون على القبور والهياكل
كنتناول رجال العهد من بعدهم على قبور الملوك .

أخذت تلك الحوادث تفكك عرى فرنسة ، فأصبحت في أواخر عهد هنري
الثالث جمهوريات صغيرة مستقلة متشاكسة ، وقد تضالمت سلطة الملوك فكانت بلوا تملى
على هنري الثالث الذي فر من عاصمته مطالبيها ، وقد شاهد السائح ليومانو سنة ١٥٧٧
في فرنسة مدناً كبيرة ، مثل اورليان وبلوا وتور و بواتيه ، عمها الخراب وكنائس
متداعية وقبوراً مهدمة .

والواقعة التي تركت من بين وقائع ذلك الوقت أسوأ ذكر هي مذبحه سان بارتلى التي أمر بها سنة ١٥٧٢ شارل التاسع وكاترينا دوميديسيس .

لا يتطلب الجزم بأنه لم يوجد ملك قادر على الأمر بوقوع مثل ذلك الحادث بحثاً نفسياً دقيقاً ، فلم تكن واقعة سان بارتلى جرماً أقره الملك بل جرماً شعبياً ، فلما قتلت كاترينا دوميديسيس في باريس خمسة من زعماء البروتستان الذين ظنت أنهم يآتمرون بها وبالمك وشاع ذلك في باريس انقض اشراف الكاثوليك والحرس الملكي والجمهور على الخوارج قتلوا منهم الفتي نفس ، وقد حذا سكان الولايات حذو أهل باريس في ذلك بعامل العدوى فسفكوا دماء ما يقرب من ثمانية الاف نفس .

ولما سكن الزمان الحمية الدينية قليلا أضحى المؤرخون من كاثوليك وغيرهم على مذبحه سان برتلى باللائمة فأثبتوا لنا بذلك أن الوقوف على نفسية عصر من خلال نفسية عصر آخر أمر متعذر .

لم يوجه إلى حادثة سان بارتلى أيام وقوعها شيء من الانتقاد في أوربة الكاثوليكية ، وقد أوجبت حماسة لا توصف ، فكاد فيليب الثاني يصبح مجنوناً لشدة فرحه عندما بلغه وقوعها وتساقطت أنواع التهته على ملك فرنسة أكثر مما كانت تتساقط عليه لونال نصراً عزيزاً في ساحة الحرب ، ولم يبد السرور على أحد كما بدا على البابا غريغوار الثالث عشر ، فقد أمر بضرب أوسمة خاصة تخليداً لذكراها (١) وبايقاد نيران الفرح وباطلاق المدافع وباقامة قداديس كثيرة وبجعل الرسام فازارى يصور على جدران الفاتيكان مناظرها ثم أرسل إلى ملك فرنسة سفيراً لهيته بعمله المجيد ، فهذه الأنباء التاريخية تدلنا على نفسية المؤمنين في كل دور .

ومن الأمور الطبيعية أن لا يبقى البروتستان مكتوف الأيدي إزاء هذه الملحمة ، فقد بلغ امتعاضهم مبلغاً جعل هنرى الثالث يمنحهم في مرسوم بوليو الذى نشره سنة ١٥٧٦ حرية دينية تامة وثمانية أمان حصينة وأن يكون عددهم في بعض البرلمانات مساوياً لعدد الكاثوليك ولم ينشأ عن هذه الامتيازات القهرية ارتياح في النفوس ، فقد تألب الكاثوليك ،

(١) وزعت الاوسمة على كثير من الوجوه والاكار ، والى الآن يوجد ثلاثة منها في المكتبة الوطنية : أحدها من ذهب والثاني من فضة والثالث من نحاس ، وقد رسمت على هذه الاوسمة صورة غريغوار الثالث عشر وبجانبه مك يضرب بالسيف أعتاق الخوارج ثم هذه الكلمة : « قتل الخوارج »

وعلى رأسهم دوكة دو كيز، وأوقدوا نيران حرب لم يطفئها هنرى الرابع إلا بارتدادهم سنة ١٥٩٣ وبوضعه مرسوم نانت .

نعم إنه أضعف جذوتها ولكنه لم يقض عليها، إذ رفع البروتستان راية العصيان أيام لويس الثالث عشر فاضطر ريشيليو سنة ١٦٢٧ الى محاصرة لاروشيل حيث هلك ١٥٠٠٠ نفس من البروتستان، ولما كان هذا الكردينال الشهير ذا روح سياسية عالية عاملهم بالتسامح .

ولم يدم هذا التسامح طويلا، فالعقائد المتناقضة لا تظل متقابلة من غير أن تتصادم عندما تشعر إحداها بقدرتها على قهر الأخرى، فلما ضعف البروتستان في أيام لويس الرابع عشر عدلوا عن القيام بأية حركة عدائية وأصبحوا مسلمين، وقد كان عددهم ١٢٠٠٠٠٠ نفس وكان لهم ٦٠٠ كنيسة لها ٧٠٠ قسيس، وبما أن بقاهم في فرنسة لما لم يصبر عليه كهنة الكاثوليك أخذوا في اضطهادهم فاعتمد لويس الرابع عشر سنة ١٦٨٥ على فرسانه في قتل أناس كثيرين منهم، ولما لم يجد ذلك نفعاً ضغفه الاكليروس ولا سيما بوسويه فألقى مرسوم نانت وخير البروتستان بين ترك مذهبهم وهجرة بلاد فرنسة .

استمرت تلك الهجرة طويلا، وقد خسرت فرنسة من أجلها أربعمئة الف رجل كريم أصغوا الى نداء ضمايرهم أكثر مما الى مصالحهم الذاتية .

٦ - نتائج الثورات الدينية

لم تكن الثورات الدينية كلها سيئة مثل ثورة الاصلاح الدينى، بل كان تأثير الكثير منها في تقويم الناس وتهذيب نفوسهم عظيما جداً، فهي بمنحها الشعب وحدة أديّة تزيد قوته المادية كثيراً، وقد شوهد ذلك لما حوّل محمد (صلعم) بما جاء به من الايمان قبائل العرب الضعيفة الى أمة عزيزة .

ولا يقتصر المعتقد الدينى الجديد على جعل الأمة متجانسة، بل يأتي بما يتعذر على أى فيلسوف أو قانون أن يأتي بمثله، أى إنه يغير عواطف الأمة الثابتة .

وقد لوحظ ذلك وقتما قضت أكبر ثورة تاريخية على الوثنية وأقامت مقامها عبادة إله جاء من سهول بلاد الجليل، دعا هذا الدين الجديد الناس الى العدول عن كل نعم في هذه الحياة ليكونوا خالدين في ملكوت السموات وهذا الدين الذى أقبل عليه الأرقاء

والباتسون والمحرومون طيب العيش أيما إقبال لوعده إياهم نعيماً دائماً بدلاً من حياة لا أمل فيها قد هان أمره على الأغنياء أيضاً، وهذا يثبت لنا ما للايمان الجديد من السلطان على النفوس .

لم تقتصر الثورة النصرانية على تحويل العادات ، بل أثرت تأثيراً كبيراً في سير الحضارة مدة الفتي سنة . فتم النصر لمعتقد ديني تلاممه عناصر الحضارة ملاءمة تحول بها ، ولا يفعل الكتاب ورجال الأدب والفن والفلاسفة وقتئذٍ غير الإشارة الى ذلك المعتقد الجديد في تأليفهم .

وعندما ينتصر الايمان سواء أدينياً كان أم سياسياً لا يؤثر فيه العقل ، وإنما يجد هذا العقل مسوغات يركبها ، وربما كان أيام مولوخ خطباء ولاهوتيون كثيرون يثبتون مافي القرايين البشرية من الفوائد كعدد من ظهر في الأزمنة الأخرى من الخطباء وعلماء اللاهوت الذين مجدوا محاكم التفتيش وملحمة سان بارتلى ومذابح دور العهد .

ولا تعرف الأمم ذات المعتقدات القوية شيئاً من التسامح ، فالأمم المشتركة هي التي كانت متسامحة في القرون القديمة ، والأمم المتسامحة في القرون الأخيرة هي التي يمكن نعتها بأمم ذات أرباب متعددة ، فهي ، مثل الانكايوز والأمريكان ، مفترقة على فرق دينية كثيرة وتعبد آلهة مختلفة بأسماء واحدة ، غير أن تعدد المعتقدات الذي يجعلها متسامحة يضعفها في نهاية الأمر ، وهنا نرى أنفسنا إزاء معضلة نفسية لم تحل حتى الآن وهي : حيازة معتقد قوى ومتسامح معاً .

ظهر لنا من البيان الوجيز السابق مالثورات الدينية من الشأن الأعظم وما للمعتقدات من السلطان الأكبر ، فهي التي تقود التاريخ على رغم قيمتها العقلية القليلة ، وهي التي تقى الأمم من أن تكون أشخاصاً ضعفاء لا تربطهم رابطة ، وقد احتاج الانسان اليها في كل عصر ليوجه أفكاره نحو مطلب وما استطاعت أية فلسفة أن تقوم مقامها حتى الآن

الفصل الثالث

شأن الحكومات في الثورات

- ١ - ضعف مقاومة الحكومات في الثورات
- ٢ - كيف تؤدي مقاومة الحكومات الى انتصارها على الثورات
- ٣ - ثورات الحكومات ، مثال تركية والصين
- ٤ - العناصر الاجتماعية التي تبقى بعد أن تقلب الثورات الحكومات

١ - ضعف مقاومة الحكومات في الثورات

عانى كثير من الأمم الحديثة كفرنسة واسبانية وبلجيكية واليابان وتركية والبرتغال أمر الثورات ، وتوصف هذه الثورات في الغالب بحدوثها بغتة وبسهولة قلبها للحكومات . وسبب حدوثها بغتة هو سرعة العدوى النفسية الناشئة عن طرق النشر والاذاعة في الوقت الحاضر ، وبما يقضى بالعجب ضعف مقاومة الحكومات لها ، فذلك يدل على عجزها عن الاطلاع على حقائق الأمور وكشف عواقبها .

لم يكن إسقاط الحكومات بسهولة أمراً حديثاً ، فقد شوهدت غير مرة حكومات قلبت بسهولة ، ومنها حكومة استبدادية أسقطتها مؤامرات البلاط ومنها حكومات مطلعة على الرأي العام بواسطة الصحافة وبواسطة موظفيها .

ومن أمثلة ذلك السقوط الفجائي خلع شارل العاشر بعد نشر مراسيمه بأربعة أيام ، فهذا الملك ، الذي لم يتخذ وزيره بولينياك وسيلة للدفاع عنه ، قد بلغ اعتقاده سكوت باريس مبلغاً جعله يذهب الى الصيد ، وقد تشتت شمل جيشه ، لسوء قيادته ، أمام هجمات عصاة قليلين

وخلع لويس فيليب بثورة صغيرة يقضى بالعجب العجيب ، فهذا الخلع لم ينشأ عن استبداده ، وإنما نشأ عن عجز قواده عن الدفاع عنه ، وذلك خلافاً لما قاله المؤرخون الذين

لا يعتقدون إمكان سقوط حكومة منظمة يؤيدها جيش كبير على يد نفر من العصاة و يعزرون خلخع لويس فيليب الى أسباب بعيدة من الحقيقية .

حقاً وجد في باريس جيش مؤلف من ٣٦٩.٠٠٠ جنسدى لم يتفجع به لعجز قاداته وضعفهم ، فلما أكثر هؤلاء القادة من إعطاء الأوامر المتناقضة ونهوا الجيش عن ضرب القوم اختلطت الجماعات بالجنود فتم النصر للثورة من غير كفاح واضطر الملك الى النزول عن العرش .

وقد أشار الجنرال بونال ، مستعيناً بمباحثنا في روح الجماعات ، الى أن اتحاد الفتنة التي أدت الى خلخع لويس فيليب كان ممكناً ، فين أنه لوبقى شيء في رؤوس القواد من العقل لاستطاعت ثلة من الجيش أن تردع العصاة عن الاستيلاء على مجلس النواب ولنسأدى هؤلاء النواب الذين كانوا من أنصار الملكية بكونت دوبارى ملكا واناوبوا أمه عنه .

يثبت لنا ذلك ما للعوارض الصغيرة الثانوية من الشأن في تكوين الحوادث العظيمة و يغنيانا عن الاسهاب في بيان سنن التاريخ العامة ، فلولا الفتنة الصغيرة التي أوجبت خلخع لويس فيليب ما قامت الجمهورية سنة ١٨٤٨ وما ظهرت الامبراطورية الثانية وما حدثت واقعة سيدان وما أغار الأجنبي علينا وما أضغنا الألزاس على ما يحتمل .

ولم يمد الجيش في الثورات التي ذكرتها يد المعونة الى الحكومات ولم يثر عليها ، وقد يقع عكس ذلك ، فالجيش هو الذى قام بالثورات في البرتغال وتركيا وعلى يده تم الثورات الكثيرة في الجمهوريات اللاتينية الأمريكية ، وإذا قام الجيش بالثورة أصبح القائمون بأمور الدولة تحت إمرته ، وقد وقع ذلك في أواخر الدولة الرومانية عندما كان الجنود هم الذين يخلعون الامبراطرة .

ولا تتم الثورة بغير معاضدة الجيش أو بمحايدته على الأقل ، بيد أنها تبدأ في الغالب من غير أن يتدخل ، ذلك كما حدث في ثورة سنة ١٨٣٠ و ثورة سنة ١٨٤٨ و ثورة سنة ١٨٧٠ التي قضت على الامبراطورية حينما شعر الناس في فرنسا بالعار الذى أصابهم من استيلاء الألمان على مدينة سيدان .

وتقع أكثر الثورات في العواصم ومنها تسرى بالعدوى الى البلاد جميعها وليس لذلك قاعدة ثابتة ، فقد ثار أهل فاندو وبريتانية والجنوب على باريس أيام الثورة الفرنسية الكبرى كما هو معلوم .

٢ - كيف تؤدي مقاومة الحكومات الى انتصارها على الثورات

ظهر لنا من أكثر الثورات التي ذكرناها أن الحكومات الضعيفة تهار عندما تمس ، غير أن الثورة الروسية السابقة أثبتت لنا إمكان انتصار الحكومة التي تعرف كيف تدافع عن نفسها .

لم تحدث ثورة أكثر خطراً على حكومة من هذه الثورة ، فبعدما غلبت روسية في الشرق الأقصى وشعر الناس بشدة النظام الاستبدادي تمردت فيها الطبقات الاجتماعية ومنها جزء من الجيش والاسطول وأضرب موظفو الخطوط الحديدية والبريد والبرق عن العمل فاقطعت وسائل النقل والمراسلة في تلك الامبراطورية العظيمة .

ثم أخذت الدعوة الثورية تشيع بين طبقة الفلاحين الذين هم معظم الأمة الروسية وقد كان هؤلاء يعيشون عيشة بؤس وشقاء لا كراههم ، كما يقتضيه نظام مير ، على الفلاحة من غير أن تكون الغلة لهم فعزمت الحكومة على استئثارهم بتحويلهم الى ملاك فوضعت قوانين أكرهت بها ساداتهم على بيعهم جزءاً من أطيانهم ثم أنشأت مصارف لتقرضهم مالا يؤدون به ثمن ما يشترونه على أن يدفعوا ديونهم الى تلك المصارف اقسطاً سنوية من المحاصيل .

وبعدما استألت الحكومة الروسية الفلاحين على هذا الوجه استطاعت أن تقا تل ، من غير رحمة ، العصاة المتمردين الذين كانوا يحرقون الم المدن ويلقون القنابل بين الجماعات فإبادت من قبضت عليهم منهم سائرة على السنة الضرورية لحفظ المجتمع من الثائرين الذين يريدون نقضه .

ثم رأت الحكومة الروسية التي خرجت من هذه المعامع ظافرة ان تجيب فريق الأمة المهذب الى مطالبه الحققة فأنشأت مجلساً اشتراعياً يسن القوانين ويراقب النفقات .
يثبت لنا تاريخ الثورة الروسية كيف أن حكومة تداعت أركانها الطبيعية استطاعت بثباتها ودرايتها أن تتغلب على أشد الصعوبات ، فلقد أصاب من قال : ه إن الحكومات لا تقلب بل تنتحر .

٣ - ثورات الحكومات ، مثال تركية والصين

الحكومات تقاوم الثورات عادة ولا تقوم بها ، غير أن هنالك حكومات قامت باصلاحات يجائية من فصيلة الثورات ، وما أنصفت به الروح القومية في البلاد من الثبات أو القلب يوضح لنا سر نجاح هذه الحكومات أو فشلها في ذلك .

فالحكومة تنجح عندما تكون الأمة التي ترغب أن تكرهها على أنظمة جديدة مؤلفة من قبائل وحشية خالية من القوانين الثابتة والتقاليد الراسخة أى من روح قومية قوية ، ومن أمثلة ذلك روسية أيام بطرس الأكبر الذى حاول أن يفرنغ الروس ، واليابان مثال آخر للثورات التي قامت بها الحكومات ، ولكن طرق اليابان الفنية هي التي تغيرت لا روحها القومية .

ويطلب النجاح في تلك المساعي وجود ملك عبقرى مستبد قوى ، ذلك لأن الملك المصلح يرى الأمة جمعاء قد وقفت في وجهه فيكون وقتئذ هو الثائر وهي المحافظة خلافاً لما يقع عادة .

والفضل في تلك الثورات هو الأصل سواء أمن عليه القوم كان القائمون بها أم من سفلتهم ، فروح الأمة الراسخة منذ زمن طويل لا تتبدل وإما الأمور التي أبلأها الزمان هي التي تتحول .

قامت الصين في الوقت الحاضر بتجربة دللتنا على أنه من المستحيل أن تجدد حكومة نظم الأمة فجأة ، فالثورة التي اشتعلت فيها ونشأ عنها سقوط العائلة المالكة هي نتيجة استياء الشعب من الإصلاحات التي أرادت الحكومة الصينية أن تلزمه بها لتحسن حالة البلاد ، وقد أوجب تحريم الأفيون ولعب القمار وإصلاح الجيش وفتح المدارس فيها أن زيدت الضرائب زيادة أفلقت الرأي العام كالأصلاحات نفسها .

فاستفاد من هذا السخط بضعة صيدين درسوا في المدارس الأوربية فخرضوا الشعب على الثورة ليعلم النظام الجمهورى الذى لا يفقه صيني من أمره شيئاً .

ولا يدوم هذا النظام طويلاً ، فلم يكن الباعث الذى أحدثه باعث تقدم بل باعثاً رجحياً ، فكلمة جمهورية عند الصينى الذى تخرج على الطريقة الأوربية مرادفة لكلمة التحرر من سلطان القوانين والأنظمة والتقاليد ، وهو يظن أنه بقصه ضفيرة وبوضعه خوذة على رأسه وباقامته الجمهورية يستطيع أن يرعى لشهوات نفسه أعتها .

وسترى الصين قريباً ماذا يكون أمر بنيناها الجديد الذى لم يقم على دعائم الماضى . فالعلم لم يكتشف بعد عصا السحر القادرة على إيقام مجتمع فوضى ، فستضطر الصين بعد أن تغوص بضع سنين في بحار الفتن التي تسفك بها الدماء الى الاعتصام بسلطة مستبدة أشد من السلطة التي قلبتها ، إذ لا احتياج إلى اكراه الناس على النظام إذا كان وراثياً ، وأما إذا هدمت الشهوات الأنظمة التي أقامها الأجداد فلا يتجدد بناؤها الا باستبداد شديد .

وقامت تركية أخيراً كالصين بتجربة قد تكون دليلاً على صحة ما بيناه ، فقد استطاع منذ بضع سنين شبان درسوا في مدارس أوربية أن يخلعوا السلطان الذى أصبح استبداده لا يطاق ، وأعانهم على ذلك كثير من الضباط ظانين أنهم قادرون على تأسيس نظام يابى في بلاد متأخرة ذات أديان مختلفة مثل بلادهم .

لم يأت هؤلاء حتى الآن عملاً مشكوراً ، وقد رأوا على رغم انتحالم الحرية ، أنهم مضطرون إلى حكم البلاد بأساليب قريية من اساليب العهد الذى قضوا عليه .

ولا يجوز أن يلاموا على ذلك ، فإذا يفعلون في تحويل أمة ذات تقاليد قديمة راسخة وذات عواطف دينية قوية ؟ وكيف لا يبقى الاسلام دين الدولة في بلاد اتحد فيها الشرع المدنى والشرع الدينى وقام فيها المبدأ الوطنى على الايمان بالقرآن ؟ يصعب هدم ذلك ، ولذا رجعت تركية الى نظام استبدادى ذى مسحة دستورية كنظامها السابق .

بتلك التجارب يستشهد في القول : إنه يتعذر على الأمة أن تختار نظماً قبل أن تغير روحها .

٤ — العناصر الاجتماعية التى تبقى بعد أن تقلب الثورات الحكومات

ما نقوله عن ثبات الروح القومية يدلنا على ما للنظم التى قامت منذ زمن بعيد من القوة . نعم يقدر المؤتمرون على خلع الملك ، ولكنهم يعجزون عن فعل شيء لا يلائم المبادئ التى يمثلها الملك ، فلما خلع نابليون لم يخلفه وارثه الممثل للمبادئ غير ثابتة فى النفوس بل ورثه ابن الملوك الممثل لمبدأ قديم .

والوزير مهما يكن ماهراً وبارعاً فى خدمة بلاده فقد لا يقدر على خلع ملكه ، ولو أراد بشارك ذلك ما استطاع ، مع أنه كفى لسقوط بشارك ، وهو الذى صنع وحده الوحدة الألمانية ، إشارة صغيرة من سيده .

على أننا اذا فرضنا وجود أسباب مختلفة تلاشى الحكومة والمبدأ الذى تمثله ، كما وقع أيام الثورة الفرنسية ، فإن العناصر التى يتألف منها نظام المجتمع الحقيقى لا تزول كلها فى الوقت نفسه ، فلو اقتصر مانعها عن فرنسا على ما وقع فيها من الاقلبات منذ عصر لقلنا إنها فوضى ، والواقع أنها تبدو للناظر ذات حياة اقتصادية صناعية سياسية مستمرة بعيدة من الاقلبات والانظمة .

فجانب الحوادث العظيمة التى يهتم بها التاريخ أمور صغيرة تخص الحياة اليومية

ولا تبعاً الكتب بذكرها ، وهي تابعة لعوامل مهمة لا تقف أبداً ويتألف من مجموعها لمة حياة الأمة .

إذن من هم قادة الأمة الحقيقيون؟ لا ريب ، هم الملوك والوزراء في الأحوال العظيمة ، ولكن لا شأن لهؤلاء الرجال في الأمور الصغيرة التي تتألف الحياة اليومية منها ، فالقوى الحقيقية التي تدير البلاد هي عناصر الإدارة غير الشخصية التي لا يؤثر فيها ما يصيب نظام الحكم من التحولات ، ولهذا الإدارة ، ذات التقاليد المحافظة المتصفة بالدوام والبقاء ، قوة تنحى أمامها القوى الأخرى ، وقد بلغ تأثيرها مبلغاً أوشك أن يكون لها به دولة خفية أقوى من الدولة الرسمية ، وسيأتيك تفصيل ذلك .

الفصل الرابع شأن الأمة في الثورات

- ١ - ثبات روح الأمة ومرونتها
- ٢ - كيف تتلقى الأمة الثورة
- ٣ - شأن الشعب في الثورات
- ٤ - طبقات الأمة

٤ - ثبات روح الأمة ومرونتها

يستلزم الاطلاع على أحوال إحدى الأمم الوقوف على بيئة تلك الأمة ولا سيما ماضيها، فالماضى وإن أمكن إنكاره نظرياً، كما فعل رجال الثورة الفرنسية وكثير من رجال السياسة في الوقت الحاضر، لا يفتى تأثيره .

ففى الماضى الذى هو تعاقب الأجيال تتكون عناصر روح الأمم من أفكار ومشاعر وتقاليد وأوهام، ولولا هذه العناصر التى لا ارتقاء بغيرها لاضطر كل جيل الى استئناف العمل .

ولا تتوسط عناصر روح الأمة إلا إذا كانت على شىء من الثبات الذى تسهل به مرونة تلك الروح، فالروح اليرائسة بلا ثبات تكون منذبذة غير مستقرة، وبلا مرونة تكون عاجزة عن ملامة تقلبات البيئة الناشئة عن تقدم الحضارة .

شدة المرونة فى روح الأمة تسوقها الى القيام بثورات متوالية وشدة الثبات تقودها الى الانقراض، فنورات الحياة ومنها الأنواع البشرية تضحل إن ظلت مستقرة على رغم تعاقب الزمن وعاجزة عن ملامة ما يطرأ على الحياة من الأحوال الجديدة .

والأمم التى وازنت بين هاتين الصفتين المتناقضتين أى الثبات والمرونة، قليل عددها، ونذكر منها الرومان فى القرون القديمة والانكليز فى الوقت الحاضر .

حقاً إن الأمم التي رسخت روحها كثيراً تأتي بأشد الثورات في الغالب، فهي لعجزها عن النشوء التدريجي تنظر الى ملامة تقلبات البيئة بعنف عندما تصبح هذه الملامة أمراً ضرورياً .

ولا تستقر روح الأمة إلا ببطء عظيم ، فما التاريخ إلا أنباء بمجهوداتها الكبيرة في سبيل توطيد روحها ، وتظل هذه الأمم منبذبة لا رابطة بين أجزائها ما دامت غير ناجحة في ذلك ، وقد سعت فرنسا ، بعد أن أغار البرابرة على الدولة الرومانية في أواخر عهدها ، قروناً كثيرة لتنال روحاً قومية .

نعم إنها اكتسبتها في آخر الأمر ، ولكن رسوخها لم يلبث أن صار شديداً ، ولو اقتصت روحها بقليل من المرونة لتطور نظامها الملكي القديم بالتدرج ، ولتخلصت من هورتها الكبرى ومن نتائجها ومن سعي شاق لتجديد روحها القومية .

ثبت لنا الملاحظات السابقة شأن العنصر في تكوين الانقلابات وتوضح لنا لماذا تأتي الثورة الواحدة بنتائج تختلف باختلاف الأمم كما توضح لنا سبب اقبال بعض الأمم بحماسة على مبادئ الثورة الفرنسية ومقاومة الأخرى لها .

لا ريب في أن انكلترة المحافظة عانت أمر ثورتين وقضت على أحد ملوكها ، ولكن مزاجها النفسى كان ثابتاً ثباتاً كافياً لحفظ تراث الماضى ومرناً مرونة كافية لنشوء هذا المزاج حسباً تقتضيه الضرورة ، وهى ، على عكس رجال الثورة الفرنسية ، لم تفكر قط في تقويض تراث الاجداد لتقيم مجتمعاً جديداً باسم العقل .

قال البيرسورل : هـ بينما كان الفرنسى يحترق حكومته ويمقت اكليروسه ويحقد على أشرف أمته ويتمرد على قوانين بلاده كان الانكليزى يفتخر بدينه وبادستوره وبأكابرامته وبمجلس أعيانه ، فكان كأنه يحكم أوربة ويستخف بها معتصماً بأبراج ذلك الحصن المنيع . ويتجلى لنا أيضاً شأن العنصر في مصير الأمم عند البحث في تاريخ الثورات الاميركية الاسبانية الدائمة ، فالأمم الاميركية الاسبانية مولدة ، أى مؤلفة من أناس انحلت أخلاقهم بتأثير الوراثة المتباينة انحلالاً حرّمهم روحاً قومية ثابتة وجعل حكمهم متعذراً . ومن يرد أن يطلع على التباين بين استعداد الأمم السياسى الناشئ عن اختلاف العنصر فليبحث عن أمة واحدة حكمها جنسان .

ولم يكن ذلك نادراً في التاريخ ، فقد تجلّى حديثاً في القطرين كوبا والغلبين اللذين

استولت عليهما الولايات المتحدة بعد الحكم الأسباني ، فالكل يعلم درجة ما وصلت اليه كوبا أيام الحكم الأسباني من الفوضى وما صلت اليه من العمران في بضع سنين أيام حكم الولايات المتحدة

والكل يعلم أن الفلبين كانت أيام سلطان الأسبان الذي استمر قروناً كثيرة مستنقياً واسعاً تعيش فيه أمة باتسة عاطلة من التجارة والصناعة ، وبعد استيلاء الاميركيين عليه أصبح خالياً من العنق والحى والطاعون موصول الاجزاء بالسلك الحديدية مكتظاً بالصانع والمدارس متمتعاً بأسباب الصحة والوقاية .

فالى مثل هذه الأمثلة يجب رد رجال النظر الذين لم يدركوا ما في كلمة العنصر من المعاني ولم يفقهوا أن روح الأمة الموروثة هي التي تسيطر على مصيرها .

٢ — كيف تتلقى الأمة الثورة

شأن الشعوب واحد في الثورات كلها ، فهي لا تدرك مغزاها ولا تدبر أمرها ، وإنما الزعماء هم الذين يحركونها .

ولا يخلع الطاعة فريق من الشعب بغيرته إلا إذا مس الضر منافعه الظاهرة ، وذلك كما وقع في شامانية حديثاً ، وتدعى هذه الحركة المحلية بالمصيان البسيط .

ويسهل وقوع الثورة إذا كان زعماؤها من ذوى النفوذ العظيم ، وأما مبادئ الثورة فلا تدخل في قلب الشعب إلا بالتدرج ، فالشعب يقوم بالثورة من غير أن يعلم سببها ، ومتى ساقه الحظ إلى إدراك هذا السبب فإن الثورة تكون قد انتهت منذ زمن طويل .

ويقوم الشعب بالثورة مجيئاً دعوة زعمائه ، وهو مع عدم إدراكه شيئاً يستحق الذكر من أفكار هؤلاء الزعماء تتوارده هذه الأفكار حسب ما يلمح عليه خياله .

خذ الثورة الفرنسية التي وقعت سنة ١٧٨٩ مثلا ترغابتها أن يقبض على زمام الأمور أبناء الطبقة الوسطى بدلا من الأشراف .

ولم ينظر إلى مصلحة الشعب في بدء هذه الثورة إلا قليلا . والشعب وإن أعلنت سيادته فيها كانت تفسر هذه السيادة بحقه في انتخاب نوابه فقط .

ولما كان الشعب جاهلا غير طامح ، كإبناء الطبقة الوسطى ، الى الارتقاء في السلم الاجتماعي وكان شاعراً يبعده من درجة الأشراف غير طامع في مساواتهم كانت اغراضه ومنافعه تختلف كثيراً عن أغراض علية القوم ومنافعهم .

يد أن ما وقع بين المجلس النيابي والملك من المنازعات أوجب تدخل الشعب فيها شيئاً فشيئاً فاصبحت ثورة الطبقة الوسطى بذلك ثورة شعبية، وبما أن المبدأ لا يؤثر إلا إذا استند إلى العاطفة والتدين وجب على مبادئ الطبقة الوسطى النظرية، لتؤثر في الشعب، أن تتحول إلى إيمان جديد واضح مشتق من المنافع العملية الظاهرة .
تم هذا التحول بسرعة عندما سمع الشعب الرجال الذين كانوا الحكومة في نظره يقولون له إنه مساو لساداته السابقين فاعتبر أنه كان صحيحة وشرع يتهب ويحرق ويقتل ظاناً أنه يتصرف في حق له .

وهكذا تجلّت قوة المبادئ الثورية في منح حرية السير والعمل لأصحاب الغرائز الفطرية الضارة التي رددتها البيئة والتقاليد والقوانين منذ القديم .
ولما أخذت الزواجر الاجتماعية التي كانت تزجر عامة الأمة تتداعى على الوجه المذكور تصور هؤلاء أن قوتهم غير محدودة فصاروا يطاردون سادتهم السابقين ويسلبونهم أموالهم، وهل يتمتع الشعب عن فعل كل شيء بعد أن يصبح حاكماً؟
لم تلبث كلبة الحرية والمساواة والاعلاء التي كانت عنوان الإيمان الجديد والآمال الجديدة في بدء الثورة أن أخذت تسوغ غرائز الطمع والحسد والحقد، تلك الغرائز المحركة للجماعات والتي لا يزرعها نظام، وهذا ما جعل النظام يحتل والظلم يسود والفوضى تعم في وقت قصير .

وبعد أن هبطت الثورة الفرنسية من الطبقة الوسطى إلى طبقة العوام تقلص ظل العقل وتعلبت عليه الغرائز، وانتصار الغرائز الموروثة أمر مخيف، فلم تؤد المجهودات التي قامت بها المجتمعات لتعيش إلا إلى زجر بعض الغرائز الحيوانية الموروثة، نعم يمكن ردع هذه الغرائز، ولها تقدمت الأمة في ميدان الحضارة صار هذا الردع آتم واكمل، إلا أنه يستحيل القضاء عليها، ولذا كان تحريرها خطراً جدياً، ففتى فاض السيل لا يرجع إلى مجراه قبل أن يخرب ما يصل إليه .

٣ — شأن الشعب في الثورات

تثبت لنا سنن روح الجماعات أن الشعب لا يسير من غير زعماء وأن عمله وإن كان عظيماً في الثورات، لاندفاعه فيما حرض عليه، لا يقود ما ينجزه من الحركات أبداً .
وللزعماء في كل ثورة سياسية تأثير، ومع أنهم لا يتكرونها المبادئ التي تستند إليها

فانهم يتخذونها وسيلة للعمل ، فلكل من المبادئ والزعماء والجيش والجماعات شأن خاص في جميع الثورات .

سير الجماعة التي هيجهما الزعماء معترزة بعددها ، ومثل تأثيرها كمثل تأثير القبيلة التي تخترق الدرع مستمدة قوتها من شيء آخر ، وقلنا تدرك الجماعة شيئاً من الثورات التي تقوم بها ، فهي تتبع الزعماء طائعة من غير أن تبحث عن شهواتهم ، فقد خلعت شارل العاشر من أجل مراسيمه وهي لم تفقه شيئاً من أمر هذه المراسيم ، ولو سئلت عن سبب خلعتها لويس فيليب لعجزت عن الجواب .

وقد خدعت الظواهر مؤلفين كثيرين ، كيشله وأولار ، فظنوا أن الشعب هو الذي قام بالثورة الفرنسية الكبرى ، قال ميشله : « إن الفاعل الأصلي للثورة الفرنسية هو الشعب ، وقال أولار : « ان من الخطأ أن يقال إن الذين أوقدوا نار الثورة الفرنسية هم بعض الوجهاء فقد ثبت عندى ، بعد الاطلاع على ما وقع في سنة ١٧٨٩ وسنة ١٧٩٩ أن الشعب هو بطل تلك الثورة وأنه لم يسير الحوادث شخص واحد ، سواء كان ذلك الشخص لويس السادس عشر أم كان ميرابو أم داتون أم روبسيير .

وقد غالى مسيو كوشان في قوله : « ان من الخوارق أن حكمت هذه الجماعة (الشعب) وأمرت وقالت وسارت مدة خمس سنين باتقان تام غير مستعينة برئيس أو قانون ، فقد كانت هذه الجماعة تعمل بغريزتها وهي مؤلفة من ٢٥ مليون نفس على مساحة ٣٠٠.٠٠٠ فرسخ مربع كأنها رجل واحد .»

نعم لو كان سير الشعب غريزياً كما زعم هذا المؤلف لعد من الخوارق ، وقد فطن مسيو أولار الى استحالة ذلك فكان حينما يبحث عن الشعب يقول إنه مؤلف من أحزاب لها رؤساء ، قال هذا المؤلف : « من وطد الوحدة القومية ؟ ومن أئذ الأمة التي هاجمها الملك ومزقتها الحرب الأهلية ؟ أداتون أم روبسيير أم كارنو ؟ كلا ، نعم قد خدم هؤلاء الأمة ، ولكن أئذى أيد الوحدة والاستقلال هو تجمع الأمة الفرنسية على شكل بلديات وجمعيات شعبية ، وإذا كان في كل حزب بضعة زعماء فان هؤلاء الزعماء كانوا يستمدون قوتهم من أحزابهم وينفذون أحكامها كما يظهر ذلك من مطالعة محاضر الجمعيات الشعبية»

٤ - طبقات الأمة

يقال في الرد على بعض الافكار أن الأمة ذات كيان لاهوتى حائز جميع ما يمجده

رجال السياسة ويسهبون في ذكر ما له من القوى والفضائل ، وسنبدى رأينا في ذلك عند بحثنا الآن عن شأن الأمة في الثورة الفرنسية .

إن الأمة عند المتقدمين والمتأخرين من العاقبة ، كالألهة ، ذات شخصية سامية لا تسأل عما تفعل ولا تخطئ أبداً ، فالكل مسؤول عن إطاعتها وان جاز لها أن تقتل وتتهب وتحرق وتأتق أفسى المظالم وتطرح غداً في الدرك الأسفل من رفعته اليوم الى مصاف الأبطال ، ولا يعدل رجال السياسة عن السجود أمام أحكامها مسبحين بحمد فضائلها وحكمتها العالية .

فا هي حقيقة الأمة أى المعبود الذى يقدهه الثوريون منذ قرن ؟

يمكن تقسيمها الى قسمين : فالقسم الأول يشتمل على الفلاحين والنجار وأرباب الحرفة أى على من يحتاجون الى السكنة والنظام ليقوموا بهمهم ، ويفضل المؤرخون أمر هذا الفريق الذى هو أكثرية الأمة والذى لا يقوم بالثورات أبداً ويعيش عيش عنام وسكوت .

وأما القسم الآخر الذى له شأن مهم فى الفن القومية كلها فهو ثمالة اجتماعية هادمة ذات نفسية أئيمة أى هو أناس يتألف من مجموعهم جيوش متمردة حوّلها البؤس وإدمان المسكرات الى لصوص وصعاليك .

فالخوف من العقاب يردع الكثيرين من هؤلاء الأخطا المشائم عن اقتراف الجرائم فى الأوقات العادية ، ولكنهم لا يتأخرون عن ارتكابها عندما تستطع غرائزهم المنحطة أن تسير حرة ، فهم الذين كانوا يستولون ، بتأثير زعمائهم ، على مجالسنا الثورية الكبرى ويقترفون أنواع القتل والنهب والحرق غير مكترئين للنظريات والمبادئ أبداً . وينضم بتأثير العدوى الى هذه الطبقة المنحطة جماعة من العاطلين الذين يصرخون مع كل ناعق ويتمردون مع كل متمرد دون أن يفقهوا شيئاً من المسئلة التى يصرخ من أجلها ويتمرد .

ولا يعرف الخطباء غير هذه الجماعات المشاغبة الضارة التى هي آلة كل عصيان منذ القديم والمؤلفة من الرعاع الذين قال تيار عنهم « إنهم لم يتغير منهم شئ منذ الأزمنة التى رأهم فيها ناسيت يصفقون لجرائم القياصرة ، وانهم يتأهبون لتدنيس المجتمعات باقترافهم أنواع الجرائم مجيين نداء كل سلطة لوصم كل مبدل »

لم يمتد شأن الرعاع في دور امتداده أيام الثورة الفرنسية فنذ تفلتوا من قديم سنة ١٧٨٩، أي قبل دور العهد لبقيل، أخذوا في ذبح الناس، وقد شرعوا المسجونين وهم أحياء ومثلوا بهم لتمتد آلامهم ويتسلى الحضور باضطرابهم ونواحهم .

هكذا يسير الرعاع عندما تقضى الأيدي العاقلة على الزواجر الرادعة لغرايزم المتوحشة المنتقلة اليهم بالوراثة، فلو تكاثف هؤلاء الرعاع طرفة عين لظهر هذا الجسم غولا طاعياً قليل العقل سفاكاً للدماء .

على أنه يسهل التغلب على هؤلاء الرعاع عندما يقف في وجههم جبار عنيد، فقد أعانوا كل استبداد وأيقن القياصرة أنهم يصفقون لهم سواء أكاليفولا كان اسمهم أم نيرون أم روبيسير أم بولانجه .

وبجانب هذه الزمر المخربة ذات الشأن الكبير في الثورات نذكر فريق الأمة الذي لا يصبو الا الى الجد والعمل كما بينا ذلك سابقاً، فهذا الفريق وان كان يستفيد أحياناً من الثورات لا يفكر في القيام بها، ولا يعلم رجال الثورة من أمره الا قليلاً .

نعم، قد يجمع له الخوف مطيعاً فيقوده الزعماء بنفوذهم الى اقتراح المظالم، ولكن مقومات الأمة الوراثة لم تلبث أن يتقل ميزانها فيضجر ذلك الفريق من الثورات فتدفعه روح الأمة الثابتة الى الوقوف أمام الفوضى عندما تستفحل باحثاً عن رئيس قادر على إعادة النظام .

وليس لهذا الفريق الهادى مبادئ سياسية سامية أو غامضة ألبتة . فغاياته أن يسود الحكم المطلق، ولنا قام هذا الحكم بعد الفوضى على الدوام، فقد عقب الحكم المطلق الثورة الأولى عندما هتف لنايليون، وقد عقب الثورة الثانية عندما رفع الانتخاب العام لويس نابليون الى رأسه الجمهورية وأقره على استبداده بالحكم ثم جعله أمبراطوراً ثم استصوب نظامه سنة ١٨٧٠ أي قبيل الحرب الفرنسية البروسية .

وجب أن لا تغييب الحوادث التي أشرنا إليها في هذا الفصل عن بالنا اذا أردنا الاطلاع على شأن الأمة في الثورات فلاما شأن كبير فيها ولكنه يختلف عما جاء في الأفاصيص .

الباب الثاني

النفسية التي تسود الثورات

الفصل الأول

تقلبات الخلق أيام الثورات

- ١ - تحول الشخصية
- ٢ - عناصر الخلق السائد للثورات
- ٣ - الحقد
- ٤ - الخوف
- ٥ - الحرص والحسد والزهو
- ٦ - الحماسة

١ - تحول الشخصية

فصلت في مؤلف آخر نظرية الأخلاق التي يستحيل بدونها إدراك تحول الانسان أيام الثورات ، واليك عناصرها الأساسية :

لكل امرئ ما عدا نفسيته الثابتة ، شؤون خلقية متقلبة تظهرها الحوادث .

وتألف شخصية الانسان الخاصة من اجتماع شخصيات وراثية كثيرة تبقى متوازنة ما دامت البيئة ثابتة لا تتقلب ، فتي تقلبت هذه البيئة كثيراً ، وذلك كما يقع أيام الفتن ، اختل هذا التوازن وتألف من تكتل العناصر المنحلة شخصية جديدة ذات أفكار وعواطف ومناهج تختلف جداً عن الشخصية العادية ، ومن ذلك أن كثيراً من رجال

الصلاح والقضاء الذين كانوا موصوفين بالحلم اقبلوا أيام الهول الى أناس متعصبين سفاكين للدماء .

حقاً قد يصير المرء بتأثير البيئة الجديدة أمراً آخر ، وإن لاح لنا أحياناً أن القائمين بالأزمات الدينية والسياسية العظيمة من جوهر يختلف عن جوهرنا فهم بالحقيقة مثلنا ، ومن تكرار الحوادث نفسها يظهر الأشخاص أنفسهم .

وكيف تتألف شخصية جديدة عندما تتحل الشخصية العادية بفعل بعض الحوادث ؟ إنها تتألف بوسائل كثيرة أهمها حيازة معتقد قوى .

فبالمعتقد تألفت الشخصيات التي شوهدت في الأزمان العظيمة كالحروب الصليبية ، والأصلاح الديني والثورة الفرنسية ، وإتنا لعدم تحول البيئة في الأوقات العادية لانشاهد سوى شخصيات متماثلة في الناس .

وقد تصبح هذه الشخصيات متناقضة متشاكسة ، ولكن ذلك يحدث قليلاً في الأزمنة العادية ، ويكون بارزاً أيام الاضطرابات .

وليس الذكاء هو الذي يتغير عند تحول الشخصيات بل المشاعر التي يتألف الخلق منها.

٢ — عناصر الخلق السائد للثورات

نشاهد في أيام الثورات أن المشاعر المزدججة عادة تسير حرة عند رفع الزواجر الاجتماعية ، ولا ترفع هذه الزواجر المستندة الى القوانين والتهديب والتقاليد رفعاً كلياً ، بل يبقى بعضها على رغم الانقلابات ، وينفع هذا البعض في وقف ثوران المشاعر الخطرة . وروح العصر أقوى هذه الزواجر ، فهي تحدد تقلبات الأمة وتسيرها على رغم ظواهر الأمور ، فلو نظرنا الى ما قصه التاريخ لظهر لنا مثلاً أن النفسية الفرنسية تبدلت كثيراً في قرن واحد أى انتقلت في سنوات قليلة من نظام الثورة الى النظام الامبراطورى فالى النظام الملكى فالى نظام الثورة فالى النظام الامبراطورى ، والواقع أن ظواهر الأمور وحدها هي التي تغيرت .

ولا نوضح حدود قلب الأمة بأكثر مما فعلنا ، وسنبحث الآن في العناصر العاطفية التي يساعد انتشارها أيام الثورات على تغيير شخصيات الأفراد والجماعات ، وسأذكر من هذه العناصر الحقد والخوف والحرص والحسد والرهو والحماسة ، فقد لوحظ تأثير هذه العناصر في انقلابات التاريخ كلها ولا سيما في الثورة الفرنسية الكبرى .

حقد رجال الثورة الفرنسية على الناس والنظم وكل شيء هو أحد مظاهرهم العاطفية التي تبدو عند البحث في نفسياتهم ، فلم يكف هؤلاء الرجال بمقت أعدائهم بل مقتوا أيضاً أعضاء حزبهم الخاص ، قال أحد الكتاب حديثاً : « إذا نظرنا الى ما كانوا يصفون به بعضهم بعضاً لم نر فهم سوى الخونة والكاذبين وبائعي الضمائر والقذلة والظالمين ، وما كان مجهولاً ذلك الحقد الذي غلغ في صدور الجيرونديين والداثونيين والايبريين والرويسيريين أيام كانوا يتطاردون ، فلم يهدأ هذا الحقد إلا بقتل كل امرئ من يخالفه .

وسبب ذلك هو أن هؤلاء الهاجحين لما اعتقدوا أنهم على الحق صاروا كالمؤمنين في كل زمن لا يطيقون مسامحة من لم يكن على مذهبهم ، فصاحب الايمان الديني أو العاطفي يميل على الدوام الى حمل الناس على إيمانه وهو لا يتأخر عن القتل في سبيله اذا استطاع ذلك ولو كان العقل مصدر الأحقاد التي فرقت بين رجال الثورة الفرنسية لم تدم هذه الأحقاد طويلاً ، ولكن صدورها عن خلق التدين والعاطفة جعل أصحابها عاجزين عن الصفع ، وبما أن مصدرها واحد عند الأحزاب كلها ظهرت بشدة واحدة عند الجميع ، ولقد أثبتت الوثائق الصحيحة أن الجيرونديين لم يكونوا أقل من حزب الموتانبار سفكا للدماء ، فكانوا أول من صرح مع بيسيون بأنه يجب على الأحزاب المغلوبة أن تتيد ، وقد بين مسيو اولار أنهم حاولوا تسويغ مذابح سبتمبر، وعليه وجب أن لا تعد طريقة الهول من طرق الدفاع بل من طرق الإبادة التي يتخذها المؤمنون الغالبون نحو أعدائهم المقهورين ، فالإنسان وان تحمل ما يبين أفكاره لا يطبق معتقداً مخالفاً لمعتقده أبداً .

لا سلام للمغلوب في المنازعات السياسية والدينية ، هذه سنة لم تبدل منذ قطع سيللا رقاب متي عضو من أعضاء مجلس الشيوخ ورقاب زهاء ستة آلاف روماني حتى رجال الكومون الغالين الذين قتلوا بالرصاص أكثر من عشرين ألف مغلوب ، ولا ريب في أن هذه السنة ستجرى حكمها في المستقبل كما فعلت في الماضي .

ولم يكن اختلاف المعتقدات وحده سبب الأحقاد التي ظهرت أيام الثورة الفرنسية ، بل صدرت تلك الأحقاد أيضاً عن المشاعر الأخرى كالحسد والحرص والعجب ، وبما أوجبه هذه المشاعر مغلاة رجال الأحزاب المختلفة في الحقد ، فإكان يقع بين الأشخاص من المزاومة للقبض على زمام الأمور كان يسوق رؤساء الأحزاب الى المقصلة واحداً بعد الآخر.

ونرى أن من عناصر الروح اللاتينية الميل الى الانقسام وما ينشأ عنه من الأحقاد .
فيه أضعاف أجدادنا الغولويون استقلالهم ، وقد اتبته الى ذلك يوليوس قيصر فقال : « ليس
في بلاد الغول مدينة غير منقسمة الى حزبين كما أنه ليس فيها كورة أو قرية أو دار خالية
من روح التحزب ، وقلبا تمضى سنة من غير أن تهاجم مدينة جاراتها بالسلاح . »

وبما أن الإنسان لم يدخل في دور المعرفة الا منذ زمن قليل وكان مسيراً بالمشاعر
والمعتقدات تجلّي لنا شأن الحقد في التاريخ . ولقد أشار أحد أسانذة المدرسة الحرية القائد
كولان الى أهمية عاطفة الحقد في بعض الحروب حيث قال : « لا داعي الى الشجاعة في
الحرب اكثر مما الى الحقد ، فهو الذى نصر بلوخر على نابليون ، واذا بحثنا عن احسن
الحركات العسكرية واحزمها رأيناها قد صدرت عن البغض والنفور اكثر مما عن العدد،
وماذا كانت نتيجة حرب سنة ١٨٧٠ لولا الحقد الذى كان يحمله الألمان في
صدورهم ضدنا ؟ . »

ويمكن هذا المؤلف أن يقول أيضاً إن حقد اليابان الشديد على الروس الذين كانوا
يزردونهم هو احد الاسباب التى نصرت اولئك على هؤلاء ، وأما الروس فلما كانوا
لا يعلمون غير شىء يسير عن اليابان لم يحملوا شيئاً من الضغينة نحوهم فزاد ذلك ضعفهم
نعم لاكت الأفواه كلمة الاخاء أيام الثورة الفرنسية ، ولا يزال الناس يرددونها ،
وصارت كلمة السلم والأنسانية والتضامن قواعد للحزب ، ولكن شدة الأحقاد المستترة
تحت هذه الكلمات والأخطار المحدقة بالمجتمع الحاضر ليست بالشىء الخفى .

٤ — الخوف

للخوف في أيام الثورات شأن عظيم يقرب من شأن الحقد ، فرجال العهد الذين كانوا
كثيرى الشجاعة أمام المقصلة كانوا شديدي الجبن أمام وعيد مثيرى الفتن الذين كانوا
متسلطين على مجلس النواب . وسنرى ذلك عندما نلخص تاريخ مجالسنا الثورية .

حقاً شوهد الخوف بمظاهره كلها في ذلك الزمن ، وكان الظهور بمظهر العاقل المعتدل
أخوف ما يخافه الناس ، فقد سبق أعضاء المجالس وموظفو الاتهام وقضاة المحاكم
خصومهم في التطرف أى في اقرار الجرائم ولو أن معجزة أزال الخوف من المجالس
الثورية لكان لها سير آخر وكان للثورة الفرنسية وجهة أخرى

تتبع هذه العناصر العاطفية في الأوقات العادية مقتضيات الاجتماع فيكون الحرص محدوداً بحكم الضرورة في مجتمع قائم على نظام المراتب . فإذا صار فيه جندي قائداً فذلك لا يقع إلا بعد انقضاء زمن طويل ، وأما في أيام الثورات ، فلما جاز لكل امرئ أن يصعد إلى أعلى المراتب فإن خلق الحرص يهيج عند الناس فيظن أحقرهم أنه أهل لها فيبلغ الزهو فيه غاية

وللحسد شأن عظيم في الأدوار الثورية ، فكان حسد الناس للإشراف سبباً من أسباب الثورة الفرنسية ، ولما زادت الطبقة الوسطى فيها مالا وسطوة وكثراختلاطها بالإشراف شعرت على رغم ذلك ببعدها منهم فأحست في نفسها ألماً شديداً ، وهذه الحالة الروحية جعلتها تميل غير شاعرة إلى المذاهب الفلسفية القائلة بالمساواة .

إذن كانت عزة النفس المجروحة والحسد سبباً لما لم ندرك مغزاه اليوم من الأحقاد . فكان كثير من رجال العهد مثل كاربه ومارا وغيرهما يتذكرون ، والغضب أخذ منهم مأخذه ، أنهم تقلدوا وظائف ثانوية لدى الأمراء الاقطاعيين ، وما استطاعت مدام رولان أن تنسى أنها عندما دعيت في الدور السابق مع والدتها للعشاء عند سيدة كبيرة تناولته مع خدم المائدة .

قال الفيلسوف ريفارول : « لم تكن الضرائب وأوامر الملك وتصرف السلطة السيي . وجور الولاة وتقايس القضاة أموراً أثارت وحدها ساكن الأمة بل إن الأمة أظهرت من الحقد على طبقة الأشراف ما لم تظهره على شيء آخر . »

قال نابليون : « إن الزهو كان سبباً للثورة الفرنسية ، ولم يكن السعي إلى الحرية سوى حجة باطلة . »

٦ - الخيانة

حماسة مؤسسى الثورة الفرنسية تعدل حماسة ناشرى دين محمد (صلعم) ، فقد كانت تلك الثورة ديانة اعتقد رجال الطبقة الوسطى في المجلس الاشتراعى الأول أنهم أسسوها وقضوا بها على المجتمع القديم وأقاموا بها على أبقاضه حضارة أخرى . وما وجد خيال فتن شغل قلب الانسان أكثر من ذلك الخيال ، فكان أولئك الرجال يقولون إن مبدأ

الايحاء ومبدأ المساواة اللذين أعلنوها يمنحان الأمم سعادة أبدية وأنه لما قطعت العلاتق بالماضى المظلم المتوحش أصبح المجتمع الجديد سائراً على نور العقل المطلق .

وإذا قام العنف حالا مقام هذه الحماسة فذلك لأن انتباه الناس كان سريعاً ، ويسهل علينا ادراك السرفى أن رسل الثورة الفرنسية وقفوا أشداء غاضبين فى وجه العواتق اليومية المانعة من تحقيق أحلامهم ، فهم لما أرادوا نبذ الماضى ونسيان التقاليد وتجديد البشر وكان الماضى يظهر من غير انقطاع والبشر يأبى أن يتغير اضطروا الى التوقف عن سيرهم غير مرادين الخضوع ، فأخذوا يرغمون الناس على الاتقياد لاوامرهم بضغط أعادوا به فى النهاية النظام السابق المقضى عليه والذي لم يلبث أن أسف الناس عليه .

ومما يستحق الذكر أن حماسة الأيام الأولى التى لم تدم كثيراً فى المجالس الثورية بقيت فى الجيوش فكانت سر قوتها ، فجيوش الثورة الفرنسية التى كانت تميل الى الجمهورية قبل أن تصبح فرنسا جمهورية استمرت على نزعها زمناً طويلاً بعد أن صارت فرنسا غير جمهورية .

تتبع تقلبات الخلق التى بحثنا فيها آنفاً بعض الأمانى وتحولات البيشة ، وهى ترد الى أربع نفسيات : النفسية يعقوبية ، والنفسية الدينية ، والنفسية الثورية ، والنفسية المجرمة .

الفصل الثاني

النفسية الدينية والنفسية اليعقوبية

- ١ - تقسيم النفسيات التي تسود الثورة .
- ٢ - النفسية الدينية .
- ٣ - النفسية اليعقوبية .

١ - تقسيم النفسيات التي تسود الثورة .

تؤدي التقسيمات ، التي يستحيل البحث العلمي بغيرها ، الى قطع ما هو متصل ، ولا مفر من ذلك ، فالمتصل لا يدرك إلا بعد تحويله إلى أجزاء .

ولم يكن التفريق بين مختلف النفسيات التي تسود الثورة سوى فصل عناصر متداخلة ويقتضى ترك قليل من الضبط والصحة لئيل ما يقابل ذلك من الوضوح ، فالعناصر الأساسية التي أشرنا إليها في آخر الفصل السابق لا يمكن تفصيلها عند البحث فيها مشتبكة الأجزاء .

بينا أن الانسان تسيره أنواع المنطق الكثيرة المتقاربة التي لا يؤثر بعضها في بعض في الأوقات العادية ، وتتنازع هذه الأنواع بتأثير الحوادث ، فيبدو الفرق بينها العيان فيؤدي ذلك الى اضطرابات فردية وانهيارات اجتماعية عظيمة .

٢ - النفسية الدينية

توصف روح الدين بإسنادها قدرة عظيمة الى قوى علوية تمثل على شكل أصنام وأنصاب والفاظ وصيغ ، والروح المذكورة هي أساس المعتقدات الدينية كلها وكثير من المعتقدات السياسية .

والمنطق الديني مشبع بالمشاعر وسائر العواطف ، والفتن الشعبية الكبيرة تنال قوتها

منه ، وإذا كان الناس لا يبدلون من حياتهم في سبيل المعقولات الا شيئاً قليلاً فانهم يبدلونها كلها طوعاً في سبيل خيال ديني يعبدونه

لم تلبث مبادئ الثورة الفرنسية أن ألقت في قلوب الناس حمية دينية كالتى كالتها المعتقدات الدينية السابقة ، ولم تفعل بذلك غير تحويلها وجهة النفس الموروثه المتكافئة مع الزمن .

إذن لا نعجب من حمية رجال العهد الشديدة ، وهم يشبهون بنفسيتهم الدينية البروتستان في دور الاصلاح الديني ، وقد كان أبطال دور الهول كروبسير وكوتون وسان جوست وغيرهم رسلا يشبهون بوليوك الذى ظن أنه بهدمه تماثيل الآلهة الباطلة في سبيل ايمانه يجعل العالم نصرانياً ، فلما اعتقدوا أن صيغهم السحرية تكفى لدك العروش لم يترددوا في شهر الحرب على الملوك ، وقد غلبوا أوربة بفضل ايمانهم القوى الذى يغلب الايمان الضعيف .

وكان تدين زعماء الثورة الفرنسية يظهر في أدق أعمالهم ، فقد قال روبسير في إحدى خطبه ، وهو يعتقد أنه محفوف بعون الله . « إن الله تعالى أمر بالحكم الجمهورى منذ البداية ، ، وجعل ، وهو الخبر الاعظم لدين الحكومة ، مجلس العهد يضع مرسوماً جاء فيه : « أن الأمة الفرنسية تؤمن بالله تعالى وبحلود النفس » . والقى ، وهو جالس على العرش ، يوم عيد الرب موعظة طويلة .

واعتقد مكسيميلان « وجود إله قادر عظيم يحافظ على البرىء المظلوم ويعاقب المجرم الظافر » ، وكان الخوارج الذين كانوا يطعنون في المذهب يعقوبن يرسلون الى المحكمة الثورية التى كان لا يخرج منها المتهم إلا إلى المقصلة .

ولم تمت النفسية الدينية بموت روبسير الذى هو عنوانها . فبين رجال السياسة نرى أناساً ذوى نفسية تشبه نفسيته . فهؤلاء وان لم يكن للمعتقدات الدينية القديمة سلطان عليهم ، يخضعون لتعاليم سياسية لا يتأخرون ساعة عند المقدرة عن حمل الناس عليها . فطريقة الارشاد في كل جيل عند المتدينين الذين يضحون بأنفسهم في سبيل نشر معتقدهم واحدة حيناً يصيرون سادة .

اذن من الطبيعي أن يكثر عدد المعجبين بروبسير والتاسجين على منواله وهو وان

قطع رأسه بالمقصلة لم تقطع مداركه ، ولا تزول المدارك التي نشأت مع الانسان الا بزوال آخر المعتقدين .

لم ينتبه أكثر المؤرخين الى وجه الثورات الديني ، وسوف يستمرون على عزوهم كثيراً من الحوادث الى المنطق العقلي البعيدة منه . وقد ذكرت في فصل سابق عبارة لمسيو لافيس ولمسيو رامبو قالا فيها ان ثورة الاصلاح الديني و نتيجة تأملات فردية أورثها قلوب البسطاء عقل مقدم ،

فلا يمكن ادراك هذه الثورات اذا ظن أن مصدرها العقل . فللمعتقدات التي أقامت العالم وأقعدته ، سواء أدينية كانت أم سياسية ، مصدر واحد ، وكلها سارت على سنة واحدة أى انها لم تتم بالعقل ، وكثيراً ما تمت خلافاً لكل عقل . نعم يظهر ان البوذية والنصرانية والاسلام والاصلاح الديني والسحر واليعقوبية والاشتراكية والمذهب الروحاني معتقدات متباينة ، ولكنني أقول مؤكداً ان لها دعائم عاطفية ودينية واحدة ، وتتبع منطقاً لا علاقة بينه وبين المنطق العقلي ، وقوتها ناشئة عما للعقل من التأثير الضئيل في تكوينها وتحويلها .

ولقد فصلت نفسية رسلنا السياسيين الدينية في الوقت الحاضر في مقالة نشرت في احدى الجرائد الكبيرة . جاء في هذه المقالة التي تمس أحد وزرائنا السابقين : ويسألون عن الفرقة التي ينتسب اليها مسيو فلان ، هل هو من فرقة الملحددين ؟ فياللسخرية !... نسمع ، مع عدم اختياره أى ايمان وضعى ولعنه رومة وجنيف أنه يجحد العقائد التقليدية ويكفر بالكنايس المعروفة ، فهو ان جعل الصفيحة هكذا ملساء فذلك ليقم عليها كنيسته الخاصة التي هي ذات بدع أكثر من كل كنيسة ، ولن تقل محكمته التفيتشية في شدة تعصبها وعدم تسامحها عن أشهر محاكم توركادة .

صرح بأنه لا يرضى عن حرية التعليم وبأنه يطلب أن يكون التعليم زمنياً من كل وجه . وان لم يقبل بالا حراق فذلك لاضطراره الى مداراة نشوء العادات والطبائع . ولعجزه عن قتل الناس يستعين بالقوة الزمنية للحكم على المذاهب كلها بالموت . وقد بلغت حرية الفكر فيه مبلغاً جعله يقول ان كل فلسفة لا يرضى عنها مجرمة أئيمة موجبة للهزء والسخرية . وهو يزعم أنه اطلع على الحقيقة المطلقة وأوجب اعتقاده هذا أن يعتبر كل من يخالفه غولاً شنيعاً وعدواً فظلياً . فسيو فلان ، كما يظهر ، من

أشباع آلهة العقل التي تشبه الآلهة مولوخ الظالم في تعطشها إلى القرابين البشرية .
« ألا إن الأمانى خلافة ، وكُم من أصنام حطمت منذ بضعة قرون تمهيداً للوجود أمام
صنم حديث . »

ولما كان سلطان العقل على المعتقدات الدينية قليلاً أصبح من اللغو أن نجادل ، كما
يفعل البعض ، فيما للبادئ الثورية والسياسية من القيمة العقلية ، وتأثيرها وحده هو
الذي يهمننا ، سواء علينا أ كذبت التجربة نظرية المساواة ونظرية الصلاح الفطري ونظرية
تجديد المجتمع بالقوانين أم لم تكذبها .

٣ — النفسية العقويية

اصطلحت على تعبير « النفسية العقويية » ، مع أنه لم يسبقني احد إليه في أى تقسيم ،
لدلالته على نوع نفسى خاص .

وقد سادت هذه النفسية رجال الثورة الفرنسية ، ولا تزال مؤثرة في سياستنا الحاضرة .
زعم العاقبة أنهم عاطلون من خلق الدين وأن العقل سيرهم ، وقد كانوا يستشهدون
بالعقل أيام الثورة الفرنسية و يتخذونه هادياً مرشداً .

وقد رأى أكثر المؤرخين أن الروح العقويية تنزع إلى المعقول ، وذهب تايين
إلى هذا الرأي الفاسد فعزاً كثيراً من أعمال العاقبة إلى مقالاتهم في المعقولات ، غير أنه
جاء في بحثه عنهم بعض الحقائق التي تستحق النظر ، فإليك بعضها :

« لم تكن عزة النفس والعقل النظرى بالشئ النادر عند البشر ، ففي أى بلد نراها ،
وهما مصدر الروح العقويية ، لا يفنيان ، ومضى يبلغ عمر المرء عشرين سنة فيدخل في
معتك الحياة يستحوذ الغم على عقله وزهوه فيعتبر المجتمع الذى نبت فيه حاجزاً يحول
دون تقدم عقله النظرى . والمجتمع قد أوجدته الأجيال المتعاقبة حسب احتياجاتها الكثيرة
المتحولة أى أنه لم يكن من صنع المنطق بل من صنع التاريخ كما هو معلوم . ثم يهز ذلك
المتبدى . كفضه هازئاً بهذا البناء الاجتماعى الهرم الذى لم يقم على نظام والذى يبدو عليه
الرتق والترقيع .

« انظروا إلى أحسن ما أنتجته قرائح أولئك الرجال ، أى إلى خطب روبسبير وسان
جوست وإلى مناقشات المجلس الاشتراعى الأول ومجلس العهد وإلى أقوال الجيرونديين

والموتانيار والى مناشيرهم وتقاريرهم تروا فيهم أترا فيها باكثر الكلام للتعبير عما يتطلب أقله وأن تعقلهم كان يفرق في بحرطام من الالفاظ المفخمة ، فاليعقوبى يسير وراء ما يدور في دماغه المتعقل من الأوهام والخيالات التى هى عنده أكثر من غيرها ولا يعبا .
الا بما توحيه اليه فيصرخ بين الناس كما يهتف فى موكب النصر .

وانى وان كنت أعجب لبيان تان لا أعتقد أنه فهم نفسية اليعقوبى تماماً .
فروح اليعقوبى الحقيقى ، سواء أفى أيام الثورة الفرنسية أم فى أيامنا ، تألف من عناصر يجب تحليلها لادراك شأنها .

بدلنا هذا التحليل على أن اليعقوبى معتقد غير متعقل وأنه لا يؤسس معتقده على العقل بل يسكب العقل فى قالب معتقده وأن خطبه وان كانت مشبعة من العقليات لا يسير عليها الا قليلا ، ولو كان اليعقوبى يتعقل بنسبة ما يلام عليه من التعقل لأجاب نداء العقل فى بعض الأحيان ، وقد دللتنا المشاهدة منذ عهد الثورة الفرنسية على أن العقل مهما يكن سديدا لم يؤثر فيه قط ، وهذا هو سر منعته ، والسبب فى عدم تأثير العقل فيه هو أن ما فيه من قصر النظر لا يسمح له بمقاومة اندفاعاته العاطفية المسيرة له .

ولا تألف النفسية اليعقوبية من هذين العنصرين أى العقل الضعيف والعواطف القوية وحدهما ، بل تألف من عنصر آخر أيضاً ، فاليعقوبى الحقيقى ذو معتقد راسخ ، والعاطفة تدعم المعتقد ولا تنشئه ، فما هو ركن هذا المعتقد ؟ هنا يبدو لنا عنصر الدين الذى بحثنا فيه سابقاً ، فاليعقوبى متدين أقام مقام آلهته القديمة آلهة جديدة ، أى أنه لما كان للالفاظ والصيغ سلطان قوى على نفسه فانه يعزو اليها قوة إلهية ولا يتأخر فى سبيل خدمة هذه الآلهة الكثيرة الطلب عن اقتراف أسمى الأعمال ، والدليل على ذلك ما سنه اليعاقبة فى الوقت الحاضر من القوانين .

وتظهر النفسية اليعقوبية عند ذوى الخلق الضيق الجنس على الخصوص ، وتتضمن تلك النفسية فكراً قاصراً عنيداً لا يؤثر فيه النقد ، وما تغلب على الروح اليعقوبية من الدين والعاطفة يجعل اليعقوبى كثير السذاجة . وهو لعدم إدراكه من الأمور غير علاقاتها الظاهرة يظن أن ما يساوره من الصور الوهمية حقائق ويفوته ارتباط الحوادث فلا يتحول عن خياله أبداً .

إذن لا يقترف اليعقوبى الآثام لرقى منطقته العقلى ، وإنما لضعف عقله يسير معتقداً .

مندفعا ، الى حيث يتردد الرجل ذو المدارك السامية فيقف ، وهو ، كسائر المعتقدين ، عاجز عن الخروج من دائرة المعتقد .

ويشبه يعقوبى بصفته اللاهوتية المكافئة المناجزة أنصار كالفن الذين قلنا في فصل سابق إنهم لم يفتهم شيء عن إيمانهم الذى نؤمنهم وإنهم رأوا كل من يخالفهم في معتقدهم جديراً بالموت ، فقد كان أولئك الأنصار المتعلقون كالعاقبة جاهلين ما يسيرهم من القوى الخفية ظانين أن العقل رائدهم مع أن الذى قادم هو خلق التدين وعنصر الحماسة .

يتعذر علينا اكتناه يعقوبى بقولنا انه متعقل ولا ينفعننا ذلك إلا فى القنوط من العقل ، وأما إذا قلنا إنه حمس متدين تيسرت لنا معرفة أمره .

وهذه الأمور الثلاثة ، أى العقل الضعيف والحماسة الشديدة والتدين القوى ، هى عناصر الروح يعقوبية

الفصل الثالث

النفسية الثورية والنفسية المجرمة

١ — النفسية الثورية

٢ — النفسية المجرمة

١ — النفسية الثورية

قلنا إن عنصر التدين هو من عناصر الروح العيقوية ، وهذا العنصر من مقومات نفسية أخرى أى النفسية الثورية .

تشتمل المجتمعات في كل زمن على عدد من النفوس المضطربة المتقلبة الساخطة المتأهبة للتمرد الراغبة في الفتنة للفتنة نفسها ، ولو أن قوة سحرية حقت آمالها بلا قيد ولا شرط ما عدلت عن التمرد .

وتنشأ هذه النفسية في الغالب عن عدم الامتزاج بالبيئة أوعن الغلو في التدين أو المرض . وللتمرد درجات مختلفة تبدأ من الاستياء الطفيف الذي ينحصر في كلام المرء عن الناس والأشياء وتنتهي الى التخريب ، وقد يصب المرء صولته الثورية أحياناً نحو نفسه عند مجزه عن التصرف بها على طريقة أخرى ، فلقد كثرت في روسية عدد المجانين الذين لم يكتفوا بالحرق والقاء القنابل فتحولوا الى البعخ والانتحار

ويسهل إغواء هؤلاء العصاة الذين أضلت بعض الوسوس نفوسهم الدينية ، فهم على رغم العزيمة الظاهرة التي تدل عليها أعمالهم ضعفاء عاجزون عن مقاومة أقل المحرضات والقوانين والبيئة تردعهم في الأوقات العادية فيظلون غير مؤثرين . ولكن متى بدت أدوار الفن تضعف هذه الزواجر فيطلقون عنان غرائزهم غير مبالين بالعاقبة التي نشبت الثورة من أجلها .

وقد تكون الروح الثورية غير خطيرة ، فهي إذا صدرت عن العقل بدلا من العاطفة أو التدين أصبحت عامل تقدم وارتقاء . فعندما يصير حكم التقاليد والعادة ثقيلًا على الحضارة تتخلص منه بفضل أناس من ذوى العقول المستقلة الثورية كخليله ولافوازيه وداروين وباستور الذين أعانوا على تقدم العلوم والفنون والصناعة في العالم .

ويجب أن يكون في كل أمة عدد من هؤلاء الأعظم الذين لولاهم لظل الانسان عاشاً في الكهوف . وتطلب الجرأة الثورية التي تظهر ما عند صاحبها من الاكتشافات استقلالاً ذهنياً يتخلص به من الافكار الجارية بين الناس وحصافة يدرك بها ما تحت المشابهات السطحية من الحقائق .

٢ - النبية المجرمة

قدر على المجتمعات المتقدمة كلها أن تشتمل على جماعة من المنحطين وشذاذ الآفاق والمذنبين والأشرار واللصوص والقتلة الذين يتألف منهم فريق المدن الكبيرة المجرم ، والوازعون لهم ايام السلم انما هم الشرطيون اى رجال البوليس ، ولكن لا رادع لهم ايام الثورات ، فيسهل عليهم فيها أن يقتلوا ويسلبوا ، ومنهم يجمع رجال الثورة جنودهم ، وهم لعدم طمعهم في غير القتل والنهب ، لا يبالون بالغاية التي يدافعون عنها ولا يتأخرون ساعة عن الانضمام الى الحزب المتفهر حينما يكون حظهم من القتل والسلب عنده اكثر . ويضاف الى هؤلاء المجرمين الذين هم داء المجتمعات العضال الفريق الذى يأتى المنكر وقتما يستحوذ عليه الخوف من النظام السائد والذى لا يلبث أن ينضم الى زمر العصاة حينما يعتري هذا النظام وهن . ويتألف من هذين الفريقين جحفل مخل بالنظام ، وعليه يعتمد الثوريون والقائمون بالفتن الدينية والسياسية .

قلنا في فصل آخر ان هذه الفئة المجرمة كانت عظيمة النفوذ ايام الثورة الفرنسية . وقد قص علينا بعض المؤرخين ، وهم خاشعون ، خبر الأوامر التي كانت تحملها الى المجلس العهد وهى مسلحة بحراب على رؤوسها هامات مقطوعة . ولو بحثنا عن العناصر التي كانت تتألف منها هذه الفئة التي ادعت أنها وكيلة الشعب لرأينا أن أكثريتها من اللصوص والأشرار وأن أقليتها من ذوى النفوس الساذجة الذين يسبون حسبما يحرضهم الزعماء . والى اولئك اللصوص والأشرار تعزى المذابح الكثيرة كذاب شهر سبتمبر وقتل الأميرة لامبال .

حقاً إنها أرهبت جميع المجالس التي قامت منذ المجلس التأسيسي حتى مجلس العهد وعانت في فرنسة مدة عشر سنين . ولو أن معجزة قضت عليها لكان سير الثورة الفرنسيه غير ما وقع ، فلقد ضربتها بالدماء منذ فجرها حتى غروبها وليس للعقل سلطان عليها وهى للعقل من القاهرين .

الفضل الرابع

روح الجماعات الثورية

- ١ - صفات الجماعات العامة
- ٢ - كيف تحدّد روح العرق تقلبات الجماعات
- ٣ - شأن الرعماء في الحركات الثورية

١ - صفات الجماعات العامة

لا تأتي الثورات ، مهما يكن مصدرها ، بشئٍ التناجح إلا بعد دخولها في نفوس الجماعات وهي لهذا السبب تعتبر نتيجة روح الجماعات .

ومع أنني بحث مطولاً في كتاب آخر عن روح الجماعات فإن الضرورة تقضى عليّ بأن أذكر هنا سننها الأساسية ، وعلى ذلك أقول :

إن المرء وهو جزء من الجماعة يختلف جداً عنه وهو منفرد ، فشخصيته الشاعرة تفتى في شخصية الجماعة غير الشاعرة . وليس من الضروري أن يتصل المرء بالجماعة اتصالاً مادياً ليكتسب نفسية الجماعة ، بل يكفي في الغالب لتكوين هذه النفسية ما ينشأ عن بعض الحوادث من الانفعالات والمشاعر العامة .

ولروح الجماعة التي تظهر وقتياً مزاج خاص يتصف بتغلب اللاشعور الخاضع لأحكام منطق خاص يسمى منطق الجماعات

ونعد من الأوصاف الأخرى للجماعات غلوها في سرعة التصديق وسرعة الانفعال وعدم التبصر وعجزها عن التأثر بالمعقول ، فلا يمكن اقناعها إلا بالتوكيد والمدوى والتكرار والنفوذ ، وليس للحقائق والتجارب تأثير فيها ويمكن حملها على تصديق كل شيء لعدم وجود ما هو مستحيل عندها .

وما تتصف به الجماعات من سرعة التأثر والانفعال يجعلها مفرطة في مشاعرها التي تكون إما ضارة وإما نافعة . ويعظم هذا الإفراط في أيام الثورة . فأقل تحريض يدفع الجماعات وتنتد الى القيام باقى الأعمال ويزيد في الثورات أيضاً ما تتصف به الجماعات في الأحوال العادية من سرعة التصديق فتعتقد صحة ما لا يمكن تصديقه من الأفاصيص . ذكر آرثور يانغ أن الشعب قبض ، عندما كان يزور أيام الثورة الفرنسية المناج القريبة من كلرمون ، على دليله لاعتقاده أنه جاء لينسف المدينة كما أمرته الملكة ، ثم أخذ الناس بعد ذلك يتناقلون أشنع الأحاديث عن بيت الملك عادين إياه من الغيلان والقفاريت .

والانسان وهو جزء من الجماعة يهبط كثيراً من سلم الحضارة فتصدر عنه عيوب الشراسة ومزاياها اى أنواع الظلم والاستبداد وأنواع الحماسة والبطولة . فالجماعة وإن كانت من الجهة العقلية ادنى من الرجل المفرد قد تكون اسمى منه شعوراً وخلقاً ، ويسهل عليها أن تقترف إثمًا كما يسهل عليها أن تضحي بنفسها .

وتلاشى الأخلاق الشخصية في الجماعات لما لها من التأثير في أفرادها فيصبح فيها البخيل متلاًفاً والمحدد معتقداً والصالح مجرماً والنذل بطلاً ، وما أكثر أمثلة هذه التحولات أيام الثورة الفرنسية .

فالانسان يبدى ، وهو مجتمع ، سواء أمن المحلفين كان أم من أعضاء البرلمان ، ما لا يخطر بباله وهو منفرد من حكم في قضية أو رأى في قانون .

ومن أهم النتائج التي تنشأ عن تأثير الجماعة في أفرادها توحيد مشاعرهم وعزائمهم . ومن هذه الوحدة النفسية تكتسب الجماعات قوة عظيمة . والباعث على تكوين هذه الوحدة النفسية هو انتشار المشاعر والحركات والأعمال بين الجماعة بالعدوى على الخصوص وكيف تحدث تلك الارادة والمشارع المشتركة ؟ إنها تحدث بالعدوى ، ولكن تكوين هذه العدوى يتطلب مصدراً ، وهذا المصدر هو الزعيم الذى سنتكلم قريباً عن تأثيره في الحركات الثورية . فالجماعة بلا زعيم تعجز عن السير والحركة .

ويجب الاطلاع على سنن روح الجماعات لتفسير حوادث الثورة الفرنسية وادراك سير المجالس الثورية وتطور أعضائها ، فلما كانت القوى اللاشعورية هى الدافعة لهؤلاء الأعضاء كانوا يقولون ويفعلون في الغالب خلاف ما كانوا يريدون .

ومع أن فريقاً من أقطاب السياسة أدرك سنن روح الجماعات نرى أكثر الحكومات

قد جهل أمرها ، ولا يزال يجهل . وقد سهل هذا الجهل سقوط أكثر الحكومات ، وتضح الأخطار الناشئة عن جهل روح الجماعات عند الاطلاع على السهولة التي أسقطت بها قننة صغيرة بعض أولياء الأمور ولا سيما لويس فيليب ، فقد جهل القائد الذي كان يقود سنة ١٨٤٨ جنوداً كافية للدفاع عن ذلك الملك أن اختلاط الجماعة بالجنود يؤدي بالتلقين والعدوى الى شلل هؤلاء . وعدم قيامهم بواجباتهم فنشأ عن هذا الجهل خلع مليكة

٢ - كيف تحدد روح العرق تقلبات الجماعات

يمكن تشبيه الشعب بالجماعة ، لانه يتصف ببعض صفاتها ، الا أن روح العرق الذي ينتمي اليه الشعب يحدد تقلبات هذه الصفات ، ففي روح العرق ثبات لا عهد لروح الجماعة المتقلبة بمثله .

ومتى حصلت للشعب روح وراثية مستقرة مع الزمن تغلب هذه الروح على روح الجماعة .

ويظهر الشعب أحياناً كالجماعة بمظهر المتقلب . ولكن لنعلم أن وراء قلبه وحماسه ومظالمه وهدمه غرائز ثابتة متأصلة تدعما روح العرق ، وقد أثبت تاريخ الثورة الفرنسية وتاريخ القرن الذي بعدها كيف تغلب الروح الثابتة على روح التخريب في نهاية الأمر وما أكثر المرات التي جدد فيها الشعب حالاً بناء ما هدمه من الأنظمة .

ولا يسهل التأثير في روح الشعب كما يسهل في روح الجماعات ، فوسائل التأثير في روح الشعب تسير معوجة بطيئة كالجراند والمحاضرات والخطب والكتب ، ويهكر ردها الى العناصر التي وصفناها سابقاً وهي : التوكيد والتكرار والنقوذ والعدوى .

قد تال العدوى النفسية شعباً بأسره فجأة ، ولكنها لا تسرى في الغالب من فريق الى آخر الا بالتدرج ، فهكذا انتشر الاصلاح الديني في فرنسا ، والشعب وان كان يسهج أقل من الجماعة فقد تثيره بقنة بعض الحوادث كشمته وتهديده بالغزو ، وقد شوهد ذلك غير مرة أيام الثورة الفرنسية ولا سيما حين توعد دوك دو برونسويك الأمة الفرنسية جاهلاً نفسيها ، فهذا الدوك لم يضر بذلك لويس السادس عشر وحده بل أضر نفسه . اذ اوجب سوق جيش لمقاتلته .

ويشاهد انفجار المشاعر فجأة في الأمم كلها ، ولم يدرك نابليون قوة هذه المشاعر وقتها اغار على اسبانية وروسية ، فالصلاح الروسي الذي كان خشناً سخيفاً تحولت صفاته حيناً

شعر بغارة نابليون، ويمكن استجلاء ذلك من العبارة الآتية التي تفتطفها من رسالة الزابات زوجة القيصر اسكندر الأول واليكها:

« لقد اشتعلت قلوب الروس حينما جاوز نابليون حدودنا، وكان ذلك الشعور ينمو كلما أوغل نابليون في البلاد. وصار الشيوخ الذين أضاعوا أموالهم يقولون: سنجد ما نسد به خللتنا وكل شيء أفضل عندنا من صلح محز، وأصبحت النساء اللواتي هن أزواج في الجيش لا ينظرن الى ما يحيق بهم من الأخطار ولا يخشين الا الصلح الذي هو قضاء على روسية بالموت، وكل ذلك لم يخطر ببال القيصر، ولو أراد القيصر لم يقدر عليه. »

وقد قصت الامبراطورة الزابات المذكورة على والدتها الاميرين الآتين اللذين يستدل بهما على درجة ما في نفوس الروس من المقاومة. قالت الزابات:

« استخدم الفرنسيون في موسكو بعض الفلاحين في جيشهم ووسمهم في أيديهم كما توسم الخيل لكيلا يفروا، وقد سألت أحدهم عن هذه السمة فقيل له انها تدل على أنه جندي فرنسي فصرخ قائلاً: يا عجباً أأكون من جنود امبراطور فرنسة. ثم أخذ فأساً وقطع بها يده ورماها على أرجل الحضور قائلاً: خذوا ستمكم هذه.

« وقبض الفرنسيون في موسكو على عشرين فلاحاً لخطفهم بعض الفرنسيين، فصفوهم وقرأوا عليهم حكم القتل باللغة الروسية، وكان الفرنسيون ينتظرون أن يطلبوا العفو، ولكنهم بدلا من ذلك طلبوا اليهم أن يمهلوهم ليصلبوا، ثم قتلوا الأول بالرصاص منتظرين أن يخاف الآخرون فيسألوا العفو ويعدوا بتحسين سلوكهم، ثم قتلوا الثاني والثالث ومن بقي من العشرين بالرصاص من غير أن يستمطر واحد منهم رحمة العدو. »

وتكون الروح الشعبية مشبعة من خلق التدين، فالشعب يعتقد وجود كائنات علوية، كالألهة والحكومات وأعظم الرجال، قادرة على تحويل الأمور كما تريد، ويورث هذا الخلق عند الشعب ميلا شديداً الى العبادة فيحتاج الى معبود سواء أرجلا كان أم مذهبا، وعندما تخففه الفوضى يتطلب مسيحاً منقاداً.

والشعوب تنتقل كالجماعات من العبادة الى الحق، إلا أن انتقالها هذا يقع بالتدرج في الغالب، فقد تلحن اليوم من عبده امس، ويشاهد هذا الانتقال في مختلف البلدان، كما دل على ذلك تاريخ كرومويل الذي أسقط أسرة مالكة ورفض تاج الملك، فكرومويل الذي دفن كما يدفن الملوك لم يمض على موته سنتان حتى اتزع جسده من قبره وقطع الجلاد رأسه معلقاً إياه على باب البرلمان.

٣ - شأن الزعماء في الحركات الثورية .

ذكرنا أن الجماعات والمجالس والامم والاندية تعجز عن السير حينما تكون عاطلة من سيد يقودها ، وينت في كتاب آخر ، مستعيناً بعلم وظائف الاعضاء ، أن روح الجماعة اللاشاعرة ترتبط بروح زعيمها ، فهو الذي يمنحها إرادة واحدة ويلزمها الطاعة المطلقة . يؤثر الزعيم في الجماعة بالتلقين على الخصوص ، ويتوقف نجاحه على طريقة تلقينه ، وقد أثبتت التجارب الكثيرة أن تلقين الجماعة سهل جداً .

والجماعة تكون بحسب أنواع التلقين ، هادئة أو هائجة أو مجرمة أو باسلة مغامرة وهذه الأحوال وإن جاز أن تكون ذات مظهر عقلي ليس فيها من العقل سوى الظاهر ، فالشاعر والحالات هي التي تؤثر في الجماعة ، ولا تتأثر الجماعة بالمعقول أبداً .

وידلنا تاريخ الثورة الفرنسية على سهولة اتباع الجماعات ما يأتي به الزعماء من التحريض المتناقض ، فهي قد هتفت لفوز الجيرونديين والايبريين والدايتونيين ورجال الهول كما هتفت لسقوطهم .

والزعماء لسيرهم سراً لا يلاحظ شأنهم بعد تقادم العهد إلا بصورة مهمة ، فيجب لاستجلاء هذا الشأن أن يبحث عنه في الحوادث الحديثة التي تثبت سهولة تحريك الزعماء للناس ، ولا نشير هنا الى اعتصابات موظفي البريد والمعدنين التي قد يقال إن سببها هو استياؤهم ، بل نشير الى الحوادث التي لا منفعة للجماعة فيها ، كالهرج الذي أوجبه بعض زعماء الاشتراكية في باريس يوم أعدم في أسبانية الفوضوى فيرير الذي لم يسمع الناس شيئاً عنه في فرنسا ، فقد كفى تحريض بعض الزعماء في باريس لسوق جيش شعبي الى السفارة الأسبانية بقصد حرقها ، ولما دفع المهاجمون عنها اقتصروا على تخريب بعض المخازن لانشاء بضعة متاريس .

وقد أتى الزعماء في ذلك الحين دليلاً آخر على تأثيرهم ، فلما أحسوا أن حرق سفارة أجنبية أمر خطر أشاروا على الجماعة في يوم آخر باقامة مظاهرة سلبية فاطاعتهم كما فعلت وقتاً أمروها بالتمرد ، ولا شيء أحسن من هذا المثال لاثبات شأن الزعماء وإطاعة الجماعات .

الفصل الخامس

روح المجالس الثورية

- ١ - صفات المجالس الثورية الكبرى
- ٢ - روح الأندية السياسية
- ٣ - اشتداد المشاعر التدريجي في المجالس .

١ - صفات المجالس الثورية الكبرى

المجلس السياسي الكبير، كالبرلمان، جماعة، ويكون فعل هذه الجماعة قليلا حينما تتناقض مشاعر أحزابها، وقد تعتبر هذه الأحزاب ذات المصالح المختلفة مجلساً ذا جماعات متباينة خاضعة لزعمائها، وحيث لا يتجلى ناموس الوحدة النفسية للجماعات إلا في كل حزب على حدته، والأحوال الاستثنائية وحدها هي التي تجمع بين عزائم تلك الأحزاب ولكل من أحزاب المجلس كيان يفنى فيه رجاله، فيستصوبون في المجلس ما لا يعتقدونه وما لا يريدونه. فقد أبدى فرنيو استيائه من اقتراح الحكم بالموت على لويس السادس عشر ولكنه استحسن ذلك الاقتراح في اليوم التالي.

ويستطيع ذوو النفوذ من الزعماء أن يؤثروا أحياناً في أحزاب المجلس كلها فيؤلفوا منها جماعة واحدة، ومن ذلك تأثير عدد قليل من الزعماء في أعضاء مجلس العهد وجعلهم يأتون أعمالاً تناقض آراءهم.

أذعت الجماعات في كل زمن للزعماء الأشداء فائت لنا تاريخ المجالس الثورية مقدار خوف هذه المجالس من زعماء الفتن مع سلقها الملوك بالسنه حداد، فكانت تستحسن في جلسة واحدة أكثر الأمور مناقضة للعقول خشية من الزعماء الجبارين . وعندما يكسب المجلس صفات الجماعة يصبح مثلها ذا مشاعر متطرفة أي انه قد يصير

مصرفاً في قوته كما انه قد يصير مسرفاً في جنبه، ويكون عاتياً أمام الضعفاء ذليلاً أمام الأقوياء
فالكامل يعلم درجة الخوف الذي استحوذ على البرلمان وقتما دخل عليه الشاب لويس
الرابع عشر والسوط بيده، ليلقي خطبته، والكامل يعلم درجة الوقاحة التي أتاها المجلس
التأسيسي ازاء لويس السادس عشر حينما كان هذا الملك يشعر بضعفه، وليس ذعر مجلس
العهد من روبسبير بأمر مجهول.

صفات المجالس المذكورة سنة عامة، فمن الخطأ العظيم أن يدعو الملك عندما تنه قوته
مجلساً للاجتماع، فقد أدى اجتماع مجلس النواب الى اعدام لويس السادس عشر، وقد
هزى الثالث عشره عندما غادر باريس وجمع مجلساً نياياً في بلوا، فعندما شعر هذا
المجلس بضعف الملك عد نفسه سيداً فغير الضرائب وعزل الموظفين وادعى أن لقراراته
ما للقانون من القوة.

وشهد غلو المشاعر في مجالس الثورة الفرنسية كلها، فبعد أن اتحل المجلس التأسيسي
السيادة بالتدريج أعلن أنه هو الحاكم واعتبر لويس السادس عشر موظفاً بسيطاً، ثم جاء
مجلس العهد فكان في بدء الأمر معتدلاً، ثم أفرط في اظهار سلطانه فسن قانوناً حرم به
المتهمين حق الدفاع عن أنفسهم وأجاز الحكم عليهم بالشبهات. وقد أدى امعانه في سفك
الدماء الى اقتتال أعضائه فقتل الجلاد الجرونديين ثم الايريين ثم الداتونيين ثم الروبسييريين
وسرعة القلب في مشاعر المجالس توضح لنا علة اتيانها نتائج مخالفة لمقاصدها، فقد
ساق المجلس التأسيسي المؤلف من الحزب الكاثوليكي والحزب الملكي فرنسة الى جمهورية
مستبدة بدلا من الملكية الدستورية التي كان يريد اقامتها كما ساقها الى اضطهاد الاكليروس
بدلا من اعلاء شأن الديانة التي كان يود الدفاع عنها.

٣ — روح الاندية السياسية

تختلف الجمعيات الصغيرة، ذات الآراء والمعتقدات والمنافع الواحدة، عن المجالس
الكبيرة بوحدة مشاعرها وعزائمها، ومن هذه الجمعيات الصغيرة نذكر المجالس الدينية
وطوائف المحترفين في العهد السابق والاندية أيام الثورة الفرنسية والجمعيات السرية في
النصف الأول من القرن التاسع عشر ومحافل الماسون وقبائل العمال في الوقت الحاضر.
ويقتضى لادراك سير الثورة الفرنسية أن يبحث عن الفرق بين المجلس المتخالف

والنادى المتجانس ، فالأندية هي التي سيطرت على الثورة الفرنسية حتى عهد الديركتوار ، وقد كانت هذه السيطرة شديدة في دور العهد كما هو معلوم .

تخضع الأندية لنواميس روح الجماعات ، على رغم وحدة عزائمها الناشئة عن فقدان الأحزاب فيها ، فهي تستكين للزعماء كما شوهد في النادى يعقوبى الذى كان يقوده روبسبير ويكون تأثير الزعيم فى النادى ، أى فى الجماعة المتجانسة ، أصعب مما فى الجماعة المتباينة ، فلكى تسيير الجماعة المتخالفة يكفى أن يهتز عدد قليل من أوتارها ، وأما الجماعة المتجانسة ، كالنادى مثلا ، حيث تكون المشاعر والمنافع واحدة فيقتضى لسوقها مداراة هذه المشاعر والمنافع ، وبهذا قد يصبح الزعيم مرؤوساً .

وللجماعات المتجانسة قوة عظيمة فى خفاتها ، فقد كفى أيام الكومون ، أى سنة ١٨٧١ بضعة أوامر خفية لحرق أجهل أبنية باريس كدار البلدية وقصر التويلرى وديوان المحاسبة وبيت جوقة الشرف ، والمصادفة هي التي أقدت وقتئذ قصر اللوفر وما فيه من الآثار الفنية ، والآن يصغى باحترام الى الأوامر التي يصدرها زعماء العمال المستنون على رغم مخالفتها للصواب ، ولم يكن الاقبياد لأندية باريس وللجمعية الثورية المتمردة أقل من ذلك أيام الثورة الفرنسية ، فكانت بأمر واحد منها تسوق رعاغاً مسلحين الى المجلس . الاشتراعى لاملأ مطالبها عليه ، وسنرى عند بحثنا فى تاريخ مجلس العهد وقوع مثل هذه الغارات كثيراً واقبياد هذا المجلس ، الذى وصفته الأفاضل بشدة البأس ، لأوامر عصابة من الغوغاء .

تدلنا الملاحظات السابقة على ما لروح الجماعة من التأثير فى إرادة أعضائها ، فإذا كانت الجماعة متجانسة كان هذا التأثير عظيماً ، والا كان أقل من ذلك ، وقد يصبح عظيماً إما لتغلب الجماعات النافذة فى المجلس المتخالف على الجماعات الضعيفة الالتحام وإما لانتشار بعض المشاعر بالعدوى بين أعضاء هذا المجلس .

وأحسن مثال نوره على تأثير الجماعات هو القرار الذى تنزل فيه الأشراف عن امتيازاتهم الاقطاعية فى الليلة الرابعة من شهر اغسطس (أيام الثورة الفرنسية) ، وسبب ذلك أن الناس وهم فى الجماعة غيرهم وهم منفردون ، فلو سئل كل شريف عن رأيه وهو منفرد لاجاب أنه لا يتنزل عن حقوقه أبداً .

وقد أورد نابليون ، وهو فى جزيرة القديسة هيلانة ، أمثلة عجبية على تأثير المجالس فى

أعضائها فقال : « كنا نصادف في ذلك الوقت أشخاصاً كانوا يسرون على غير ما سمع عنهم ، خذ مونج مثلاً تر أنه صعد على منبر اليعاقبة لما اختير الحرب وصرح انه يهب ابتييه مقدماً للجنديين الأولين اللذين يجرهما العدو ، وكان يود أن يقتل جميع الأشراف ، مع أنه كان من أكثر الناس دماثة وأشدهم ضعفاً ، ولو اضطر الى ذبح فروجة ما فعل ذلك وما سمح لاحد أن يفعله أمامه . »

٣ — اشتداد المشاعر التدريجي في المجالس

لو أمكننا أن نقيس مشاعر الجماعات بعضها ببعض قياساً رياضياً لاستطعنا أن نرسمها على خط منحني يصعد من طرفه الأول ببطء ثم بسرعة ثم يهبط الى طرفه الثاني عمودياً ، ويمكن أن تسمى هذه المعادلة معادلة تحول مشاعر الجماعات المحرّضة تحريضاً مستمراً فلو كانت سنن علم النفس مشابهة لسنن علم الميكانيك لجاز لنا أن نعتبر أن علة ثابتة المقدار مستمرة التأثير تزيد المشاعر سرعة ، فمن العلوم أن قوة ذات مقدار ثابت واتجاه مستمر كالجاذبية المؤثرة في أحد الأجرام تحدث في الجرم حركة زائدة السرعة فتكون سرعة الجرم الساقط في الفضاء بتأثير الجاذبية عشرة أمتار في الثانية الأولى وعشرين متراً في الثانية التالية وثلاثين متراً في الثانية الثالثة .

غير أن هذا المقياس الذي قد تقاس به سرعة المشاعر التابعة لمؤثرات مستمرة لا يوضح لنا سبب توقف هذه المؤثرات بغتة عن التأثير ، ويمكن إدراك هذا التوقف بقياسه على سنن وظائف الأعضاء ، فمن قواعد علم وظائف الأعضاء أن اللذة والآلم حدوداً لا يمكن تعديها وأنه ينشأ عن كل تشديد على الأعضاء شلل في الحس ، وأن أعضاءنا لا تتحمل غير مقدار محدود من الفرح والآلم والمجهود ، وأن اليد التي تشدد على مقياس القوة لا تلبث أن تستنفد قوتها فتضطر فجأة الى الكف عن إمساكها .

ويجب في البحث عن علة اختفاء بعض المشاعر بغتة في المجالس أن نسلم أيضاً بوجود أحزاب ذات مشاعر رديعتها قوة الحزب المتغلب عن الفهم ، وقد تشتد مشاعر هذه الأحزاب عندما يضعف الحزب المتغلب لسبب من الأسباب ، وذلك كما وقع للبولتانيار بعد شهر ترميدور (الشهر الحادى عشر من السنة الجمهورية)

الجزء الثاني

الثورة الفرنسية

الباب الأول

مآخذ الثورة الفرنسية

الفصل الأول

آراء المؤرخين في الثورة الفرنسية

- ١ - رواية الثورة الفرنسية
- ٢ - نظرية القضاء والقدر في تفسير الثورة الفرنسية
- ٣ - شكوك المؤرخين في تأثير الثورة الفرنسية
- ٤ - إضفاف المؤرخين

١ - رواية الثورة الفرنسية

اختلفت الآراء في الثورة الفرنسية، فهي عند دومستر من عمل الشياطين، فقد قال: « إن عمل الشياطين لم يظهر في أي حين ظهوره فيها. »، وهي عند اليعاقبة مجددة للنوع البشري. ويستحب الأجانب المقيمون في فرنسا عدم الخوض فيها، قال باريت ويندل: « لم يذهب أثر تلك الثورة من النفوس، فالتاس لا يزالون ينظرون إليها بعين التشيع

والتحزب، وكلما أدرتكم كنه فرنسا رأيتم أنه حتى الآن لم يظهر لفرنسى بحث خال من الغرض فى هذه الثورة .

هذه ملاحظة صحيحة . فيجب لتفسير حوادث الماضى تفسيراً عادلاً أن لا تبقى مؤثرة فى النفوس وأن لا يبقى لها صلة بمعتقدات الناس السياسية أو الدينية الحاضرة التى أشرت إلى عدم تسامحها الجبرى .

ولذا لا نعجب من تناقض آراء المؤرخين فى الثورة الفرنسية . وسيظل بعضهم يعدها حادثة مشؤومة كما يظل البعض الآخر يعدها حادثة مجيدة .

واليوم قد نسى الناس رواة الثورة الفرنسية المتقدمين كثيراً وكينه وميشله مع ما اتصف به هذا الأخير من حسن القريحة . ففى آرائهم شىء من الغموض ويتغلب عليها مبدأ القدر التاريخى ، ومن ذلك أن تيار كان يعد الثورة الفرنسية نتيجة طبيعية للنظام الملكى المطلق ويعد الهول نتيجة غارة الأجنبي ، وأن كينه كان يعتبر ما حدث سنة ١٧٩٣ من الاضطهاد نتيجة استبداد قديم ، وأن ميشله كان يعتبر الثورة الفرنسية عملاً شعبياً جديراً بالاعجاب والتعظيم .

وقد عاين كثير من نفوذ هؤلاء ، فهو مع شدة بيانه أوضح كثيراً من حقائق الثورة الفرنسية ، وعماً قليل يصبح كتابه مرجعاً لا يقوم مقامه كتاب آخر .

ولا يخلو كتابه من عيوب . فهو ، وإن أجاد رواية الحوادث ووصفها ، قد فسرها بالمنطق العقلى مع أن العقل لم يملها ، وهو بانباته غطرسة روبرسبير الذى قتل كثيراً من رجال العهد فى بضعة أشهر لم يكتشف علة سلطانه على هذا المجلس ، ولذلك أصاب من قال : إن تانين أحسن الرواية وأساء الفهم .

وكتاب تانين على ما فيه من النقص عظيم الشأن ، ولم يؤلف ما يعدله . ويظهر لنا نفوذ هذا الكتاب عند الاطلاع على الغيظ الذى أوجبه فى أنصار المذهب العقوبى المخلصين الذين يرئسهم الآن أحد أساتذة السوربون مسيو اولار ، فقد وضع مسيو اولار فى سنتين رسالة مشبعة من روح الغضب على تانين ، وهو مع ما قضاه من الوقت فى تصحيح بضعة أغلاط مادية فى كتاب تانين لم يصن نفسه عن ارتكاب مثلها .

وأحسن قد لكتاب تانين هو القول إنه ناقص ، فهو مع بحثه فيه عن شأن الرعاع

وزعمائهم أيام الثورة الفرنسية ومع إملاء ذلك عليه صفحات سخط تقضى بالعجب غابت عنه وجوه كثيرة من هذه الثورة .

وسيستمر الخلاف بين أنصار تايين وأنصار اولار ، وهذا الخلاف يتجلى على الخصوص في أن اولار يعتبر الشعب حكماً وتايين يقول إن الشعب لما سار بغير زته وحرر من الزواجر الاجتماعية عاد الى دور الهمجية الأولى . ولا يزال زأى مسيو اولار المخالف لقواعد روح الجماعات مذهباً دينياً عند اليعاقبة في الوقت الحاضر . فهؤلاء يسلكون فيما يكتبونه عن الثورة الفرنسية طرق المعتقدين ويتخلطون في المصنفات العلمية أدلة علماء اللاهوت .

٢ - نظرية القضاء والقدر في تفسير الثورة الفرنسية

أنصار الثورة الفرنسية وأعداؤها يرون في الغالب أن الحوادث الثورية تقع قضاء وقدراً . قال إميل اوليفيه في كتاب « الثورة الفرنسية » : « لا يقدر أحد أن يقاوم الثورات . فالإنسان عاجز عن تبديل العناصر ومنع وقوع الحوادث الناشئة عن طبيعة الأحوال » . وقال تايين : « كان سير الأفكار والحوادث عند افتتاح مجلس النواب ، أى في بدء الثورة الفرنسية أمراً مقدراً . فكل إنسان يحمل مستقبله وتاريخه من غير أن يعلم » وقال مسيو سوريل : « إن الثورة الفرنسية التي ظهرت لبعض الناس أنها هادمة وللبعض الآخر مجددة هي نظام طبيعي ضروري لأوربة . فقد صدرت عن الماضي ، ولا يمكن إيضاحها إلا بنور العهد السابق » ، وقال غيزو : « لم تقف الثورة الانكليزية والثورة الفرنسية سير الحوادث الطبيعي في أوربة ولم تقولا شيئاً لم يقل في الماضي ولم تفعل شيئاً لم يفعل مئة مرة قبل انفجارهما ، فاذا نظرنا الى أعمال تينك الثورتين ، أى إلى شكل الحكومة والقانون المدني ونظام الأحوال الشخصية والحرية لم نجد شيئاً ابتدئناه » . فكل هذه الأقوال تذكرنا بالمبدأ المعروف القائل إن الحادثة نتيجة حادثة سابقة .

يبد أن ذلك المبدأ لا يدلنا على شيء كثير ، فلا يجوز إيضاح كثير من الحوادث بمبدأ القدر التاريخي الذي رضى به كثير من المؤرخين ، فالتاريخ وإن قص علينا أموراً وقعت بفعل الضرورة قص علينا أموراً أخرى وقعت عرضاً ، ومن ذلك أن نابليون بونابارت لم ينبج من الموت عندما كان يقتسل في أوغسون سنة ١٧٨٦ إلا بمصادفة كثيراً فلو مات نابليون بونابارت في تلك الساعة وقتنا إن قائداً آخر كان يظهر ليقبض على زمام

الحكم المطلق فما عسى أن يكون مذكوراً في القصيدة الامبراطورية الحاسية عوضاً عن ذلك العبرى الذى قاد جيوش فرنسا ظافرة الى فتح عواصم أوربة ؟ .

نعم يجوز اعتبار الثورة الفرنسية حادثاً ضرورياً من بعض الوجوه ، ولكنها كانت على الخصوص صراعاً بين الخياليين وسنن الاقتصاد والاجتماع والسياسة المسيرة للبشر ، فلما جهل هؤلاء الخياليون تلك السنن حاولوا عبثاً أن يتغلبوا على سير الأمور ، ولما فشلت محاولتهم اضطهدوا الناس وأمروا متوعدين ، ولكن على غير جدوى ، أن يكون للورق النقدى الساقط قيمة الذهب ثم سنوا قانون القصاص الذى زاد الجرأتم ،

على أن رجال الثورة الفرنسية اكتشفوا في نهاية الأمر ، بعد أن كسروا الزواجر ، أن المجتمع لا يعيش بغير الزواجر ، وهم حيناً أرادوا صنع زواجر جديدة رأوا أن أقوى ما يبتدعونها ، حتى المقصلة ، لا يقوم مقام الأخلاق التى غذى الماضى بها النفوس شيئاً فشيئاً .

إذن لم تنشأ حوادث الثورة عن سنن ثابتة بل كانت نتيجة مبادئ اليعاقبة ، وقد أمكن أن تكون شيئاً آخر . أفلا يكون سير الثورة الفرنسية غير ما وقع لو دعى لويس السادس عشر بالحكمة والموعظة الحسنة أو لو كان المجلس التأسيسى أقل جنناً مما كان عليه إزاء فن الرعاع ؟

فيجب إظهار الشك في فعل الأقدار سواء في المباحث التاريخية أم في المباحث العلمية . فقد توصل العلم بالتدرج الى تبديد كثير من أقدار الطبيعة ، ولا يفعل عظماء الرجال ، كما أشرت في كتاب آخر ، سوى ذلك التبديد .

٣ — شكوك المؤرخين في تأثير الثورة الفرنسية

ظهر المؤرخون الذين أشرونا الى أفكارهم في هذا الفصل بمظهر الجازم البات لخصر أنفسهم في دائرة المعتقد وعدم نفوذهم دائرة العلم والمعرفة ، فلكاتب الملكى منهم شديد الحقد على الثورة الفرنسية والمتمذهب بمذهب الحرية كثير التشيع لها . واليوم نشاهد سعياً الى درس الثورة الفرنسية كاحدى الحوادث العلمية التى لا يكون لآراء المؤلف الخاصة ومعتقداته الشخصية في درسها سوى تأثير قليل لا يشعر به القارىء .

لم يأت هذا الزمن بعد ، ولم نر سوى طلوع فجر الشك الذى يتقدم ذلك ، فقد أخذ كثير من الكتاب يجتنبون إبداء آراء قاطعة في مؤلفاتهم .

سأل مسيو هانوتو ، بعد أن أثنى على الثورة الفرنسية ، عن نتائجها بالنسبة الى ثمنها الغالى فقال : « سيتردد التاريخ كثيراً قبل أن يحكم في ذلك » ، وأبدى مسيو مادلن في كتابه الذى بحث فيه عن الثورة الفرنسية تردباً مثل ذلك فقال : « لا أستطيع إعطاء حكم قاطع في حادثة معقدة كالثورة الفرنسية ، فأرى أن عليها وأعمالها ونتائجها أمور تقتضى بحثاً كبيراً . »

ويظهر أيضاً نشوء الآراء في الثورة الفرنسية من مطالعة ما كتبه في الوقت الحاضر حماتها الرسميون ، فبعد أن كانوا يقولون إن ما حدث فيها من المظالم كان للدفاع أخذوا يدافعون عنها طالبين أحكاماً مخففة عليها . جاء في كتاب تاريخ فرنسا الذى ألفه اولار ودويديور حديثاً ليدرس في المدارس : « نعم انهمرت الدماء في الثورة الفرنسية واقترفت فيها مظالم وجرائم منكرة غير نافسة للدفاع الوطنى ، ولكنّ النفوس استولت في هذه الزوينة فكان رجال الوطنية الذين حفت بهم الأخطار يقتلون الناس والسخط أخذ منهم كل ما أخذ . »

وأما الأجانب فأحكلمهم على الثورة الفرنسية شديدة . ولا عجب . فقد أذقت أوربة ، ولا سيما المانية ، أنواع المحن . قال مسيو فاغيه يخبرنا برأى الألمان : « لنقل رابطى الجأش وطنيين ، ومن شروط الوطنية أن يبلغ الانسان أمته حقيقة الأمر ، إن المانية عدت فرنسا في الماضى أمة اضطهدتها وازدرتها وأخنت فيها ونهبها مدة خمس عشرة سنة باسم الحرية والاعاء ، وهى تعتبر فرنسا في الوقت الحاضر أمة تقم بحجة هاتين الكلمتين ديموقراطية مستبدة ظالمة مزبجة مخزبة غير صالحة ليقتدى بها أحد . هذا كل ما تنتظر به المانية الى فرنسا وهذا كل ما تشير اليه جرائدها وكتبها . »

وسوف يعد كتاب المستقبل الثورة الفرنسية حادثاً مؤثراً ذا عبر مهما كانت قيمة الأحكام عليها . لحكومة أدى حبا لسفك الدماء الى قطع رؤوس شيوخ جاوزوا حد الثمانين ورؤوس كثير من الأطفال والفتيات ، وحكومة مع تخريبها فرنسا قدرت على دفع غارة أوربة المدججة بالسلاح ، وأميرة من بيت الملك في النمسة قطع رأسها بعد أن كانت حكمة فرنسا ، وأميرة من اقربائها قامت في مكانها بعد أن تزوجت بامبراطور كان ضابطاً كلها أمور لم يرو التاريخ مثلها ، ولعلماء النفس في تلك القصة التى لم يقتلوا تمحيصاً

فوائد كثيرة . فيها يكتشفون أن علم النفس لا يتقدم الا إذا عدلوا عن النظريات الوهمية وأخذوا يبحثون في الحوادث بحثاً حقيقياً .

٤ - انصاف المؤرخين .

عد الانصاف منذ القديم أمراً ضرورياً للمؤرخ ، وقد ادعى المؤرخون منذ زمن تاسيت أنهم من المنصفين ، والواقع أن المؤرخ يرى الحوادث كما يرى المصور المناظر ، أى ينظر اليها من خلال مزاجه وخلقه وروح أمته . فشان المؤرخين شأن المصورين الكثيرين الذين يقفون أمام منظر واحد ويأتى كل واحد منهم بصورة ذات طابع خاص .

نعم قد يكتفى المؤرخ بنسخ الوثائق ، والى هذا يميل المؤرخون فى الوقت الحاضر غير أن وثائق الأدوار القومية ، كدور الثورة الفرنسية ، من الكثرة بحيث لا تكفى حياة المؤرخ لنسخها ، ولذا يختار المؤرخ ما يروقه منها .

فالمؤرخ يختار من الوثائق ، متعمداً أو غير متعمد ، ما يلائم أفكاره السياسية والدينية والأدبية ، ويؤلف من هذه الوثائق كتاب تاريخ بعيد من الانصاف . ويكون كتاب التاريخ ذا انصاف إذا اقتصر مؤلفه على وضع قوائم تلخص كل حادثة فى سطر واحد منها ، ولا نأسف على عدم ظهور من هو منصف ، فالانصاف يؤدى الى وضع مثل هذه القوائم التافهة المملة التى يستحيل الوقوف بها على حقيقة أدوار التاريخ .

وهل يجب على المؤرخ أن يتمتع بحجة الانصاف عن تقدير الرجال أى مدحهم أو هجوم ؟ لهذه المسئلة حلان عادلان يختلفان باختلاف الكاتب الذى قد يكون من علماء الأخلاق وقد يكون من علماء النفس .

ينظر علماء الأخلاق الى المصلحة الاجتماعية فقط ، ولا يقدرّون الرجال الا من خلال هذه المصلحة ، ويان ذلك أن المجتمع يحتاج لبقائه الى مقياس يقاس به الخير والشر وتميز به الفضيلة والرذيلة أى إن المجتمع يضطر الى وضع أمثلة يسعى اليها الناس ، ولا يتعدون منها من غير أن يصيبه خطر ،

فلى علماء الأخلاق أن يقدرّوا الرجال حسب هذه الأمثلة والقواعد المشتقة من مقتضيات الاجتماع ، وهم بمدحهم من أفاد وهجوم من أضر بيرزون أمثلة أخلاقية ضرورية لسير الحضارة .

تلك هي وجهة علماء الأخلاق ، وأما وجهة علماء النفس فقير ذلك ، فالمجتمع وإن لم يحق له أن يتساهل في أمر بقائه فانه يجب على علماء النفس أن لا يبالوا بذلك . فهم لما كان عليهم أن ينظروا الى الأعمال نظرة عليية اقتضى ان لا يهتموا بتقدير منافعها وأن لا يسعوا إلا الى تفسيرها ، أى أن يكون مثلهم كمثل الراصد أمام أى حادث . نعم يصعب على الانسان أن يقرأ ، وهو رابط الجأش ، أن كاريه كان يتد ضحاياه بعد أن يفقأ عيونهم ويذيقهم أشد العذاب ، ولكنه يجب لا كتناه مثل هذه الأعمال أن لا يستشيط العالم على مقترفيها وأن يكون شأنه كشأن علماء الطبيعة إزاء العنكبوت وهي تقتل ذبابة بالتدريج .
ظهر مما تقدم أنه ليس للمؤرخين وعلماء النفس شأن واحد ، ولكنهم يطالبون جميعهم بتفسير الحوادث تفسيراً حسناً واكتشاف ما هو مستتر تحت الحقائق الظاهرة من القوى الخفية المسببة لها .

الفصل الثاني

مبادئ النظام السابق الفرنسية

- ١ - الملكية المطلقة ودعائم النظام السابق
- ٢ - مساوىء النظام السابق
- ٣ الحياة فى العهد السابق
- ٤ - تحول المشاعر الملكية أيام الثورة الفرنسية

١ - الملكية المطلقة ودعائم النظام السابق

يقول كثير من المؤرخين إن الثورة الفرنسية نشبت ضد الملكية المستبدة ، والواقع أن ملوك فرنسا عدلوا عن الاستبداد قبل انفجارها بزمن طويل ، نعم تجلى الملك العضوض أيام لويس الرابع عشر، ولكن الملوك الذين ظهوروا قبله، ومنهم فرنسوا الأول، كانوا يقارعون الأمراء الاقطاعيين مرة والا كليروس والبرلمانات مرة أخرى، وكثيراً ما غلبوا فى هذه المارك، حتى إن فرنسوا الأول لم يكن من القوة بحيث يقدر على كف الأذى عن أعز أصدقائه إزاء السوربون والبرلمان، فلما كره السوربون مشيره وصديقه بيركان حسيه فأمر الملك بتخليه سييله فرض السوربون ذلك فاضطر الملك الى إرسال نبالة لاطلاقه، ولم يجد الملك وسيلة لحمايته غير حراسته فى قصر اللوفر، إلا أن السوربون اغتم غياب الملك فسجن بيركان ثانية وبعد أن حكم البرلمان عليه بالموت حرق حياً غب ساعتين

قلنا إن الملك أصبح عضوضاً فى عهد لويس الرابع عشر، إلا أن الملك المطلق لم يلبث أن مال الى الزوال وصار من الخطأ نعت لويس السادس عشر بالمستبد. فقد كان هذا

الملك عبداً لبطانته ووزرائه والاكليروس والاشراف من كل وجه ولم يكن فرنسى أقل منه حرية.

ومع ذلك كان الملوك يستمدون قوتهم من الله ومن التقاليد التي كانت يتألف من مجموعها عقد البلاد الاجتماعي ، فلما تكرر الجدل في تلك التقاليد أصابها الوهن فلم يبق من يدافع عنها فانهار ذلك النظام من أساسه .

٢ — مساوىء النظام السابق

ترضى الأمة بالنظام القائم منذ عهد بعيد ، والعادة تستمر مساوئته التي لا تبدو إلا عند إنعام النظر . وعندما يفكر الانسان فيه يسأل كيف اصطبر عليه فيعتقد أنه تعس ، وقد رسخ مثل هذا الاعتقاد أيام الثورة الفرنسية بتأثير بعض الكتاب فبدت عيوب النظام السابق لكل ذى عينين ، وسكتفى ببيان بعض هذه العيوب .

كانت المملكة الفرنسية التي تألفت من ولايات مستقلة في الماضي مختلفة بقوانينها وطبائنها وعاداتها ، وكانت المكوس الداخلية تفصلها بعضها عن بعض ، وما قام به الملوك من الجهود ، ومنهم لويس الرابع عشر ، لم يؤد الى وحدتها تماماً .

وعدا هذه الانقسام المادية كانت الأمة الفرنسية مؤلفة من ثلاث طبقات ، أى طبقة الأشراف وطبقة الاكليروس والطبقة الثالثة ، وقد تمسك النظم السابق بسياسة التفریق بين الطبقات لاعتباره ذلك سراً من أسرار قوته ، والاضطهاد الذي جاءت به الطبقات الوسطى الظافرة أيام الثورة الفرنسية ناشى عن ميلها الى الانتقام من ماض طويل احقرتها فيه طبقة الأشراف وطبقة الاكليروس ، وما اكثرت ما عاتته الطبقة الثالثة من جراح ، ففى اجتماع عقده مجلس النواب سنة ١٦٩٤ وجثا فيه أعضاؤه مكشوفى الرؤوس قال أحد ممثلى الطبقة الثالثة إن الطبقات الثلاث كاخوة ثلاثة ، فاجابه خطيب طبقة الأشراف قائلاً : لا إخاء بين طبقة الأشراف والطبقة الثالثة ، فالاشراف لا يريدون أن يناديهم أبناء الأساكفة والخرازين إخوة لهم .

وكان للاشراف والاكليروس امتيازات لم يوجد ما يسوغها منذ إقصاء السلطة لهم عن الوظائف لارتياحها بهم وإقامتها مقامهم من هو أكثر منهم أهلية وعلماً من أبناء الطبقة الوسطى وحصرها شأنهم الاجتماعي في الأبهة . قال تانين :

« منذ خسر الأشراف سلطتهم وحصل عليها أبناء الطبقة الثالثة أصبح التفاوت الفاصل بين الطبقتين مؤلماً ، وقد عدل الضمير عن تقديس هذا التفاوت القائم على العادة فحق لأبناء الطبقة الثالثة أن يسخطوا على امتيازات لم يوجد ما يسوغها . »
نعم قد تنزل الأشراف في ليلة تاريخية عن امتيازاتهم عندما أكرهتهم الحوادث على ذلك ، ولكن فعلتهم كانت متأخرة فظلت الثورة الفرنسية سائرة في طريقها .
وحقد أبناء الطبقة الوسطى على الطبقات الأخرى من جملة أسباب الثورة الفرنسية . ولا يدل مقت أبناء الطبقة الوسطى للأشراف على حقدهم على الملكية . فلم يمتد الشعب الملك لطيشه واستغاثته بالأجنبي الا بالتدرج . ولم يفكر المجلس الاشتراعى الأول في إقامة الجمهورية . وكل ما كان يحلم به هو أن تحمل ملكية دستورية في مكان الملكية المطلقة

٣ — الحياة في العهد السابق

يصعب تصور الحياة في العهد السابق — ولا سيما حياة الفلاحين الحقيقية — تصوراً حسناً ، فالكتاب يصورون ما كان عليه الفلاحون في ذلك العهد من الكآبة تصويراً يجعل الانسان يسأل كيف لم يمت هؤلاء البائسون جوعاً . واليك صورة نشرت في تاريخ الثورة الفرنسية الذى ألفه أحد أساتذة السوربون ميسور رامبو ، ففى هذه الصورة التى وضعت للدلالة على « يؤس الفلاحين أيام لويس الرابع عشر » يرى رجل يقاتل الكلاب لينخطف منها عظماً معروقة ، ويحمله بائس يشد أحشاه من الجوع وامرأة ترعى عشباً ويرى أناس ألقوا الى الأرض وأصبحوا كالأموات ، ثم أورد المؤلف المذبور الكلمة الآتية وهى :

« كانت وظيفة الشرطى ، التى كانت تشرى فى الدور السابق بـ ٣٠٠ ليرة تدر لصاحبها ٤٠٠٠ ليرة ، وكان ثمن القبض على الشخص ١٢٠ ليرة ، وكان عدد ما أصدره لويس الرابع عشر من أوامر النفى والسجن ١٥٠٠٠٠ ،
ان ابتعاد أكثر المله لفات التى بحثت عن الثورة الفرنسية من الانصاف ، كالمؤلف المذكور ، يجعل الوقوف على ذلك الدور ناقصاً ، نعم ان وثائق تلك الثورة كثيرة ، ولكنها متناقضة . فتمكن معارضة وصف لابروير بالوصف العجيب الذى أتى به السائح الانكليزى يافع ليدل على سعادة الفلاحين الذين شاهدتهم فى ذلك الزمن ، وهل صح قول بعضهم ان الفلاحين كانوا مثقلين من الضرائب فكانوا يؤدون أربعة أخماس محاصيلهم

ضرية ؟ يتحذر علينا أن نأتى بجواب صحيح عن ذلك ، وإنما نقول ان اشتراء الفلاحين تلك الاطيان في العهد السابق مما يدل على انهم لم يكونوا بأئسین .

ومع ذلك نعلم أن الادارة المالية كانت جائرة مرتبكة وأن العجز كان يذب في الميزانيات وأن الضرائب كان يجيها ملتزمون ظالمون . وأنه نشأ عن هذه الأحوال استياء تجلى في عرائض مجلس النواب .

ولم تحو هذه العرائض فكراً ثورياً ، وكل ما التمس فيها هو أن تجي الضرائب بعد موافقة مجلس النواب عليها وأن تفرض على قاعدة المساواة وأن يوضع دستور تعين فيه سلطة الملك والأمة . فلو أجزيت هذه المطالب لقامت مقام الملكية المطلقة ملكية دستورية ولاجتنب الثورة على ما يحتمل .

٤- تحول المشاعر الملكية أيام الثورة الفرنسية

تحولت مشاعر الشعب ومشاعر المجالس الثورية ازاء النظام الملكي تحولاً سريعاً وان كانت المشاعر تتحول عادة شيئاً فشيئاً ، إذ لم يمر ، بين الوقت الذي فيه بجل أعضاء المجلس الثورى الأول لويس السادس عشر والوقت الذي قطع فيه رأسه ، سوى بضع سنين لم تكن تلك التحولات السطحية سوى تبديل موضعى لمشاعر واحدة ، فالحب الذى كان يظهره الناس للملك قد أظهره للحكومة الجديدة الوارثة له ، وبيان ذلك ان اعتماد الملك فى الدور السابق قوته من الله منحه قدرة عظيمة أقبل عليه الشعب من أجلها أيها إقبال . وقد ضعف إيمان الناس بقدرة الملك المطلقة عندما أثبتت التجارب أن هذه القدرة قائمة على الوهم يخسر الملك بذلك نفوذه ويبحث الجماعة التى لا تسمح للاله الساقط أن يموت عليها ، عن معبود آخر

حقاً كشفت الحوادث المكررة منذ بدء الثورة الفرنسية للؤمنين الأحاسيس أنه لم يبق للملكية شئ من الحول والقوة وأن هنالك قوى أخرى قادرة على مقاتلتها ولها سلطان أعظم من سلطانها وماذا يكون حال السلطة الملكية أمام الجماعات التى رأت تغلب مجلس النواب على الملك ورأت عجز الملك فى باريس عن دفع هجمات العصابات المسلحة عن حصنه ؟ وضع للعيان بذلك ضعف الملك فزادت قدرة مجلس النواب ومدته الجماعات بقوتها .

ومع ذلك دام الايمان الملكي بعد الاستيلاء على الباستيل وبعد فرار الملك واتفاه مع الملوك الأجانب ، وظل هذا الايمان المتأصل من القوة بحيث لم تقدر الفتن الباريسية التي أدت الى قتل لويس السادس عشر على استئصاله (١) فبقى ثابتاً في جزء كبير من فرنسا أيام الثورة الفرنسية وكان سبباً لما وقع في المديرية من المؤامرات التي لم يخدمها مجلس العهد الا بعد عناء كبير .

ورسوخ المشاعر الملكية في النفوس جعل المقصلة عاجزة عن القضاء عليها فاستمرت الدعوة الملكية قائمة أيام الثورة الفرنسية في أنحاء فرنسا حاشا باريس وبعض المديرية التي تلاشى فيها الايمان الملكي لظهور ضعف الملك لسكانها بجلاء ووضوح . فقى عهد المدير كتوار انتخبت ٤٩ مديريةية نواباً ملكيين ، وقد ساعدت تلك المشاعر الملكية التي كبحت الثورة جماعها بعد ملاحم كثيرة على نجاح نابليون بونابرت الذي جاء ليستولى على عرش الملوك السابقين وليعيد جزءاً كبيراً من النظام السابق

(١) أورد ميشله الحادث الآتي الذي وقع في عهد لويس الخامس عشر دليلاً على محبة الامة الوراثي للموكها :

« علم الناس في باريس ليلاً أن لويس الخامس عشر الذي ذهب ليلعق بالجيش مرض في ميس فتركوا مضاجعهم وساروا في بلبلة الى حيث لا يعلدون ، ثم فتحت أبواب الكنائس في منتصف الليل وأخذ القوم يتجمعون في مفارق الطرق ويقترّب بعضهم من بعض وينساءلون عن النبأ من غير أن يتعارفوا ، وقد كان بكاء الكهنة يقطع ما كانوا يقرأونه من الادعية لشفاء الملك والجمهور يجيبهم بتحييه وعويله ، ولما جاء الرسول الذي آتى بخبر إيلال الملك عانقه الناس وقبلوا حصانه وساروا به سيرهم بالغازي الظافر ودوت الشوارع من هتافهم « شني الملك » .»

الفصل الثالث

الفوضى النفسية أيام الثورة الفرنسية وما نسب الى الفلاسفة من الشان

١ — مصدر المبادئ الثورية وانتشارها

٢ — تأثير فلاسفة القرن الثامن عشر في تكوين الثورة الفرنسية، نفورهم من الديمقراطية

٣ — مبادئ الطبقة الوسطى الفلسفية أيام الثورة الفرنسية

١ — مصدر المبادئ الثورية وانتشارها

حياة الانسان الظاهرة عنوان حياة خفية نشأت عن التقاليد والمشاعر . فالحياة الخفية هي التي ترشد الانسان وتحدث فيه مبادئ مهمة ، وإذا أصاب هذه المبادئ . وهن فان مبادئ أخرى تنبت في مكانها .

والغاية من هذه الملاحظات هو تنبيه القارىء الى أن ما أتى به الثورات من الحوادث . الظاهرة هو نتيجة نشوء خفى وقع في النفوس شيئاً فثبتاً والى أن البحث الدقيق في إحدى الثورات يتطلب فحص البقعة النفسية التي نبتت فيها مبادئ هذه الثورات .

يظل نشوء المبادئ التدريجي خفياً مدة جيل واحد في الغالب ، ولا يمكن إدراك اتساع دائرته إلا بقياس ما عند الطبقات الاجتماعية من الأحوال النفسية في أول الجيل وآخره ، فيجب للاطلاع على الأفكار المختلفة التي كان ينظر بها العلماء الى الملكية في عهد لويس الرابع عشر ولويس السادس عشر أن تقابل نظريات بوسويه بنظريات تورغو السياسية ، إذ ذلك نرى أن بوسويه الذى كان يقول إن سلطة الحكومة مستمدة من الله الذى يحاسب الملوك وحده وإن الملوك غير مسؤولين امام الناس كان يعبر عن ايمان الناس

بالملكية المطلقة إيماناً دينياً . وزى أن ما كتبه الوزراء المصلحون ، كالوزير تورغو .
كان مشعباً من روح أخرى تعترف بحق الأمة دون حق الملوك الألهى .

والحوادث التى أوجبت هذا التحول كثيرة ، منها الحروب والقحط والضرائب
والبؤس العام الذى وقع فى آخر عهد لويس الخامس عشر ، فقد أقامت هذه الحوادث
مقام احترام سلطة الملك التى تزعرت بالتدريج ثورة فى النفوس مستعدة للظهور عند
سنوح أول فرصة .

ومتى يبدأ المزاج النفسى فى الانحلال لا يلبث أن يتم انحلاله ، بهذا تفسر سرعة
انتشار كثير من المبادئ بين الناس أيام الثورة الفرنسية . فهذه المبادئ التى لم تكن
حديثة لم يظهر تأثيرها قبل حدوث تلك الثورة لعدم مصادقتها بيئة صالحة وتعبير آخر
إن المبادئ التى استهوت الناس أيام الثورة الفرنسية ردها البشر كثيراً فى الماضى . فهى
التى أوحى إلى الإنكليز خططهم السياسية فيما مضى ، وقد دافع علماء اليونان واللاتين منذ
القرن سنة عن الحرية لاعتين المستبدين معلنين مالمسلطة الشعبية من الحقوق . ومع أن
أبناء الطبقة الوسطى تعلموا جميع هذه المسائل كأبائهم فى الكتب المدرسية لم تحرك
سأكنهم لعد الوقت الذى تستطيع أن تهيجهم فيه ، وكيف تؤثر فى الأمة فى زمن تعودت
فيه احترام المراتب ؟

لحو تأثير الفلاسفة فى حدوث الثورة الفرنسية غير ما يعزى إليهم ، فهم لم يكتشفوا
شيئاً جديداً ، وإنما انموا روح الانتقاد التى لا تقاومها المعتقدات عندما تبدأ فى الانحلال ،
وقد نشأ عن نمو روح الانتقاد تدرج الناس إلى ازدياد ما كان محترماً ، ومتى اضمحلت
التقاليد والحرمان سقط البنيان الاجتماعى بعبته .

أثر الفلاسفة فى الطبقات المتعلمة ، وعجزوا عن التأثير فى الشعب الذى يقتدى ولا
يبتدع . فقد كان أكثر المصلحين حماسة فى ذلك الزمن من أصحاب الثروة ، وكان
الأشراف ينشطون إلى مباحث العقد الاجتماعى وحقوق الإنسان ومساواة الوطنيين
ويهتفون للروايات التمثيلية المتقدمة أصحاب الرتب العالية واستبدادهم وعدم أهليتهم .

ومتى يفقد الناس ثقتهم بأركان المجتمع يععم اضطراب فاستياء فتشعر طبقات المجتمع
بزوال العوامل التى كانت تسيرها .

نعم لم تكف روح النقد فى الكتب والأشراف لزعة أفعال التقاليد ، ولكن

تأثيرها دعم بمؤثرات قوية أخرى ، فقد قلنا آتفاً إن الحكومة الدينية والحكومة المدنية في الدور السابق كانتا موصولتين إحداهما بالأخرى وصلاً وثيقاً فكان صدم الأولى يصيب الثانية بحكم الضرورة ، والآن قول إن التقاليد الدينية عافتها نفوس المتعلمين قبل أن يتزعزع المبدأ الملكي ، وذلك بسبب تقدم العلم الذي أوجب انتقال النفوس من علم اللاهوت الى عالم العلم .

فالناظر ، بفعل هذا النشوء ، كان يشعر بأن التقاليد التي قادت الناس قروناً كثيرة ليست ذات قيمة وأن من الضروري تبديلها ، ولكن أين كان يبحث عن عصا السحر القادرة على إقامة بنيان اجتماعي جديد مقام البنيان السابق ؟

وقع الاجماع على وصف العقل بالقدرة التي خسرتها الآلهة والتقاليد ، وهل كان يشك في قدرته على تحويل المجتمعات وهو الذي كثرت اكتشافاته ؟ هكذا عظم شأن العقل في النفوس وتضائل شأن التقاليد .

والمبدأ الذي أسند تلك القدرة الى العقل وأوقد نار الثورة الفرنسية وسيرها من أولها إلى آخرها هو الذي استعان به الناس على تحطيم قيود الماضي وإقامة مجتمع جديد .
ويلخص ما هبط ببطوء إلى الشعب من نظريات الفلاسفة أن جميع ما عد في الماضي محترماً أصبح غير جدير بالاحترام وأنه لم يبق محل لاطاعة السادة السابقين وعدم تعدي الحدود .

كانت مجاوزة الناس للحدود أول نتيجة لهذه النفسية الجديدة ، فقد ذكرت مدام فيجيلبران أن العوام كانوا يرتقون في منزله لونهاشان الى مراق العربات قائلين : «ستكونون في العام القادم خلفنا وتكون نحن في العربات ،

لم يكن أمر مجاوزة الحدود والاستياء خاصاً بالعوام بل كان شاملاً للجميع قبيل الثورة الفرنسية ، قال تايين :

« كان صغار الاكليروس حاقدين على كبارهم وكان أشرف الولايات حاقدين على الأشرف المقربين ، وكان صفراء الامراء الاقطاعيين حاقدين على كبارهم وكان سكان القرى حاقدين على سكان المدن . »

ثم استولت تلك الحال النفسية ، التي انتقلت من الأشرف والاكليروس الى الشعب ، على الجيش أيضاً . قال نيكر حين افتتاح مجلس النواب « لسنا واثقين بالجيش ، أما

الضباط فاصبحوا من أنصار المذهب الانساني وأخذوا يشتغلون بالفلسفة ، وأما الجنود وإن لم يشتغلوا بالفلسفة ، فكانوا لا يطعمون ، وذلك لدلالة مبادئ المساواة في مداركهم السخيفة على بطلان الرأسة والطاعة .

وبعد أن استولت الفوضى النفسية على طبقات المجتمع ، ومنها الجيش ، أوجبت زوال النظام السابق ، قال ريفارول :

« إن الذي قضى على الملكية هو تخلي الجيش عن الملك وانتحال الجيش مبادئ الطبقة الثالثة . »

٢ — تأثير فلاسفة القرن الثامن عشر في تكوين الثورة الفرنسية ، نفورهم من الديمقراطية .

يجب أن لا يعد الفلاسفة ، الذين ظن أنهم تفخوا في الناس روح الثورة ، أشياعاً للحكومة الشعبية ، وإن قاتلوا بعض الأوهام والعادات السيئة ، فقد كانوا يمتقنون الديمقراطية التي بحثوا عن شأنها في تاريخ اليونان لعلمهم ما تجر وراءها من التخريب والاضطهاد ، وهي التي عرفت في زمن اريستو : « بأنها حكومة تناط فيها القوانين وظل أمر بعوام يعتبرون أنفسهم من الجبايرة ويسرون كما يريد بعض المشاغين ، واليك ما قاله بطرس بيل ، وهو الذي يعتبر بحق سلفاً لقولتير ، عن الحكومة الشعبية في أئينا :

« عندما يقرأ الانسان تاريخ مجالس ائينا وانقسام أحزابها وقتها واضطهاد أشرفها وقتلهم ونفهم ، كما كان يريد أحد الخطباء المشاغين ، يحكم بان ذلك الشعب الفخور كان بالحقيقة عبداً لفته من الثرائين المحتالين الذين كانوا يقلبونه كأنه ريشة في مهاب الريح ، ولو بحث عن تاريخ مكثونية الملكية ما وجدت فيه أمثلة ظلم واستبداد كما وجد في ائينا ، ولم يكن رأى مونتسكيو في الديمقراطية أقل من ذلك ، فقد دل بعد أن وصف أشكال الحكومة الثلاثة — أى الجمهورية والملكية والمستبدة — على ما تقول اليه الحكومة الشعبية بالكلمات الآتية وهي :

« كان الناس أحراراً في ظل القوانين فصاروا يرون الحرية في مخالفة القوانين ، وأصبحوا يسمون ما هو حكمة سخافة وما هو مبدأ عسراً ، وكان ما يدخل بيت المال من الأموال يجمع من الافراد فاصبح بيت المال ملكاً للافراد ، فالجمهورية إذن ليست سوى جثة مستمدة قوتها من قوة بعض الناس . »

• يظهر في الحكومة الشعبية ، أى الجمهورية ، جبايرة صغار فهم مافى الجبار الكبير من النقص ، متى يصبح أمرهم لا يطاق يقبض على زمام الحكم جبار واحد فيخسر الشعب كل شئ .

لذلك وجب اجتناب ما تجر اليه الديمقراطية من المغالاة فى المساواة المؤدية الى الحكم المطلق فالى غزو الأجنبي للبلاد .

والحكومة الأنكازية الدستورية المانحة للملكية من التحول الى حكومة مستبدة هى مثل مونتسكيو الأعلى ، غير أن تأثير هذا الفيلسوف فى الثورة الفرنسية كان ضعيفاً جداً . وأما واضعو دائرة المعارف فلم يمارسوا السياسة قط ، وربما استثنينا منهم أولباك الذى كان مثل فولتير وديدرو ملكياً متمذهباً بمذهب الحرية ، فهؤلاء الثلاثة الذين كانوا يدافعون ، على الخصوص ، عن الحرية الشخصية ويقاثلون الكنيسة عدوة الفلاسفة لم يكونوا اشتراكيين أو ديمقراطيين ولهذا السبب لم تنفع الثورة الفرنسية بشئ من مبادئهم .

كان فولتير قليل التشجيع للديموقراطية ، فقد قال :

• أرى الديمقراطية لا تلائم إلا بلاداً صغيرة . فالبلاد الصغيرة التى تتمتع بالحكم الديمقراطى ، وإن وقع فيها كثير من الزلات ، كما فى أديار الرهبان ، لا تقع فيها ملاحم كملحة سان بارتلى ولا مناجج كمناجج ايرلندة وصقلية ومحكمة التفتيش ولا يحكم فيها بالاشغال الشاقة على من يغترف من البحر ماء لا يؤدى ثمنه . وتكون تلك الجمهورية غير ذلك إذا تألفت من الشياطين فى ناحية كبيرة من نواحي المجسم ،

إذن كانت أفكار هؤلاء الذين ظن أنهم هياوا الثورة الفرنسية قليلة الهدم ومن الصعب أن يعزى اليهم تأثير كبير فى سيرها .

ويمكننا أن نشك فى ميول روسو الديمقراطية . فهو يرى أن خطه فى تجديد المجتمع على أساس السيادة الشعبية لا تلائم غير عدد قليل من البلدان ، وعندما طلب اليه البولونيون أن يرسم لهم دستوراً ديمقراطياً نصحهم بأن ينتخبوا ملكاً وراثياً .

• واكثر نظريات روسو انتشاراً هى نظريته التى فصلها فى كتاب المقدم الاجتماعى بوادعى فيها مع كثير من رجال عصره أن الرجل الفطرى كان كاملاً لم تفسده المجتمعات

وأنه إذا تغيرت المجتمعات بما يسن من القوانين عادت سعادة الأجيال الأولى وأن الناس كلهم متماثلون في كل زمان ومكان وأنه يجب أن تسن قوانين واحدة وأنظمة واحدة ، ويظهر أن اعتقاد الناس في ذلك الحين كان كاعتقاد روسو فاسمع ما قاله هلفيسوس :
« تشق فضائل الأمة وقائضها من قوانينها ، وهل يشك في أن الفضيلة عند الأمم جميعها هي نتيجة حكمة القابضين على زمام الأمور ؟ »

٣٢ - مبادئ الطبقة الوسطى الفلسفية أيام الثورة الفرنسية

مع أنه يصعب تعيين مبادئ الطبقة الوسطى الفلسفية والاجتماعية أيام الثورة الفرنسية يمكن ردها الى بضع قواعد ملخصة في بيان حقوق الانسان .
ويظهر أن فلاسفة القرن الثامن عشر لم يؤثروا في أبناء الطبقة الوسطى كثيراً ، إذ لم يستشهد هؤلاء أيام الثورة الفرنسية بأولئك إلا قليلا . وإنما سحر خواطر البونات والرومان لهم كان يدفعهم الى مطالعة كتب أفلاطون وبلوتارك ولهذا السبب كانوا يودون نشر دستور اسبارطة وعاداتها وتقشفها وقوانينها .
ولم يقل أبناء الطبقة الوسطى الذين قاموا بالثورة الفرنسية ، وهم الذين عدهم الناس من المبتدعين الجاسرين السائرين على نهج الحكماء ، إنهم ابتدعوا شيئاً ، بل أعربوا عن رغبتهم في الرجوع الى ماض بعيد ، ولم ينظر عقلاؤهم الى ما كان في القرون الخالية بعين الجد . فقد فكروا في انتقال نظام انكلترة الدستوري الذي امتدح مونتسكيو وفولتير منافع ونسجت الأمم على منواله في نهاية الأمر من غير ثورة . حقاً كان يطمع اولئك في إصلاح النظام الملكي لا في هدمه . غير أن المناهج التي ساكت أيام الثورة اختلفت عما اقترحوه من الطرق والأساليب .

الفصل الرابع

الأوهام النفسية أيام الثورة الفرنسية

- ١ - الروح الشعبية وأوهام الناس في الانسان الفطرى وفي الرجوع الى الحالة الفطرية .
- ٢ - أوهام الناس في قوة القوانين وفي إمكان فصل الانسان عن ماضيه .
- ٣ - أوهام الناس في قيمة المبادئ الثورية .

١ - الروح الشعبية وأوهام الناس في الانسان الفطرى وفي الرجوع الى الحالة الفطرية .

قلنا سابقا ، ونعود فنقول ، إن خطأ المذهب لما كان غير ضار بانتشاره فإن تأثيره هو الذى يجب البحث فيه . وعلى الفيلسوف الذى يود أن يكتشف كيفية تأثيره في الناس أن يبحث في الأوهام المحيطة بهم ، وربما لم تكن الأوهام كثيرة كما كانت أيام الثورة الفرنسية .

ونعد من أشد الأوهام ظهوراً التصور الغريب الذى تصوره به الناس طبيعة أجدادنا الأولين وطبيعة المجتمعات الأولى . فقد اعتقد الناس في ذلك الحين ، كما جاء في الاسرائيليات ، أن الله خلق الانسان كاملاً وأن المجتمعات كانت مثلاً علياً وأن الحضارة أفسدها وأنه يجب العود إليها ، ولم يلبث مبدأ الرجوع الى الحالة الفطرية أن أصبح عاماً . قال روسو : « إن مبدأ الأخلاق الأساسى الذى بحثت عنه في مؤلفاتى يدل على أن الانسان طيب بفطرته محب للعدل والنظام ،

إلا أن العلم الحديث بحث عن طرق الحياة عند أجدادنا الأولين فأثبت فساد ذلك المذهب دالاً على أن الرجل الفطرى كان وحشاً شرساً بعيداً من خلق الرفق والآداب والرحمة وأن اندفاعاته الغريزية كانت تسوده فكان يثب على فريسته عند الجوع وكان يقتل عدوه عندما يثيره الحقد .

ولا تعيد الحضارة الانسان الى الحالة الفطرية ، بل تساعده على الخروج منها ، فقد حوّل اليقابة المجتمع المتمدن الى قوم متوحشين عندما أرجعوه ، بكسرهم زواجر المجتمع التي لا تقوم حضارة بدونها ، الى الحالة الفطرية .

ونعذر من أخطأ في تصور الحال التي كان عليها أجدادنا الأولون . فقد كانت طرق حياتهم مجهولة قبل الاكتشافات الحديثة . ولكن لا نرى ما يسوغ جهل فلاسفة القرن الثامن عشر ومشرعي الثورة الفرنسية نفسية معاصريهم . فقد عاشوا بين معاصريهم من غير أن يدركوا حقيقة أمرهم أو أن تحظر الروح الشعبية يالهم ، فكاتبوا يظنون أن العالِمَ رجل طيب ودود شاكر مستعد للاصغاء الى العقل ، وقد دلت خطب أعضاء المجلس التأسيسي على تمكن هذه الأوهام منهم ، فلما أخذ الفلاحون يحرقون القصور دهشوا من ذلك كثيراً غاظبوهم بكلام رقيق سألوهم فيه أن يكفروا عن علمهم لكيلا يجزئوا ملكهم المحبوب وناشدوهم أن يشدهوه بفضائلهم .

٢ — أوهام الناس في قوة القوانين وفي إمكان فصل الانسان عن ماضيه .

نعد من المبادئ التي اتخذت أساساً لأنظمة الثورة الفرنسية مبدأ فصل الانسان عن ماضيه ومبدأ إمكان تجديد المجتمع بالأظمة ، فقد اعتقد المشرعون في ذلك الحين أن الماضي ، ماعدا القرون الخالية البعيدة ، مشبع من الخرافات والأضاليل فعزموا على قطع كل صلة به . ودونوا لأظهار مقصدهم تاريخاً جديداً ونقوياً جديداً مبدلين أسماء الشعوب والفصول . وأوجب توهمهم أن الناس أ كفاء ظنهم أنهم قادرون على الاشتراع للبشر كلهم . قال كوندنسي : « إن القانون الحسن نافع لكل الناس . »

وما علم مشرعو الثورة الفرنسية أن وراء ظواهر الأمور عوامل خفية تسيروها ، وأن الانسان مرتبط بماضيه كثيراً . وهم لجهلهم فعل الماضي أرادوا القضاء عليه فقضى عليهم .

كان ايمان المشرعين بقوة النظم والقوانين تاماً أيام الثورة الفرنسية . قال غريغوار في المجلس التأسيسي : « إننا لقادرون على تغيير الدين ، ولكننا لا نريد ذلك . » والواقع أنهم أرادوا ذلك ، ولكن من غير توفيق . فهم لم يلبثوا أن انكشف عجزهم ، بعد كل ما أتوا به في عشرينين ، من اضطهاد وتخريب وحرق ومذابح ، في سبيل الزام الناس بعض القوانين انكشافاً حوّل وجوه الناس عنهم فاضطر نابليون الى ترميم أكبر جانب مما هدموه .

والتجربة العظيمة التي قام بها هؤلاء العاقبة في سبيل تجديد المجتمع باسم العقل فائدة كبيرة ، قد لا تسمح الأحوال للانسان أن يعيدها مرة أخرى . ويظهر أنها ، على رغم قسوتها ، غير كافية لتحذير كثير من الناس ، فها نحن الآن نرى الاشتراكيين يفترحون تجديد المجتمع برمته حسب خططهم الوهمية .

٣ — أوهام الناس في قيمة المبادئ الثورية

إن مبادئ الحقوق الأساسية التي قامت عليها الثورة الفرنسية المذكورة في بيانات حقوق الانسان الثلاثة التي نشرت بالتتابع في سنة ١٧٨٩ وسنة ١٧٩٣ ، وسنة ١٧٩٥ ، وقد صرحت كلها : « بأن السلطة للامة »

وهذه البيانات الثلاثة تختلف في كثير من الأمور ولا سيما في المساواة ، فقد جاء في المادة الأولى من بيان سنة ١٧٨٩ : « أن الناس يولدون أحراراً ويعيشون أحراراً ، وهم متساوون حقوقاً » . وجاء في المادة الثالثة من بيان سنة ١٧٩٣ : « أن الناس متساوون طبيعة » : وجاء في المادة الثالثة من بيان سنة ١٧٩٥ ، وهو أكثر اعتدالاً من سابقه ، : « أن المساواة هي كون القانون واحداً لكل » ، وبعد أن تكلم واضعو هذا البيان الأخير عن الحقوق رأوا أن النص فيه على بعض الواجبات مفيد فثابه الانجيل في مواعظه ، جاء في المادة الثانية منه : « أن واجبات الانسان والوطني كلها تنشأ عن مبدأين طبيعتهما الطبيعة على القلوب وهما : « لا تعامل الناس بما لا تحب أن يعاملوك به وعاملهم بما تحب أن يعاملوك به » ، والذي بقي من تلك البيانات هو مبدأ المساواة ومبدأ السلطة الشعبية .

لشعار الجمهورى أى « الحرية والمساواة والاخاء » شأن كبير مع ضعف قيمته العقلية . ولهذا الشعار الساحر الذى نقش على جذرنا قدرة عظيمة تعدل القسرة التي يعزوها السحرة الى بعض الألفاظ . وما القاه من الآمال في القلوب سهل انتشاره ، وقد ضحى ألوف الناس بأنفسهم في سبيله . والآن إذا اضطرت ثورة في العالم فانت رجالها يستجدون به .

حقاً إنهم يجيدون الاختيار ، فالشعار المذكور من الأمثال المهمة الساحرة للنفوس والتي يفسرها كل امرئ حسب ذوقه وحقده وخياله . ففى أمر الايمان لا شأن لمعنى الألفاظ الحقيقي ، وما سر قوة هذه الألفاظ إلا بما يعزى اليها من القسرة .

ومبدأ المساواة هو أكثر مبادئ الشعار الثورى دواماً . فسئرى فى مكان آخر أن هذا المبدأ وحده هو الذى ظلّ باقياً على وجه التقريب وأن نتأجه لم تزل بادية للعيان . ولم تكن الثورة الفرنسية هى التى علنت العالم مبدأ المساواة ، ولا نتأجج لاثبات ذلك إلى التقيب فى الجمهوريات اليونانية القديمة . فالنصرانية والاسلام قد أرشدا الناس الى هذا المبدأ ، ويان ذلك أن الناس متساوون فى هاتين الديانتين . وهم عباد إله واحد ، ولا فضل لأحدهم على الآخر إلا بالقوى .

ولكن إعلان المبدأ لا يكفى لمحافظة الناس عليه . فالكنيسة النصرانية لم تلبث أن عدلت عن مبدأ المساواة النظرى . ولم يعبأ به زعماء الثورة الفرنسية إلا فى خطبهم .

ويتختلف معنى المساواة باختلاف الناس . فبدأ المساواة عند بعضهم يدل على رغبة الانسان فى أن لا يرى فوقه أحداً وأن يكون كل امرئ دونه . وهو عند يعاقبة الثورة الفرنسية ويعاقبة الوقت الحاضر يتم على مقت كل أفضلية والسعى إلى إبطال الافضليات بانكار التفاوت الطبيعى وتوحيد العادات والأوضاع والأزياء والمراتب .

وهذا لا يمنع من القول إنه كان ينطوى تحت تعطش زعماء الثورة الفرنسية الى المساواة رغبة فى التفاوت . وقد أدرك نابليون ذلك فأحدث ألقاب شرف وأوسمة لهم ، قال تايين :

و اكتشف نابليون تحت كلمة الحرية وكلمة المساواة اللتين كانت أفواههم تلوكنهما ميلهم الى السيادة ورغبتهم فى الأمر والنهى والتفوق ، وقد رأى أن اكثرهم يطمع فى المال والترف وأنه لا فرق فى ذلك بين النائب فى لجنة السلامة العامة والوزير وبين الوالى ونائبه ، والرغبة فى مبدأ المساواة هى تراث الثورة الفرنسية الدائم . وأما مبدأ الحرية ومبدأ الإخاء اللذان اكتنفا مبدأ المساواة فى الشعار الجمهورى فتأثيرهما ضعيف ، ولم يتفعا أيام الثورة الفرنسية وفى العهد الامبراطورى إلا فى تزويق الخطب ، وما زاد تأثيرهما بعد ذلك قط ، فالامم لا عهد لها بمبدأ الإخاء فى زمن . ولم تنال بمبدأ الحرية إلا قليلا . وقد تركه الحال فى الوقت الحاضر لنقاباتهم . والخلاصة إن تأثير الشعار الجمهورى لم يكن فى غير الظاهر وأنه لم يبق من الثورة الفرنسية فى نفوس الشعب سوى تلك الألفاظ الثلاثة المشهورة المجملة لا ينجيلها . وقد نشرت هذه الألفاظ فى أنحاء اوروبا بجيوشها كما هو معلوم .

الباب الثاني

تأثير العقل والعاطفة والتدين والاجتماع

أيام الثورة الفرنسية

الفصل الأول

روح المجلس التأسيسي

- ١ - المؤثرات النفسية أيام الثورة الفرنسية .
- ٢ - انقضاء العهد السابق - اجتماع مجلس النواب .
- ٣ - المجلس التأسيسي .

١ - المؤثرات النفسية أيام الثورة الفرنسية

أثرت في تكوين الثورة الفرنسية وفي دوامها عناصر نفسية وعاطفية ودينية واجتماعية تابع كل واحد منها لمنطق خاص ، ونشأ عن عدم التفريق بين هذه المؤثرات أن فسر كثير من المؤرخين ذلك الدور تفسيراً سيئاً .

كان عمل العقل الذي اتخذ للتفسير والايضاح ضعيفاً ، فهو وإن أعد الثورة الفرنسية لم يبد تأثيره إلا في أوائلها ، أي أيام كان أمرها في قبضة أبناء الطبقة الوسطى الذين وضعوا لوائح إصلاح الضرائب والغاء امتيازات الأشراف الخ .

وعند ما تغلغلت الثورة المذكورة في الشعب تقهقر عنصر العقل أمام عناصر العاطفة والاجتماع ، ودفع عنصر التدين الجيوش الى التعصب وأوجب انتشار المعتقد الجديد في العالم .

وربما كان العامل الديني أهم تلك المؤثرات . فلا يمكن ادراك الثورة الفرنسية ، الا اذا اعتبرنا تكوينها مثل تكوين الثورات الدينية كثورة الإصلاح الديني مثلا .
حاول الفلاسفة زمناً طويلاً إثبات ما للمعتقدات من القيمة العقلية الضعيفة . والآن أخذوا يفسرون شأنها تفسيراً أتم واحسن . فاضطروا الى الاعترار بانها ذات تأثير كاف لتغيير عناصر الحضارة .

تسخر المعتقدات الناس غير مستعينة بالعقل . وعندها من القدرة ما يكفي لتحويل الأفكار والشاعر نحو غرض واحد . ولا تضاهي قوة العقل المطلق قوتها ، فليس هو الذي يلقي الحية في قلوب الناس .

ويوضح لنا اللباس الديني الذي لبسته تلك الثورة قوة انتشارها وما لها من النفوذ في الحال والماضي . والمؤرخون الذين اعتبروا هذا الحادث العظيم ديناً جديداً قليلون . وأظن أن توكيفيل هو أول من اتبه لذلك . فقد قال : « إن الثورة الفرنسية ثورة سياسية سارت على نمط الثورات الدينية وتوغلت مثلها في البلاد بالدعوة والارشاد . »
وإذا ثبت لدينا ما في الثورة الفرنسية من عنصر ديني سهل علينا إيضاح ما أوجبه من هياج وتخريب وعدوان وعدم تسامح وحروب وفساد . فقد أثبت التاريخ أن هذه الامور من عاداتها أن تنشأ عن المعتقدات .

وعصر التدين هو دعامة المعتقدات . ولا يلبث أن ينضم اليه ما ينشأ عن عنصر العاطفة من مشاعر وأهواء ومنافع . ثم يأتي العقل فيكتشف ذلك كله ليسوغ حوادث لم تنشأ عنه قط .

قد كان كل إنسان أمام الثورة الفرنسية يلبس المعتقد الجديد ثوباً عقلياً مختلفاً باختلاف رغبته . فرأت الأمم فيها إلغاء ما كابدته من سلسلة مراتب واستبداد ديني وظلم سياسي . وظن الكتاب ، مثل غوته ، والفلاسفة ، مثل كانت ، انهم اكتشفوا فيها انتصار العقل . وأتى الأجانب ، مثل هومبولت بلاد فرنسا ليستششقوا فيها نسيم الحرية ويشاهدوا جنازة الظلم والاستبداد .

غير أن هذه الأوهام لم تدم طويلاً . فقد انكشف الغطاء بسرعة عن حقيقة تلك الرواية المحزنة .

قبل أن تشب الثورات تكون في عالم الفكر . والثورة الفرنسية التي أعدتها الأسباب المذكورة آنفاً بدأت تظهر في أيام لويس السادس عشر حين كان أبناء الطبقة الوسطى يكتفون من طلب الإصلاح .

واطلع لويس السادس عشر على ما في الإصلاح من فوائد . ولكنه عجز لضعفه عن إلزام الأشراف والاكليروس بالإصلاح كما أنه عجز عن تأييد وزرائه المصلحين ككالزرب وتورغو .

أوجبت المجاعات شقاء الناس وزيادة الضرائب فدعى الأعيان ليعالجوا الأزمة المالية فرفضوا المساواة في الضرائب ولم يسلبوا الإصلاح زهيد لم يرض برلمان باريس أن يسجله فانقض ، وشاطرته برلمانات الولايات رأيه فانقضت أيضاً . إذ ذاك استصرخت هذه البرلمانات الرأي العام على مطالبة الحكومة بدعوة مجلس النواب الذي لم يجتمع منذ قرنين .

واقعت الحكومة الرأي العام على ذلك فانتخب الناخبون ، وعددهم خمسة ملايين منهم ٩٠٠.٠٠٠ ناخب من الاكليروس و ١٥٠.٠٠٠ ناخب من الأشراف ، الفأ ومتى ناخب . ومن هؤلاء النواب ٥٨٧ كانوا يمثلون الطبقة الثالثة . ومنهم ٣٠٠ كانوا يمثلون الاكليروس .

وقد بدت منذ الاجتماعات الأولى اختلافات روحية بين اولئك النواب . فلما ستر نواب الاشراف والاكليروس في الاجتماع الأول رؤوسهم أمام الملك حسب امتيازاتهم وأراد نواب الطبقة الثالثة تقليدهم احتج اولئك على هؤلاء . ولما دعا نواب الطبقة الثالثة نواب الأشراف والاكليروس المجتمعين في ردهتين بعيدتين الى اجتماع مشترك لكي يفحصوا وثائق النيابة رفض الاشراف ذلك . عندئذ اعتبر نواب الطبقة الثالثة أنفسهم ممثلين لـ ٩٥ في المئة من مجموع الأمة بناء على اقتراح الشماس سيايس . وهكذا لاحت بوادر الفتنة .

أخذ مجلس النواب منذ البداية يقول ويفعل قول الأمر الناهي وفعله . ثم ادعى ان وضع الضرائب من خصائصه فاعتدى بذلك على حقوق الملك .

وقد كانت مقاومة لويس السادس عشر ضعيفة فاكثفى باغلاق ردهة مجلس النواب فاجتمع النواب فى ردهة (جودويوم) حيث أقسموا أنهم لا يتفرون قبل أن يسنوا دستوراً للمملكة . ثم انضم اليهم اكثر نواب الاكليسوس . وقد تقض الملك قرار المجلس فامر النواب بالانصراف . وعندما دعا رئيس الحجاب المركزي (دو درويريزى) النواب الى العمل بامر الملك صرح رئيس المجلس « بان الأمة وهى مجتمعة لا تتلقى أمراً من أحد » وخطب ميرابو رسول الملك قائلاً : « ان المجلس الذى اجتمع بامر الأمة لا تقضى لإقوة الحراب » ، حينئذ أذعن الملك . وفى اليوم التاسع من يونيو سعى النواب مجلسهم المجلس التأسيسى وهكذا اعترف الملك بسلطة جديدة كانت مجهولة فى الماضى . أى بسلطة الأمة التى يمثلها نوابها . فطويت بذلك صحيفة الملكية المطلقة .

ولما أحس لويس السادس عشر انه فى خطر دائم أقام فى أطراف فرساي كتاب من مرتزة الأجانب . فطلب اليه المجلس أن يسرحها فامتنع وعزل نيكر وأقام فى مكانه المرشال دو بروغلى المشتهر بحزمه وعند ذلك قام كاميل ديمولان وغيره من الخطباء يعظون الجماعة ويدعونها الى الدفاع عن الحرية ثم قرعوا التواقيس تهبجاً للناس ، وجدوا ١٢٠٠٠ جندى واستولوا على مستودع البندقيات والمدافع وساقوا عصابات مسلحة فى ١٤ يوليو الى الباستيل فسلم هذا الحصن بعد دفاع استمر بضع ساعات .

كان الباستيل الذى هو سجن كثير من ضحايا الظلم رمز الاستبداد الملكى ، ولكن لم يوجد ما يحول الشعب الذى هدمه يتألم منه . إذ لم يعتقل فيه سوى الاشراف . واستمر تأثير الاستيلاء على قلعة الباستيل حتى اليوم ، فاليك ما قاله المؤرخ الكبير مسيورامبو . « إن الاستيلاء على الباستيل حادث عظيم . لا فى تاريخ فرنسة وحدها بل فى تاريخ أوربة كلها . إذ إنه فتح دوراً جديداً فى تاريخ العالم . »

فى هذا القول البسيط شئ من المبالغة . قيمة ذلك الحادث أنه أعطى الشعب أول مرة مثالا واضحاً على وهن سلطة الملك التى كانت مخيفة . ومتى تزلزل مبدأ السلطة اتحل سريعاً ، وما هو الشئ الذى لا يطلب من الملك العاجز عن الدفاع عن حصنه الخاص إزاء حملات الشعب ؟ هكذا أصبح السيد ذو الحول والقوة فى الماضى ، لا يقدر على شئ .

وبعد الاستيلاء على الباستيل أخذت علامات التمرد تظهر على مرتزة الاجانب فرضى

لويس السادس عشر بتسريحهم. ثم استدعى نيكر ثانية وذهب الى دار البلدية فاستصوب الامور التي وقعت واستحسن الراية الجديدة ذات الالوان الثلاثة (الأزرق والأبيض والاحمر) التي أتى بها قائد الحرس الوطني لا فايت والتي كانت تجمع بين راية الملك وراية مدينة باريس .

ويدلنا الاستيلاء على الباستيل على الوقت الذي شرع الشعب فيه يقبض على ناصية الحكم ، فقد أخذت مداخلة الشعب المسلح تظهر بعد ذلك الاستيلاء في مذاكرات المجالس الثورية .

وقد عجب كثير من مؤرخي الثورة الفرنسية لهذه المداخلة وحدثوا عنها باحترام ، فلو بحث هؤلاء ، بحثاً سطحياً على الأقل ، عن روح الجماعات لرأوا أن الشعب لم يفعل غير ما أراده بعض الزعماء وأن من الخطأ قولهم : إن الشعب استولى على الباستيل وهجم على التويلرى واحتل مجلس العهد الج . فالقول الحق هو : أن بعض الزعماء جمعوا بواسطة الأندية عصابات من الشعب ساقوها الى الباستيل والتويلرى الخ . وأن هذه الجماعات نفسها هي التي هجمت أيام الثورة الفرنسية على أشد الأحزاب اختلافاً ودافعت عنها حسب أهواء الزعماء . ولم يكن للجماعات غير رأى رؤسائها .

وبفعل التلقين عمب الاستيلاء على الباستيل تخريب حصون أخرى . فاعتبر الفلاحون كثيراً من القصور باستيلات صغيرة وطفقوا يجرقونها مقتدين بـ سكان باريس وكان غضبهم يشتد كلما وجدوا في تلك القصور صكوكاً إقطاعية .

والمجلس التأسيسي الذي أظهر غطرسة أمام الملك كان كثير الجبن ازاء الشعب . فقد وافق بالإجماع في الليلة الرابعة من شهر اغسطس على اقتراح الشريف الكونت دونواى القائل بالغاء حقوق الأمراء الإقطاعيين راجياً بذلك ختام المشاغبة . وقد تمت هذه الموافقة الأجماعية التي أُلغيت بها امتيازات الأشراف دفعة واحدة وأعضاء المجلس يتعاقبون باكين من شدة الفرح . ويتضح لنا مثل هذا العارض الحماسي عند النظر الى فعل العدوى النفسية في الجماعات ولا سيما في المجالس التي استحوذ عليها الخوف .

ولو أطلع الأشراف عن امتيازاتهم قبل ذلك بيضع سنين لاجتبت الثورة الفرنسية . ولكن ما العمل وقد وقع ذلك بعد أوامه ، ولا يفيد ترك الحقوق كرهاً غير زيادة رغائب من تركت لأجلهم . فيجب في عالم السياسة كشف عواقب الأمور ومنح المطالبين طوعاً قبل أن يحل الوقت الذي تمنح فيه كرهاً .

تردد لويس السادس عشر مدة شهرين في المواقفة على قرار المجلس التأسيسي الذى أصدره ليلة ٤ أغسطس ثم ذهب الى فرساي فساق اليه الرعاء عصابة لا تقل عن سبعة آلاف شخص فكسرت هذه العصابة حواجز القصر الملكى وقتلت بعض الحرس وجيـء بالملك وأسرت الى باريس بين جماعة تصرخ وأناس يحملون على رؤوس حراهم هامات قتلى الحرس .

عظمت شوكة الشعب وأصبح الملك فى قبضته . أى تحت رحمة الأندية وزعمائهما ، ودامت هذه الشوكة الشعبية عشر سنين فكانت ركن الثورة الفرنسية الركين وعلى رغم اعلان المجلس التأسيسى مبدأ سيادة الشعب جاوزت الفتن الشعبية حد ظنونه فرأى أنه بوضعه دستوراً يضمن للناس سعادة أبدية يعود الكل الى النظام .

كان سن القوانين ثم نقضها ثم تجديدها شغل المجالس أيام تلك الثورة، وكان ذلك ناشئاً عن اعتقاد أعضاء هذه المجالس أن القوانين قادرة على تحويل المجتمعات . ومن هذه القوانين البلاغ الذى نشره المجلس التأسيسى ولخص فيه مبادئه فى حقوق الانسان ريثما يضع دستور البلاد

ولم يؤثر الدستور والبلاغات والخطب فى الفتن الشعبية . وقد عانى المجلس التأسيسى الذى دب الشقاق فيه استبداد الحزب المتطرف المستند الى الأندية . فقد كان أصحاب النفوذ من الزعماء كداتون وكاميل ديمولان ومارا وايريهيجون الرعاع يحطهم وجرائدهم فيتسلطون بذلك على المجلس التأسيسى .

ولم تحسن مالية البلاد فى أثناء هذه الفتن فأمر المجلس التأسيسى فى ٢ نوفمبر سنة ١٧٨٩ أن يعالجها بالاستيلاء على أملاك الكنيسة . وقدرت محاصيل هذه الأملاك والزكاة التى كانت تأخذها الكنيسة من المؤمنين بمبلغ مئى مليون وقدر ثمنها بمبلغ ثلاثة مليارات . وكانت محاصيل هذه الأملاك توزع على بضع مئات من الأساقفة واكليسوس البلاط فجعلت هذه الأملاك التى سميت فيما بعد الأملاك الوطنية . ضمناً للأوراق النقدية . وصدر فى المرة الأولى من هذه الأوراق اربعمئة مليون فأقبل عليها الجمهور فى البداية ولكن مقدارها زيد فى دور العهد ودور الديركتوار فبلغ ٤ ملياراً فأصبحت ورقة الليرة لا تساوى سوى بضعة سنتيمات

ولويس السادس عشر الضعيف أغرته حاشيته فحاول عبثاً أن لا يوافق على قرارات

المجلس التأسيسي . وانتشرت الحركة الثورية بالعدوى النفسية مستقلة عن المجلس التأسيسي ، وتآلفت في المدن والقرى بلديات ثورية يخبرها حرم وطني محلي وكانت المدن المجاورة تتفق على الدفاع عن نفسها عند الحاجة . وأرسلت هذه المدن في ١٤ يوليو سنة ١٧٩٠ ، حرساً وطنياً مؤلفاً من ١٤٠٠٠ رجل الى حى شاندومارس في باريس حيث أقسم الملك يمين الاخلاص للدستور الذي سنه المجلس الوطني .

وعلى رغم هذه اليمين تعذر الائتلاف بين مبادئ الملكية الوراثية والمبادئ التي أعلنها المجلس ، فالتجأ الملك الى الفرار قبض عليه في فارين وسبق الى باريس أسيراً فأسكن قصر التويلري ، ومنع من التصرف في سلطته ، وأخذ المجلس التأسيسي على عاتقه القيام بأمور الحكومة . وما وجد ملك في موقف حرج كوقوف لويس السادس عشر ، الذي تخلى عنه الجيش ، بعد فراره ، ولو كان له دهاء ريشليو ما كفاه لخروجه من ذلك المأزق .

لا شك في أن اكثرية الأمة الفرنسية كانت ملكية أيام المجلس التأسيسي ، الذي هو ملكي أيضاً ، وكان من المحتمل أن يظل الملك قابضاً على زمام الحكم لورضى بنظام ملكي دستوري . ولم يكن عليه إلا أن يأتي بعمل قليل ليتفاهم هو والمجلس ، ولكن هذا العمل كان يتعذر على رجل مثله . ولورضى بتعديل النظام الملكي الذي انتقل اليه عن الآباء لانتصبت امامه أشباح أجداده وحالت دون ذلك . أضف إلى هذا أنه كان يستحيل عليه أن يتغلب على أسرته والاكليروس والأشراف والبطانة أى على الطبقات التي استند إليها النظام الملكي والتي كانت ذات قوة تضاهي قوة الملك تقريباً . والقوة هي التي كانت ترغم الملك على الازعان ، واستغاثته بالأجنبي تدلنا على أن اليأس بلغ فيه منتهاه حيناً رأى تداعي أركانه الطبيعية كلها .

ولما رأى زعماء الأندية أن المجلس التأسيسي ملكي من كل وجه سلطوا عليه الشعب الذي لم يلبث أن طلب منه أن يجمع مجلساً جديداً ليحاكم لويس السادس عشر ، وعزم المجلس التأسيسي على الدفاع إزاء ذلك فساق بقيادة لافايت كتيبة من الحرس الوطني الى حى شاندومارس لتشتيت الجماعة المحتشدة هنالك .

إلا أن المجلس التأسيسي لم يصر على المقاومة طويلاً ، فقد نشأ عن شدة جبنه أمام الشعب اتزاعه كل يوم شيئاً من امتيازات الملك وسلطته ، حتى صار الملك موظفاً بسيطاً .

نعم ظن المجلس التأسيسي أنه قادر على القيام بأعباء السلطة التي ائتمرها من الملك .
ولكن ذلك كان فوق طاقته . فالسلطة الكثيرة التجزئة لا عمل لها .

لم يلبث المجلس التأسيسي الذي ظن أنه قبض على مختلف السلطات وأنه يتصرف فيها على طريقة لويس الرابع عشر ، أن يعجز عن العمل . وكلما ضعفت قدرته تفاقمت الفوضى . ولم يكف الزعماء طرفة عين عن تهيج الشعب فأصبحت الفتنة شاملة للبلاد كلها واستولى على المجلس كل يوم فئة من المشاغبين المتجبرين ، يملون عليه رغائبهم متوعدين منذرين .

وتلك الفتنة الشعبية التي أطاعها المجلس على رغمه لم تكن غريزية بل كانت صادرة عن الأندية والجمعية الثورية ، وكان النادي العقبوني أقوى الأندية ، وسرعان ما أسس في الولايات خمسمئة فرع له ، واستمر سلطانه أيام الثورة الفرنسية كلها وتسلط على فرنسا جميعها بعد تسلطه على المجلس التأسيسي ولم يراحه غير الجمعية الثورية التي انحصرت نفوذها في باريس ، ولما صار الشعب غير راضٍ عن المجلس التأسيسي اضغفه وعجزه أسرع هذا المجلس في إتمام الدستور الجديد لينفض بعد ذلك ، وكان المجلس المذكور سخيلاً في قراره الأخير الذي صرح فيه أنه لا حق لأعضاء المجلس التأسيسي أن يكونوا أعضاء في المجلس الاشتراعي القادم ، إذ حرم بذلك أعضاء المجلس الاشتراعي تجربة سلفهم .

تم وضع الدستور في ٣ سبتمبر سنة ١٧٩١ وفي ١٣ منه وافق عليه الملك الذي أعاد إليه المجلس سلطته ، وقد نص هذا الدستور على حكومة نيابية فعهد في السلطة الاشتراعية إلى نواب ينتخبهم الشعب وعهد في السلطة التنفيذية إلى ملك يحق له أن يرفض قرارات المجلس ، ثم قسم المملكة إلى مديريات بدلا من تقسيمها السابق إلى ولايات والفي الضرائب القديمة مقبياً في مكانها ما هو معمول به حتى الآن من ضرائب مقرررة وغير مقرررة .

وقد ظن المجلس التأسيسي الذي غير تقسيم المملكة وقلب نظامها الاجتماعي القديم أنه قادر على تحويل نظامها الديني أيضاً ، فأراد أن يستولى على نفوذ البابا في البلاد . وذلك بأن يجعل الشعب منتخباً لرجال الكليروس ، وقد أدى هذا القانون المدني الكليروسي

الى اضطهادات دينية استمرت حتى العهد القنصل ونشأ عنها امتناع ثلثي القساوسة عن حلف بيمين الاخلاص .

أتت الثورة الفرنسية في دور المجلس التأسيسي الذي استمر ثلاث سنوات بنتائج عظيمة . وربما كان أهمها نقل ثروة أصحاب الامتيازات الى أبناء الطبقة الثالثة ، فقد أدى ذلك الى ظهور أنصار ملتهمين حماسة للنظام الجديد . وبعد أن أدرك أبناء الطبقة الثالثة الذين حلوا محل الأشراف والفلاحون الذين اشتروا الأملاك الوطنية أن إعادة النظام السابق يحرمهم جميع تلك الفوائد دافعوا عن الثورة الفرنسية أشد دفاع . وبلغت قوتهم ، وهم الذين تغلبوا على كل معارضة ، مبلغاً أصبحوا به قادرين على الذود عن المثل الأعلى الجديد وعن منافعهم المادية . وسنرى أن تأثير هذين العاملين أعان على قيام الامبراطورية .

الفصل الثاني

روح المجلس الاشتراعى

١ - الحوادث السياسية أيام المجلس الاشتراعى

٢ - أحوال المجلس الاشتراعى النفسية

١ - الحوادث السياسية أيام المجلس الاشتراعى

لناخص ما وقع أيام المجلس الاشتراعى الذى استمر حكمه سنة واحدة من الحوادث السياسية العظيمة .

لم يفكر المجلس الاشتراعى ، وهو ملكى كالمجلس التأسيسى السابق ، فى القضاء على الملكية ، بل كان ، مع ارتيابه من الملك ، راغباً فى المحافظة على الملكية . إلا أن لويس السادس عشر كان يطلب مداخلة الأجانب وكان يتردد بين عوامل متناقضة أيام إقامته فى قصر التويلرى . وكان كتاب الجرائد التى أمدھا بالمال لتحول الرأى العام يجولون صناعة التأثير فى روح الجماعات . فكانت طريقتهم الوحيدة فى الاقناع تهديد أنصار الثورة بالقتل واثار الناس باستيلاء جيش أجنبى على البلاد لانتقاد الملك .

أصبح الملك يعتمد على ملوك الأجانب . وأضحى الأشراف يهجرون البلاد أفواجاً أفواجاً . وصارت روسية والنمسة وروسية تنوعد فرنسا بالاستيلاء عليها ، وأخذ البلاط يروج دساتر هذه الدول . فاقترح النادى اليعقوبى أن يناهض تألب الملوك على فرنسا بعقد محالفة بين الشعوب ضد ملوكها ، وكان الجيرونديون واليعاقبة قابضين حيثئذ على زمام الثورة فجھزوا جيشاً مؤلفاً من ٦٠.٠٠٠ متطوع فأكرهوا الملك على تأليف وزارة جيروندية ، وهذه الوزارة جعلت لويس السادس عشر يقترح على المجلس شهر الحرب على النمسة فوافق المجلس على ذلك من فورہ .

غير أن الملك لم يكن مخلصاً في شهر الحرب ، فاطلعت الفضة ، عن طريق الملكة ، على خطط فرنسا الحرية وعلى أسرار مجلس الوزراء . وكانت فاتحة الحرب مشؤومة فقتلت فرق كثيرة حينما هوجمت بغتة ونار سكان الضواحي لا يعتقدون أن الملك والأجانب يأتمرون بالبلاد فساقم زعماء اليعاقبة في ٢٠ يونيو الى المجلس الاشتراعي حلملين عرضة يتوعدون فيها الملك بالخلع . ثم استولوا على قصر التويلرى وشتموا الملك .

كان القدر يسوق لويس السادس عشر الى نيل جزائه . فبينما كان وعيد اليعاقبة للملكية يغضب مديريات كثيرة علم الناس وصول جيش بروسي إلى حدود لورين . وقد ظنت ملكة فرنسا ماري اتوانيت أنها تقدر على تخويف سكان باريس وإرجاعهم إلى إمرة الملك بالوعيد والتهديد فأمرت فيرسان أن ينشر تصريح دوك برنسويك الذي هدد فيه باريس « بتخريبها إذا أصيبت أسرة الملك بسوء » . فكانت النتيجة غير ما توقعت ، إذ اعتقد الناس أن الملك شريك الاجنبي فسخطوا عليه وزادوا منه نفوراً .

ثم حرض داتون زعماء الأندية ، فاقاموا في دار البلدية جمعية ثورية ، وهذه الجمعية سجنت قائد الحرس الوطني المخلص للملك ثم قرعت النواقيس إيقاظاً للناس . وأثارت الحرس الوطني وساقته مع السوقة في ١٠ اغسطس الى قصر التويلرى ففرقت الكتاب التي استدعاها لويس السادس عشر ولم يبق للدفاع عنه غير بعض المرتزقة وبعض الأشراف . وقد قتل هؤلاء كلهم تقريباً . حينئذ التجأ الملك الى المجلس الاشتراعي فطلبت الجماعة خلعه فقرر المجلس الاشتراعي نزع السلطة منه تاركاً أمر مصيره لمجلس العهد القادم .

٢ — أحوال المجلس الاشتراعي النفسية

في البحث عن المجلس الاشتراعي المؤلف من أعضاء جدد فائدة نفسية ، فالمجالس التي تجلت فيها صفات الجماعات السياسية ، مثل ذلك المجلس ، قليلة العدد .

كان عدد نوابه سبعمئة وخمسين . وكانوا منقسمين الى ملكيين متطرفين وملكيين دستوريين وجمهوريين وجيرونديين ومونتانيار وكانت اكثره من المحامين والأدباء ، وقد اشتمل أيضاً على قليل من الاساقفة الدستوريين وكبار الضباط والقسيسين والعلماء . كانت مبادئ أعضاء هذا المجلس صيانة . فكان اكثرهم مشعباً من أفكار روسو في العودة الى الفطرة الأولى ، وكانوا كلهم يميلون الى الاغريق والرومان الاقدمين ويستندون

إلى أفكار كاتون وبروتوس وغرا كوس وبلوتارك ومارك اوريل وأفلاطون، وكانوا عندما يريدون شتم لويس السادس عشر يسمونه كالفغولا كانوا ثوريين لرغبتهم في القضاء على التقاليد، ولكنهم كانوا أيضاً رجعيين لطمعهم في العودة الى ماضٍ قديم، غير أن النظريات لم تؤثر في سيرهم إلا قليلاً فكان العقل يظهر في خطبهم دون أعمالهم، وقد استولت وساوس العاطفة والدين عليهم.

كانت أحوال المجلس الاشتراعيّ النفسية مثل أحوال المجلس التاسيسيّ النفسية، وهي تلخص في أربع كلمات، سرعة الانفعال وسرعة التقلب والجنون والضعف. ويستدل على سرعة تقلبه وسرعة انفعاله من تحولاته المستمرة. فكان أعضاؤه يوماً يتشائمون ويتلاكزون ويوماً يتعاقبون باكين. وقد هتفوا هتافاً شديداً للعريضة التي التمسوا فيها مجازاة من طلبوا خلع الملك. ثم حيوا الوفد الذي أتى في اليوم نفسه ليطلب خلعهم. ويستدل على ضعف المجلس الاشتراعيّ ووجبه بقراره نزع السلطة من الملك مع أنه ملكيّ وقبوله طلب الجمعية الثورية تسليم الملك وأسرته إليها لتسجنه في برج تامبل. وهكذا كان حال المجلس الاشتراعيّ الذي عجز عن التصرف في سلطته ففوض زمامه الى الجمعية الثورية والأندية التي كان يديرها زعماء نافذون كتاليان وإيبر ومارا وبوسينيول ورولسير.

وقد ظلت تلك الجمعية الثورية مهيمنة على الحكومة حتى الشهر الحادي عشر من السنة الجمهورية (تريميدور ١٧٩٤)، وكانت تسير كأن إدارة باريس فوّضت إليها، فهي التي طلبت سجن لويس السادس عشر في برج تامبل مع أن المجلس الاشتراعيّ أراد اعتقاله في قصر لكسنبرغ، وهي التي ملأت السجون بالمتهمين ثم أمرت بذبحهم. وأمر الوحشية التي أبادت بها عصابة مؤلفة من ١٥٠ عاتماً ما يقرب من ١٢٠٠ نفس في أربعة أيام مشهور، فقد دفعهم الى هذه المذابح المسماة مذابح سبتمبر بضعة أعضاء من الجمعية الثورية، وكان يتون رئيس بلدية باريس قد احتفى بهؤلاء القلة فسقام خمرأ، فاحتج على ذلك بعض الجيرونديين دون العاقبة الذين التزموا جانب السكوت.

وتجاهل المجلس الاشتراعيّ تلك المذابح التي حث على اقترافها كثير من أعضائه كيوفارين وكوتون. وهو، لعجزه عن منع استمرار قتل الناس، انفض بعد خمسة عشر يوماً من تاريخ وقوع ذلك الحادث فاسحاً المجال لمجلس العهد.

لا شك في أنه كان مسيئاً بأعماله ، لا بنياته ، فمع كونه ملكياً أفلح عن الملكية ، ومع استحاله مذهب الانسانية ، حدثت مذابح سبتمبر على مرأى منه ، ومع أنه كان مسالماً فقد زجَّ بفرنسة في حرب طاحنة ، فأثبت لنا بسيره أن الحكومة الضعيفة تؤدي إلى خراب الوطن على الدوام .

دلنا تاريخ المجلسين الثوريين الأولين (التأسيسي والاشتراعي) على تماسك الحوادث بعضها ببعض وأنها سلسلة ضرورات قد تصرف في حلقاتها الأولى ، وأما حلقاتها الأخرى فانها تتكيف مستقلة عن إرادتنا ، فقرارات المجلس التأسيسي الأولى وإن صدرت عن العقل والارادة وقعت نتائجها مستقلة عن كل إرادة وعقل وتبصر ، ومن كان يجرؤ من رجال سنة ١٧٨٩ على طلب قتل لويس السادس عشر أو يستطيع أن يخبر بذلك القتل ويجروب فأنده وبالهول الأكبر وبالمنقلة وبالفضى ثم بالرجوع الى التقاليد والنظام على يد جندي حديدي ؟

وربما كان تأليف حكومة من الجماعات ونموها أظهر الحوادث التي نشأت عن أعمال المجالس الثورية الأولى ، ومن خلال الحوادث المذكورة سابقاً ، أى الاستيلاء على الباستيل وعلى قصر فرساي والهجوم على مستودعات التويلرى وقتل الحرس الملكي وخلع الملك واعتقاله ، تبين سنن روح الجماعات وروح زعمائها وسنرى أن سلطة الجماعات سادت البلاد شيئاً فشيئاً فاستعبدت السلطات كلها ثم حلت محلها في نهاية الأمر .

الفصل الثالث

روح مجلس العهد

١ - قصة مجلس العهد

٢ - تأثير انتصار الديانة العقوبية

٣ - صفات مجلس العهد النفسية

١ - قصة مجلس العهد

وثائق تاريخ مجلس العهد النفسية كثيرة . وهي تثبت لنا أن شهود أحد الأدوار لا تكون أحكامهم صحيحة بما يشاهدونه من الحوادث والناس . ولم تصدر أحكام بالثورة الفرنسية عليها مسحة من التدقيق الا بعد مضي قرن كامل على نشوبها . ولم تكن هذه الأحكام سديدة من كل وجه . فالوصول إلى ذلك يتطلب إخراج الوثائق من الخزائن القديمة وكشف غشاوة القمص التي حجبت الحقيقة مع الزمن وربما كانت قصة أولئك الذين نعتهم الآباء بغيلان العهد أشد تلك القمص فعلا في النفوس . ومحاربة رجال العهد لفرنسة الثائرة ولأوربة المدججة بالسلاح تركت في الناس تأثيراً جعلهم يظنون أن أبطالها مخلوقون من طينة أسى من طينة البشر . يظل وصف أولئك الرجال بالغيلان سائناً مادامت حوادث ذلك الدور تظهر كأنها حادثة واحدة . أى مادامت أعمال الجيوش الجمهورية تختلط بأعمال جيوش العهد . فهذا الاختلاط يدهش الناس من العز الذي نالته الجيوش الجمهورية فيغضون النظر عما اقترفته جيوش العهد من قسوة وقتل وتخريب . غير أن الحقيقة ظهرت بفضل النقد الحديث لحافظت الجمهورية على احترام الناس لها وخسر رجال العهد ، الذين لم يبالوا بغير الحروب الأهلية ، مقامهم الأدنى .

حقاً انه لم يهتم بأمر الجيوش في ذلك الحين سوى عضوين أو ثلاثة أعضاء من لجان مجلس العهد . ولم يتم النصر لهذه الجيوش الا بفضل عددها ودهاء قوادها وما أدخله الايمان الجديد من الحماسة الى قلوبهم . وسوف نبين في فصل آخر، نبحت فيه عن الجيوش الثورية ، كيف انتصرت تلك الجيوش على أوربة الشاكية السلاح وسارت مشبعة من مبادئ الحرية والمساواة التي هي انجيل ذلك الزمن فوصلت الى الحدود وأقامت فيها مدة طويلة متمسكة بنفسية خاصة تختلف عن نفسية الحكومة التي جهلت أمرها في البداءة وازدرتها في النهاية .

لم ييال رجال مجلس العهد بانتصار الجيوش . وانما اقتصروا على الاشتراع الفتح حسب أهواز زعمائهم الذين أرادوا تجديد فرنسة بالمقصلة . فن أجل تلك الجيوش المستبسة صارت قصة العهد تاريخاً مبعجلاً . وهذا التبجيل أخذ يزول الآن . فالبحت المفصل عن نفسية غيلان العهد أثبت أنهم كانوا قليلي العقل والذكاء . وقد اعترف ، بذلك ، أشد الناس دفاعاً عنهم ، كسيو أولار ، فالك ماقاله هذا المؤلف في كتابه الذي سماه (تاريخ الثورة الفرنسية) :

« من الوهم قول الناس إن الجيل الذي قام بين سنة ١٧٨٩ سنة و١٧٩٩ بأعمال عظيمة هو من الغيلان أى أرفع من الجيل الذي جاء قبله والجيل الذي جاء بعده . فلم يكن مؤسسو الجمعيات البلدية والأحزاب اليقوية والوطنية التي قامت بالثورة الفرنسية اسمي ذكاء ونبوغاً من رجال فرنسة أيام لويس الخامس عشر أو لويس فيليب . وهل كان أولئك الذين حفظ التاريخ أسماءهم ، لظهورهم في مسرح باريس ، أو لأنهم أخطب خطباء المجالس الثورية ذوى مزايا وطبائع نادرة ؟ نعم قد يستحق ميرابو أن يلقب بالخطيب البقرى ، ولكن هل كان روبسبير وداتون وفرنيو أفصح من خطابائنا في الوقت الحاضر مثلاً ؟ كلا . »

وإذا بحثنا عن رجال مجلس العهد وهم مجتمعون رأينا أنهم لم يتصفوا بشيء من الذكاء والفضيلة والشجاعة وأن الخوف لم يبد على جماعة كما بدا عليهم ، وأن عملهم انحصر في الخطب كان هذا المجلس المختال ، الذي كان يتوعد الملوك أجبن المجالس السياسية التي عرفها العالم وأشدها خضوعاً . فقد كان يتقاد كالعبد للاندية والجمعية الثورية ويرتجف فرقاً أمام الوفود الشعبية التي كانت تستولى عليه كل يوم ويعمل بوصايا مشيري الفتن ، وقد سلم

اليهم أنبل أعضائه وعمل بوصاياهم فسن قوانين عقيمة اضطر إلى إلغائها بعد أن تركوا ردهة الاجتماع .

والمجالس التي هي ضعيفة مثل ذلك المجلس قليلة . ومن يود أن يعلم الدرك الذي تهبط إليه الحكومات الشعبية فلنذكر قصة مجلس العهد .

٢ - تأثير انتصار الديانة اليقوية

نعد الديانة الثورية من أهم الأسباب التي منحت دور العهد صبغته الخاصة . وقد كل هذا الدور صوغ العقيدة التي كانت في طور التكوين .

وتألف هذه العقيدة من عناصر مختلفة . وهذه العناصر - أي الفطرة وحقوق الانسان والحرية والمساواة والعقد الاجتماعي والسلطة الشعبية - هي فصول انجيل لا يجادل المؤمنون فيه ، ولها رسل راسخو الايمان بسلطتهم . وقد حاولوا ، شأن المعتقدين في كل جيل ، أن يسخروا العالم لها بالقوة غير مبالين بأحد .

والحقد على الخوارج هو ، كما بينا في بحثنا عن ثورة الاصلاح الديني ، من صفات أتباع المعتقدات الكبيرة . وقد أثبتت لنا ثورة الاصلاح الديني أن الصراع بين المعتقدات القرية يكون عنيفاً . ولذلك لا يجب من قتال اليعاقبة الشديد لمن خالفهم في العقيدة من الجمهوريين الآخرين .

والدعوة التي قام بها الرسل الجدد صارمة . فقد أرسلوا لوعظ سكان الولايات أنصاراً أشداء ترافقهم المقتضات . ولم يتساهل هؤلاء القضاة في الخطأ وإن صغر ، وكانوا يفعلون حسب رأي روبريسير القائل « إن الجمهورية لا تقوم إلا بإبادة مخالفيها » ، ولم يبالوا بامتناع البلاد عن التجدد . فأرادوا تجديدها على رغم أنها . قال كاريه « أجدر بفرنسة أن تصبح مقبرة من أن لا تتجدد على منهجنا . »

والسياسة اليقوية التي صدرت عن الايمان الجديد كانت بسيطة كالاشترائية لمسوية التي يديرها سلطان مطلق غير متسامح . فلم تكن أفكار أنصارها الذين ساسوا فرنسا ملائمة لمقتضيات الاقتصاد ولطبيعة الانسان ، بل كانت المقصلة والخطب ، ولوصيانية ، كافية في نظرم بلوغ الأرب ، قال تان :

« كانت خطبهم مشبعة من الأقوال المجردة ومن الآراء المختلة في الطبيعة والعقل والأمة والجباة والحرية وغير ذلك من الأمور المشابهة لكرات منفوخة متصادمة

ولولم يؤد جميعها الى نتائج عملية مخيفة لاعتقدنا أنها لو منطقيّ - وتمرينات مدرسية وأقوال وترا كيب خيالية .

نشأ عن آراء اليعاقة استبداد مطلق فكأوا يرون أن على الوطنيين الذين تساوا مقاماً ومالاً أن يطيعوا الحكومة إطاعة عمياء . وكانت السلطة التي انتحلوها أعظم من سلطة الملوك السابقين . فقد سعروا السلع وادعوا أنه يحق لهم أن يتصرفوا في حياة الوطنيين وأملاهم . ثم بلغت ثقهم بفضيلة المعتقد الثوريّ مبلغاً جعلهم يشهرون الحرب على الآلهة بعد أن شهروها على الملوك فوضعوا تقويماً حذفوا منه أسماء القديسين وأوجدوا آلهة للعقل وصاروا يعبدونها في كنيسة نوتردام بطقوس تعدل طقوس المذهب الكاثوليكيّ ، وقد استمرت هذه الديانة حتى أقام روبيسير في مكانها ديانة شخصية جعلها نفسه حبرها الاعظم . واليعاقة وأنصارهم الذين لم تكن الأثرة بجانبهم بعد ما سادوا فرنسا خربوها . ولا يسهل تعيين عددهم ، ولكنه كان قليلاً ، على كل حال ، وقد قدره تايين بخمسة آلاف في باريس التي كان يسكنها سبعة الف نفس وثلاثمئة في بيزانسون التي كان يسكنها ثلاثون الف نفس وثلاثمئة الف في فرنسا جميعها .

ولسيادة اليعاقة فرنسا على رغم عددهم القليل أسباب كثيرة منها منح الايمان إياهم قوة عظيمة . ومنها قبضهم على زمام الحكومة بعد أن تعود الفرنسيون منذ قرون كثيرة إطاعة أولياء الامور . ومنها اعتقاد الناس أن إسقاطهم يؤدي الى رجوع العهد السابق الذي كان يخافه مشترى الاملاك الوطنية . ولولم يشتد استبدادهم ما أقدمت مديريات كثيرة على العصيان .

والسبب الأول عظم الأهمية . فالنصر في الصراع بين المعتقدات القوية والمعتقدات الضعيفة لا يكون في جانب المعتقدات الضعيفة . وأما علة اندثار اليعاقة في نهاية الامر فهي أن شدة اضطهاداتهم أدت إلى تجمع ألوف العزائم الضعيفة تجمعا تغلبت به على عزمهم القوي . وإن قلت إن الجيرونديين الذين طاردهم اليعاقة كانوا ذوي عقائد راسخة فاعلم أنه اعترضهم في الصراع الذي حدث مالم يعترض خصومهم من تربية واحترام لبعض التقاليد والحقوق ، قال إميل أوليفيه :

• إن أكثر مشاعر الجيرونديين رقيقة كريمة وأكثر مشاعر اليعاقة قاسية شرسة

طاعية . فلو قابلنا فرنيو بما را رأينا البون بينهما شاسعاً ولم يمكن ما يدق أحدهما من الآخر . .

لم يلبث الجيرونديون الذين تغلبوا في البداية بأهليتهم وفصاحتهم على مجلس العهد ان استحوذ عليهم الموتانيار الهانجون العاطلون من كل رأى صائب والذين كانوا لا يعرفون غير إثارة عواطف السوقة .

٣ — صفات مجلس العهدانفسية

للجالس ، عدا صفاتها العامة ، صفات تحدث بتأثير البيئة والأحوال ، وتمنح كل اجتماع شكل خاصاً . وما عزوانه إلى المجلس التأسيسي والمجلس الاشتراعي ، من هذه الصفات شوهد أشد منه في مجلس العهد

اشتمل مجلس العهد على سبعمة وخمسين نائباً وكان ثلث هؤلاء النواب أعضاء في المجلس التأسيسي والمجلس الاشتراعي . وقد نتج العاقبة ، بما أتوا به من ضروب الارهاب ، في انتخاباته التي قاطمها ثلاثة أرباع الناخبين . وإذا بحثنا عن مهن نواب مجلس العهد رأينا أن أكثرتهم العظمى كانت من رجال القانون أى مؤلفة من المحامين وكتاب العدل والقضاة .

لم تكن نفسية هذا المجلس متجانسة . ولما كان المجلس الذي يتألف من رجال ذوى صفات مختلفة معرضاً لسرعة الانقسام إلى عدة أحزاب لم يلبث مجلس العهد ان ظهر فيه ثلاثة أحزاب أى حزب الجيرونديين وحزب الموتانيار (الجيليين) وحزب البلين (السهليين) وكان ينتسب الى كل من حزب الجيرونديين وحزب الموتانيار مثة عضو ، وكان في حزب الموتانيار أشد الأعضاء تطرفاً . نذكر منهم كوتون وايرول دسيسل وداتون وكاميل ديمولان ومارا وكولويريو ويوفارين وباراس وسان جوست وفوشيه وتاليان وكاربه وروبسير . ونذكر من أعضاء حزب الجيرونديين بريسو ويديسون وكوندرسيه وفيرنيو . ومن الأعضاء الباقين أى من أكثرية المجلس العظمى تألف ما يسمونه حزب البلين (السهليين) ، وكان هذا الحزب متردداً صامتاً مذبذباً خائفاً يتبع كل ناعق ويتقلب مع الزمن وينضم الى أقوى الحزبين المذكورين ، فبعد أن أطاع الجيرونديين اتبع الموتانيار عندما تغلبوا على خصومهم . وهذه هى نتيجة السنة القاضية على العزائم الضعيفة بالخضوع للعزائم القوية .

وفي مجلس العهد تجلّى تأثير النواب النافذين تجلياً ساطعاً . فقد سيرته أقلية ضعيفة الذكاء . اكتسبتها عقائدها الراسخة قوة عظيمة . وأقلية متصفة بالشجاعة والاقدام تقود اكثرية خائفة مذنبه وبهذا نوضح سر تطرف المجالس الثورية .

انتقل رجال العهد بالتدرّج من طور الاعتدال الى طور القهر والاستبداد . ثم أخذوا يقتلون . ومن مئة وثمانين جيروندياً كانوا يديرون في البداية مجلس العهد قتل وهرب مئة وأربعون . وفي آخر الأمر ساد روبيسير الذى كان أشد رجال الهول تعصباً فريق النواب الذى استحوذ عليه الخوف فرضى بالذل والاستكانة .

كان الأذكىاء في المجلس المذكور من حزب البليين (السهليين) أى من خمسمئة العضو المترددين المذبذبين . وقد تألفت اللجان الفنية التي تعزى اليها أعمال مجلس العهد النافعة من ذلك الحزب . ولم يبال أعضاء الحزب المذكور بالسياسة . فقد أوجب انهماكهم بأمر اللجان عدم ملازمتهم مجلس العهد . فكانت جلسات هذا المجلس لا تحتوى اكثر من ثلث النواب . ومن دواعى الأسف عدم اتصاف هؤلاء الأذكىاء الصالحين بمخلق الثبات والحزم ، شأن من هو مثلهم في الغالب . فالخوف دفعهم الى استصواب ما كان يميله عليهم الزعماء المتغلبون من الأوامر السيئة .

استصوب حزب البليين (السهليين) كل ما أمر به . فاستحسن احداث محكمة ثورية ونظام الهول . وبمعاونته سحق المونتانيار الجيرونديين وأباد روبيسير الايريين والداونيين . وساعد جن أعضاءه على اقرار مظالم العهد الهائلة .

وكان الخوف الشديد صفة مجلس العهد الظاهرة . فالخوف هو الذى دفع كل فريق الى ضرب رقاب الفريق الآخر كيلا يسبقه هذا الفريق فيضرب رقابه . ويسهل إدراك هذا الخوف : فقد كان اولئك الأعضاء المناكيد يتشاورون بين ضجيج الحضور . وكثيراً ما كان يستولى على مجلس العهد وحوش مسلحة بالحراب فكانوا يجعلون اكثر أعضائه يفرون من الجلسات . وهؤلاء الأعضاء وإن كانوا يحضرون الجلسات انفاقاً كانوا يستصوبون صامتين ما يأمرهم به المونتانيار الذين كانوا أقلية صغيرة في مجلس العهد . والخوف الذى استولى على المونتانيار كان كذلك عظيماً . فليس التعصب وحده هو الذى كان يدفعهم الى إبادة خصومهم ، بل إن اعتقادهم وجود خطر محقق بهم كان

يدعوهم الى اقرار ذلك أيضاً. ولم يكن قضاء المحكمة الثورية أقل فرقا. فقد حكموا
مكرهين على داتون وأرملة كاميل ديمولان وآخرين بالموت. وما استولى طيف الخوف
على مجلس العهد في وقت استيلاءه عليه حينما أصبح روبسير سيد البلاد الأوحده، فقد
كانت نظرة منه تشنج زملاءه فرعاً. فيقرأ على وجوههم « شحوب القلق واليأس ».

وكان روبسير يخاف الجميع والجميع يخافون روبسير، فقد ضرب الرقاب خوفاً من
الانتقام به. والخوف هو الذي دفع الناس الى تسليمه رقابهم.

ويزدنا ما تركه رجال العهد لنا من الخواطر على شدة فظائع ذلك الدور القاتم. قال تان:
« عندما سئل بارير بعد عشرين سنة عن غاية لجنة السلامة العامة وسريرتها أجاب :
(كان همنا الوحيد أن نحفظ حياتنا التي كان كل واحد منا يعتقد أنها في خطر. فكان كل
واحد منا يقطع رأس جاره خوفاً من أن يسبقه جاره فيقطع رأسه) . »
والخلاصة : إن تاريخ مجلس العهد من أظهر الأمثلة التي يستدل بها على شأن الزعماء
والخوف في المجالس .

الفصل الرابع

حكومة مجلس العهد

- ١ - شأن الأندية والجمعية الثورية أيام مجلس العهد
- ٢ - الحكومة أيام مجلس العهد
- ٣ - نهاية مجلس العهد ، منشأ حكومة الديركتوار

١ - شأن الأندية والجمعية الثورية أيام مجلس العهد

بيننا آنفاً تأثير زعماء الأندية والجمعية الثورية في المجلس التأسيسي والمجلس الاشتراعي ، وقد عظم أمر هذا التأثير في مجلس العهد . فلم يكن تاريخ مجلس العهد بالحقيقة سوى تاريخ الأندية والجمعية الثورية التي تغلبت عليه ، ولم تستعد الأندية مجلس العهد وحده . بل استعبدت فرنسة جميعها . فكانت أندية المديرات التي كان يسوسها نادى العاصمة ترأقب القضاة الموظفين وتنفذ الأوامر الثورية .

وعندما كانت الأندية أو الجمعية الثورية تستصوب بعض الأمور كانت ترسلها الى مجلس العهد ليوافق عليها ، فاذا خالفها المجلس ساقط اليه وفودها . أى سلطت عليه عصابات مسلحة من الرعاع حاملة أوامر لا مناص من إجازتها . وقد بلغ شعور الجمعية الثورية بقوتها مبلغاً دفعها غير مرة الى مطالبة مجلس العهد بطرد من كانت تمقتة من النواب . وكان أعضاء مجلس العهد من المثقفين . واكثر أعضاء الجمعية الثورية والأندية من صغار التجار والمحترفين والعمال وغيرهم من الذين كانوا يمثلون أمر الزعماء كدانتون وكاميل ديمولان وروبير . وكان تأثير الجمعية الثورية في باريس أشد من تأثير الأندية ، فقد جمعت لنفسها جيشاً ثورياً وكانت تقود ثمانى وأربعين لجنة من الحرس الوطنى لا تطلب غير القتل والتخريب والنهب . والنظام الذى به أذلت هذه الجمعية الثورية باريس

كان هائلا . ومنه تفويضها الى السكاف شالاذون أن يراقب جزءاً من العاصمة ويبعث الى المحكمة الثورية أى الى المقصلة كل من يرتاب منه .

نعم ناهض مجلس العهد الجمعية الثورية قليلا . ولكنه لم يقاومها زمناً طويلا . وبلغ الصراع بينهما غايته عندما بعث إبير ، الذى هو روح الجمعية الثورية ، الى مجلس العهد الذى أراد أن يسجنه عصابات قوية لتطلب طرد من طلب سجنه من الجيرونديين . وقد أبى مجلس العهد ذلك . فحاصرته الجمعية الثورية فى ٢ يونيو سنة ١٧٩٣ بجيشها الثورى الذى قاده أنريو فارتعد هذا المجلس فرقاً فسلم اليه سبعة عشر عضواً . عندئذ أرسلت الجمعية الثورية اليه وفداً ليشكره هائلاً .

وبعد سقوط الجيرونديين خضع مجلس العهد للجمعية الثورية القوية خضوعاً تاماً . فقد أكرهته هذه الجمعية على جمع جيش ثورى يحجب البلاد ويقتل الناس بالشبهات ، ولم يتخلص مجلس العهد من ربة الجمعية الثورية والنادى اليعقوبى الا فى أواخر أيامه أى بعد سقوط روبسير . فأغلق النادى المذكور وقصل رقاب أعضائه النافذين .

ومع ما فى هذا العقاب من شدة قد استمر الزعماء على تحريض السوقة ضد مجلس العهد . وتكرر حصاره فى شهر جرمينال وشهر بريريال (أى الشهر التاسع والشهر السابع من السنة الجمهورية) فأكرهه العصاة على استصواب إعادة الجمعية الثورية ودعوة مجلس جديد . ولكنه النى هذين القرارين بعد خروج العصاة من ردهة المجلس . ولما خجل مجلس العهد من جنبه خصص كتائب لنزع السلاح من الضواحي فسجنت هذه الكتائب عشرة آلاف شخص . ثم فصل رقاب ستة وعشرين زعيماً من زعماء الفتنة وستة نواب تواطأوا عليها .

والواقع أن مجلس العهد لم يكن راغباً فى المقاومة . فكان حين لا تسيره الأندية والجمعية الثورية يخضع للجنة السلامة العامة ويوافق على اقتراحاتها من غير جدال . قال ويليم :

« إن مجلس العهد الذى كان يهدد امراء اوربة وملوكها بالحكم عليهم من قبله كان أسيراً لعصاة من المرتزقة . »

٢ — الحكومة أيام مجلس العهد

فى سبتمبر سنة ١٧٩٣ النى مجلس العهد الملكية وأعلن الجمهورية مع تردد فريق كبير

من أعضائه العالمين أن الولايات ملكية . وهو لاعتقاده أن هذا الاعلان يحول العالم المتمدن وضع تقويماً جديداً طائفاً أن السنة الأولى من تاريخه تكون جراً لعالم يسوده العقل ، وكانت محاكمة لويس السادس عشر التي أوحث بها الجمعية الثورية فاتحة تلك السنة .

ساد الجيرونديون الذين كانوا على شيء من الاعتدال ، إذا قيسوا بغيرهم ، مجلس العهد في البداية فانتخب رئيسه وكتابه منهم . ولم يكن لروبسبير ، الذي صار بعدئذ سيد مجلس العهد المطلق ، سوى نفوذ ضئيل في ذلك الحين . فلم ينل سوى ستة أصوات في انتخاب الرئاسة مع أن يسون انتخب رئيساً بمئتين وخمسة وثلاثين صوتاً .

ولم تلبث سلطة المونتانيار الصغيرة في البداية أن عظمت فلم يبق للعتدلين مكان في مجلس العهد . فقد جعل المونتانيار مجلس العهد الذي هم أقلية فيه يتهم لويس السادس عشر قتم لهم بذلك انتصار على الجيرونديين وقضاء على الملكية وفصل بين النظام الجديد والنظام القديم .

وقد برعوا في تدبير تلك التهمة ، إذ جعلوا المديرية تتمر مجلس العهد عرض طالبية فيها محاكمة الملك . وأرسلوا اليه بعثة من الجمعية الثورية الباريسية لهذا الغرض . وأذعن مجلس العهد . فاتهم الملك من غير مقاومة سائراً على سنة المجالس الثورية التي تخضع أمام الإيذار والوعيد فتفعل خلاف ما تريد .

دفع الخوف الجيرونديين ، الذين لم يريدوا قتل الملك وهم منفردون ، الى الحكم عليه بالقتل وهم مجتمعون . وقد وافق دوك دورليان ، خال لويس السادس عشر ، على ذلك طمعاً بنجاة نفسه . ولو كان عند لويس السادس عشر قدرة يكشف بها المستقبل كالقدرة التي نعزوها الى الآلهة لرأى وهو صاعد في المقصلة أن نصيب أكثر الجيرونديين ، الذين لم يستطيعوا الضعفهم أن يدافعوا عنه ، سيكون مثل نصيبه .

ولو نظرنا الى قتل الملك من حيث فائدته لرأينا أنه عمل جنوني قامت به الثورة الفرنسية . فقد أحدث حرباً أهلية وأقام أروبة ضدنا وأوجب في مجلس العهد منازعات أدت الى انتصار المونتانيار وطرد الجيرونديين .

وبلغت مظالم المونتانيار مبلغاً أوجب عصيان ستين مديريةية في الغرب والجنوب ، وقد كاد هذا العصيان ، الذي كان يقوده كثير من النواب المطرودين ، ينجح لو لم ينشأ عن اشتراك الملكيين فيه خوف الناس من رجوع العهد السابق . ودام هذا العصيان دوام .

الثورة الفرنسية وكان غاية في الوحش . فكان الشيوخ والنساء والأطفال يقتلون وكانت القرى والمزرعات تحرق . وقد قتل في أثنائه في فاندو وحدها ما يزيد عن نصف مليون نفس .

وعقب الحرب الأهلية محاربة الاجنبي . وظن اليعاقة أنهم يدراون هذه الأضرار بوضعهم دستوراً جديداً فسن مجلس العهد دستورين أحدهما سنة ١٧٩٣ والثاني سنة ١٧٩٥ ، ولا غرو . فن تقاليد المجالس الثورية أن تعتقد سحر المراسيم غير معتبرة بفشل التجارب الماضية . قال أحد أكابر المعجيين بالثورة الفرنسية مسيو رامبو :

« اعتقد ذوو الايمان القويم من أعضاء مجلس العهد أنهم بصوغهم مبادئ الثورة الفرنسية في قالب قانون يدهشون خصومهم فيهدونهم ويحمدون ثأثرهم . »

وكان مجلس العهد يحتوى عدداً غير يسير من الفقهاء وأرباب الأعمال . وقد أدرك هؤلاء أنه يستحيل على مجلس كثير العدد كمجلس العهد أن يدير حكومة ققسموه الى لجان مستقلة كلجنة الأشغال العامة ولجنة الاشتراة واللجنة المالية واللجنة الزراعية واللجنة الفنية الخ . ثم أخذت هذه اللجان تهيء لوائح قانونية ليوافق عليها المجلس في جلساته العامة . والفضل يرجع الى هذه اللجان في جعل أعمال المجلس غير هادمة تماماً . فقد أتت أموراً كثيرة النفع كانشاء المدارس العالية والمقياس المترى . وكان أكثر أعضاء مجلس العهد يفرون الى هذه اللجان ليجتنبوا المخاصمات السياسية التي قد تؤدى الى هلاكهم وكان على رأس لجان الأشغال المذكورة لجنة السلامة العامة التي أسست في شهر ابريل سنة ١٧٩٣ فكانت عدد أعضائها تسعة . وقد أدارها في بادىء الأمر داتون ثم انتقلت إدارتها في شهر يوليو من تلك السنة الى روبسيير . وتدرجت الى ابتلاع جميع السلطات فأدار فيها كارنو أمور الحرية وكامبون أمور المالية وسانجوست وكالوديربوا دقة السياسة .

وكانت القوانين ، التي وافق عليها مجلس العهد ، بتأثير الوفود التي كانت تستولى عليه ، ظاهرة الحطخل خلافاً للقوانين السديدة التي اقترحتها اللجنة الفنية . ونذكر من تلك القوانين المختلة قانون الكمية الكبرى الذي وافق عليه مجلس العهد في شهر سبتمبر سنة ١٧٩٣ ، فلم ينشأ عن هذا القانون الذي أمر بتسعير الأقوات سوى قحط دائم وهدم قبور الملوك في دير سان دني ومحاكمة الملكة وحرق مقاطعة فاندو وتأليف المحكمة الثورية الخ .

وبينا كان مجلس العهد يفكك عرى فرنسة ويخرها كانت جيوشنا تحمضراً أميناً
فقد استولت على الضفة اليسرى من نهر الرين وعلى بلجيكة وهولنسة . ثم اقرت
معاهدة بال هذه الفتوحات . وقد قلت سابقاً ، وساعود الى هذا القول قريباً ، إنه يجب
الفرق التام بين أعمال جيوش الجمهورية وأعمال مجلس العهد . وليس هنا على المعاصرين
بالأمر العسير .

ومجلس العهد الذى كان لعبة تعبت بها الأهواء لم يفلح فى تهديمه الفتنة فى فرنسة التى
قدفها فى بحار الفوضى . ولذلك كان مجلس العهد محطاً للاحتقار حينها غاب عن الوجود
فى ٢٦ أكتوبر سنة ١٧٩٧ . أى بعد قبضه على زمام الأمور ثلاث سنوات ، قال المفوض
الأسوجى البارون درينكن فى إحدى رسائله :
« أرجو أن لا تتحكم فى أمة جماعة من الفجرة السفهاء كالتى تحكمت فى فرنسة
منذ بدء انقلابها الحديث »

٣ — نهاية مجلس العهد — منشأ حكومة الديركتوار .

وضع مجلس العهد ، الذى لم يغير إيمانه بتأثير القوانين دستوراً جديداً فى أواخر أيامه
ليحل محل دستور سنة ١٧٩٣ الذى لم يعمل به قط . وجاء فى هذا الدستور الجديد أنه
يقوم بالسلطة الاشتراعية مجلسان : مجلس شيوخ مؤلف من مئتين وخمسين عضواً ومجلس
شبان مؤلف من خمسة عشر عضواً وأنه يعهد فى السلطة التنفيذية الى جماعة (الديركتوار)
المؤلفة من خمسة أعضاء يرشحهم مجلس الخمس مئة ويعينهم مجلس الشيوخ ، وقد قضى مجلس
العهد أن يكون ثلثاً أعضاء المجلس الجديد من أعضائه ، إلا أن هذا القرار لم ينفذ . إذ لم
يوال العاقبة سوى عشر مديريات . وحكم مجلس العهد على جميع المهاجرين الى البلاد
الأجنبية بالنفى المؤبد . وذلك ليقصى الملكيين عن الانتخابات

لم يؤثر إعلان هذا الدستور فى الجمهورية خلافاً لما كان ينتظر ، فهو لم يقلل شيئاً
من الفتن الشعبية . ومن أهمها الفتنة التى توعدت فى ١٥ أكتوبر سنة ١٧٩٥ مجلس العهد .
فقد ساق الزعماء جيشاً اليه فعزم على الدفاع إزاءه فاستحضر كتابت وسلم قيادتها الى
باراس وعهد إلى بونابارت الذى أخذ يظهر من عالم الخفاء فى أمر تشيته . وقد تم ذلك
التشيت على يده بسرعة . فلما أطلق الرصاص على العصاة بالقرب من كنيسة سان روك
فروا تاركين بضع مئات من القتلى . وهذا العمل الحازم الذى لم يكن لمجلس العهد

بمثله صدر عن سرعة حركات الجيش ، وكان قمع تلك الفتنة آخر أعمال مجلس العهد المهمة . إذ صرّح هذا المجلس في ٢٦ أكتوبر سنة ١٧٩٥ أن نيابته انتهت ، مسلماً الأمور إلى حكومة المديركتور .

أظهرنا كثيراً من الدروس النفسية المستنبطة من أعمال حكومة العهد . وأهمها عجز الضغط والظلم عن التغلب على النفوس طويلاً . فلم يكن عند حكومة من وسائل القهر والاستبداد مثل ما كان عند حكومة العهد ، ولكن مجلس العهد على رغم المقصلة الدائمة والمفوضين المرسلين إلى الولايات مع الجلاد والقوانين الصارمة ، كان يضطر إلى مكافئة الفتن والمؤامرات على الدوام . وكانت المدن والمديريات وضواحي باريس تتمرد من غير انقطاع على رغم قصل ألوف من الرؤوس

حارب مجلس العهد ، الذي ظن أنه الأمر الناهي ، قوى خفية رسخت في النفوس رسوخاً لم تؤثر فيه جحافل الضغط والاكراه . وسبب ذلك أنه لم يدرك شيئاً من أمر تلك القوى التي تم لها النصر في نهاية الأمر .

الفصل الخامس

مظالم الثورة الفرنسية

- ١ - الأسباب النفسية لمظالم الثورة الفرنسية
- ٢ - محاكم الثورة الفرنسية
- ٣ - الهول في المديرية

١ - الأسباب النفسية لمظالم الثورة الفرنسية

بينا في الفصول السابقة أنه ينشأ عن المبادئ الثورية إيمان جديد، وهذه المبادئ التي قوامها العاطفة، وإن كانت تجمد الحرية والاخاء، نرى بينها وبين الافعال تناقضاً تاماً، شأن أكثر الأديان التي لم تسمح للناس أن يتمتعوا بالحرية والتي أقامت مذابح فظيعة مقام الاخاء. وينشأ التباين بين المبادئ والعمل عن عدم تسامح المعتقدات. نعم قديماً الدين بالرأفة والحلم. ولكن أمره يؤول الى اقرار المظالم لرغبة أنصاره في اكراه الناس عليه. بهذا نفسر مظالم الثورة الفرنسية، فلم يكن الهول الاكبر الذي قام أيام هذه الثورة إلا من نوع محكمة التفتيش والحروب الدينية ومذبحة سان بارتلى والغناء مرسوم نانت واضطهاد البروتستان في جنوب فرنسا واضطهاد أنصار جانسينيوس، فهذه أمور صدرت كلها عن منبع نفسى واحد.

ولم يكن لويس الرابع عشر ملكاً ظالماً، غير أن إيمانه هو الذى دفعه الى طرد مئات الألوف من البروتستان من فرنسا بعد أن قتل وسجن فريقاً كبيراً منهم، ولا تنشأ وسائل الوعظ القاهرة التي يتذرع بها المعتقدون عن خوف يلقيه الخوارج في قلوبهم، فقد كان البروتستان وأنصار جانسينيوس قلبى الخطر في عهد لويس الرابع عشر، وإنما تصدر تلك الوسائل عن غضب حاكم، يزعم أنه متمسك بالحق، على أناس يعتقد إنكارهم إياه عن عناد، وكيف يصبر ذلك الرجل على ضلالهم وهو قادر على إزالتهم؟

هكذا تملل المعتقدون في كل زمن . وهكذا تملل لويس الرابع عشر ورجال الهول الاكبر، فقد اعتقد هؤلاء جميعهم أنهم على الحق وأن نصرهم هذا الحق يحدد البشر . وهل كانوا يستطيعون أن يتساهلوا مع خصومهم أكثر من تساهل الكنيسة والملوك مع الخوارج ؟

عدت المعتقدون في كل جيل طريقة الهول أمراً ضرورياً . فعملها قامت الأديان كلها . وهذه الأديان قد أذرت الناس بغذاب أبدى في الجحيم ليحافظوا على أوامرها ويحتنبوا نواهبها .

وعلى ذلك يكون رسل المعتقد يعقوبى قد ساروا على طريقة آبائهم، واستعانوا بمثل وسائلهم، ولو تم النصر اليوم لمعتقد جديد، كالأشراكية، لاتخذ طرقاً في الدعاية تشابه طرق محكمة التفتيش ومحكمة الهول الاكبر .

وإذا اعتبرنا الهول يعقوبى ناشئاً عن فتنة دينية فقط كان اطلاعنا عليه ناقصاً، ويتم هذا الاطلاع عند إدراكنا أنه انضم الى هذا المعتقد المنصور منافع ذاتية كثيرة مستقلة عنه . نعم أدار الهول الاكبر قليل من الرسل المتعصبين ولكنه كان بجانب هؤلاء، الذين رأوا بعقلهم الضيق أن يمددوا العالم، كثير من الرجال الذين عدوا المعتقد المذكور وسيلة لإثراء . وهذا هو السبب الذى جعلهم يتبعون القوائد الأول الظافر حيناً تركهم يتمتعون بما اغتصبوه . قال الير سوريل :

« أقبل رجال الثورة الفرنسية على الهول لأنهم ظلوا به قابضين على زمام السلطة ولاعتقادهم أنهم لا يستطيعون حفظ مناصبهم بغيره . وهم على رغم قولهم أنهم لم يفعلوا شيئاً إلا لسلامة الدولة لم ينظروا بالحقيقة الا الى سلامة أنفسهم . فالهول كان وسيلة قبل أن يصير نظاماً حكومياً، وما ابتدع النظام إلا ليبرر الوسيلة . »

وقال إميل اوليفيه في معرض بحثه في الثورة الفرنسية :

« كان الهول الاكبر مفرقاً بين الناس مؤذياً الى سلب الأموال . ولم تأت بمثله عصابة من اللصوص . »

٢ - محاكم الثورة الفرنسية

كانت محاكم الثورة الفرنسية أيام الهول الاكبر واسطة قهر وإكراه . وقد أقيمت

في فرنسية، عدا محكمة باريس الثورية التي سعى لانشائها داتون، محاكم ثورية كثيرة.
قال تان :

« أقيمت في فرنسية ١٨٧ محكمة ثورية منها ٤ محكمة كانت تحكم بالقتل وكانت تنفيذ أحكامها في مكان الحكم حالاً . وقد حكمت محكمة باريس على ٣٦٢٥ نفساً بالموت . ولم يكن قضاة المديرات أقل نشاطاً في الحكم من قضاة باريس . فقد قصلوا في مدينة اورانج الصغيرة رأس ٣٣١ نفساً . وقصلوا في مدينة آراس رأس ٢٢٣ رجلاً ورأس ٩٣ امرأة . وقصلوا في مدينة ليون رأس ١٦٨٤ نفساً . وبلغ مجموع الذين قصلت رؤوسهم ١٧٠٠٠ نفس منهم ١٢٠٠ امرأة . وكثيرات منهن كن مجاوزات سن الثمانين . »

ولا يخفى أن هنالك جمعاً كبيراً من المتهمين قتلوا من غير محاكمة في شهر سبتمبر أى قبل إنشاء محكمة باريس الثورية التي قصلت رؤوس ٣٦٢٥ نفساً ، وكانت محكمة باريس الثورية تقتصر ، كما أشار فوكيه تفيل في أثناء محاكمته ، على تنفيذ الأوامر التي كانت تتلقاها من لجنة السلامة العامة . وهي وإن سارت في البداية حسب القانون ظاهراً لم تلبث أن أهملت ذلك فألغت الدفاع وسماح الشهود ومناقشتهم وصارت تحكم على الناس بالشبهات . ثم اقترح فوكيه تفيل أن تنصب المقصلة في دائرة المحكمة كي تنفذ الأحكام فوراً

كانت تلك المحكمة ترسل المتهمين ، الذين وقفوا لما بين الأحزاب من حقد ، إلى المقصلة على السواء . وسرعان ما صارت هذه المحكمة آلة ظلم في قبضة رويسير السفاك ، وعند ما حكمت على داتون ، أحد مؤسسيها ، بالقتل سأل الله والناس العفو قبل أن يصعد في المقصلة لمعارته على انشائها ، وهي لم تصفح عن أحد سواء كان الداهية لافوازيه أم الحكيم لوسيل ديمولان أم النبيل الفاضل مالزيرب . قال بنيامين كنستان مشيراً إليها :

« تم قتل كثير من أصحاب القرائح السامية على يد أدنى الناس وأشدهم غياوة ، ويجب لتسويج ما اقترفته المحاكم الثورية من المظالم أن نذكر النفسية الدينية التي كانت عند العاقبة الذين أسسوها وأداروها . فقد ظن رويسير وسان جوست وكوتون وغيرهم من قاموا بها أنهم يحسنون إلى الجنس البشرى بقضائهم عن طريقها على الخوارج وعلى أعداء معتقدتهم الذي كانوا يزعمون أنه يحدد العالم . »

ولم يكن الذين قتلوا أيام الهول الأكبر من الأشراف والأكبروس فقط ، بل قصلت رؤوس أربعة آلاف من الفلاحين وثلاثة آلاف من العمال . وإذا اعتبرنا ما بنشأ

عن إعدام رجل واحد من الأثري في النفوس اعتقدنا أن قتل كثير من الناس يؤثر فيها تأثير عظيمًا. غير أن العادة أرهقت الحواس فلم ينتبه الناس كثيراً إلى ما كان يقع، وكانت الأمهات يقدن أولادهن ليشاهدوا فصل الرؤوس كما يقدهم اليوم إلى دور الألعاب، وقد أوجبت مناظر القتل الكثيرة عدم اكتراث الناس للوت، فصعدوا كلهم في المقصلة رابطي الجأش وعلا الجير ونديون درجاتها وهم ينشدون نشيد المرسلين.

نشأ هذا التسليم عن ناموس العادة المسكن لافعالات النفس. ودلينا على أن منظر المقصلة لم يرهب أحداً ما وقع من الفتن الملكية الكثيرة. فكانت هذه الفتن تحدث كأن الهول لم يخف إنساناً، ولا يصير الهول طريقة نفسية مؤثرة إلا إذا قصر دوامه. فالهول الحقيقي يكون بالوعيد والاندثار أكثر مما بالتنفيذ.

٣ - الهول في الولايات

لم يكن قطع الرقاب الذي نشأ عن أحكام محاكم الثورة كل ما حدث أيام الهول الاكبر فقد كان يجول في فرنسة جيوش ثورية مؤلفة من قطاع الطرق واللصوص ناهية قاتلة. قال تانين :

« عندما قطع أناس مجهولون في بيدوان، التي كان يسكنها الفانفس شجرة الحرية هدم فيها ٣٣٣ بيتاً وقطعت رؤوس ١٦ شخصاً من سكانها بالمقصلة وقتل منهم ٤٦ شخصاً رمية بالرصاص. وطرده من بقي منهم فاضطروا كي يعيشوا إلى قطع السبل في الجبال وإلى تحت الكهوف لتكون لهم بيوتاً. »

ولم يكن نصيب من أرسلوا إلى محاكم الثورة خيراً من ذلك فلما أصبحت محاكم الثورة طليقة من قيود القوانين أغرق كاريه وقتل رمية بالرصاص في نانت وحدها ما يقرب من خمسة آلاف شخص من الذكور والإناث والولدان.

وقد وردت تفاصيل هذه المذابح في جريدة المونيتور. فقد قال توما في شهادته التي نشرت في عدد هذه الجريدة الصادر في ٢٢ ديسمبر سنة ١٧٩٤ :

« شاهدت بعد الاستيلاء على نوار موتيار رجالاً ونساء وشيوخاً يحرقون أحياء وشاهدت نساء وبنات يقل عمرهن عن خمس عشرة سنة يقتلن بعد انتهاك أعراضهن وشاهدت أولاداً يبقرون بالحراب ويطرحون على الألواح بجانب أمهاتهم : »

وقد نشرت في العدد المذكور شهادة لجوليان ذكر فيها كيف كان كاريه يكره ضحاياها

على حفر قبورهم ليدفنهم فيها أحياء ، وجاء في عدد ١٥ أكتوبر سنة ١٧٩٤ من الجريدة المذكورة تقرير لميرلان دوتونفيل أثبت فيه أن ربان سفينة ديستان تلقى أمراً ليحمل عليها إحدى وأربعين ضحية ، منها ضرير يبلغ الثامنة والسبعين من عمره واثنان عشرة امرأة واثنان عشرة بنتاً وخمسة عشر صدياً وخمسة أطفال ويفرقهم . وورد في عدد ٣٠ سبتمبر أن محاكمة كاربه أثبتت ، أنه أمر بقتل النساء والولدان إغراقاً ورمياً بالرصاص وأنه أوصى القائد هو كس بإبادة سكان فأنده وحرقت مساكنهم . .

وكان كاربه يشعر بلذة عظيمة عندما كان يشاهد ضحاياه يتوجعون ، فقد نشرت جريدة المونيتور في عددها الصادر في ٢٢ سبتمبر سنة ١٧٩٤ قول كاربه : « إنني لم أضحك في المديرات التي طارت فيها رؤوس رجال الاكليروس ضحكى حينما كنت أرى قبض وجوه هؤلاء عند موتهم . . »

أقيمت الدعوى على كاربه لإرضاء للردة التي حدثت في شهر ترميدور (الشهر الحلاوى عشر من السنة الجمهورية) ولكن ما وقع في نانت من المذابح وقع مثله في مدن كثيرة فقد أوجب فوشيه قتل ألفى نفس في مدينة ليون ، وبلغ القتل في مدينة طولون مبلغاً أصبح به عدد سكانها سبعة آلاف في بضعة أشهر بعد ان كان تسعة وعشرين ألفاً .
ولجنة السلامة العامة هي التي كانت تحرض كاربه وفيرون وفوشيه وغيرهم على اقرار المظالم ، قال كاربه في قضيته :

« أعتزف أنه كان يقتل كل يوم نحو مئتي سجين رمية بالرصاص ، ولكن لجنة السلامة العامة هي التي كانت تأمر بذلك ، وحينما كنت أخبر مجلس العهد بأن العصاة الموقوفين يقتلون بالئات كانت قاعته تدوى تصفيقاً فيأمر بنشر الخبر في الجريدة الرسمية . وماذا كان يفعل هؤلاء النواب الذين يتحاملون على الآن ؟ كانوا يصفقون لى ، ولماذا كانوا يتركون لى وظيفتى ؟ لأننى كنت منقذ الوطن ، وأما الآن فأنا رجل سفاك ! . . . »

ومما تقدم يظهر أن كاربه كان يجهل أن الذين سيروا مجلس العهد لم يزيدوا عن ثمانية أشخاص ، نعم ان كاربه استحق القتل ، ولكن أعضاء مجلس العهد كانوا يستحقون القتل أيضاً لاستحسانهم ما وقع من المذابح ، ويثبت لنا دفاع كاربه الذى استند فيه إلى رسائل لجنة السلامة العامة أن ما حدث أيام الهول من ضروب الاضطهاد نشأ عن خطة مدبرة لا عن مساع شخصية .

ولم تقض حاجة التخريب أيام الهول بقتل النفوس فقط ، بل تناولت معاول الهدم

الاشياء أيضاً . ولم يكن في اعتداء زعماء الثورة الفرنسية على المباني والآثار الفنية بل التي عدوها بقايا ماض عمقوت ، ما يقضى بالعجب ، فقي يقبض المؤمن الحقيقي على زمام السلطة يقض على أعداء إيمانه وعلى التماثيل والمعابد والشعائر الدالة على المعتقد المتكوس ، ومن الأمور المعلومة أن الامبراطور تيودوز الذي اتحل النصرانية أمر بهدم أكثر المعابد التي أقيمت على ضفتي النيل منذ ستة آلاف سنة .

كسرت التماثيل والنقوش البارزة وزجاج النوافذ والتحف الفاخرة . وعندما أرسلت حكومة المهدي فوشيه ، الذي نال أيام نابليون لقب دوك وصار وزيراً في عهد لويس الثامن عشر ، لينوب عنها في نياقر ، أمر بهدم أبراج قصورها ونواقيس كنائسها . وقد تناولت يد المهديم القبور أيضاً . فقد جاء في تقرير بارير لمجلس العهد أن قبور الملوك الفخمة في سان دني ، ومنها قبر هنري الثاني العجيب الذي صنعه جرمن ييلون ، هدمت . وفرغت النواويس وأرسلت جثة تورين الى المتحف كشيء نادر بعد أن اقتلع أحد الحراس أسنانها ليبيئها . وقد تنف شارب هنري الرابع ولحيته .

إن رضی أرباب العقول البيرة عن تخريب ميراث فرنسا الفني أمر محزن . ولكننا إذا ذكرنا أن أسوأ المظالم ينشأ عن المعتقدات القوية وأن رجال الفن كانوا يهجمون كل يوم على مجلس المهدي فيكرهونه على الخضوع رأينا في ذلك معذرة . ولا تدلنا قصة هذا التخريب على ما للتعصب من القوة فقط ، بل تدلنا أيضاً على ما يؤول إليه أمر المطلقين من الزواجر الاجتماعية وأمر الأمة التي يقبض هؤلاء على زمامها .

الفصل السادس

جيوش الثورة الفرنسية

- ١ — مجالس الثورة والجيوش .
- ٢ — مكلفة أوربة للثورة الفرنسية
- ٣ — العوامل النفسية والعوامل الحربية التي أوجبت انتصار جيوش الثورة الفرنسية

١ — مجالس الثورة والجيوش

لو اقتصر مانعله عن مجالس الثورة ، ولا سيما مجلس العهد ، على ما يقع فيها من الانشقاق وعلى ضعفها وعلى ما أتى به من الاضطهاد لكنت ذكرها سيئة . غير أن لذلك الدور نقوداً مؤثراً ناشتاً عن انتصار الجيوش التي فتحت بلاد بلجيكة والبلاد الواقعة على ضفة الرين اليسرى حينما ترك مجلس العهد مقاليد الحكم .

فاذا نظرنا الى حكم العهد في مجموعه أصبح من العدل أن يعزى اليه ما ناله جيوش فرانسة من النصر . وأما إذا فرقنا بين أقسامه ظهر لنا أنه لم يكن لمجلس العهد سوى نصيب صغير في الوقائع الحربية وأن الجيوش المرابطة في الثغور والمجالس الثورية كانتا قسمين مستقلين أثر أحدهما في الآخر تأثيراً قليلاً ونظر كل منهما الى الأمور نظراً متبايناً .

وقد اتضح لنا أن مجلس العهد كان ضعيفاً وأن كان يبذل رأيه حسب تحريضات الشعب . فكيف استطاع أن يسيطر على الجيوش وقد كان متقاداً لا قائداً ؟

أوجب انهماك مجلس العهد في المنازعات ترك أمور الحرب الى لجنة كان يسيرها كارنو وحده . وأهم ما قامت به هذه اللجنة هو أنها أمدت الجيوش بالميرة والعتاد ، وقد نشأ فضل كارنو عن قيادته ٧٥٢٠٠٠ جندي كانوا مرابطين في المراكز الحربية وعن إبعازه الى القواك بالمجنوم وعن توطيد دعائم النظام في الجيوش .

ولم يفعل مجلس العهد في الدفاع عن البلاد غير أمره بالنفير العام، ولا تستطيع حكومة أن تفعل غير ذلك إزاء أعداء فرنسا الكثيرين. فداخلة هذا المجلس في أمر الجيوش كانت يسيرة إلى الغاية، وقد خرجت هذه الجيوش وحدها ظافرة بفضل عددها وحماستها وخطط رسمها لها قواد شباب مستقلون عن مجلس العهد

٢ - مكافئة أوروبا للثورة الفرنسية

نرى، قبل بيان العوامل النفسية التي ساعدت على نجاح جيوش الثورة، أن الامناع إلى روح المقاومة التي تأصلت في أوروبا واستفحلت ضد الثورة الفرنسية لا يخلو من فائدة:

نظر ملوك الأجانب في أوائل الثورة الفرنسية إلى المصاعب التي كانت تلقاها الملكية الفرنسية المزاحة لهم بعين الرضى، لأنه لما ظن ملك بروسيا أن فرنسا ضعفت فكر في توسيع ملكه على حسابها فأقترح على إمبراطور النمسة أن يساعدها لويس السادس عشر بأمل الحصول على ولاية فلاندر وألزاس. فقعدا في فبراير سنة ١٧٩٢ معاهدة ضد فرنسا، إلا أن الفرنسيين سبقوا في الهجوم فشهروا الحرب بتأثير الحرب الجير وندى

ومع أنه لم يقتل في المعركة سوى ثلاثمائة فرنسي ومثنا بروسى فانها كانت ذات نتائج عظيمة، لأن رد جيش اشتهر باستحالة فخره أورث قلوب الكتائب الثورية الفتية شجاعة كبيرة فأخذت هذه الكتائب تهاجم العدو على طول الجبهة ولم تمض بضعة أسابيع حتى طرد جنود فالسي النمسيين من بلجيكة فاستقبلهم الناس فيها كمنقذين.

وقد اتسع نطاق الحرب كثيراً أيام مجلس العهد. ونشأ عن ضم مجلس العهد سنة ١٧٩٣ بلاد بلجيكة إلى فرنسا حرب مع انكلترة استمرت اثنتين وعشرين سنة.

اجتمع مندوبو انكلترة وبروسية والنمسة في أنفرس وتعاهدوا على تقسيم فرنسا على أن تنال بروسيا مقاطعة ألس وفرنسا مقاطعة لورين وأن تنال النمسة مقاطعة فلاندر ومقاطعة أرتوا وأن تنال انكلترة مرفأ دنكرك. وقد اقترح سفير النمسة أن تقمع الثورة الفرنسية بالارهاب وباستئصال شأقة قادة الأمة الفرنسية، وهذا ما اضطر فرنسا إلى أن تحارب من سنة ١٧٩٣ إلى سنة ١٧٩٧ على طول نهرها. أى من جبال البيرنه حتى الشمال.

وقد أضاعت فرنسا في البداية فتوحاتها السابقة وجلت بها نوازل كثيرة. فاستولى الاسبان على مدينة بيرينيان ومدينة بايون. واستولى الانكليز على مدينة طولون. واستولى

النسويون على مدينة فلنسيان فاضطر مجلس العهد سنة ١٧٩٣ الى الامر بتجنيد كل فرنسي تتراوح سنه بين الثامنة عشرة والأربعين . وساق الى الحدود تسعة جيوش مؤلفة من ٧٥٠.٠٠٠ جندي تقريباً ، وقد مزجت كتائب الجيش الملكي السابقة بكتائب المتطوعين وكتائب المجندين .

انكسر الحلفاء ورفع الحصار عن موبوج بعد انتصار المرشال جوردان في فانيني ، ثم أنقذ أوش مقاطعة لورين فأخذت فرنسة تهاجم فاستردت بلجيكة وضفة الرين اليسرى ثم كسر المرشال جوردان النسويين في فلوروس ورمام خلف الرين مستولياً على كلونيا وكوبلنز ، واحتل هولندا فاضطر ملوك الحلفاء الى طلب الصلح معترفين لفرنسة بفتوحاتها .

ومن دواعي انتصار فرنسة أن أعداءنا لم يعيروا قضيتنا ما تستحقه من الاهتمام . فكانوا منهمكين في تقسيم بولونية منذ سنة ١٧٩٣ حتى سنة ١٧٩٥ ، فكان كل منهم يريد أن يحضر القسمة لينال أكثر من غيره ، وهكذا استفدنا كثيراً من تردد الحلفاء وسوء ظن بعضهم ببعض ، فلوحظ النسويون في صيف سنة ١٧٩٣ على باريس لكننا كما قال القائد تيابول : « خسرنا مئة وربحنا واحداً . فهم الذين أنقذونا بمنحهم إيماناً وقتاً كافياً لجمع الجنود واختيار الضباط والقواد ،

وبعد معاهدة بال لم يبق لنا عدو ذو شأن في أوربة سوى النسفة فسأقت حكومة الديركتوار جيشاً الى مقاطعة ميلانه الايطالية التابعة للنسفة وفوضت الى بوناپارت أن يهاجمها . وقد أكره بوناپارت دولة النسفة على طلب الصلح من فرنسة . وذلك بعد وقائع دامت حولا كاملاً أي من شهر ابريل سنة ١٧٩٦ إلى شهر ابريل سنة ١٧٩٧ .

٣ — العوامل النفسية والعوامل الحربية التي أوجبت انتصار جيوش الثورة الفرنسية

يجب لادراك السبب في انتصار جيوش الثورة الفرنسية أن نذكر مقدار ما كان عند جنودها الحفاة العُراة من الحماسة الشديدة ومن الصبر على المسكاره ومن إنكار النفس ، فهم لما أشبعوا من المبادئ الثورية شعروا بأنهم رسل دين جديد وأوحى به لتجديد العالم ، وقد منحهم إيمانهم بطولة وبسالته لم تزعزعهما قارعة ، فأنقذوا الوطن من العدو وصاروا يحاربونه حرب استيلاء يوم حلت محل مجلس العهد حكومة الديركتوار ولم يسبق في فرنسة جمهوريون سوى الجنود . ويذكرنا تاريخهم بتاريخ قبائل جزيرة العرب التي

أمنت بما جاء به محمد (صلم) فتحولت الى جيوش مخيفة فتحت جزءاً كبيراً من العالم الروماني القديم بأسرع ما يمكن .

استقبل كثير من البلاد المحتلة غزاة فرنسة كحريين لها ، فقد هرع سكان سافوا الى رؤية الجنود الفرنسيين واستقبل الناس في ماينس هؤلاء الجنود بحماسة وغرسوا أشجار الحرية وأسسوا مجلس عهد شبيه بمجلس باريس .

وكلما كانت جيوش الثورة الفرنسية تصطم بأمم أذلها الملوك المستبدون ولم يكن لها خيال تذب عنه كان النصر يحالفها ، ولكن النصر كان يتعذر عليها عند اصطدامها بأناس أولى خيال وثيق كخيالها . فخيال الحرية والمساواة القادر على استمالة الشعوب العاطلة من العقائد المتينة والراحة تحت استبداد امرائها لا يؤثر بحكم الطبيعة في أناس ذوى خيال قوى رسخ في نفوسهم منذ عهد طويل ، فهذا ندرك سر محاربة سكان برتانييه وفانده الذين كانوا ذوى مشاعر دينية وملكية متأصلة فيهم جيوش الجمهورية وانتصارهم عليها سنوات كثيرة . وقد عمت فنن هاتين المقاطعتين عشر مديريات فجمعتا ٨٠٠٠٠ مقاتل . وبما أنه لا محل للرحمة في تنازع الخيالات المتباينة أى المعتقدات التي لا شأن للعقل فيها لم يلبث الصراع الذي وقع في فانده أن اتصف بقسوة لا تحدث الا في الحروب الدينية وقد استمر هذا الصراع حتى أواخر سنة ١٧٩٥ حين وطد اوش دعائم السلام في فانده . ولم تحمد الفتنة فيها الا باياد عساتها ، قال مولنيارى :

و أصبحت فانده بعد حرب أهلية استمرت سنتين قاعاً صفصفاً ، فقد هلك فيها ٩٠٠٠٠٠ نفس تقريباً . ولم يبق للذين ظلوا أحياء فيها بعد تلك المنابع طعام ولا مأوى ، واذا صرفنا النظر عما عند جيوش الثورة الفرنسية من الايمان الذى يتعذر معه قهرهم رأينا أنهم فاقوا غيرهم بقادتهم النوابع الذين أنجبتهم ساحات القتال ، فلما هاجر اكثر قادة الجيش الذين هم من طبقة الأشراف الى البلاد الأجنبية سحنت لأصحاب الأهلية الحرية قرصة أبدوا فيها مواهبهم فتدرجوا في بضعة أشهر الى جميع المراتب . ومن هؤلاء اوش الذى كان في سنة ١٧٨٩ عريفاً فصار قائم فرقة ثم قائم جيش في الخامسة والعشرين من عمره ، وقد كانت بسالة هؤلاء القواد تمنحهم روحاً هجومية لا عهد لجيوش الاعداء بها ، وهم لمدم تقيدهم بالتقاليد وعدم تطعيمهم بالمعادن أبدعوا فنا حريياً ملائماً لمقتضيات الزمن .

ولا تقدر الجنود غير المحررة على الحركة إزاء كتائب اتخذت الجندية مهنة لها

وتدربت على الطرق المستعملة منذ حرب السنوات السبع ، إلا أن قيام جموع كثيرة بالمهجرات ذل ذلك ، فالعدد الكبير هو الذي كان يمكن القواد من القيادة ، وهو الذي كان يسد الفراغ الناجم عن طريقة الهجوم المذكورة المؤثرة مع ما فيها من قسوة .

كانت الجموع الكشيقة عند هجومها على العدو بالحرب تهزم كتابه المتعوده طرقات تدارى بها حياة الجند . وبطولة إطلاق الرصاص في ذلك الوقت جعل فن فرنسة الحربى أسهل استعمالاً ، فبه تم النصر لها . غير أنه أهلك كثيراً من أبنائها ، فنسنته ١٧٩٢ حتى سنة ١٨٠٠ . قتل في ساحة الحرب ما يقرب من ثلثم (أى ٧٠٠٠٠٠ من مليونى مقاتل) ولشابر على استخراج النتائج من الحوادث التى بحثنا عنها في هذا الكتاب بحثاً نفسياً : دلنا البحث عن الجماعات الثورية في باريس وفي الجيوش على ما لهذه الجماعات من مختلف الأطوار . ويسهل شرح هذه الأطوار . فقد أثبتنا أن الجماعات لما كانت عاجزة عن التعقل فانها تسير كما تحمض . ورأينا أيضاً أنها ذات بسالة متناهية وأن مزية محبة الغير تكون نامية عندها في الغالب وأنه يسهل علينا أن نجد فيها أوفاً من الرجال مستعدين للضحية بأنفسهم في سبيل أحد المعتقدات .

فصفات نفسية مثل هذه تودى الى أعمال متباينة حسب الأحوال ، والدليل على ذلك ما ورد في قصة مجلس العهد و جيوشه . فقد أثبتت هذه القصة أن جماعات مؤلفة من عناصر متقاربة سارت في باريس وفي الثغور سيراً مختلفاً اختلافاً يجعل الانسان يظن أنها لم تكن من شعب واحد .

فكانت الجماعات في باريس مضطربة فاسية سفاكة للدماء متقلبة في رغائبها قلباً يستحيل معه أن يستقيم أمر أية حكومة ، وكانت الجماعات في الجيوش خلاف ذلك ، فلما اختلطت هذه الجماعات بالجنود أى بفريق الأمة الذى شب على حب النظام من فلاحين وعمال ، وتم ترويضها بالتعليم الحربى واجتذابها بالحامسة السارية أوجب ذلك كله صبرها على ضنك العيش واستخفافها بالمهالك وساعد على تأليف فئة عجيبة انتصرت على أشد جيوش اوربة سطوة .

نستدل بمثل هذه الأمور على تأثير النظام . فهو يحول الرجال . ولا تلبث الأمم التى تتحرر منه أن تصبح قبائل بربرية . ولا تزال هذه الحقيقة تغيب عن بال أولياء الأمور . ويؤدى جهلهم سنن الجماعات الى العمل بما تضعه هذه الجماعات من الخطط بدلا من قيادتها .

الفصل السابع

روح زعماء الثورة الفرنسية

- ١ — نفسية رجال الثورة الفرنسية ، شأن الأخلاق القوية والأخلاق الضعيفة .
- ٢ — نفسية النواب أيام بعثتهم
- ٣ — داتون وروبسير
- ٤ — فوكيه تنفيل — دوما — يوفارين — مارا
- ٥ — مصير رجال العهد الذين ظلوا أحياء بعد انتهاء الثورة الفرنسية

١ — نفسية زعماء الثورة الفرنسية • شأن الأخلاق القوية والأخلاق الضعيفة

لما كان الانسان يميز بذكائه ويسير بخلقه وجب لا يدرك أمره أن يفرق بين الذكاء والخلق . وللخلق المقام الأول في الأدوار العظيمة . والحركات الثورية معدودة من تلك الأدوار بحكم الطبيعة .

وقد وصفنا في كثير من الفصول السابقة ما يسود الفتن من مختلف النفسيات فلا نعود اليه الآن ، وهذه النفسيات تغير شخصية الانسان المورثة والمكتسبة وقد رأينا ما لخلق الدين من شأن في النفسية العقوبية وما أدخله هذا الخلق الى قلوب أتباع الايمان الجديد من تعصب شديد . ورأينا أيضاً أن أعضاء المجالس ليسوا كلهم متعصبين وأن المتعصبين كانوا أقلية فيها وأن اكثرية الاعضاء في مجالس الثورة الفرنسية كانوا مطبوعين على الحياء والاعتدال والحياد وأن الخوف هو الذي كان يدفعهم الى السير مع القساء المتطرفين .

وأصحاب الأخلاق الهينة المحايدة الذين يتبعون في كل دور اكثر المحرضات تناقضاً هم الأكثر عدداً في كل زمن . ولا فرق بينهم وبين القساء من حيث الخطر . فقوة هؤلاء تعتمد على ضعف اولئك .

وقد شوهد في الثورات كلها ، ولا سيما في الثورة الفرنسية ، أقلية حازمة مع ضيق عقل متنبلة على أكثرية كبيرة متصفة بسمو المدارك وققدان الخلق . وبجانب الدعاة المتعصبين وضعيفي الأخلاق يظهر أيام الثورات أناس لا يهمهم سوى الاستفادة منها . وما أكثر من ظهر أيام الثورة الفرنسية من رجال هذا الفريق الذين لا غاية لهم سوى الانتفاع من الأحوال ليغتنوا . ونعد منهم باراس وتاليان وفوشه وبارير الذين انحصرت سياستهم في خدمة القوى ضد الضعيف .

والواقع أن عدد هؤلاء الطامعين في أوائل الثورة الفرنسية كان عظيمًا . وهذا ما جعل كاميل ديمولان يقول سنة ١٧٩٢ : « إن مصدر الثورة الفرنسية هو ما كان عند كل واحد من خلق الأثرة وخلق العجب . »

ويتألف من الملاحظات السابقة وما ذكرناه في فصل آخر عن الأطوار النفسية أيام الانقلابات السياسية فكر عام في خلق رجال الثورة الفرنسية . وبناء عليه نذكر شيئًا عن أشهر زعماء تلك الثورة .

٢ — نفسية النواب أيام بمتهم

إن المسير لأعضاء مجلس العهد في باريس والزاجر والمحرض لهم هو تأثير رفقائهم وتأثير البيئة ، ويجب ، للحكم في شأنهم ، أن نبحث عنهم وحبلهم على غاربهم أي . وهم أحرار لا رقيب عليهم .

بعث مجلس العهد بعض أعضائه الى المديرية . وألزم الموظفين والقضاة إطاعتهم فكان هؤلاء الأعضاء مطلقين بعيدين من كل مراقبة . وكان الواحد منهم أيام بعثته « يسخر الناس في المقاطعة التي ولى أمرها ويسجنهم ويضبط أموالهم كما يريد » . وكان يخرج الى الناس « في عربة يجرها ستة أحصنة والحرس يحيط بها من كل جانب . ويجلس حول موائد فاخرة ، ذات ثلاثين « طبقاً » ، مع موكب من المهرجين والخفراء . وقد « شابهت أبهة كولودير بوا في ليون أبهة سلاطين الترك . فكان لا يقابله أحد إلا بعد ثلاث طلبات ، وكان يتقدم قاعة استقباله حاجز لثلاث يمثل امامه أحد على بعد يقل عن خمس عشرة خطوة » ، وليس من الصعب تصور زهو اولئك النواب عند دخولهم المدن والحرس يحيط بهم ، اولئك النواب الذين كانت إشارة منهم تكفي لقطع الرؤوس .

لم يلبث المحامون العاطلون من العمل والأطباء المتبتلون والكهنة المعتزلون والأغنياء الخاملون وغيرهم من لم يبتسم لهم نغمة الدهر أن صاروا مساوين لأكبر من عرفهم التاريخ من الجبايرة وكانوا يضربهم الرقاب وإغراقهم الأحياء وقتلهم الناس بالرصاص يشعرون بارتقائهم من مستوى وضع الـى درجة أعظم الملوك .

لم يسبق نيرون وهليوغابال في الظلم والاستبداد نواب العهد قط ، فلم يكن هنالك ما يردع أولئك النواب من قوانين وتقاليد . قال تايين :

« نظر فوشه من نافذته والنظارة في يده الـى ذبح ٢١٠ من سكان ليون . وكان كولود ولابورت وفوشه يقصفون أيام القتل بالرصاص وقد نهضوا عند سماعهم إطلاق الرصاص هاتفين فرحاً محركين فلانسهم . »

وتذكر من نواب البعثة السفاكين الكاهن لوبون الذى ضرب أراس وكامبرى عندما أصبح ذا سلطة قوية . فثله ومثل كاريه يثيتان ما يؤول اليه أمر الانسان عندما يتخلص من التقاليد والقوانين . وقد بلغ حبه سفك الدماء واقراف المظالم مبلغاً أدى إلى نصبه المقصلة قريبة من نوافذ بيته ليمتع هو وزوجته وأعوانه بمنظر الذبح . وقد أقام على قائمة المقصلة مقصفاً ليشرب منه الثائرون . وكان الجلاد يركم في الطريق أجساد القتلى عارية على أوضاع مضحكة ليضحك منها الثائرون . وانحصر دفاع ذلك الكاهن في قوله : لم أفعل ما فعلته إلا لتنفيذ ما أمرت به .

أشرت آنفاً الى خيلاء هؤلاء النواب الذين أصبحوا نجاة ذوى سلطة فاقت سلطان أشد المستبدين . ولكن الإشارة الى ذلك لا تكفى لايضاح قسوتهم . فهذه القسوة أسباب مختلفة : منها أنهم لما كانوا رسل إيمان قوى لم يرحموا سخاياهم ، ويتخلصهم من زواجر التقاليد والقوانين أطلقوا الأئعة لما تركته المهجبة الأولى فيهم من غرائز وحشية .

نعم إن الحضارة تقيد هذه الغرائز ، ولكنها لا تميمها أبداً ، والحاجة الى القتل في نفوس الصيادين دليل على ذلك ، قال مسيو كونيسى كارنو :

« إن حب القتل للقتل نفسه خلق عام ، وهذا الخلق هو علة الكلف بالصيد ، فنحن لا نزال نأتى أعمالا كانت ضرورة العيش نكره أجدادنا الجمع على إيمانها . ونعجز عن كسر سلاسل العبودية المقيدة لنا منذ القديم وعديم التلذذ بقتل الحيوانات التى لا نرق

لها حينما يستولى علينا حب الصيد . فنقتل بالرصاص أو بالحبال أو دعماً وأجملها ومنها الطيور المشنقة الآذان بتغاريدها من غير أن نشعر بشفقة تكدر صفاء لذتنا بمشاهدتها مضرجة بالدماء راقصة من الألم لمحاولة الفرار على أرجلها المكسورة أو محرمة أجنحتها المهيضة . وسبب ذلك هو الخلق الموروث الذى لا يقدر على مقاومته أفضل الناس ،

وحذراً من بطش القوانين لا نسلط هذا الخلق الموروث إلا على الحيوانات فى الأوقات العادية ، ففى بطل عمل هذه القوانين لم نلبث أن نسلطه على الانسان أيضاً . وهذا ندرتك علة تلذذ رجال الهول بذبح الناس . وما قاله كاربه عن فرحه عند مشاهدته وجوه ضحايا ساعة هلاكهم ذو معنى . فالوحشية عند كثير من أهل الحضرة غريزة مزجورة غير مندثرة .

٣ - دانتون وروبسيير

كان دانتون وروبسيير أكثر رجال الثورة الفرنسية نفوذاً . وكان دانتون خطيباً أندية محرصاً ذا صولة مهيجاً للشعب . وكانت نتائج خطبه القاسية تحزنه فى الغالب . وكانت درجته رفيعة أيام كان روبسيير ، خصمه فى المستقبل ، فى الصف الأخير . نعم جاء وقت اصبح دانتون فيه روح الثورة الفرنسية ولكنه لما كان عاطلاً من خلق العناد والثبات تغلب تعصب روبسيير المستمر على جهوده المنقطعة فساقه الى المقصلة .

ولا يزال أمر روبسيير غامضاً . فمن الصعب اكتناه نفوذه الذى ملك به حق الحياة وحق الموت .

لا جرم ان امر روبسيير لا يكتبه بقول تايين إنه معجب بنفسه غارق فى بحار المجدرات او بقول ميشله إن مبادئه علة نجاحه او بقول معاصره ويليم ه إن سر قبضه على زمام الحكم هو اعتياده على اهل النقائص ومقتر فى الجرائم ،

ويستحيل ان يكون نجاحه قد نشأ عن فصاحته . فقد كان يقرأ بصعوبة خطبه التى لم تكن غير كلمات مجردة باردة مبهمه . وكان فى مجلس العهد خطباء يفوقونه بلاغة كدهاتون والجيرونديين الذين أباهم جميعاً .

.. إذن ليس عندنا إيضاح كاشف لسلطة هذا الحاكم المطلق الذى لم يكن له نفوذ فى المجلس الوطنى فأصبح بالتدريج سيد العقاب ومجلس العهد . وأهم رجال فرنسية ، ولاشيك

في إعانة الأحوال له كثيراً ، فقد عذبه الناس سيدياً لا غنية لهم عنه . وهذا هو . سب ارتقائه السريع ، واطنه كان ذا سحر شخصي لا عهد لنا به اليوم ، وبهذا يمكن إيضاح ما ناله من النجاح عند النساء . فكان المجلس أيام القائه خطبه ، ويكتظ بالنساء وكان عدد اللواتي كنّ يجلسن على مقاعد الاستماع لا يقل عن سبعمئة وكنّ يصفقن له هاتجيات النفس وعندما كان يخاطب العاقبة كان شقيق الخنو والهتاف يسمع من كل جانب وكان الضوضاء يمز أركان ردهة الاجتماع ،

وقد أرسلت إليه أرملة دوشالابر الفتاة التي كان دخلها السنوي أربعين ألف فرنك رسائل غرام دعتة فيها الى الزواج .

ولم يكن خلق روبيسير سبب ميل الناس اليه . فقد كان سوداوي المزاج ضعيف الذكاء عاجزاً عن فهم الحقائق غائصاً في بحر من المجرديات ما كراً مداجياً معجياً بنفسه إيجاباً لم يفارقه طول حياته معتقداً أن الله أرسله ليوطد دعائم الفضيلة وأنه هو المسيح الذي أرسله الله لاصلاح كل شيء .

وكان يزعم أنه من أرباب البيان ، فكان ينقح خطبه طويلاً ، وقد أدى حسده الخطاب والأدب إلى قتلهم ، وكان يستخف بزملاته ، فلما خلا باراس اليه ساعة تزينه بصق نحوه كأنه لم يكن حاضراً ولم يحبه عن أسئلته تكبراً ، ولم يكن ازدرأوه أبناء الطبقة الوسطى والنواب أقل من ذلك ، والجمهور وحده هو الذي كان صاحب الحظوة عنده ، قال : « لا مناص من الخضوع للجمهور عندما يتصرف في أمور السلطة ، فكل ما يفعله الجمهور فضيلة وحقيقة ، وليس فيه ما يعد ظلماً أو ضللاً أو جرماً . »

وكان روبيسير مولعاً بالاضطهاد ، ولم يكن قيامه بأمر الرسالة علة قطعه كثيراً من الرؤوس ، بل كان ذلك ينشأ أيضاً عن اعتقاده أنه محاط بالأعداء . والمؤتمرين ، قال مسيو سوريل : « كان خوفه من زملائه أشد كثيراً من خوفهم منه . »

وتعد حكمة المطلق الذي استمر خمسة أشهر مثالا واضحا لسلطان بعض الزعماء ، فاذا أهلك جبار قابض على زمام جيش أياً شاء فليس في ذلك ما يعسر فهمه ، وأما إذا استطاع رجل وحده أن يرسل عدداً كبيراً من أقرانه الى المقصلة فهذا أمر لا يسهل إيضاحه ، وعلى نسبة إرسال روبيسير أشهر النواب ككاميل ديمولان وايرت وداتون وغيرهم إلى

المحكمة الثورية ومنها الى المقصلة كانت قدرته تعظم. وقد سقط أكثر الجيرونيين ميثاً أمامه ثم اختلف والجمعية الثورية فحصل رقاب رؤسائها وأقام مقامها جمعية ثورية جديدة منقادة لأوامره .

وأراد روبسيير أن يتخلص بسرعة من لا يروقونه فجعل المجلس يوافق على قانون شهر بريريال (الشهر التاسع من السنة الجمهورية) الذي يسمح بقتل الناس لمجرد الشبهات وفضله قطع روبسيير في باريس وحدها ١٣٧٣ رأساً في تسعة وأربعين يوماً ، وكف زملاؤه عن النوم في بيوتهم فرقاً منه . وصار عدد من يحضر الجلسات من النواب لا يزيد عن المئة .

وزيادة اعتماده على نفسه وعلى جبن أعضاء مجلس العهد أوجبت هلاكه . فلما أراد أن يحملهم على سنّ قانون يجوّز سوق النواب إلى المحكمة الثورية ومنها إلى المقصلة من غير أن يأذن المجلس في ذلك ائتمر كثير من اعضاء حزب الموتانيار وحزب البلين به ليستقوه . فانهم تاليان ، الذي أحس دنو أجله وأنه ليس لديه ما يخسره ، بالغي والطفيان فأراد روبسيير أن يدافع عن نفسه نطق صراخ المؤتمرين صوته فكفى لانتكاسه تكرير كثير من الأعضاء الحاضرين ، بتأثير العدوى النفسية ، كلمة « ليستقط الظالم ، ، وأمر المجلس باتهامه حالاً .

ورأت الجمعية الثورية إنفاذه . ولكن مجلس العهد صرح أنه لا يستحق حماية القانون ، قال ويليم :

« كان تأثير كلمة « عدم استحقاق حماية القانون ، في الرجل الفرنسي كتأثير طبة الواب ، فالذي كانت تقال فيه تلك الكلمة كان يحرم مديناً ويعده الناس نجساً . »

قطع رأس روبسيير في اليوم العاشر من شهر ترميدور (الشهر الحادى عشر من السنة الجمهورية) ، وقطع معه رؤوس عصابته البالغ عددها ٢١ رجلاً ومنهم سان جوست ورئيس المحكمة الثورية ورئيس البلدية ، وقطع في غد ذلك اليوم رؤوس سبعين يعقوبياً وبعد يومين رؤوس ١٣ يعقوبياً فانقضى بذلك دور الهول الذي دام عشرة أشهر .

وانتهار البيان يعقوبي في ذلك الشهر من الحوادث النفسية الغريبة التي وقعت

أيام الثورة الفرنسية . ولم يحظ على قلب أحد من المونتنيار الذين أسقطوا روبسيير أن دور الهول سينتهي بسقوطه ، نعم قضى تاليان وباراس وفوشه وغيرهم على روبسيير كما قبضوا سابقاً على إبيرت ودانتون والجيرونديين وغيرهم . ولكنهم لما علوا أن الجماعة أرادت بهتانها لقتل روبسيير زوال دور الهول ساروا كأنهم يريدون ذلك . ثم إن حزب البلين المؤلف من أكثرية المجلس والذي قتل روبسيير كثيراً من أعضائه نار على الدور المذكور الذي هتف له زمناً طويلاً على رغم مقتته إياه . ولا أشد هولاً من زال الخوف عنهم بعد استيلائه عليهم . فقد اضطهد حزب البلين حزب المونتنيار وألقى في قلوب أعضائه الرعب انتقاماً .

ولم يصدر تذلل زملاء روبسيير في مجلس العهد عن ميلهم إليه ، ولكن هذا الحاكم المطلق أخافهم كثيراً فكانوا يخفون حقداً شديداً خلف ما كانوا يظهرونه نحوه من الإعجاب والحماة . ويظهر ذلك من مطالعة التقارير التي نشرها بعد قتله كثير من النواب في أعداد جريدة المونيتور الصادرة في ١١ و١٥ و ٢٩ أغسطس سنة ١٧٩٤ ، فلم يشتم عبد سيده بعد سقوطه مثلما شتم روبسيير وعصابته في تلك التقارير . وقد جاء فيها : « أن أولئك الغيلان جددوا عهد مذايح ماريوس وسيللا . وقد وصف فيها روبسيير بالمعاقب الذي كان يبحث عن سلامة نفسه في قتل الناس بالشبهات والذي كان لا يحجم عن أن يأمر . مثل كاليغولا ، الشعب الفرنسي بأن يعبد حصانه لو وجد الى ذلك سيللا .

إلا أنه فات هذه التقارير أن تذكر أن سلطة روبسيير لم تستند الى جيش قوى كسلطة ماريوس وسيللا التي أشير إليها بل الى سكوت مجلس العهد عنه فلولا جبن أعضاء هذا المجلس ما استمرت سلطة روبسيير يوماً واحداً .

حقاً إن روبسيير من جسارة التاريخ . ولكنه كان جباراً بلا جنود . ويمكن تلخيص مبادئه في أنه كان مشعباً . أكثر من كل إنسان . من العقيدة اليقينية على رغم منطقتها الضيق وتصوفها الشديد . ولا يزال يرى مادحين له . فقد نعته مسيو هاميل بالشهيد واقترح أن يقام له تمثال . وإني لأشترك في ثمنه مختاراً . لأنني أعد الآثار الدالة على عمى الجماعات وعلى تذلل المجالس أمام زعيم يعرف كيف يقودها لا تخلو من فائدة . فسوف يذكرنا تمثال روبسيير بهتاف الإعجاب والحماة الذي أتاه مجلس العهد نحو التدابير التي كان يهدده بها .

٤ - فوكيه تنفيل - دوما - يوفارين - مارا .

إن ذكرى فوكيه تنفيل . النائب العام في المحكمة الثورية . من أشد الذكريات شؤماً ، وقد أوردت غير مرة ذكر هذا النائب الذي اشتهر في بدء الأمر بمجمله ثم أصبح سفاكاً تشتمز منه النفوس لأين ما يطرأ على بعض الأخلاق من التحولات أيام الثورة فقد كان فوكيه تنفيل أيام سقوط الملكية فقيراً منتظراً كل شيء من نشوب ثورة اجتماعية ليس عنده ما يخسره فيها . فلما جاء مجلس العهد قلده مقاليد أموره فأصبح في يده مصير التي متهم ، منهم الملكة ماري اتوانيت والجيرونديون وداتون وايرت وغيرهم . وكان يقصل رقاب جميع المتهمين المرفوعة أسماؤهم اليه . وعندما تزول سلطة أحد حماته السابقين ككاميل ديمولان أو داتون أو غيرهما يطلب قتلهم من غير تردد .

ولم يكن شأن فوكيه تنفيل في الأوقات العادية أكبر من شأن قاض هادى مجهول أمره . فمن حسنات المجتمع المنظم تقييده لأمثاله الذين لا يردعهم سوى الزواجر الاجتماعية ..

من قطع رأس فوكيه تنفيل وهو لا يعلم علة عقابه لانه لم يكن ما يسوغه من الوجهة الثورية . وهل فعل سوى تنفيذ أوامر رؤسائه بنشاط ؟ لا يجوز تشبيهه بأولئك النواب الذين أرسلوا الى الولايات ولم تكن مراقبتهم في الامكان . فقد خص مفوضو مجلس العهد جميع أعماله واستصوبوها حتى اليوم الأخير . ولو لم يشجعه رؤساؤه على قسوته وعلى طريقته السريعة في الحكم على السجناء ما استمرت سلطته . وبقيضاء مجلس العهد على فوكيه تنفيل قضى على دوره الرهيب

وبجانب فوكيه تنفيل نذكر دوما الذي أظهر قسوة عظيمة كانت تصدر عن خوفه الشديد ، فقد كان دوما لا يخرج إلا مسلحاً ويمتنع عن مواجهة الناس ولا يكلم الزائرين إلا من كوة وكان يسيء الظن بالناس ، ومنهم زوجته التي دفعه سوء ظنه بها الى سجنها ثم الى قتلها .

ومن الذين ظهروا في دور العهد واشتهروا بهمجيتهم نذكر يوفارين الذي هو عنوان الوحشية الحيوانية .

• فقد كان يظل في ساعات الغضب والضيق هادئاً قائماً بعمله الرهيب وكان يحضر

رسمياً مذابح سجن الأيبي ويهني الجزائريين ويجزل لهم الأجر ثم يدخل بيته كأنه راجع من الزهرة . وكان ، وهو رئيس النادي العقوبي ورئيس مجلس العهد وعضو في لجنة السلامة العامة ، يجر الجيرونديين والملكة وسيدته السابق داتون الى المقصلة ، وقد استصوب ضرب مدينة ليون بالمداغ وإغراق مدينة نانت . وهو الذي رتب لجنة اورانج الظالمة وكان يمرض فوكيه تفيل على أعماله . وكثيراً ما كان يجيء اسمه على رأس مراسيم أحكام الموت التي كان يمضئها قبل زملائه غير راحم أو متأثر أو هائج ، وكان يسير في طريقه عندما كان هؤلاء يترددون أو يتمهلون متفوهاً بكلمات ضخمة هازأ ذوابته كالأسد ، ولما أحرق الخطر بروبسيير وسان جوست وكوتون تركهم وانضم الى الحزب المعارض ليضرب رقابهم ، ولكن لماذا ؟ إن المرء ليحار في الجواب ، وهو الذي لم يطعم بشيء ولم يتبع مالا ولا سلطاناً .

أظن أن الجواب ليس صعباً ، فالعطش الى القتل عند بعض المجرمين يوضح لنا سر سلوك بيوفارين . وأكثر المجرمين يقتربون القتل للقتل نفسه . وهم كالصيادين ، يسمون الصيد قضاء لما في قوسهم من شهوة الاتلاف الغريزية . والخوف من الشرطي والمقصلة يردعهم . وهم المفطورون على تلك الغرائز السفاكة . عن اقرار الجرائم في الأزمنة العادية . ولكنهم عندما يحين الوقت الذي يطلقون فيه أعنتهم لا يتأخرون عن الاجرام .

وأما نفسية مارا فأكثر غموضاً . لا لأنه كان فيه . عدا ميله الى القتل ، عوامل أخرى كعزة نفسه المكلمة وطمعه وعقائده الخ ، بل لأنه كان ولوعاً بالمراتب السنية ولعاً بلغ حد الجنون وكان متعصباً لبعض المبادئ تعصباً جاوز حد الجور .

كان مارا اذا مزاعم عليية في الدور السابق . وكان يحلم فيه بالمناصب والمعال ، ولكن لم يعر أحد ترهاته أذناً صاغية ، ولم يزل سوى وظيفة حقيرة عند أحد الأمراء الاقطاعيين . فلما اشتعلت الثورة الفرنسية أراد الانتقام من المجتمع السابق الذي كان يحدد فضائله فأصبح على رأس أشد الطغاة ، وقد أنشأ ، بعد أن مجد مذابح سبتمبر جهراً ، جريدة وشي فيها بأناس كثيرين طالباً قتلهم ، وهو لو لم تقتله شارلوت كورداي بخنجرها ما تفلت من ساطور المقصلة حتماً .

٥ - مصير رجال العهد الذين ظلوا أحياء بعد انتهاء الثورة الفرنسية

وجد بجانب رجال العهد الذين كانت لهم نفسية خاصة رجال آخرون ، كباراس وفوشيه وتاليان وميرلان دوتيو فيل ، لم يكونوا من ذوى المعتقدات أو المبادئ ، ولم يبالوا بغير الاثراء .

استطاع هؤلاء أن يستفيدوا من البؤس العام فجمعوا أموالاً عظيمة ، ولو فعلوا ذلك في الأزمنة العادية ، لا في أيام الثورة التي لا يفرق فيها بين الفضيلة والريزية ، لعدوا من اللصوص المجرمين ، نعم ظل القليل من اليعاقبة متعصباً لمذهبه ، وأما أكثرهم فقد تركوه بعد أن اغتتوا وأصبحوا من بطانة نابليون ، ونذكر منهم كنباسيرس الذي كان يلقب لويس السادس عشر ، وهو في السجن ، بـ (لويس كافي) فصار يطلب أيام نابليون من جلسائه أن يلقبوه بـ (صاحب السمو) وأن يخاطبوه بـ (سيدنا) ، وأمر مثل هذا يدلنا على مقدار الحسد الذي كان ينطوى تحت ميل كثير من اليعاقبة الى المساواة . قال مسيو مادلن :

« اغتنى أكثر اليعاقبة (مثل شابو وبازير ومرلن وباراس وبورسول وتاليان وبارير) فصاروا أصحاب قصور وأطيان . ومن لم يفتن منهم في البداءة أثرى في النهاية . وقد وجد في لجنة السنة الثالثة وحدها رجال أصبح أحدهم في المستقبل أميراً . وصار ثلاثة عشر رجلاً منهم من الكونتات وخمسة رجال منهم من البارونات وسبعة رجال منهم أعضاء في مجلس الشورى . ونجد بجانبهم خمسين ديموقراطياً كانوا أعضاء في مجلس العهد فصاروا في أقل من خمس عشر سنة أرباب مخازن وعربات وأوقاف وفنادق وقصور ، ومن هؤلاء الخمسين نذكر اللوك اورتان والكونت رينول ، ولما مات فوشيه كان ميراثه خمسة عشر مليوناً . »

وهكذا أعيدت امتيازات العهد السابق التي انتهكت حرمتها ، ولكن لم يتم الوصول الى هذه النتيجة إلا بتخريب فرنسا واحراق ولايات برمتها وقتل نفوس كثيرة وإيقاع كثير من الأسرى في الغم الشديد وإفلاق أوربة وموت مئات الألوف من الناس في ميادين الحرب .

نختم هذا الفصل الذي بحثنا فيه عن نفسية كثير من زعماء الثورة الفرنسية بما يأتي :

إذا كان علم الأخلاق ، وهو الباحث في القواعد التي يجب على المجتمعات أن تحترمها لتعيش ، يقضى على علمائه أن يكونوا أشداء في أحكامهم على بعض الأشخاص فانه ليس في علم النفس ما يجعل علمائه أشداء مثلهم ، فغاية علم النفس هي إدراك الاسباب ، وسرعان ما يزول النقد إزاء هذا الادراك .

والروح البشرية آلة سريعة الانكسار ، ولذلك قلما تستطيع الحوادث التي تمثل على مسرح التاريخ أن تقاوم القوى المحركة لها . ولما كانت هذه القوى المهيمنة مؤلفة من الوراثة والبيئة والأحوال فانه لا يستطيع أحد أن يقول متيقناً ماذا يصبح سيره لو كان في مكان من يحاول أن يفسر أعمالهم من الرجال .

الباب الثالث

النزاع بين المؤثرات الوراثةية والمبادئ الثورية

الفصل الأول

تقلص الفوضى - حكومة الديركتوار

- ١ - نفسية الديركتوار
 - ٢ - حكومة الديركتوار المستبدة - مظلما
 - ٣ - ارتقاء بونابارت
 - ٤ - علل استمرار الثورة الفرنسية طويلا
-

١ - نفسية الديركتوار

كانت حكومة الديركتوار تتألف من ثلاثة مجالس . منها مجالس اشتملا على كثير من النواب . وأما المجلس الثالث فقد كان صغيراً مؤلفاً من خمسة مديرين ، وكان المجلسان الكبيران يشبهان مجلس العهد بضعفهما . نعم إنهما لم يسيرا مثله مع الفتن الشعبية التي قاومها مجلس المديرين بيد حديدية ، ولكنها كانا يدعتان لأوامر هؤلاء المديرين المطلقة إذعاناً تاماً .

ولما أعيى الاستبداد يعقوبي جميع الناس رأى ذاك المجلسان الكبيران أن يعمرا فرنسا التي عمها الخراب وأن يقيا حكومة دستورية غير مستبدة ، غير أن الأقدار الثورية التي كانت فوق عزيمة الرجال جعلت أعضائهما ، مع ما فهم من صدق نية ، يفعلون

خلاف ما يريدون ، فقد رجوا أن يكونوا معتدلين فظهروا بمظهر الأشداء ، ورجوا أن يقضوا على نفوذ اليقافية فاقصدوا بهم . وحلوا أن يصلحوا ما خرب فزادوه ضعفاً على إبالة . وتموا أن يعم السلم الدينى فاصطدوا الكهنة وأعملوا السيف فى رقابهم بأشد ما وقع أيام الهول .

وبعكس ذلك كانت نفسية المجلس الصغير المؤلف من خمسة مديرين ، فقد كانت مواجهته للصاعب اليومية تدفعه الى حلها مع أن ذينك المجلسين النيابيين اقتصرا على إيداء الرغائب لبعدهما من الحقائق .

وكان المديرون ، وهم الذين لم يكثرثوا للبيادى ، يحجون أن يقوا سادة . وكانوا يأتون ، لهذا الغرض ، أفسى الأعمال واكثرها مخالفة للقانون ، ولكنهم وإن استطاعوا بظلمهم أن يتسلطوا على البلاد لم يحسنوا سياستها . وحسن السياسة هو أشد ما كانت تحتاج اليه .

اشتهرت حكومة العهد فى التاريخ بشدتها وحكومة الديركتوار بضعفها مع أن من الثابت أن الثانية كانت أقوى من الأولى . ويتضح ما بين حكومة الديركتور وحكومة المجالس السابقة من الفروق بما يأتى :

من الممكن أن تشدد الحماسة فى مجلس يضم ستمئة أو سبعمئة عضو ، كما حدث فى ليلة ٤ اغسطس . وأن تدفعه شدة العزيمة الى شهر الحرب على الملوك كلهم ، ولكن هذه الاندفاعات لا تكون قوية لعدم استمرارها . وأما المجلس المؤلف من خمسة أعضاء والمتغلب عليه أحد أعضائه فيكون ذا عزيمة مستمرة أى ذات ثبات فى سيره . ومن هذا النوع مجلس المديرين الخمسة الذى كان ذا إرادة قوية فلم يبال بالقانون ولا بأبناء الوطن ولا بالصلحة العامة ، والذى أثقل كاهل فرنسة باستبداد لم تأت مثله حكومة ظهرت منذ بدء الثورة الفرنسوية .

وحكومة الديركتوار ، كحكومة العهد ، لم تستطع أن تكون سيدة فرنسة مع ما التجأت اليه من أساليب استبدادية . وهذا الأمر ، الذى أشرنا اليه سابقا ، يثبت لنا ما فى الضغط المادى من المعجز عن قهر القوى الأدبية الموروثة عن الأجداد . ويصعب أن يقال إننا عاطلون من مثل هذه القوى التى هى قوام المجتمع . فالمجتمع لا يقوم إلا

بعض الروادع أى بالقوانين والعادات والتقاليد الوازنة لغرائز الانسان الهمجية التى لا تزول منه زوالا تاما .

٢ — حكومة الديكتوار السبيدة — مظالمها

استأف المديرون حروب الفتح لتحويل الأنظار وإلهاء الجند ونهب الأموال من البلدان المجاورة ، فاستغرقت هذه الحروب أيامهم كلها ، وقد رجعت الجيوش منها ، ولاسيما من ايطالية ، ظافرة ذات مغائم كثيرة .

وظهر بعض سكان البلاد المفتحة بمظهر الساذج البسيط فظنوا أن فرنسة لم تقم بالفتح الا لمنفعتهم ، ولكنهم لم يابثوا أن رأوا أن الفتح أعقبته ضرائب قبيسة ونهب للمكناثس وسلب لبيوت المال . وأدت هذه السياسة الى تحالف دولى جديد ضد فرنسة دام حتى سنة ١٨٠١ .

قضى المديرون ، الذين لم يسألوا بأمر البلاد ولم يكونوا أهلا لتنظيمها ، أوقاتهم فى مكافحة المؤامرات واتخاذ الطرق التى بها يظنون قابضين على زمام السلطة ، ولما اشتدت الفوضى وصار الناس يتطلبون بدا قوية قادرة على توطيد أركان النظام أحست الأمة ، ومنها المديرون أنفسهم ، أن النظام الجمهورى قرب أجله .

ورأى بعض الناس إعادة الملكية ورأى غيرهم إعادة نظام الهول ورأى آخرون تفويض الأمر الى قائد . ولم يحش تبديل النظام سوى المستولين على الاموال الوطنية .

أخذ استياء الشعب من حكومة الديكتوار يزيد ، ولما جدد انتخاب ثلث المجلس النيابى فى شهر مارس سنة ١٧٩٧ خرج اكثر النواب الجدد من المعارضين لها ، فأقلق ذلك المديرين فأبطلوا انتخابات تسع واربعين مديرية وطردوا من النواب الجدد بعد نقض انتخابهم ١٥٤ نائبا وحكموا على ٥٣ منهم بالنفى ، ومن بين هؤلاء المنفيين أشهر رجال الثورة الفرنسية كبروتاليس وكارنوت ورونسون وودراى .

وحكمت بعض المجالس الحربية ، من غير روية ، على مئة وستين رجلا بالقتل وقت ٢٣٠ رجلا الى الكويان فأت نصفهم فى وقت قصير ولم تلبث أن طردت المهاجرين والكهنة الذين عادوا الى فرنسة ، ولم يكتمف المديرون بهذا الاستبداد الذى دهش منه المعتدلون بل أتوا بعده عملا آخر وهو أنهم لما رأوا زيادة عدد نواب اليعاقبة فى الانتخابات الجديدة قضوا انتخاب ستين عضوا يعقويا .

وما تقدم يد لنا على مزاج أعضاء حكومة الديركتوار الاستبدادى ، و يظهر هنا لمزاج بأجلى من ذلك عند الاطلاع على تفاصيل تدابيرهم :

لم يكن هؤلاء السادة فى جهم سفك الدماء أقل من وحوش دور الهول . فهم وان لم ينصبوا مثلهم المفصلة نصبا مستمرا استعاضوا عنها نفيًا قل أن يبقى من يكون عرضة له على قيد الحياة . فكان المنفيون يساقون الى روشفور فى أقفاص من حديد معرضين لتقلبات الجو ثم يكبدسون فى السفن .

ولما اطلع المديرون على النهضة الكاثوليكية وخيل اليهم أن الكهنة يأتمرون بهم فوافق سنة واحدة ١٩٤٨ قسيسا وقتلوا عددا كبيرا منهم رميا بالرصاص ، فأحيوا بذلك دور الهول . وقد أصاب ظم حكومة الديركتوار فروع الادارة ولا سيما المالية . فلما احتاجت هذه الحكومة الى ستمئة مليون فرنك حملت التواب على الموافقة على ضريبة زائدة لم ترجع عليها إلا باثنى عشر مليون فرنك . ثم أعادت البكرة فأمرت بعقد قرض اجبارى قدره مئة مليون فرنك فنشأ عن ذلك إغلاق المصانع ووقف الأشغال وتسريح الأجراء ، ولم تسلم من هذا القرض الذى أثقل كاهل الناس ، سوى أربعين مليون فرنك ، ثم جعلت المجلس يوافق على قانون الرهائن الذى يأمر باعتبار بعض الرجال فى كل كورة مسؤولين عما يقع فيها من الأجرام .

ولا يخفى ما ينشأ عن مثل ذلك النظام من النيط والأحقاد ، ففى سنة ١٧٩٩ رفعت أربع عشرة مديرية راية العصيان واستعدت ست وأربعون مديرية للتمرد ، ولو طال عمر حكومة الديركتوار لانقرط عقد المجتمع الفرنسى انقراطا تاما . وهكذا تدرجت فرنسا الى الانحلال فتداعت فيها أركان الادارة والمالية وأصبحت واردات بيت مالها تافهة وصار ضباطها ودايتها لا يصلون الى حقوقهم .

وقد كان منظر فرنسا عند السائحين فى ذلك الحين ، منظر بلاد خربتها الحرب وهجرها سكانها ، وكان الجولان فيها متعذرا لكثرة ما انهار من جسورها وأبنيتها ، وأصبح اللصوص يقطعون طرقها المقفرة فصار جوب مديرياتها لا يخلو من خطر إلا باشتراك تذاكر السلامة من رؤسائهم ، وقد عم الخراب الصناعة والتجارة أيضا فأغلقت فى ليون وحدها أبواب ١٣٠.٠٠٠ مصنع من ١٥٠.٠٠٠ مصنع ، وأضحت ليل وهافر وبوردو ومرسيليا مدنا مقفرة ، ولم يخل مكان فى فرنسا من البؤس والجوع .

ولم يكن فساد الأخلاق في فرنسا أقل من ذلك . فيمكن حجب النقائص والترف والولائم والزينة والرياش سنة المجتمع الفرنسي الجديد المؤلف من الفلاحين وملتزمي الميرة والمالين الذين اغتنوا من النهب والسلب وخدعت مظاهر الترف في باريس كثيراً من المؤرخين فنسوا أن البؤس والترف ساروا في ذلك الدور معاً .

توضح لنا قصة الديركتوار قلة ما في كتب التاريخ من الصحة ، وما هي دار التمثيل التي ذكرى ذلك العهد الذي لا يزال الناس يقلدون أزياءه لاعتقادهم أن الحياة رجعت فيه الى كل شيء بعد أن انتزعت في دور الهول . والواقع أن نظام الديركتوار لم يكن أصلح من نظام الهول ، فكلاهما أديا الى سفك الدماء وكانت عاقبة نظام الديركتوار أن ألقي في النفوس غيظاً ساق المديرين الى البحث عن سيد مطلق قادر على الحلول في مكائهم وعلى حمايتهم .

٣ — ارتقاء بوناپارت

ظهر مما تقدم أن أمر الفوضى والانحلال في آخر عهد الديركتوار استفحل حتى صار الناس ينتظرون ظهور رجل قادر على إعادة النظام . وفكر كثير من النواب منذ سنة ١٧٩٥ في إعادة الملكية . إلا أن تصريح لويس الثامن عشر الذي قال فيه إنه سيعيد النظام القديم برمه وسيرد الأملاك الى أصحابها السابقين وسيجازى أنصار الثورة الفرنسية حول الأنتظار عنه .

وبعد أن تعذر إرجاع الملكية بحث الناس عن قائد فوجدوا بوناپارت . وقد اشتهر بوناپارت في معارك ايطالية . فبعد أن جاز جبال الألب ودخل ميلان والبندقية ظافراً وجمع غنائم عظيمة زحف على فينا ولما أصبح على بعد خمسة وعشرين فرسخاً منها طلب امبراطور النمسة اليه الصلح .

ولم يكتف هذا القائد الشاب بما ناله من شهرة فطمع في زيادته . فأقنع حكومة الديركتوار بأن الاستيلاء على مصر يخضد شوكة انكلترة فاجبر من طولون الى مصر في شهر مايو سنة ١٧٩٨ ، ولم تطل إقامة بوناپارت في مصر ، فقد رجع الى فرنسا حين استدعاه أصدقائه . وعم الاتهاج أمحاء فرنسا عندما بلغ الناس عودته .

وقد ساعدته فرنسا على إتمام المؤامرة التي دبرها سيايس ومديران وبعض الوزراء لاسقاط مجلس النواب ، ونشأ فرح كبير عن تخلص فرنسا من ربة المصائب

المشؤومة التي قهرت البلاد منذ زمن بعيد ، نعم عانت فرنسا بعد ذلك نظاماً استبدادياً ، ولكنه لم يكن شديد الوطأة كالنظام السابق .

ويؤيد تاريخ اسقاط مجلس النواب المذكور ما قلناه في مكان آخر عن صعوبة الحكم الصحيح في الحوادث المعلومة التي شاهد وقوعها أناس كثيرون . فقد كان الناس منذ ثلاثين سنة يعدون ذلك الاسقاط جناية أوجب اقترافها طمع رجل يعضده الجيش ، مع أن الواقع أن الجماعة التي طردت من عائد من النواب لم تكن من الجند بل من حرس المجلس الذي فعل ما أمرته به الحكومة المستعينة بفرنسة .

٤ — علل استمرار الثورة الفرنسية طويلاً .

لو اقصر دوام الثورة الفرنسية على الوقت اللازم لنيل ما سعت اليه من المبادئ كالمساواة أمام القانون والسلطة الشعبية ومراقبة النفقات ، لم يزد وقتها عن بضعة أشهر لأن هذا حصل سنة ١٧٨٩ ، ولم يصف اليه مبدأ آخر ، والواقع أن الثورة الفرنسية استمرت طويلاً ، فأذا نظرنا الى المدة التي عينها المؤرخون الراسيون رأينا أنها انتهت يوم ارتقاء بونابارت أى بعد انقضاء عشر سنين .

ولماذا دام دور المرح والاضطهاد أكثر من الزمن الضروري لاقامة المبادئ الجديدة؟ يجب أن لا يبحث عن ذلك في الحروب مع الدول الأجنبية ، وقد كانت هذه الحروب تنتهى بسرعة لانقسام الحلفاء وانتصار فرنسا عليها . كما أنه يجب أن لا يبحث عنها في محبة أبناء فرنسا للحكومة الثورية . ولم يوجد نظام مقته الناس وكرهوه مثل نظام المجالس ، وأعرب فريق كبير من الأمة عن سخطه عليه بما قام به من العصيان وأتى به من انتخابات كثيرة مخالفة له .

أوضح المتأخرون من المؤرخين كره فرنسا للنظام الثورى بعد أن ظل أمر هذا الكره مجهولاً زمناً طويلاً ، وقد لخصت آراؤهم في العبارة الآتية التي نقتطفها من مؤلف جديد لمسيو مادلن بحث فيه عن الثورة الفرنسية :

« قبضت على زمام فرنسا والجمهورية فتمت قليلة مكروهه فصارت ثلاثة أرباع البلاد ترجو أن تنتهى الثورة أو أن تنفذ من أيدي هذه الفئة المكروهه التي بقيت مدة طويلة على رأس الأمة التمسع بما تدرعت به من ألوف الحيل والوسائل ، ولما أصبح بقاؤها حاكمة

لا يتم الا بالارهاب أخذت تقضى على من كانت تظن أنه مخالف لها ولو كان من أشد
خدم الثورة الفرنسية إخلاصا .

واليعاقبة هم الذين قاموا بالحكم حتى أواخر عهد الدركتور ، وقد كانت غايتهم في
نهاية الأمر ان يحافظوا ، مع السلطة ، على ما جمعه من المال عن طريق النهب وسفك
الدماء ، والذي جعلهم يفاوضون نابليون على إسقاط مجلس النواب هو اقراره بإيام على
تلك الغاية التي لم يعترف لويس الثامن عشر لهم بها .

ولكن كيف استطاعت حكومة شديدة الاستبداد ثقيلة الوطأة ، مثل تلك الحكومة
أن تبقى سنوات كثيرة ؟ لم يتم لها هذا البقاء بتأثير الديانة الثورية في النفوس والزام الناس
ذلك الحكم ظلما وعدوانا فقط ، بل تم لها البقاء ايضا لاتساع جزء غير يسير من الشعب
بذلك الاستمرار ، فبعد ان جردت تلك الثورة الملك والأشراف والاكليروس من سلطتهم
منحت ابناء الطبقة الوسطى والفلاحين ما كانت الطبقات الممتازة السابقة مستولية عليه
من الوظائف والأموال وجعلتهم بذلك من اعظم انصارها ، وصار هؤلاء يبخشون
استرجاعها منهم إذا اعيدت الملكية .

لهذه الأسباب استطاعت تلك الحكومة ان تدوم الى ان ظهر قائد قادر على ارجاع
النظام وعدها باقرار ما نشأ عن الثورة الفرنسية من المكاسب الأدبية والمادية

استقبل بونابارت الذي حقق هذه الأمانى بحماسة ، وافر تلك المكاسب المادية
والأدبية في نظم وقوانين ، ولذلك اخطأ من قال إن الثورة الفرنسية انتهت بارتقاء بونابارت
فهو لم يقض عليها بل وطد امرها .

الفصل الثاني

إعادة النظام - الجمهورية القنصلية

١ - كيف أقرت القنصلية أمر الثورة الفرنسية

٢ - تنظيم فرنسا في العهد القنصلي

٣ - العوامل النفسية التي أوجبت نجاح القنصلية

١ - كيف أقرت القنصلية أمر الثورة الفرنسية

أثبت لنا تاريخ القنصلية أن عمل الفرد القوي أفضل من عمل الجماعات ، فقد أحل بونابارت النظام محل الفوضى الدائمة التي سادت الجمهورية منذ عشر سنين وأنجز وحده في وقت قصير ما لم تستطع إنجازهُ مجالس الثورة الفرنسية الأربعة مع ما أنت به من استبداد واضطهاد .

ولم يلبث بونابارت أن قضى بعزمه على الفتن الباريسية وعلى كل تدبير يؤدى إلى إعادة الملكية ، فأرجع إلى فرنسا التي فرقها الأحقاد والضغائن بوجديتها للملايكة . وأقام استبداداً فردياً منظماً مقام استبداد الجماعات المشوش . وكانت وطأة هذا الاستبداد الفردى أخف من وطأة الاستبداد السابق فرجح الناس من ذلك واستوجب عطفهم .

ولا نجارى المؤرخين السابقين في القول إن بونابارت قوض أركان الجمهورية . فقد أبقى بونابارت منها ما يمكن بقاءه وقرر في الانظمة والقوانين أهم المبادئ الثورية كالغاء الامتيازات والمساواة أمام القانون .

ويحتمل أنه لولا القنصلية لقامت مقام حكومة الديركتوار حكومة ملكية ومحت أكثر مبادئ الثورة الفرنسية . فلنفرض أن بونابارت لم يمثل دوراً تاريخياً فإن مؤامرة ملكية كانت قلب حكومة الديركتوار التي كان يمتقتها الناس ، فأسحة المجال اللويس

الثامن عشر . نعم جلس لويس الثامن عشر على العرش بعد ست عشرة سنة من هذا التاريخ ، ولكن نابوليون كان قد منح في تلك الأثناء المبادئ الثورية قوة عظيمة جعلت ذلك الملك العائد لا يجرؤ على مسها ولا على ارجاع أموال المهاجرين .

ولو كان لويس الثامن عشر قد قبض على زمام الدولة عند سقوط حكومة الديركتوار لكان الأمر عكس ذلك ، إذ كان يعيد معه استبداد العهد السابق ويجعل الناس يقومون بثورات جديدة للقضاء عليه ، وليس إسقاط شارل العاشر لسعيه لإعادة النظام السابق بأمر مجهول .

ومن البساطة أن يفضب المرء من استبداد بوناپارت ، فقد تحمل الناس أنواع الاستبداد في العهد الذي جاء قبل عهده وفرضت حكومة الديركتوار عليهم استبداداً أشد وأقسى ، ولم يكن الاستبداد وقتئذ سوى أمر عادي لا يحتاج عليه إلا إذا قام مع الفوضى ، فلما عمّت الفوضى أنحاء البلاد بحث الناس عن سيد قادر على إخمادها ، وكان بوناپارت ذلك السيد .

٣ - تنظيم فرنسا في العهد القنصلي

كان كل شيء محتاجاً الى الإصلاح والتجديد حينما قبض بوناپارت على زمام الدولة ، فقد سن بعد سقوط مجلس النواب دستوراً يخوله سلطة كافية لتنظيم البلاد والوظائف ، وظل هذا الدستور ، الذي اسمه دستور السنة الثامنة ، معمولاً به حتى آخر أيام نابليون ، ونص على إقامة سلطة تنفيذية يقوم بأمرها ثلاثة قناصل على أن يكون رأى اثنى منهم استشارياً ورأى القنصل الأول ، أى بوناپارت ، نافذاً ، ومنح هذا الدستور بوناپارت حق تعيين الوزراء وأعضاء مجلس الشورى والسفراء والقضاة والموظفين وحق البت في أمر الحرب والسلام وأناط به السلطة الإشتراعية لحصره في يده أمر اقتراح القوانين أمام المجالس الثلاثة أى مجلس الشورى ومجلس التريونا والمجلس الإشتراعي ولم يمنح مجلس الشيوخ سوى واجب المحافظة على الدستور .

وكان بوناپارت ، مع استبداده ، يستشير قبل أن يجرم في الأمر ولا يمضى مرسوماً قبل أن يباحث فيه مجلس الشورى الذى هو رئيسه ، وكان هذا المجلس المؤلف من العلماء يهتئ القوانين ثم يعرضها على المجلس الإشتراعي ليبدى رأيه فيها بجمرية تامة ، وقد

وثق نابليون بهذا المجلس وثوقاً تاماً لاشتماله على قهها - أفاضل لا ينطقون بشيء إلا عن علم وأراد بونا بارت أن يحكم الأمة من غير أن يستعين بها . ولذلك لم يجعل لها نصيباً في الحكم إلا مرة واحدة ، أى حين عرض عليها الدستور الجديد ليستفتها فيه . ولم يرجع إلى الانتخاب العام إلا في أحوال نادرة .

ونظم القنصل الأول ، في أثناء سن الدستور الذى عزز فيه مركزه ، أمور الإدارة والمالية والقضاء فربط جميع سلطات الدولة بياريس ثم جعل على رأس كل ولاية والياً ومجلساً عاماً مساعداً لهذا الوالى وعلى رأس كل لواء مديراً ومجلساً ادارياً مساعداً لهذا المدير ، وعلى رأس كل كورة معتمداً ومجلساً بلدياً إدارياً مساعداً لهذا المعتمد ، وجعل أمر تعيينهم كلهم من حقوق وزرائه لا من حقوق الشعب .

ولا يزال هذا النظام المركزى باقياً ، فالركزية ، مع ما فيها من محاذير ، هى الطريقة الوحيدة التى يجتنب بها الاستبداد المحلى فى بلاد منقسمة كفرنسة ، وأوجب ذلك النظام الصادر عن اطلاع تام على النفسية الفرنسية راحة وطمأنينة لم يكن للبلاد عهد بهما منذ زمن طويل .

وألغيت أحكام الموت وأعيدت الكنائس الى المؤمنين ثم شرع بونا بارت فى وضع قانون مدنى مستنبط اكثره من عادات العهد السابق . فوفق فيه ، كما قيل ، بين الشرع الحديث والشرع القديم .

وما أتى به القنصل الأول من العمل الجليل فى وقت قصير يدلنا على سرسعيه فى بدء الأمر الى وضع دستور يخوله سلطاناً مطلقاً ، ولو عهد فى إنجاز ما أصلح به بونا بارت فرنسة من الأعمال الى مجالس مؤلفة من المحامين ما تخلصت من الفوضى .

٣ - العوامل النفسية التى أوجبت نجاح القنصلية .

لا تلبث العوامل الخارجية المؤثرة فى الانسان ، كالعوامل الاقتصادية والتاريخية والجغرافية ، أن تتحول الى عوامل نفسية ، ومن يرغب فى الحكم فعليه أن يعلمها ، وقد جهلتها المجالس الثورية واطلع عليها بونا بارت .

كانت المجالس ، ولا سيما مجلس العهد ، مؤلفة من احزاب متطاحنة فادرك نابليون أن تغلبه عليها يتطلب أن لا ينتسب الى أحد منها ، وهو لعلمه أن قيمة الأمة بما فى احزابها

من ذوى العقول السامية سعى في الارتفاع بها كلها . فعين الوزراء والولاة والقضاة من حزب الاحرار والحزب الملكى والحزب يعقوبى ناظراً الى أهليتهم وحدها . ومع أنه لم يرفض مساعدة رجال الدور السابق كان يعرب عن ميله الى المحافظة على مبادئ الثورة الفرنسية . وهذا لم يمنع الملكيين من الانضمام الى نظامه الجديد . وإعادة السلم الدينى من أهم الأعمال التى قامت بها القنصلية . فقد كان انقسام فرنسة من أجل الدين أشد من انقسامها السياسى . وقد شعر بونابارت بأن أمر طمأنينة النفوس فى يد البابا فلم يتأخر ساعة عن مفاوضته . ونعد المعاهدة التى عقدها بونابارت مع البابا من الأعمال النفسية العظيمة الشأن . فالقوى الأديبة لا تقا تل بالعنف وتؤدى مكافحتها الى أخطار كبيرة . وقد علم نابليون بمداراته الكهنة كيف يملكهم . وهو يجعله أمر تعيينهم وعزلهم من حقوقه ظل سيدهم .

وما لقيه القنصل الأول بونابارت من المصاعب فى العهد القنصلى كان أشد مما لقيه بعد تنويجه . فكان عليه أن يطارد اللصوص الذين ظلوا مثابرين على قطع الطرق . وأن يقضى على العصابات التى كانت تخرب فرنسة الجنوبية ، وأن يدارى تاليران وفوشه وقوادأ آخرين كانوا يحسبون أنفسهم من أمثاله . وقد ذلل نابليون هذه العقبات قبل جلوسه على العرش .

مضى العهد الذى سخط فيه المؤرخون العمى والشعراء على إسقاط مجلس النواب . وقد بينا أن الحكومة لم تأتمر بهذا المجلس وحدها ، بل ائتمرت به فرنسة التى حررها ذلك الاسقاط من الفوضى . وهنا نسأل لماذا أتى أذكاء العلماء أحكاماً غير صحيحة فى دور تاريخى واضح مثل ذلك الدور ؟ لا ريب فى أن علة ذلك هو نظرهم الى الحوادث من خلال عقائدهم . وإذ إن الحقيقة تبدل فى نفوس المعتقدين فان أكثر الأمور وضوحاً غابت عنهم ، ولم يكن تاريخ الحوادث سوى ما أملاه الخيال عليهم .

ولا يستطيع العالم النفسى أن يطلع على سر ذلك الدور الذى وصفناه بايجاز إلا إذا تحرر من قيود العواطف الحزبية . وحينئذ لا يلوم ماضياً نشأ عن مقتضيات الزمن المهيمنة . وهذا لا يمنعنا من القول إن نابليون حمل فرنسة عبأ ثقيلاً لانهاء قصته بغارتين أغارهما الأجنبي عليها ولغارة ثالثة نشأت عن ارتقاء وارث اسمه الى العرش ولا نزال نقاسى نتائجها . لتلك الحوادث ارتباط بمصادرها . وهى تدل على ما ينشأ عن تبديل مثل الأمة الأعلى من النتائج ، فالإنسان لا يقدر على الانفصال بغته عن ماضيه إلا بتخریب مجرى تاريخه تخریباً تاماً .

الفصل الثالث

النتائج السياسية التي نشأت في قرن واحد عن تصادم التقاليد والمبادئ الثورية

- ١ — الأسباب النفسية التي أدت الى استمرار الحركات الثورية في فرنسا .
- ٢ — خلاصة الحركات الثورية التي وقعت في فرنسا منذ قرن .

١ — الأسباب النفسية التي أدت الى استمرار الحركات الثورية في فرنسا .

سنرى في مجئنا الآتى عن نشوء المبادئ الثورية منذ قرن أن هذه المبادئ انتشرت بين طبقات الأمة شيئاً فشيئاً في خمسين سنة ، وقد رفضت أكثرية الشعب والطبقة الوسطى هذه المبادئ طول تلك المدة ولم يتم بأمر إذاعتها غير عدد قليل من الدعاة ، إلا أن ما لها من نفوذ وما ارتكبه الحكومات من الأغلاط كفى لايقاد ثورات كثيرة سوف نلخصها بعد أن نبحث عن عللها النفسية .

يثبت تاريخ ما وقع منذ قرن من الانقلابات السياسية أن الناس محكومون بنفسيتهم أكثر مما بالأنظمة التي تفرض عليهم . فالثورات الكثيرة التي حدثت في فرنسا هي نتيجة نزاع بين حزبي الأمة ذوى النفسيتين المتباينتين اللتين إحداهما دينية ملكية تابعة لمؤثرات وراثية ، والثانية ذات صبغة ثورية تابعة لهذه المؤثرات أيضاً ، وقد ظهر النزاع منذ بدء الثورة الفرنسية بين تينك النفسيتين المتباينتين ظهوراً واضحاً واستمرت الفتن والمؤامرات حتى نهاية دور الديركتوار على رغم ما أتى من الاضطهاد كما بينا سابقاً فثارت ستون مديريةية على النظام الجديد ولم تخمد جذوة الثورة إلا بمذابح كبيرة

والتوفيق بين النظام السابق والمبادئ الجديدة هو أشد ما عانى بونابارات حله من

المشاكل . فكان يبحث عن أنظمة ملائمة للنفسيتين الفاصلتين لفرنسة ، وقد نجح بذلك لالتزامه جانب التوفيق ولتسميته أموراً قديمة بأسماء جديدة .

ويعد دور نابليون من أدوارنا التاريخية النادرة التي كملت فيها وحدة فرنسة النفسية ، ولكن هذه الوحدة لم تستمر بعد سقوطه ، فالأحزاب السابقة لم تلبث أن ظهرت ثانية ولا تزال باقية حتى اليوم وبعضها متمسك بأهداب التقاليد والبعض الآخر رافض لها .

ولو وقع ذلك الصراع بين معتقدين وأخياء لم يدم طويلاً لتساعح الأخياء . ولكن حدوثه بين معتقدات متباينة أوجب استمراره . فالكنيسة الزمنية لم تلبث أن لبست ثوبا دينيا وأصبح مذهبها العقلي نوعا من الكهنوتية الضيقة ، وقد حققنا أن التوفيق بين المعتقدات المتباينة أمر مستحيل . فلم يظهر الكهنه يوم كان الحكم في يدهم بمظهر التساعح مع الأحرار كما أن هؤلاء لم يبدوا أقل تساهل مع اولئك بعد أن قبضوا على زمام الأمور . وظن كثير من ذوى النفوس البسيطة أن السنة الأولى للجمهورية هي مبدأ تاريخ فرنسة الحديثة . غير أن هذا الفكر الصياني أخذ يتضائل في هذه الأيام فأشد الثوربين تمسكا يعدلون عنه في الوقت الحاضر معترفين بأن تأثير الماضي هو خلاف تأثير ذلك النور الممجى المظلم الذى استحوذت عليه الأباطيل .

وقد سهل تباعض المعتقدين في كل حزب قلب الحكومات والوزارات عندنا . ولا تأبى أحزابنا التى تبقى أقلية في مجلس النواب أن تتحالف ضد الحزب الغالب . فمن الأمور المعلومة أن عدداً كبيراً من الاشتراكيين الثوربين في مجلس نوابنا الحاضر لم ينتخبوا إلا بمعونة الملكيين الذين ليسوا بأوسع حيلة من الملكيين أيام الثورة الفرنسية الكبرى .

ولم تكن اختلافاتنا الدينية والسياسية وحدها سبب ما هو واقع في فرنسة من الشقاق ، بل كان لها سبب آخر . وهو انصاف بعض رجال فرنسة بالنفسية الثورية التى من شأنها القيام في وجه أى نظام واقع ولو كان هذا النظام محققاً لآمالهم .

ويزيد ما عند أحزاب فرنسة من عدم التساعح ومن حب القبض على زمام الحكم اعتقادها أن القوانين تجدد المجتمعات . فالجماعات الفرنسية تعتبر الحكومة ذات قدرة لاهوتية مثل القدرة التى تقمصها الملوك في العهد السابق . ولم يكن الشعب وحده واثقاً بما عند الحكومة من السلطان العظيم بل نرى عند مشرعيها نظير تلك الثقة .

ولم يفقه رجال السياسة عندنا حتى الآن أن الأنظمة معلولات لا عطل وأنه لا قوة ذاتية لها . فهم إذ كانوا وارثين لتلك الوهم الثوري لا يرون أن الإنسان ابن ماض لا هدر على تجديد قواعده أبداً .

ولا ريب في أن الصراع الواقع بين المبادئ التي فرقت فرنسا منذ قرن سيستمر . ولا يقدر أحد على كشف ما قد يولده من الانقلابات . فلو علم أهل أئتنا قبل الميلاد أن افتراقهم يؤدي إلى استعباد بلاد اليونان ما أتوا به . ولكن كيف كان يمكنهم كشف ذلك؟ قال ميسيو غيرو :

« قلما يبلى الناس بما يعملون . فالتناس وإن كانوا يهتئون المستقبل بعلمهم . لا يكون المستقبل في الغالب إلا خلافاً ما يريدون . »

٢ — خلاصة الحركات الثورية التي وقعت في فرنسا منذ قرن .

أوضحنا ما للحركات الثورية التي وقعت في فرنسا منذ قرن من العطل النفسية . والآن نلخص تاريخ تلك الثورات :

قهر الملوك نابليون فردوا فرنسا إلى حدودها السابقة وأجلسوا لويس الثامن عشر على العرش . فنشر هذا الملك الجديد مرسوماً قال فيه إنه يرضى أن يكون ملكاً دستورياً وأن يكون نظام البلاد نيابياً . ثم اعترف بنتائج الثورة الفرنسية من قانون مدنى ومساواة أمام القانون وحرية العبادة وعدم استرداد الاموال الوطنية الخ ، إلا أنه حصر حق الانتخاب في الذين يدفعون ضريبة معينة .

فماض الملكيون المتطرفون في مجلس النواب هذا الدستور الحر وادادوا إعادة الاموال الوطنية والامتيازات السابقة إلى أصحابها . ولكن لما شعر لويس الثامن عشر بأن تنفيذ هذا العمل الرجعى يشعل ثورة جديدة اكتفى بفض مجلس النواب . وأدت الانتخابات الجديدة إلى اختيار نواب معتدلين فاستطاع الملك أن يشارب على الحكم بتلك المبادئ عالماً أن إرجاع سكان فرنسا إلى مبادئ العهد السابق مما يدفعهم إلى العصيان .

ومن دواعى الأسف أن تبوأ شارل العاشر العرش بعد وفاة لويس الثامن عشر سنة ١٨٢٤ ، فقد كان هذا الملك السخيف العاجز عن إدراك ما طرأ على العالم من البديل ثغوراً بعدما تغير أفكاره منذ سنة ١٧٨٩ . وأعد سلسلة من القوانين الرجعية

القائلة بتعويض المهاجرين مليار فرنك وإعادة حقوق البكرة وامتياز الاكايروس الخ . وقد علوننت أكثرية النواب في ذلك فوضع الملك سنة ١٨٣٠ مراسم حل فيها مجلس النواب وألنى حرية الصحافة وهياً أمر الرجوع الى نظام العهد السابق فأوجب هذا الاستبداد تحالف الأحزاب فاتفق الجمهوريون والبونابرتيون والملكيون الأحرار على إيقاد نار الفتنة في باريس . ولم تمض أربعة أيلم على نشر تلك المراسم حتى استولى العصاة على العاصمة وفر شارل العاشر قاصداً انكلترة ، ثم دعا زعماء الفتنة - كتيبارة وكازيمير بريه ولافايت - لويس فيليب ، الذى كان الشعب لا يعلم عنه شيئاً ، الى باريس ونصبوه ملكاً للفرنسين .

وقد استند لويس فيليب في توطيد دعائم ملكه الى الطبقة الوسطى فوضع قانوناً خفض فيه عدد الناخبين الى متى ألف . وهذا ما أوجب انتخاب نواب من تلك الطبقة موالين للحكومة الجديدة .

فبات لويس فيليب في موقف حرج ، إذ كان عليه أن يقاوم في آن واحد أنصار هنرى الخامس (حفيد شارل العاشر) والبونابرتيين الذين اعترفوا بلويس نابليون رئيساً والجمهوريين . وقد أحدث هؤلاء كلهم ، (من سنة ١٨٣٠ حتى ١٨٤٠) ، بلهم من الجمعيات الخفية المشابهة لأندية الثورة الفرنسية ، فتناً كثيرة ، وإن سهل قمعها جميعها ، ولم ينصرف أنصار هنرى الخامس والكنهة عن دسائهم قط ، فقد حاولت والدته إيقاد نار الثورة في مقاطعة فاند . فلم تنجح ، وصارت مطالب الاكايروس من التشدد بحيث نشأ عنها عصيان خربت في أثناءه اسقفية باريس .

ولم يكن الجمهوريون حزباً شديداً الخطر لاتفاق مجلس النواب والملك على مناهضتهم . وقد صرح الوزير غيزو أن الحكم يحتاج الى أمرين : العقل والمدفع ، ، ولا شك في أن شيئاً من الوهم تطرق الى هذا السياسى الشهير الذى نسب الى العقل ما للدفع من تأثير .

ولم يعدل الجمهوريون والاشتراكيون عن الحركة . فقد سعى أحد زعماء الاشتراكيين (لويس بلان) الى حمل الحكومة على إجماد أعمال لآبناء الوطن كلهم . وفي سنة ١٨٤٨ حدثت أزمة إصلاح الانتخابات فنشأت عنها فتنة جديدة أوجبت سقوط لويس فيليب بقتة .

والعلل التي سوغت خلع لويس فيليب أقل أهمية من العلل التي نشأ عنها خلع شارل العاشر، فإذا قلت إن لويس فيليب كان سيء الظن بالانتخاب العام قلنا لك إن حكومات الثورة الفرنسية أسادت الظن به مرات كثيرة. ونضيف إلى ذلك قولنا إن حكومة لويس فيليب لم تكن مطلقة لحكومة الديركتوار وغيرها.

قامت في دائرة البلدية حكومة موقته لتدير دفة الأمور فأعلنت الجمهورية وقررت الانتخاب العام. وأمرت أن ينتخب الشعب جمعية وطنية مؤلفة من تسع مئة عضو. وقد صارت هذه الحكومة منذ البداية هدفاً للدعاية الاشتراكية ولفتن كثيرة فوقعت أمور نفسية كالتى حدثت أيام الثورة الفرنسية الكبرى أى قامت أندية جديدة. وقد كان زعماء هذه الأندية يسوقون الشعب من وقت إلى آخر إلى الجمعية الوطنية لأسباب يرفضها العقل الرشيد. كما كراه الحكومة على معاضدة عصيان كان قد اشتعل في بولونية.

وارضاء للاشتراكيين الذين كانوا يقترحون كل يوم اقتراحاً جديداً أنشأت تلك الجمعية مصانع وطنية يقوم فيها العمال بشئى الأعمال. وكان يشتغل في هذه المصانع مئة ألف عامل. وكانت الحكومة تنفق عليهم كل يوم مليون فرنك. ولكن هؤلاء العمال لما طلبوا أن يعطوا رواتب من غير أن يأتوا عملاً قررت تلك الجمعية إغلاق ما أسسته من المصانع.

ونشأ عن ذلك القرار عصيان هائل. فرفع خمسون ألف عامل راية العصيان واستولى الفرع على الجمعية الوطنية فمهدت في السلطة التنفيذية إلى الجنرال كافيناك. وقد قتل في المعركة التي وقعت بين الحكومة والعصاة ثلاثة قواد ومطران باريس، ثم أمرت تلك الجمعية بنفى ثلاثة آلاف سجين إلى بلاد الجزائر.

ولم يلبث الفلاحون الذين ظنوا أن خطر الاشتراكية والطبقة الوسطى محقق بهم أن انقلبوا على النظام الجمهورى، ولكن لما وعدهم لويس نابليون بإعادة النظام استقبلوه بحماسة. فرشح نفسه لرئاسة الجمهورية فانتخبه لها خمسة ملايين ونصف مليون ناخب.

وسرعان ما وقع الخلاف بين الجمعية الوطنية ولويس نابليون ففض هذا الأخير تلك الجمعية وقبض على ثلاثين ألف رجل ونفى عشرة آلاف رجل وطرد من البلاد مئة نائب، وقد رضيت الأمة بذلك عندما استفتيت فيه، فاستحسنه سبعة ملايين ونصف مليون ناخب من ثمانية ملايين ناخب، وفي ٢ ديسمبر سنة ١٨٥٢ نصب لويس نابليون

امبراطوراً بأكثرية أكبر من تلك، والسبب في إعادة النظام الامبراطورى هو نعت الناس في فرنسا للشاغين والاشتراكين

وكان نظام الامبراطورية استبدادياً في العقد الاول فأصبح دستورياً في العقد الثانى، وخلعت ثورة ٤ سبتمبر سنة ١٨٧٠ الامبراطور لويس نابليون على أثر تسليمه مدينة سيدان بعد أن ملك ثمانى عشر سنة .

وندر بعد هذا التاريخ وقوع فن ثورية . ونعد أهم فترة اشتعلت منذ ذلك الحين فترة شهر مارس سنة ١٨٧١ التى احترق فيها قسم من مباني باريس الفخمة والتى قتل فيها عشر ون الف عاص .

وبعد ما نال البلاد من المصائب الكثيرة ما نالها في حرب سنة ١٨٧٠ لم يعلم الناخبون شطر من يولون وجوهم فأرسلوا الى المجلس الأسيسى نواباً اكثرهم من البوربونيين والاورليانيين . ولما لم يتفق هؤلاء النواب على إعادة الملكية اتخبوا تيار رئيساً للجمهورية ثم أقاموا في مكانه المرشال مكماهون وقد جددت الانتخابات سنة ١٨٧٦ غاز الجمهوريون لاكثرية كما حازوها في كل انتخاب وقع بعد ذلك .

وقد انقسمت مجالسنا النيابية بعد هذا التاريخ الى أحزاب كثيرة فأوجب ذلك سقوط كثير من وزاراتنا . على أن ما وقع بين تلك الأحزاب من الموازنة متع البلاد بسكينة نسبية . ولم ينشأ عن إسقاط أربعة رؤساء للجمهورية اشتعال ثورة أو شغب ، نعم ، حدثت فترة شعبية سنة ١٨٨٨ وأوشكت أن تقضى على النظام الجمهورى ليقبض الجنرال بولانجه على زمام الحكم . ولكن مقاومة هذا النظام لتلك النفسية أدت الى تغلبه على الأحزاب المخالفة كلها .

ولبقاء النظام الجمهورى الحاضر في فرنسا أسباب كثيرة : منها أن الأحزاب المتطاحنة ليست من القوة بحيث يستطيع واحد منها أن يسحق الآخر . ومنها تجرد رئيس الدولة من السلطة تجرداً لا نستطيع معه أن نعزو اليه السيئات التى تقاسى نتائجها فدعى أن الأمور تتبدل باسقاطه . ومنها أنه لما توزعت السلطة بين ألوف من الموظفين وتجرات المسؤولية صار من الصعب معرفة من يجب لومه ومجازاته .

ونلخص التحول الذى نشأ عن الثورات التى وقعت في فرنسا بالكلمة الآتية وهى :

أن هذه الثورات اقامت مقام استبداد الفرد الذى يسهل القضاء عليه استبداد الجماعة القوية الذى يصعب تقويض دعائمه .

ويظهر أن الأمم الطامعة فى المساواة والتي تعودت أن ترى حكوماتها مسؤولة عن كل ما يحدث لا تطيق استبداد الفرد وإنما تصبر على استبداد الجماعة وإن كان استبداد الجماعة أشد وأقسى .

وبما أن ما قنابه من ثورات كثيرة لم يؤد إلا إلى قيام استبداد الجماعة وتقويته فإنه يمكن اعتبار هذا الاستبداد غاية الأمم اللاتينية ، واستبداد الجماعة هو بالحقيقة هدف الأمم اللاتينية الذى أجمعت عليه هذه الأمم ، وما الجمهورية والملكية والامبراطورية عند الأمم اللاتينية إلا عناوين باطلة وأشباح مائلة .

الجزء الثالث

نشوء المبادئ الثورية في الوقت الحاضر

الفصل الأول

تقدم العقائد الثورية بعد الثورة الفرنسية

- ١ — انتشار المبادئ الديمقراطية الطبيعي بعد الثورة الفرنسية .
- ٢ — النصيب المتفاوت لمبادئ الثورة الفرنسية الثلاثة .
- ٣ — ديمقراطية الكتاب والديمقراطية الشعبية .
- ٤ — التفاوت الطبيعي والمساواة الديمقراطية .

١ — انتشار المبادئ الديمقراطية الطبيعي بعد الثورة الفرنسية .

تحافظ المبادئ التي رسخت في النفوس على نفوذها أجيالاً كثيرة . ولم تشذ المبادئ التي أعلنتها الثورة الفرنسية عن هذا الناموس . فمع أن دوام تلك الثورة ، حكومة ، كان قصيراً جداً نرى تأثير مبادئها قد طال كثيراً . وعلة ذلك أن هذه المبادئ لما صارت معتقداً ذا صبغة دينية حولت وجهة مشاعر كثير من الأجيال وأفكارهم تحويلاً أساسياً . استمرت الثورة الفرنسية وقتاً طويلاً ، ولا تزال مستمرة . وذلك مع ملاحظة بضع فترات وقعت . فلم يقتصر تأثير نابليون على قلب العالم وتغيير خارطة أوربة وتجديد أعمال الاسكندر بل كان لحقوق الشعب الجديدة التي أعلنتها ثورتنا الكبرى وثبتها نابليون في أنظمتهم وقوانينهم ، تأثير عظيم في كل مكان ، وقد عاشت هذه الحقوق الثورية ، التي أعان نابليون على انتشارها بعد زوال ملكه .

وما وقع بعد الدور الامبراطورى من الحوادث التى أدت إلى إقامة الملكية أنسى الناس فى بدء الأمر شيئاً من مبادئ الثورة الفرنسية . وقد تركت هذه المبادئ أثرأ فى نفوس عدد يسير من النظرين الوارثين لنظرية اليعاقة البسيطة والمعتقدين أن القوانين تجدد المجتمعات فأراد هؤلاء استئناف العمل .

أخذوا يذيعون مبادئهم مما ينشرونه من مقالات وكتب ، وقد نشأ عن تقليدهم رجال الثورة الفرنسية عدم بحمهم فى مسألة ملائمة خططهم الاصلاحية لطبيعة البشر ، وهامهم قد أقاموا ، مثل رجال الثورة الفرنسية ، مجتمعاً وهياً ظانين أن تحقيق أحلامهم فيه يجدد النوع الانسانى .

والنظريون فى كل جيل وان لم يقدروا على البناء أثبتوا أنهم قادرون على التخريب قال نابليون فى جزيرة القديسة هيلانة : « لو قامت ملكية من صون لاستطاع النظريون أن يحولوها الى غبار .

ومن بين أولئك الحيايين ، الذين نذكر منهم سانسيمون وفوريه وبيارليرو ولويس بلان وكينيه ، نرى أن أوغست كوت وحده هو الذى أدرك وجوب نشوء الأفكار والعادات قبل التنظيم السياسى .

ولا تودى خطط النظرين الاصلاحية فى الوقت الحاضر الى انتشار المبادئ الديمقراطية بل تعوق سيرها . فالشيوعية تخوف أرباب المال والطبقات العاملة ، وقد رأينا فى الفصل السابق أن الخوف منها كان عاملاً أساسياً فى إعادة النظام الامبراطورى . ومع أن ما ألفه كتاب النصف الاول من القرن التاسع عشر لا يستحق أن يجادل فيه . فانه ثبت ما للبادئ الدينية والأدبية المحترمة الآن من الشأن فى ذلك الزمن ، فالمصلحون فى كل زمن سعوا الى إقامة المجتمعات الجديدة على ما لا تقوم بغيره من المعتقدات الدينية والاخلاقية .

والى ماذا يستند المصلحون فى إيجاد تلك المعتقدات ؟ يستندون الى العقل . فإدام العقل هو الذى يصنع الآلات المعقدة فلم لا يستعينون به على إيجاد معتقدات دينية أو أخلاقية ؟ لم يخطر على قلب أحد منهم أن المعتقدات المذكورة لا تقوم على أساس العقل أبداً . حتى إن ذلك خفى على أوغست كوت نفسه . فقد أسس ديناً وضاعياً لم ينتحله سوى بضعة أشخاص حتى الآن . ويأمر هذا الدين بتعيين كهنة يديرهم حبر جديد غير الحبر الأعظم للذهب الكاثوليكي .

ولم ينشأ عن هذه الأفكار السياسية والدينية والأخلاقية غير تحويل الجماعات عن المبادئ الديمقراطية . أقول ذلك والمبادئ الديمقراطية أخذة في الانتشار السريع . وإنما يقع هذا الانتشار بتأثير طرق الحياة الجديدة ، لا بتأثير النظرين . فقد أوجبت مبتكرات العلم تقدم الصناعة وتأسيس مصانع عظيمة وتغلب مقتضيات الاقتصاد على عزائم الحكومات والشعوب شيئاً فشيئاً . وفسح المجال للمذهب الاشتراكي والمذهب النقابي أي لمظهرى الأفكار الديمقراطية في الوقت الحاضر .

٢ — النصيب المتفاوت لمبادئ الثورة الفرنسية الثلاثة .

يمكن تلخيص ميراث الثورة الفرنسية في ثلاث كلمات : الحرية والمساواة والاعياء ، وقد رأينا أن تأثير مبدأ المساواة وحده كان عظيماً . والناس قد اختلفوا في فهم تلك الألفاظ ، ومن الأمور المعلومه أنه نشأ عن الاختلاف في تفسير الألفاظ الواحدة حروب كثيرة .

كانت كلمة الحرية تدل عند رجال العهد على حقهم في الاستبداد المطلق والآن تدل عند الشباب المتعلم على تحرير النفس من كل احترام لما يضغطها من تقاليد وقوانين وأفضليات . وهي تدل عند يعاقبة الوقت الحاضر على حقهم في اضطهاد خصومهم .

يذكر الخطباء السياسيون كلمة الحرية من وقت الى آخر في خطبهم ، وقد عدلوا عن ذكر كلمة الاخاء لدعوتهم اليوم الى تطاحن الطبقات لا إلى التوفيق بينها . وما وجد حقد يفرق بين طبقات الأمة وأحزابها السياسية مثل الحقد الذي ينفثون سموه . وبينما يتزعزع مبدأ الحرية ويتقلص مبدأ الاخاء نرى مبدأ المساواة ينمو . وقد بقي هذا المبدأ ، على رغم ما وقع في فرنسا من الانقلابات السياسية منذ قرن . وبلغ من الاتساع مبلغاً صار به أساساً لحياتنا السياسية والاجتماعية وقوانيننا وعاداتنا وتقاليدنا ، ولو من الجهة النظرية على الأقل .

فبدأ المساواة هو ميراث الثورة الفرنسية الصحيح ، وليس الاحتياج الحاضر الى المساواة أمام القانون وفي المناصب والأموال إلا طور الاشتراكية أى طور الديمقراطية الأخير ، وكما سمع هذا الاحتياج عظم سلطانه وإن خالف سنن الحياة والاقتصاد ، وهو صورة جديدة لما بين العقل والمشاعر من الصراع الذى قلما يخرج العقل منه ظافراً .

٣ - ديموقراطية الكتاب والديموقراطية الشعبية .

يمكن رد جميع المبادئ التي قلبت العالم الى ناموسين : النشوء البطيء والتكيف حسب اختلاف النفوس .

ويشبه المذهب ذوات الحياة ، فهو لا يعيش إلا إذا تحول ، وبما أن الكتب لا تذكر هذا التحول فيكون ما تقرره هو طور الماضي ، أى صورة الموت هي التي ترسم فيها لا صورة الحياة .

وقد أثبت في كتاب آخر كيف تتحول النظم واللغات والفنون عندما تنتقل من أمة الى أخرى ويبتدئ درجة اختلاف سنن هذه التحولات عما يرد في الكتب . والذي يجعلني الآن أشير الى ذلك هو أتى أريد أن أوضح علة عدم مبالاة في البحث عن الديمقراطية بما يجيء في مذاهبها من النصوص وعلة كوني أقصر على التقيب عن عناصرها النفسية وعن تأثيرها في طبقات الناس الذين يتحلونها .

يتحول المبدأ الأول بسرعة عند ذوى النفوس المختلفة . ولا يلبث هذا المبدأ أن يصح عنوان أمور كثيرة التباين . ويطابق هذا الرأي المعتقدات الدينية والسياسية ، فعندما يبحث في الديمقراطية مثلاً يجب تحقيق مدلول هذه الكلمة عند مختلف الأمم وتحقيق الفرق في الأمة الواحدة بين ديموقراطية الكتاب والديموقراطية الشعبية .

ويسهل علينا ، عند وضعنا الملاحظة المذكورة موضع الاعتبار أن نحقق أن ما يرد في الكتب والمجرائد من الأفكار الديمقراطية لم يكن غير نظريات خالصة يضعها الكتاب ولا يعلم الشعب من أمرها شيئاً ولا يفيد العمل بها . فاذا حاز العامل نظرياً حق اختراق الحواجز التي تفصله عن الطبقات القائمة بالمسابقات والفحوص فان أمل وصوله الى ذلك عملياً ضعيف جداً .

وليس لديموقراطية الكتاب غاية سوى إيجاد فريق من الناس تألف منهم طبقة الأمة القائدة . وانتا نأسف على تأدية هذه الديمقراطية الى إقامة حقوق مطلقة تخص جماعة مستبدة قصيرة النظر مقام ما للبلوك من الحقوق الالهية ، فالحرية لا تكون باحلال استبداد محل استبداد .

وأما الديمقراطية الشعبية فلا تسعى الى إنشاء فريق من القادة . وهي لشدة اهتمامها بالمساواة وتحسين أحوال العمال ترفض مبدأ الاخلاء ولا تبالي بالحرية ، ولا تتصور

شكلا للحكومات غير الشكل الاستبدادى ، وذلك ما يبدو لنا من متافها للحكومات المستبدة التي ظهرت منذ نشوب الثورة الفرنسية ومن الطريقة القهرية التي تدير عليها نقابات العمال .

والفرق النفسى بين ديموقراطية العمال وديموقراطية الكتاب ليس بالأمر الخفى ، فالفرقان لا يتكلمان لغة واحدة ويصرح رجال النقابات أن الاتفاق لا يمكن أن يسودهما حقاً إن الاتفاق بينهما لا يمكن أن يكون ، وهذا هو السبب فى عدم ظهور مفكرين عظام يدافعون عن الديموقراطية الشعبية منذ زمن أفلاطون .

٤ — التفاوت العائلي والمساواة الديموقراطية .

مشكلة التوفيق بين المساواة الديموقراطية والتفاوت الطبيعى من أصعب مشاكل الوقت الحاضر ، وليست أماني الديموقراطية بجهولة لدينا ، فلنبحث عن جواب الطبيعة عن هذه الأماني .

اصطدمت المبادئ الديموقراطية ، التي زعزعت العالم منذ عصر البطولة اليونانية ، بما نشأ عن الطبيعة من التفاوت . والمؤلفون الذين قالوا مع هلفيسوس إن التفاوت بين الناس صادر عن الترية قليلو العدد . فالطبيعة لا تعرف المساواة وقد وزعت أمور السماء والحسن والصحة والقوة والذكاء توزيعاً مختلفاً ، ولا تقدر النظريات على تحويل هذا الاختلاف . فستظل المذاهب الديموقراطية محصورة فى مجال الألفاظ حتى اليوم الذى ترضى فيه نواميس الوراثة بتوحيد أهليات الناس .

وهل يجوز أن نرضى أن المجتمعات تستطيع أن تصنع المساواة التي أنكرتها الطبيعة ؟ استمر بعض النظريين على القول إن الترية قادرة على إحداث مساواة عامة ، ولكن التجارب التي وقعت فى عدة سنين أثبتت ضعف نظريهم .

ويستحيل على الاشتراكية ، عند انتصارها . أن تقيم دعائم المساواة بقضائها على أفاضل الناس ، ولا يصعب إدراك مصير أمة أهلكت صفوتها فى زمن تتقدم فيه الأمم المجاورة بما عندها من خيرة الرجال .

وليس أمر الطبيعة مقتصراً على عدم إقرارها بالمساواة ، بل إنها أوجبت تقدم العالم بما أدت اليه من التفاوت الزائد . وهذا التفاوت هو الذى أوجد من خلايا الأدوار الجيولوجية أناساً غيرت اكتشافاتهم وجه الأرض .

و يشاهد مثل ذلك في المجتمعات ، فالديموقراطية التي تصطفى أذكياء الشعب تؤدي في نهاية الأمر إلى وجود أريستوقراطية ذهنية مخالفة لحلم النظرين بخفض عناصر المجتمع الراقية الى مستوى عناصره الدنيا .

والآن يشاهد الناس أنه كلما حاولت القوانين والنظم مساواة الأفراد زاد تقدم الحضارة تفاوتهم . فقد كان الفرق الذهني بين الأمير الاقطاعي والفلاح ضئيلا في العهد السابق . ولكنه أصبح عظيما بين العامل والمهندس في هذه الأيام . وهو أخذ في الزيادة صارت الأهلية عاملا أساسيا للرقى . فذوو الأهلية من كل طبقة يصعدون والعاطلون منها يقفون أو ينزلون . وماذا تفعل القوانين في مقتضيات الزمن التي لا مفر منها ؟ ومن العبث أن يزعم فاقدو الأهلية أنهم أصحاب القوة لكثرة عددهم ، فالقضاء على ذوى الأدعة العالية التي تفيد العمال بمباحثها يوقع العمال في الفاقة والفوضى .

وما لصفوة الناس من الشأف العظيم في المدن الحديثة واضح لا يحتاج إلى إثبات . فعند الأمم المتمتدة والأمم المتأخرة طبقة متوسطة متماثلة . وانما الذي يجعل الأمم المتمتدة أعلى من الأمم المتأخرة هو ما عند الأمم المتمتدة من صفوة لا نظير لها عند الأمم المتأخرة . وقد أدركت الولايات المتحدة ذلك فأغلقت أبوابها دون عمال الصين الذين يتصفون بأهلية كالتى عند عمال أمريكا ويزاحونهم في ميدان الصناعة بأجور بخسة .

يزيد التفور بين العوام والخواص كل يوم . ومع أن الاحتياج الى الخواص لم يشتد في وقت اشتداده في زماننا فان الصبر على هذا الاحتياج لم يصعب في دور مثل صعوبته في الدور الحاضر .

ونعد الحقد الشديد على صفوة الناس من صفات الاشتراكية . وينسى أنصار الاشتراكية أن مبتكرات العلم والفن والصناعة هي سر قوة البلاد وسعادة من فيها من ملايين العمال وأن هؤلاء العمال مدينون لأصحاب العقول السامية الذين أتوا بتلك المبتكرات . فلو أن معجزة جعلت الناس يتحلون الاشتراكية قبل قرن وقضت هذه الاشتراكية على صفة المخاطرة وإنعام النظر والاستنباط وكل باعث على العمل لأدى ذلك الى الوقوف وقمر العامل . والباعث على القول بالمساواة في البؤس هو ما يغلب في صدور بعض ذوى السخف من الشهوة والحسد . ولن يعدل البشر عن تقدم الحضارة إرضاء لمثل هذه الأهواء الدنيئة .

الفصل الثاني

نتائج النشوء الديمقراطي

- ١ - تأثير المبادئ التي لا قيمة عقلية لها في النشوء الاجتماعي .
- ٢ - الروح العقوبية والفسية التي نشأت عن المعتقدات الديمقراطية .
- ٣ - الانتخاب العام ومنتخبوه .
- ٤ - الاحتياج الى الاصلاح .
- ٥ - الفروق الاجتماعية بين أنواع الديمقراطية .

١ - تأثير المبادئ التي لا قيمة عقلية لها في النشوء الاجتماعي

بينما في الفصل السابق أن السنن الطبيعية لا تلائم الأمانى الديمقراطية ، ومن الأمور المعلومة أن لا تأثير لهذه الحقيقة في المبادئ الراسخة في النفوس ، فالانسان لا يبالي بما في المعتقد الذي يسره من القيمة الحقيقية ، والفيلسوف الذى يبحث عن هذا المعتقد وإن وجب عليه أن يجادل في قيمته العقلية ينبغي أن ينقب أيضاً عن تأثيره في النفوس .

وتبدو أهمية هذا التقسيم عند الاستعانة به على تفسير المعتقدات التي ذكرها التاريخ ، فمع أن المشتري ومولوخ وفيشنو وغيره من الآلهة خيالات من الجهة العقلية كان شأنها عظيماً في حياة الأمم ، وكذلك كان شأن المعتقدات التي سادت القرون الوسطى وحتت ظهور ألوف الناس أمام الهياكل ، ومن هو في شك من ذلك فليقابل بين تغلب الدولة الرومانية وتغلب الكنيسة : فقد كان تغلب الرومان ملوساً لا ريب فيه وكان تغلب الكنيسة قائماً على أسس وهمية ، إلا أنه اتفق لتغلب الكنيسة من السلطات القوى ما اتفق لتغلب الرومان ، ففى القرون الوسطى المظلمة نالت به الأمم الهمجية ما لا تقوم حضارة على غيره من الروادع الاجتماعية والروح القومية ، ويثبت هذا السلطان الذى نالته الكنيسة قدرة بعض الأوهام على إيجاد مشاعر مخالفة لمنافع الفرد والمجتمعات كالرهبانية والحروب الصليبية وحروب الدين الخ

وإذا عرضنا الملاحظات السابقة على المبادئ الديمقراطية والاشتراكية ظهر لنا أن نجاح هذه المبادئ لا يتطلب قيامها على أساس متين وإنما يكفها أن تبسط سلطانها على القلوب .

ومن الخطأ أن يكلف دعاة المذاهب الجديدة أنفسهم عناء البحث عن أساس عقلي يفسرون به أمانهم . فتأثيرهم يكون أتم وأكمل إذا اقتصروا على التوكيد وبث الآمال ، وما قوتهم إلا في النفسية الدينية الملازمة لقلب الانسان والتي لم تغير سوى المواضيع في مختلف الأجيال . وقد قلنا عندما تكلمنا عن الكنيسة في القرون الوسطى إنها قدرت على التأثير في نفوس الناس . فعندما يتحقق شيء من آمال المذاهب الديمقراطية نرى أن سلطانها ليس أقل من سلطان الكنيسة في القرون الوسطى .

٢ — الروح يعقوبية والنفسية التي نشأت عن المعتقدات الديمقراطية .

لم يقتصر ميراث الأجيال الحديثة على المبادئ الثورية بل اشتمل على النفسية التي أوجبت انتصار هذه المبادئ .

ولقد وصفنا هذه النفسية ، عند البحث في الروح يعقوبية . فأنبتنا أنها تميل إلى ارغام الناس على قبول أوهاهما التي عدتها حقائق . ولم تلبث الروح يعقوبية أن عمت فرنسا والبلدان اللاتينية الأخرى فاستحوذت فيها على أحزابها ومنها الأحزاب المحافظة .

نتيجة انتشار الروح يعقوبية هي حمل الناس على المبادئ السياسية والنظم والقوانين قسراً . وهذا هو السر في أن المذهب التقابي ، الذي هو سلمي ومنظم في البلاد الأخرى ، لم يلبث أن نهج عندنا نهجاً فوضوياً متجلباً في صورة اضطرابات وحرق وتخريب .

وإذا استولى الخوف على الحكومات فلم تكبح جماح الروح يعقوبية أفسدت هذه الروح أصحاب العقول الصغيرة . فلما وافق تلك المندوبين في مؤتمر المندوبين الأخير على سياسة التخريب قال أحد كتاب المؤتمر : « أهدى إلى كل من يعمل بسياسة التخريب من العمال سلاحي الأخرى وإعجابي القلبي . »

وتوجب هذه الذهنية العامة زيادة الفوضى في البلاد . وإذا لم تكن فرنسا الآن في ثورة مستمرة فذلك لما هو واقع بين أحزابها من توازن . نعم إن كل حزب فرنسي مفعم من الحقد الشديد على الأحزاب الأخرى . ولكن لم يملك واحد من هذه الأحزاب قوة كافية لاختضاع غيره .

وقد سارت الروح العقوبية في البلاد مسيراً جعل حكمانا أنفسهم يتدفعون بأشد الوسائل الثورية لقهرو خصومهم فاضطهدوا هؤلاء الخصوم وجردوهم من أموالهم من غير أن تحتج الأحزاب على ذلك ، وما أشبه سير حكمانا في الوقت لحاضر بسير الفاتحين في القرون القديمة حين لا أمل للغلوب .

إذن ليس عدم التسامح خاصاً بالعوام بل يشاهد أيضاً عند ولاة الأمور ، وقد لاحظ ميشله منذ زمن طويل أن استبداد المتعلمين أشد من استبداد العوام في بعض الأحيان . ولا ريب في أن المتعلمين لا يكسرون المصايح . ولكن سرعان ما يسهل عليهم ضرب الرقاب ، فالتعلمون والأساتذة والمحامون الذين ظن أن ما نالوه من التهذيب المدرسي لين طباعهم هم الذين اقتفروا أشد المظالم أيام الثورة الفرنسية . ولم يطفء التعليم طباع الناشئة في الوقت الحاضر أكثر من ذي قبل . وهذا يظهر من قراءة الجرائد والرسائل التي ينشرها أساتذة الجامعات . فيسأل القارىء متعجباً كيف اشتعل الحقد في قلوب هؤلاء الذين حالفهم الحظ الحسن .

ولم يكونوا صادقين في قولهم إن محبة الغير هي التي تدفعهم الى ذلك فروحهم الدينية الضيقة وشوقهم إلى الشهرة هما سبب ما ينشرونه من رسائل الدعوة ، وقد استشهدت في مؤلف آخر بعبارات أحد أساتذة مدرسة فرنسة (كولييج دوفرانس) التي جاءت في أحد كتبه وحرّض فيها الشعب على نهب أموال الطبقة الوسطى التي يلعبها فاستنتجت منها أنه إذا اشتعلت ثورة جديدة سهل عليها أن تجد بين مؤلفي تلك الرسائل أعواناً مثل مارا ورو بسير وكاريه .

وإنما نفدت شؤون المذاهب الدينية السابقة فإن حقيبة المبادئ الديموقراطية لا تزال ملامى . ونرى أنه يخرج منها كل يوم شيء جديد ، ونعد الحقد على الأفضليات من أهم ما خرج منها . وقد عم الحقد على كل من يجاوز المستوى المتوسط فكان من نتائج هذا الحقد شيوع الحسد والغيبة والميل الى الهجوم والسخرية والجفاء وارتكاب الدنيا وجحود الصدق والزاهة والذكاء . ومن يدقق في أحاديث المتعلمين والشعب يعلم أنهم ينقصون فيها أكابر الرجال ويحطون من قدرهم . ولم ينج أعظم الموق من أن يكونوا عرضة لمثل ذلك الانتقاص ، فلم تولف كتب أكثر من التي استصغرت فيها قيمة المشاهير الذين عدوا في الماضي أمن ميراث حوته البلاد .

والحسد والحقد ، كما يظهر ، قد لازما مبادئ الديمقراطية في كل زمن ، ولكن لم يكترشيوهما في وقت كثرته اليوم ، وما خفى ذلك على المدققين ، قال مسيو بوردو :

« نرى اليوم غريزة سافلة ثورية عاطلة من حلية الأدب لا غاية لها سوى خفض البشر الى الدرك الأسفل ، وهي تعد كل أفضلية ، ولو عليية ، خروجاً على المجتمع ، فهذا الميل اللثيم الى المساواة هو الذى كان مشتتلا فى قلوب العاقبة السفاكين حينما قطعوا أعناق لافوازيه وشيئيه وغيرهما . »

وليس الحقد على الأفضليات ، العامل على انتشار الاشتراكية الآن ، هو كل ما تصف به الروح الجديدة الناتجة عن المبادئ الديمقراطية ، بل نرى عوامل أخرى مهمة تقوى بها هذه الروح . وهذه العوامل هى : تقدم المذهب الحكومى وتناقض ما عند الطبقة الوسطى من النفوذ والقوة وزيادة تأثير الملايين وتنازع الطبقات واضمحلال الروادع الاجتماعية القديمة وانحطاط الآداب .

ومثل الحركة الاجتماعية فى زيادة سرعتها كمثل الحركة الميكانيكية ، فأمرها يتفاهم من يوم الى آخر ، ويتجلى هذا التفاهم فيما يقع كل يوم من الحوادث كاعتصاب المعدنين وموظفى البريد وانفجار المدرعات الخ . قال مسيو دولانيسان أحد وزراء بحريتنا السابقين بمناسبة تحطم المدرعة الليبرته التى قيمتها خمسون مليون فرنك والتى هلك فيها مئتا رجل فى دقيقة واحدة :

« إن المرض الذى يقوض أسطولنا هو كالذى يقوض جيشنا وإدارتنا ودواويننا ونظامنا النيابى ونظامنا الحكومى ومجتمعنا برمته ، وهذا المرض هو القوضى أى ارتباك النفوس وسائر الامور ارتباكاً تنجز به الأعمال على وجه غير معقول ويسير به كل امرى على وجه ينافى الواجب والأدب . »

وقال رئيس بلدية باريس مسيو فليكس روسل : « ليست بحريتنا علة دائمة ، بل إن هذه العلة أعم . وتلخص فى ثلاث كلمات : عدم التبعة وقلة النظام والقوضى . »

ويدل ذلك على أن أشد المدافعين عن النظام الجمهورى يعترفون بتدرجنا الى الانحلال الاجتماعى شاعرين بعجزهم عن تلافيه ، وعلة هذا العجز صدور ذلك الانحلال عن مؤثرات نفسية أقوى من عزائمنا .

٣ - الانتخاب العام ومُنْتَخَبِيُوهُ .

الانتخاب العام هو أحد المبادئ الديمقراطية الجهورية الفتانة ، فبدأ المساواة يتجلى فيه بتساوى الأغنياء والفقراء والعلماء والجهلاء والوزراء والأجراء ساعة أمام صندوق الانتخاب ، وقد خافت الحكومات كلها ، ومنها حكومات الثورة الفرنسية ، أمر الانتخاب العام ، ومن نعم النظر فيه ير أول وهلة إمكان الاعتراض عليه . وما تأباه النفوس توهم قدرة العوام على انتخاب رجال صالحين للحكم أى قدرة أناس قليلي المعرفة والتهذيب محدودى النظر على نيلهم بكثرة العدد أهلية يحسنون بها التمييز بين المرشحين . وإذ إنه يتعذر أن يحل فى الوقت الحاضر أى نظام محل الانتخاب العام وجبت ملامته ، ولا يفيد الاحتجاج عليه والقول مع الملكة مارى كارولين أيام محاربتها نابليون : « لا شئ احق بالملت من حكم الناس فى هذا الزمن الذى يتقب الاسا كفة فيه عن عورات الحكومة ويسخرون منها . »

والحق إن كل اعتراض على الانتخاب العام ليس له من القوة ما يبدو أول وهلة . فلما ثبتت عندنا صحة سنن روح الجماعات صرنا نشك فى أن اتخاذ طريقة الانتخاب المحدود يؤدى الى اختيار رجال أفضل من الذين يتم اختيارهم حسب طريقة الانتخاب العام ، فلك السنن تدلنا على أن الانتخاب الموصوف بالعام ليس الا وهماً ، لأنه لما كان رأى الجماعة هو فى الغالب رأى زعمائها ، كان ذلك الأتخاب أضيق انتخاب . وهنا الخطر كله ، فالزعماء القابضون على زمام هذا الانتخاب هم صنائع لجان محلية صغيرة مشابهة لاندية الثورة الفرنسية الكبرى وهم الذين ينتخبون النائب ، ومتى يكمل انتخاب هذا الأخير يصبح ذا سلطة محلية مطلقة على أن ينظر الى مصالح تلك اللجان ، وذلك ما ينسبه منفعة البلاد العامة .

تحتاج اللجان الى اناس مطيعين ، فلا تنتخب للنيابة رجالا ذوى ذكاء عال وأدب رفيع . وإنما تنتخب لها أناساً من ذوى الأخلاق الهينة الذين ليس لهم مكانة اجتماعية ، ويخضع النائب لتلك اللجان ، التى هى مبعث شهرته ، خضوعاً تاماً فيقول ما تقول ويعمل حسبما تأمره ويمكن تلخيص ما يدعو اليه خياله السياسى بكلمة « طع تدم » ، على أنه قد يحدث ، أن يستأثر بعض الرجال بما لهم من الشهرة أو المنزلة أو الثروة بأصوات الشعب من غير أن تدخل اللجان المحلية الوقعة فى ذلك .

إذن ليس الانتخاب العام في بلاد ديموقراطية كفرنسة في غير الظاهر ، وهذا هو السر في وضع كثير من القوانين التي لا منفعة للامة فيها كقانون اشتراء سكك الغرب الحديدية والقوانين التي سنت ضد اليسوعيين ، ولا تعبر هذه الأمور عن غير ما أمله اللجان المحلية المتعصبة على النواب من المطالب .

ويبدو تأثير اللجان المذكورة عند الاطلاع على اضطرار أكثر النواب اعتدالا الى الدفاع عن الفوضيين الذين يخربون دور الصناعة وعلى اتفاقهم مع القائلين بعدم التجديد وعلى قبولهم أنحس المطالب طمعاً في تجديد انتخابهم .

٤ - الاحتياج الى الاصلاح

الميل الى الاصلاح بوضع المراسيم من أشد ما اتصفت به الروح العقوبية شوماً وأعظم ما ورثناه من الثورة الفرنسية خطراً وهو أحد العوامل الاساسية التي أدت الى ما وقع في فرنسة من الانقلابات منذ قرن .

ومع أننا قننا منذ أربعين سنة باصلاحات جديدة بأن يدعى كل واحد منها ثورة صغيرة ، لانزال أقل امم اوروبية تحولا ، وقد تكون تلك الاصلاحات سبب هذا التحول البطيء ، ويتجلى لنا هذا البطوء عند النظر الى ما عند الأمم من عناصر الحياة الاقتصادية والاجتماعية أى ما عندها من تجارة وصناعة الخ . إذ يظهر لنا أن تقدم كثير من الأمم ، ولا سيما الامة الألمانية ، عظيم مع أننا نمشى الهوينا ، فقد شاخ نظامنا الادارى والصناعي والتجارى كثيراً وأصبح غير ملائم لمقتضيات الوقت الحديث ، فصناعتنا صارت قليلة الفائدة وبحريتنا التجارية أصبحت مشرقة على السقوط ، وهما نحن لا تقدر على مزاحمة المصنوعات الأجنبية في مستعمراتنا ، وقد أوضح وزير التجارة السابق مسيو كروبي هذا السقوط المحزن في كتاب وضعه حديثاً فرأى أن النظم قادرة على معالجته ، وعلى هذا الرأى جميع المشتغلين بالسياسة . ولذلك قلنا تقدمنا . فكل حزب يعتقد أن الاصلاحات تداوى الأمراض ويسوق هذا الاعتقاد الأحزاب الى مخاصمات تجعل فرنسة أكثر بلاد العالم اقساماً وطعمة للفوضى .

ولا نزال غافلين عن الحقيقة الدالة على أن قيمة الامة بأفرادها ومناهجهم لا باظمتها ، فليست الاصلاحات الشافية هي الاصلاحات الثورية بل التي تتراكم مع الزمن ، وتم الانقلابات الاجتماعية الكبيرة مثل الانقلابات الجيولوجية بما يتجمع كل يوم من

العوامل الصغيرة، وقد أثبت لنا تاريخ ألمانيا الاقصادى منذ أربعين سنة صحة هذا الأمر وما أكثر الحوادث العظيمة التابعة لناموس تجمع العوامل الصغيرة، فقد تنتهى المعركة الفاصلة أحياناً في يوم واحد، ولكن النجاح فيها لا يتم إلا بما سبقها من الجهود الدقيقة المتراكمة ببطء، وقد رأينا ذلك سنة ١٨٧٠ ورآه الروس أخيراً، فع أن أمير البحر توغو أباد الاسطول الروسى في واقعة تسوشيا التي توقف عليها مصر اليابان فان الوفاً من المؤثرات الصغيرة البعيدة أوجبت هذا النصر، وليست العوامل التي نشأ عنها انكسار الروس أقل من ذلك ونعد منها : نظامهم القراطسى المعقد المؤدى، مثل نظامنا، الى عدم المسؤولة، ومنها عديم الحرية التي يرثى لها على رغم اتباعها بنهب يعدل وزنها، ومنها نظام الجوائز للوظفين، ومنها قلة المبالاة بمصالح البلاد .

والجزئيات التي تتألف عظمة الأمة منها هى من الخفاء بحيث لا تؤثر في الجمهور ولا يصلح الاشتغال بها لقضاء منافع السياسين الانتخابية، فلا يلتفت هؤلاء اليها تاركين البلاد التي القت اليهم مقاليد أمورها تندرج الى الانحلال قالى الأقراض .

ه — الفروق الاجتماعية بين أنواع الديمقراطية .

ظن الناس أيام الاقسام الى قبائل والتفاوت في الأنساب أن الفروق الاجتماعية صادرة عن سنة طبيعية، ولكن عندما زالت الفروق الاجتماعية القديمة ظهر أن الفرق بين الطبقات أمر مصنوع لا يطاق فرأت الأمم الديمقراطية أن تتلافى ذلك باحداث مراتب مصنوعة يستطيع نائلها أن ينتحل بها أفضلية على غيره . وما نشأ الطمع في الألقاب والأوسمة في زمن فسوه اليوم .

ولا تأثير للألقاب والأوسمة في البلدان الصحيحة الديمقراطية كالولايات المتحدة، وإنما يتفاوت فيها الناس في المال، وقد يحدث أن فتيات مثریات يقترن فيها بذوى الألقاب الأريستوقراطية الأوربية، وهكذا يفعلن بقرائهن ما يجعل أمة قتاة كالولايات المتحدة تنال ماضياً ضرورياً لثبات مزاجها الأدبى .

وإذا نظرنا الى الأريستوقراطية التي نشاهد ظهورها في امريكة من حيث العموم رأينا أنها لم تهم على الألقاب والأوسمة بل على المال، ولهذا لا تلقى هناك في القلوب حسداً كبيراً، فكل أمرىء في امريكة يطمع أن ينال منه قسطاً كافياً في أحد الايام . وقد كان توكميل يجهل، عندما ذكر رغبة الامريكين في المساواة في كتابه الباحث

عن الديمقراطية ، أنه سينشأ عن هذه المساواة المنتظرة تقسيم الناس الى طبقات حسب ما يملكونه من الدولارات ، ولا بد من حدوث ذلك في اوروبا يوماً ما .
وليس في الوقت الحاضر ما يسمح لنا أن نعد فرنسا ببلاداً ديموقراطية ، وهنا نرى أنفسنا حيال ضرورة البحث عما ينطوي تحت كلمة الديمقراطية من الأفكار التي تختلف باختلاف البلدان .

وعندنا أنه ليس في العالم بلاد صحيحة الديمقراطية غير انكلترة وأمريكة ، فهذان البلدان وإن تجلت فيهما الديمقراطية على شكلين مختلفين يشاهد فيهما مبادئ واحدة ، ولا سيما مبدأ التسامح المطلق مع جميع الآراء والأفكار ، ولكل امرئ في هذين البلدين اللذين لا عهد لهما بالاضطهادات الدينية أن يتخذ المهنة التي تروقه مهما كان عمره ، من غير أن يقوم أى حاجز في وجهه .

ويعتقد الناس في ذلك البلدين أنهم متساوون لعلمهم أنه لا شيء يمنعهم من الوصول الى أعلى المراتب فالعامل فيهما يعلم أنه يستطيع أن يكون عريضاً فهندساً ، واذ كان من الواجب على المهندس أن يبدأ فيهما بالصعود من أسفل الدرجات ، لا أن يصعد الى أعلاها دفعة واحدة . كما يقع في فرنسا ، فانه لا يعتبر نفسه من جوهر غير جوهر الناس ، وهذا هو السر في كون الحقن ، الشديد الشيوع عندنا ، لم ينتشر في انكلترة وأمريكة إلا قليلاً .
ولا محل للديموقراطية الفرنسية الا في الخطب ، وما في فرنسا من أنظمة المسابقات والامتحانات التي يضطر المرء . وهو شاب الى معاناتها بسد في وجهه أبواب المهن ويحدث في صميم الأمة الفرنسية طبقات متباينة متخاصمة .

وعلى ذلك نرى أن الديمقراطية اللاتينية أمر نظري ، وتعبير آخر : قد حل الاستبداد الحكومى عندنا محل الاستبداد الملكى ولم يكن أقل قسوة منه ، وقد قامت الارستوقراطية المالية في بلادنا مقام اريستوقراطية النسب ، ولم تكن امتيازاتها أخف وطأة .

والفرق بين الملكية والديموقراطية في الشكل أشد بما في الأصل ، ويتبع الفرق الحقيقي بين نتائجهما ما عند الناس من النفسية المتحولة ، ولا فائدة من المجادلات في قيمة مختلف الأنظمة التي تكون قيمتها بقيمة المرؤوسين ، وتكون الأمة على شيء عظيم من الرقي إن علمت أن منزلتها بنسبة الجهود التي يقوم بها أفرادها لا بنسبة جهود حكوماتها .

الفصل الثالث

الاشكال الحديثة للمعتقدات الديمقراطية

- ١ - النزاع بين رأس المال والعمل .
- ٢ - نشوء طبقة العمال والحركة النقابية .
- ٣ - لماذا تتحول بعض الحكومات الديمقراطية الحديثة بالتدريج الى طوائف ادارية

١ - النزاع بين رأس المال والعمل .

بينما يخطط المشترعون في أمر الإصلاح والاشتراك بتدرج العالم يطوفه في مجراه الطبيعي فتحدث منافع جديدة ويعظم ما بين الأمم من المزاومات الاقتصادية ويقوم العمال بضروب الفتن وتظهر مشاكل مخيفة لا تحلها خطاب رجال السياسة .

وأعقد المشاكل الجديدة ما يقع بين العمل ورأس المال من نزاع ، ولا يخلو بلد من ذلك حتى البلاد ذات التقاليد كانكثرة ، فقد عدل العمال عن احترام العقود وأخذوا يعتصبون لأسباب تافهة وبلغت البطالة والعوز مبلغاً يقلق البال وسرت عدوى الاعتصاب الى امريكا فعاقت صناعاتها ، ولكن استفحال الداء فيها أدى إلى إيجاد الدواء ، فنظم رؤساء الصناعات بينهم موثقات كبيرة أصبحت من القوة بحيث تقدر على إلزام العمال طرقها التحكيمية .

ومما يزيد مشكلة العمال صعوبة في فرنسة اضطرابها ، من أجل تناقص مواردها ، الى قبول عدد كبير من عمال الأجانب ، وينتج عن ذلك التناقص أيضاً صعوبة محاربة الأمم المزارحة التي سوف تلجئها قلة حقوقها الى الاستيلاء على البلدان القليلة السكان سائرة على أقدم ناموس عرفه التاريخ .

وسيشهد النزاع بين العمال والمستصنعين أكثر من ذي قبل عندما يتفاقم النزاع الاقتصادي بين الآسيويين ذوى الحاجات الضعيفة والقادرين على الانتاج بأبخس الأثمان

وبين الأوربيين ذوى الحاجات العظيمة، وقد أشرت الى أهمية هذا الأمر منذ خمس وعشرين سنة، وجاء في كتاب للجنرال هاملتون الملحق الحربى فى الجيش اليابانى، الذى أخبر بانتصار اليابان قبل وقوع الحرب الروسية اليابانية، ما يأتى :

« إن الصينى كما بدلى فى منشورية قادر على إيادة العامل الأبيض فى الوقت الحاضر، ولا يفكر الاشتراكىون الذين يبشرون بالمساواة فى ما تودى اليه نظرياتهم، فهل النوع الأبيض صائر إلى الاقراض؟ إنى على ما فى من عجز وقلة بضاعة أرى أن مصيره يتوقف على عدم إصغائنا إلى الخطب القائلة إن التأهب للحرب أمر مضر لا فائدة فيه . »
« وإنى أضح العمال أن ينظروا بعين البصيرة الى شئون العالم فى هذا الوقت فينظروا فى قلوب أولادهم حب الحرب ويرضوا بما ينشأ عن الروح العسكرية من المحن وأن لا ينوا فى محاربة العمال الجدد المزاحمين، ولا يمنع الآسيويين عن الهجرة وخفض الأجور وعن الإقامة بين ظهرائنا غير الحسام، فإذا لم ينتبه الأمريكيون والأوريون الى أن بقاء منزلتهم المتأززة متوقف على ما عندهم من قوة السلاح لم تلبث آسية أن تنتقم منهم . »
ومن الأمور المعلومة أن هجرة الصينيين واليابانيين إلى إمريكة أصبحت بما أوجبه من المزاحمة للعمال البيض كارثة وطنية، وقد أخذ أولئك المهاجرون الى اورية أيضاً، ولكن هذه الهجرة لم تنسج بعد، على أن المهاجرى الصين مستعمرات مهمة فى بعض المدن الأوربية ككندن وكارديف وليفربول الخ، وقد أحدث وجودهم فيها واشتغالهم بأثمان بخسة قلاقل كثيرة .

٢ — نشوء طبقات العمال والحركة النقابية .

ربما كان نشوء العمال الحديث الناشئ عن الحركة القابية اكبر المشاكل الديموقراطية الحاضرة واعظمها شأنًا، وقد انتشر المذهب النقابى القائم على تجمع المنافع المتأثرة فأصبح عالمياً، ولبعض النقابات ميزانيات تعدل ميزانيات الحكومات الصغيرة، ونذكر على سبيل المثال أن نقابات المانية بلغ دخلها واحداً وثمانين مليوناً، وبدل شيوع الحركة القابية فى جميع البلدان على أنها ليست كالأشتركية بدعة خيالية، بل هى نتيجة لمقتضيات الاقتصاد، ولا قرابة بين المذهب النقابى والأشتركية من حيث الغاية ووسائل العمل، وقد أوضحت ذلك فى كتاب روح السياسة، فأكفى الآن بتلخيص الفرق بينهما فى بضعة أسطر :

ترغب الاشتراكية في الاستيلاء على الصناعات وتسليم إدارتها الى الحكومة على أن توزع الحكومة منتجاتها بين أبناء الوطن على السواء ، وأما النقاية فانها بالعكس ترغب في إبطال تدخل الحكومة وتود تقسيم المجتمع الى طوائف مهنية مستقلة .

ومع أن النقايين يسخرون من الاشتراكيين ويصارعونهم فان الاشتراكيين لم يألوا جهداً في كتم هذا الصراع ، ولكنه أصبح من الظهور بحيث يتعذر إخفاؤه ، وسوف يخسرون قريباً ما لهم من النفوذ السياسي ، والسبب في توسع النقاية على حساب الاشتراكية هو تأليفها بين الاحتياجات المتولدة عن الاختصاص الصناعي في الوقت الحاضر .

حقاً اتنا نرى ظهور المذهب النقاى في بينات مختلفة ، ولم ينل هذا المذهب نجاحاً في فرنسا كما في البلدان الأخرى ، فقد أدى لبسه ثوباً ثورياً في فرنسا الى سقوطه مؤقتاً بين أيدي فوضويين لا يباليون بأى نظام ولا يفعلون غير اتخاذ المذهب المذكور آلة لتفويض دعائم المجتمع الحاضر ، وهكذا يتعاون الاشتراكيون والنقاويون والفوضويون عندنا ، مع اختلاف مبادئهم ، على محق الطبقات المسيرة للامة ونهب أموالها .

ولا تشق المبادئ النقاية من مبادئ الثورة الفرنسية ابداً ، وكثيراً ما تناقضها مناقضة تامة ، فللمذهب النقاى يأمر بالرجوع الى أنظمة إلية قريية من أنظمة طوائف المهنة التي قضت عليها الثورة الفرنسية ، وهو من الموائقات التي حرمت تلك الثورة تأسيسها ، إذ يرفض النظام المركزى الذى أقامته الثورة المذكورة .

ولا يبالي المذهب النقاى بواحد من المبادئ الديمقراطية الثلاثة أى الحرية والمساواة والاعاء ، بل تطالب النقابات أعضائها بالخضوع المطلق المبطل لكل حرية .

وليس عند النقابات من القوة ما يكفى لبنى بعضها على بعض ، ولذلك نراها تتقابل كالأخوة ، ولكن لا بد من تلاحن منافعتها المتباينة عندما تنال ما تصبو اليه من القوة ، وذلك كما حدث أيام المهد النقاى في الجمهوريات الايطالية ، فوقتد تنسى ما تبديه اليوم من الاعاء ويحل محل المساواة استبداد نقابى .

ويظهر أن ذلك الوقت قريب ، فالسلطة النقاية تعظم بسرعة ، ولا ترى أمامها سوى حكومات عزلاء لا تدافع عن نفسها بل تخضع لمطالب النقابات .

وقد استعادت الحكومة الانكليزية أخيراً هذه الطريقة في نزاعها مع نقابة المعدنين التي أذرت انكاثرة بوقف حياتها الصناعية إذا لم تحدد أصغر أجرة يأخذها المنتسبون اليها من دون أن يحدد أصغر عمل يقومون به ، ومع أنه لم يكن هنالك ما يسوغ قبول

هذا الطلب فقد رضيت الحكومة بأن تقترح على البرلمان أن يضع قانوناً موافقاً له، وما ألقاه مستر بلفور من الكلام الرزين في هذا الموضوع أمام مجلس النواب جدير بانعام النظر، قال مستر بلفور:

« إن بلادنا ذات التاريخ الطويل الحافل بمجلائل الحوادث لم تجد نفسها إزاء خطر داهم كالخطر الحاضر، ومصدر هذا الخطر هو تلك النقابة التي تهدد صناعة مجتمعنا وتجارتها بالفالغ مع أن حياة هذا المجتمع قائمة على ما فيه من مصانع ومتاجر.

« ولا حد لسلطة المعدنين تحت ظل القانون الحاضر، فهل كان لنا عهد بمثل ذلك؟ وهل ظهر في بلادنا أمير إقطاعي أشد بغياً من هؤلاء؟ وهل وجدت مواثقة أمريكية سنخرت من المصلحة العامة مستعينة بما خولها القانون من الحقوق نظير أولئك؟ إن مافي قوانيننا ونظامنا الاجتماعي وفي الصلات المتبادلة بين صناعاتنا ومهنتنا من الكمال يلقينا أكثر من كل جيل سابق، إلى الخطر العظيم المحقق بالمجتمع في هذا الزمن، وهانحن نشاهد المظهر الأول لقوة العناصر التي سوف تغمر المجتمع إذا لم يحذر منها، ويدل الطور الذي به تدعن الحكومات لمطالب المعدنين على انتصار أولئك الذين يقومون في وجه المجتمع.»

٣ — لماذا تتحول بعض الحكومات الديمقراطية الحديثة بالتدريج إلى طوائف ادارة

إن ما ينشأ عن المبادئ الديمقراطية من الفوضى والمنازعات الاجتماعية يسوق بعض الحكومات إلى تحول مفاجيء قد ينتهي بجماع سلطتها اسمية فقط، ويقع هذا التحول الذي نلخص نتائجه الآن بتأثير بعض العوامل المهمة:

تتألف حكومة البلاد الديمقراطية من نواب قد تم اختيارهم حسب طريقة الانتخاب العام، فهم الذين يسنون القوانين ويعينون الوزراء ويسقطونهم، ولا يضى وقت قصير على تسلم الوزراء زمام الامور حتى يبدلوا. ولما كان من يحل محلهم من الوزراء ينتسبون إلى حزب آخر فانهم يحكون بمبادئ مخالفة لمبادئ سابقهم.

والذي يظهر أول وهلة أن القرار والدوام لا يكونان في بلاد تتجاذبها مؤثرات متباينة كثيرة. ولكننا مع هذا التذبذب، نرى أن أمر حكومة ديمقراطية مثل الحكومة الفرنسية مستقيم بعض الاستقامة، فكيف نفسر هذه الحادثة؟ نفسرها بقولنا إن الوزراء وإن ظهر أنهم يحكون ليس يسد من الحكم سوى شيء يسير وينحصر سلطانهم فيما يلقونه من الخطب التي قل من يصغى إليها وفي بضعة تدابير فاسدة وان خلف سلطة الوزراء

السطحية العاطلة من القوة والبرهان والتي هي العوبة يد المشتغلين بالسياسة سلطة خفية آخذة في النمو ، أعنى سلطة الادارات ، فهذه السلطة ذات التقاليد والمراتب والمتصفة بالاستمرار قوة اعترف الوزراء بعجزهم عن مناهضتها (١) وقد بلغ تجزؤ المسؤولية في الادارات مبلغاً جعل الوزراء لا يرون أمامهم من هو ذو شخصية كبيرة ويقوم أمام عزائمهم الموقته ما يعترض به عليهم من الأنظمة والعادات والأحكام فيوجب عدم عليهم هذه الأمور قعودهم عن الافدام على خرقها .

ولا بد من تناقص ما للحكومات الديمقراطية من السلطة . ومن نواميس التاريخ الثابتة يتضح أنه متى عظمت شوكة إحدى الطبقات . كطبقة الأشراف أو الأكليروس أو الجيش أو الشعب . لا تلبث أن تستعد الأخرى . فعلى هذا الوجه صارت الجيوش الرومانية تعين الامبراطرة وتسقطهم . وقد لقي الملوك مصاعب شديدة في مكافئة الاكليروس . وابتلع مجلس النواب السلطة أيام الثورة الفرنسية ثم حلَّ محل الملك . ونرى أن طائفة الموظفين ستكون دليلاً جديداً على صحة هذا التاموس . فها هي قد أخذت ، بعد أن عظم أمرها . ترفع صوتها وتهدد وتمتص . ومن ذلك اعتصاب موظفي البريد واعتصاب موظفي سكك الحكومة . وهكذا يتألف من السلطة الادارية دولة صغيرة في وسط الدولة الكبيرة ، ولا بد من استئثار السلطة الادارية بالسلطة الحقيقية إذا استمرت على نشوؤها الحاضر ، فتكون نتيجة ما تقنا به من الثورات انتقال السلطة من الملوك الى طائفة خفية مستبدة غير مسؤولة من الموظفين .

يستحيل اكتشاف عاقبة المعارك التي تندرننا بالأفول ، وينبغي أن لا نتفاهل أو نتطير بل أن نقول : إن الضرورة لا تلبث أن توازن الأمور . فالعالم يحد في سيره من غير أن يبالي بما تلقىه من الخطب ، ولا شك في توصلنا الى ملامة تقلبات البيئة المحيطة بنا عاجلاً كان ذلك أم آجلاً ، وإنما الصعوبة كلها في الانتهاء الى هذه الملامة . من غير اصطدام ثم في مقاومة أو هام الخياليين الذين خربوا العالم غير مرة حينما عجزوا عن تجديده ، ذهب ائنة رومة وفلورنسة وغيرها من المدن التي أضاعت التاريخ ضحية أو تلك النظريين الخطرين الذين كانت نتائج أفعالهم واحدة : فوضى فحكم مطلق فاهراض .

(١) اشار الوزير كروبي في كتاب نشره حديثاً الى هذا العجز فقال : « إن الدواوين

تشل عزائم اولي العزم من الوزراء فيمدلون عن مناهضتها . »

ولا تنفع هذه الدروس المؤتمرين الكثيرين في الوقت الحاضر ، فلا يزالون يجهلون أن الفن التي أنارتها أطعمهم تذرهم بالويل والثبور ، وقد بذروا في نفوس الجماعات آمالا يتعذر تحقيقها وحركوا شهواتها وقوضوا الروادع التي أقيمت في قرون كثيرة لجزر أمثالهم . وإن مقاتلة الجماعات العمياء لصفوة الرجال من الأمور التي جرت سنة التاريخ عليها ، وما أكثر المدينيات التي قضى عليها انتصار الحكومات الشعبية ، فالخواص يبنون والعوام يهدمون ، ومتى يضعف أولئك يظهر تأثير هؤلاء المقسد .

ولم تقدم الحضارات العظيمة إلا بالتغلب على العوام ، ولم ينشأ عن الاستبداد الديموقراطي فوضى حكم مطلق فغارات اجنيدية ففقد استقلال في بلاد اليونان وحدها بل إن الاستبداد الفردي عقب استبداد الجماعات في كل زمن ، فهو الذي زعزع عظمة رومة وأدى الى قضاء البرابرة عليها .



الخلاصة

بمخنا في هذا المؤلف عن الثورات المهمة التي زلزلت بنيان التاريخ ، ولكننا فضلنا على الخصوص أمر الثورة الفرنسية التي هي أهمها لقلبها أوربة مدة عشرين سنة ولأن صداها لا يزال يرن .

وهذه الثورة مصدر وثائق نفسية لا ينضب معينها ولا نعلم دوراً تاريخياً جمع تجارب كثيرة في وقت قصير مثل دورها .

وقد وجدنا في كل صفحة من صفحات هذه الفاجعة مجالاً لتطبيق ما بيناه في مؤلفاتنا المختلفة من المبادئ الدالة على ما عند الجماعات من الروح الموقنة وعلى ما عند الشعوب من الروح الثابتة وعلى تأثير المعتقدات وشأن المؤثرات الدينية والعاطفية والاجتماعية وعلى تصادم أنواع المنطق .

وأحوال المجالس الثورية تفتتت بصحة نواميس روح الجماعات ، فالمسير لهذه المجالس في حالة الاندفاع وحالة الخوف عدد صغير من الزعماء ، وكثيراً ما تأتي هذه المجالس أعمالاً مخالفة لعزائم كل عضو من أعضائها وهو منفرد ، فمع أن المجلس التأسيسي كان ملكياً فقد قضى على الملكية ومع أن الجمعية الاشتراكية كانت مشبعة من روح الانسانية . فقد سمحت بوقوع مذابح سبتمبر ومع أنها كانت مسالمة دفعت فرنسا إلى القيام بحرب هائلة ثم وقع مجلس العهد في مثل ذلك التناقض مع أن اكثره كانت مؤلفة من فلاسفة ذوى عواطف رقيقة ومع أن أعضاء مجلس العهد كانوا يجدون المساواة والاخاء والحرية ويمقتون الاضطهاد افتروا أشد المظالم ، وقد وجد مثل هذا التناقض في عهد الديركتوار أيضاً ، ومع أن مجالسه كانت معتدلة في أمانها سفكت الدماء بغياً وعدواناً ومع أنها أرادت توطيد دعائم السلم الديني نفت ألوف الكهنة ومع أنها وددت تعمير فرنسا زادتها خراباً .

إذنت الاختلاف تام بين عزائم رجال الثورة الفرنسية وهم منفردون وعزائمهم وهم مجتمعون ، وعلّة ذلك إطاعتهم قوى خفية لا سلطان لهم عليها ، فهم وإن اعتقدوا

أنهم خاضعون لسلطان العقل المطلق كانوا يعانون ما لم يدركوا أمره من المؤثرات الدينية
والعاطفية والاجتماعية

* * *

تقدم الذكاء مع تعاقب الأجيال ففتح للانسان آفاقاً عجيبة ، وأما الخلق الذي هو
أساس روح الانسان والمحرك الحقيقي لأعماله فلم يتبدل منه شيء ، وإذا تنكر الخلق قليلا
فانه لا يلبث أن يظهر كما كان ، ولذلك وجب النظر إلى الطبيعة البشرية كأمر واقع
لا يتغير .

ولم يرض القائمون بالثورة الفرنسية بذلك فجربوا تحويل الناس والمجتمعات باسم العقل
ولم يتيسر لأى مشروع من وسائل النجاح كما تيسر لمشروعهم . فقد كانت قوتهم حينما
أرادوا إنجازه أعظم من قوة الجبايرة ولكن الثورة الفرنسية مع تلك القوة ومع انتصار
الجيوش ومع ما سنوه من القوانين الصارمة ومع استئثارهم بالسلطة لم تؤد إلى غير
التخريب وإقامة الحكم المطلق .

ولم تحل هذه التجربة من فائدة ، فالتجارب ضرورية لتثقيف الأمم ، ولولا الثورة
الفرنسية لصعب إثبات كون العقل المطلق لا يغير الرجال وكون المجتمع لا يتجدد كما يريد
المشترعون مهما كان سلطانهم عظيماً .

* * *

لم تلبث الثورة الفرنسية التي أثارها منافع الطبقة الثانية أن أصبحت شعبية فخارت
الغريزة العقل واتهكت حرمانات الزواجر التي أخرجت الانسان من طور الهمجية إلى
طور الحضارة ، وقد حاول المصلحون أن ينشروا مذاهبهم باستنادهم إلى مبدأ السلطة
الشعبية وصار الشعب الذى يقوده الزعماء يتدخل فى مذاكرات مجالس النواب ويقترف
أشد المظالم .

وتاريخ الجماعات فى ذلك الدور حافل بالفوائد ، فهو يثبت خطئ المشتغين بالسياسة
الذين يعززون الى الروح الشعبية كل فضيلة .

وتدلنا حوادث الثورة الفرنسية على أن الشعب يرجع مسرعاً الى همجية القرون
الحالية إن تفلت من الزواجر الاجتماعية التى هى أساس كل مدينة وترك يسير بغرائزه ،
ففى كل انتصار يتم للثورة الشعبية عود الى التوحش ، ولو استمرت ثورة الكومون التى
وقعت سنة ١٨٧١ لأحيت دور الهول الاكبر ، وقد اقتصر رجال هذه الثورة على

حرق أهم مباني باريس عندما رأوا أنهم لم يكونوا من القوة بحيث يستطيعون قتل
أناس كثيرين .

ولم تكن الثورة الفرنسية غير تصادم قوى نفسية تخلصت من القيود الزاجرة لها ،
وقد نشأ عن تصادم هذه القوى النفسية التي هي الفرائز الشعبية والمعتقدات اليقوية
والمؤثرات الارثية والشهوات والمطامع التي لا حد لها تضريح فرنسا بالدماء وإشراقها
على الدمار .

ويلاحظ للناظر من بعيد أن الثورة الفرنسية كانت تألف من مجموع تلك القوى التي
لا تجانس بينها ، وبنبغي تحليلها للوقوف على حقيقة تلك النازلة واستجلاء سر المحرضات
التي حركت نفوس أبطالها ، وتوازن أنواع المنطق المختلفة - أي المنطق العقلي والمنطق
العاطفي والمنطق الديني ومنطق الجماعات - في الأزمنة العادية تقريبا وأما في أيام الفتن
فإنها تتصادم وينقل الانسان من حال الى حال .

لم تنكر في هذا الكتاب ما جادت به الثورة الفرنسية على حقوق الأمم ، ولكننا
قلنا مع كثير من المؤرخين إن ما ربحناه ، بعد اعتراف كثير من أعمال التخريب في
أثناءها ، كان لا بد من نيله مع سير الحضارة بلا عناء ، وما أعظم ما أصابنا من خسارة
مادية وانحلال أدبي لكسب زمن قصير ! ، ولا يتم إصلاح هذه الأمور الطارئة على
سلسلة التاريخ إلا بالتدريج ، ولم يتحقق هذا الإصلاح حتى الآن .

ويظهر أن الشبية الحديثة تفضل العمل على الفكر ، وهي تستخف بمجادلات
الفلاسفة العقيمة ولا ترى فائدة في الآراء الفارغة التي تدور حول أمور لا يزال
جوهرها مجهولا ، حقاً إن العمل أمر محمود ، ولكنه لا يفيد إلا إذا وضع في محله
والعمل يكون مضراً إذا احتقر الحقائق وسعى في تحويل مجرى الأمور بعنف ،
والفرق عظيم بين تجربة يكون موضوعها المجتمع وتجربة يكون موضوعها ما في المختبر من
الآلات ، وما أتينا به من الانقلابات يدلنا على شدة ما ينشأ عن الأغلط الاجتماعية
من المصائب .

يرغب كثير من المهوسين الذين استحوذت عليهم الأوهام أن يعيدوا دور الثورة
الفرنسية ، وسترجع الاشتراكية التي هي خلاصة هذه الرغبة بالناس الى الوراء لابطالها

أهم عوامل السير فيهم ، فهي باقامتها تبعة الجماعات وقوة استنباطها مقام تبعة الفرد وقوة استنباطه تسقطهم الى الدرك الأسفل .
وليست الساعة الحاضرة ملائمة لمثل هذه التجارب ، فالأمم تمنع الآن في التسلح ، وجميع الناس شاعرون بأنه لا مكان للامم الضعيفة في مزاحمة العالم .
تنمو في أوربة الوسطى دولة حرية مخيفة طامعة في سيادة العالم لتنال أسواقا لسلعها ، فاذا داومنا على خرق اتحادنا بما يقع عندنا من النزاع الداخلي ومن تنافس الأحزاب ومن الاضطهاد الديني ومن وضع قوانين مقيدة لتقدم الصناعة فان شأننا في العالم ينتهي ونفسح المجال الى أمم ملتحمة الأجزاء عالمة كيف تسير مع مقتضيات الطبيعة من دون أن تحاول تذليلها . نعم إن الحال لا يعيد الماضي وإن التاريخ حافل بأمور وقعت بقتة ، ولكن الحوادث في مجموعها مسيرة بسنن أزلية .

فهرس

صفحة	
٣	مقدمة المترجم
٥	مقدمة المؤلف في الطبعة الخامسة عشرة
٩	مقدمة المؤلف
	الجزء الأول - روح الثورات
	باب الأول - صفات الثورات
	الفصل الأول - الثورات العلمية والثورات السياسية
١٤	١ - تقسيم الثورات
١٥	٢ - الثورات العلمية
١٦	٣ - الثورات السياسية
١٩	٤ - نتائج الثورات السياسية
	الفصل الثاني - الثورات الدينية
٢١	١ - البحث في الثورات الدينية نفع للوقوف على الثورات السياسية الكبرى
٢٢	٢ - أضرار الإصلاح الديني الأولون
٢٣	٣ - قيمة ثورة الإصلاح الديني العقلية
٢٤	٤ - انتشار الإصلاح الديني
٢٤	٥ - تضادم المعتقدات الدينية واستحالة التسامح
٢٧	٦ - نتائج الثورات الدينية
	الفصل الثالث - شأن الحكومات في الثورات
٢٩	١ - ضعف مقاومة الحكومات في الثورات
٣١	٢ - كيف تؤدي مقاومة الحكومات الى انتصارها على الثورات

صفحة	
٣١	٣ - ثورات الحكومات ، مثال تركية والدين
٢٣	٤ - العناصر الاجتماعية التي تبقى بعد أن تقلب الثورات الحكومات
	الفصل الرابع - شأن الأمة في الثورات
٣٥	١ - ثبات روح الأمة ومرونتها
٣٧	٢ - كيف تتلقى الأمة الثورة
٢٨	٣ - شأن الشعب في الثورات
٢٩	٤ - طبقات الأمة

باب الثاني - النفسية التي تسود الثورات

الفصل الاول - تقلبات الخلق أيام الثورات

٤٢	١ - تحول الشخصية
٤٣	٢ - عناصر الخلق السائد للثورات
٤٤	٣ - الحقد
٤٥	٤ - الخوف
٤٦	٥ - الحرص والحسد والزهو
٤٦	٦ - الحماسة

الفصل الثاني - النفسية الدينية والنفسية اليعقوبية

٤٨	١ - تقسيم النفوس التي تسود الثورة
٤٨	٢ - النفسية الدينية
٥١	٣ - النفسية اليعقوبية

الفصل الثالث - النفسية الثورية والنفسية المجرمة

٥٤	١ - النفسية الثورية
٥٥	٢ - النفسية المجرمة

صفحة

الفصل الرابع - روح الجماعات الثورية

- ١ - صفات الجماعات العامة ٥٧
٢ - كيف تعدد روح العرق تقلبات الجماعات ٥٨
٣ - شأن الزعماء في الحركات الثورية ٦٠

الفصل الخامس - روح المجالس الثورية

- ١ - صفات المجالس الثورية الكبرى ٦١
٢ - روح الأندية السياسية ٦٢
٣ - اشتداد المشاعر التدريجي في المجالس ٦٤

الجزء الثاني - الثورة الفرنسية

الباب الأول - ماخذ الثورة الفرنسية

الفصل الاول - آراء المؤرخين في الثورة الفرنسية

- ١ - رواة الثورة الفرنسية ٦٥
٢ - نظرية القضاء والقدر في تفسير الثورة الفرنسية ٦٧
٣ - شكوك المؤرخين في تأثير الثورة الفرنسية ٦٨
٤ - إصاف المؤرخين ٧٠

الفصل الثاني - مبادئ النظام السابق النفسية

- ١ - الملكية المطلقة ودعائم النظام السابق ٧٢
٢ - مساوى النظام السابق ٧٣
٣ - الحياة في العهد السابق ٧٤
٤ - تحول المشاعر الملكية أيام الثورة الفرنسية ٧٥

صفحة

الفصل الثالث - الفوضى النفسية أيام الثورة الفرنسية وما نسب الى الفلاسفة من الشأن

- ١ - مصدر المبادئ الثورية وانتشارها ٧٧
- ٢ - تأثير فلاسفة القرن الثامن عشر في تكوين الثورة الفرنسية ،
نفورهم من الديمقراطية ٨٠
- ٣ - مبادئ الطبقة الوسطى الفلسفية أيام الثورة الفرنسية ٨٢

الفصل الرابع - الاوهام النفسية أيام الثورة الفرنسية

- ١ - الروح الشعبية وأوهام الناس في الانسان الفطرى وفي الرجوع
الى الحالة الفطرية ٨٣
- ٢ - أوهام الناس في قوة القوانين وفي إمكان فصل الانسان عن ماضيه ٨٤
- ٣ - أوهام الناس في قيمة المبادئ الثورية ٨٥

الباب الثانى - تأثير العقل والمحافظة والتدين والاجتماع أيام

الثورة الفرنسية

الفصل الاول - روح المجلس التأسيسى

- ١ - المؤثرات النفسية أيام الثورة الفرنسية ٨٧
- ٢ - انقضاء العهد السابق - اجتماع مجلس النواب ٨٩
- ٣ - المجلس التأسيسى ٨٩

الفصل الثانى - روح المجلس الاشتراعى

- ١ - الحوادث السياسية أيام المجلس الاشتراعى ٩٦
- ٢ - أحوال المجلس الاشتراعى النفسية ٩٧

الفصل الثالث - روح مجلس العهد

- ١ - قصة مجلس العهد ٩٠٠

صفحة	
١٠٢	٢ - تأثير انتصار الديانة العقوية
١٠٤	٣ - صفات مجلس العهد النفسية
	الفصل الرابع - حكومة مجلس العهد
١٠٧	١ - شأن الأندية والجمعية الثورية أيام مجلس العهد
١٠٨	٢ - الحكومة أيام مجلس العهد
١١١	٣ - نهاية مجلس العهد - حكومة الديركتوار
	الفصل الخامس - مظالم الثورة الفرنسية
١١٣	١ - الأسباب النفسية لمظالم الثورة الفرنسية
١١٤	٢ - محاكم الثورة الفرنسية
١١٦	٣ - الهول في المديریات
	الفصل السادس - جيوش الثورة الفرنسية
١١٩	١ - مجالس الثورة والجيوش
١٢٠	٢ - مكافأة أوربة للثورة الفرنسية
	٣ - العوامل النفسية والعوامل الحربية التي أوجبت انتصار جيوش الثورة الفرنسية
١٢١	
	الفصل السابع - روح زعماء الثورة الفرنسية
١٢٤	١ - تفسير رجال الثورة الفرنسية. شأن الأخلاق القوية والأخلاق الضعيفة
١٢٥	٢ - نفسية النواب أيام بعثتهم .
١٢٧	٣ - داتون ورويسير
١٣١	٤ - فوكيه تفيل - دوما - بيوفارين - مارا
١٣٣	٥ - مصير رجال العهد الذين ظلوا أحياء بعد انتهاء الثورة الفرنسية

صفحة

الباب الثالث - النزاع بين المؤثرات الوراثة والمبادئ الثورية

الفصل الاول - تقلص الفوضى - حكومة الديركتوار

- ١ - نفسية الديركتوار ١٢٥
- ٢ - حكومة الديركتوار المستبدة ١٣٧
- ٣ - ارتقاء بوناپارت ١٣٩
- ٤ - علل استمرار الثورة الفرنسية طويلا ١٤٠

الفصل الثاني - إعادة النظام، الجمهورية الفئصلية

- ١ - كيف أقرت الفئصلية أمر الثورة الفرنسية ١٤٢
- ٢ - تنظيم فرنسا في العهد الفئصلي ١٤٣
- ٣ - العوامل النفسية التي أوجبت نجاح الفئصلية ١٤٤

الفصل الثالث - التناحج السياسية التي نشأت في قرن واحد

عن تصادم التقاليد والمبادئ الثورية

- ١ - الأسباب النفسية التي أدت الى استمرار الحركات الثورية في فرنسا ١٤٦
- ٢ - خلاصة الحركات الثورية التي وقعت في فرنسا منذ قرن ١٤٨

الجزء الثالث - تطور المبادئ الثورية في الوقت الحاضر

الفصل الاول - تقدم العقائد الثورية بعد الثورة الفرنسية

- ١ - انتشار المبادئ الديمقراطية البطيء بعد الثورة الفرنسية ١٥٣
- ٢ - النصب المتفاوت لمبادئ الثورة الفرنسية الثلاثة ١٥٥
- ٣ - ديمقراطية الكتاب والديمقراطية الشعبية ١٥٦
- ٤ - التفاوت الطبيعي والمساواة الديمقراطية ١٥٧

صفحة

الفصل الثاني - نتائج التطور الديمقراطي

- ١٥٩ - تأثير المبادئ التي لا قيمة عقلية لها في التطور الاجتماعي
- ١٦٠ - الروح العقوبية والنفسية التي نشأت عن المعتقدات الديمقراطية
- ١٦٣ - الانتخاب العام ومتخوه
- ١٦٤ - الاحتياج الى الاصلاح
- ١٦٥ - الفروق الاجتماعية بين أنواع الديمقراطية

الفصل الثالث - الاشكال الحديثة للمعتقدات الديمقراطية

- ١٦٧ - النزاع بين رأس المال والعمل
- ١٦٨ - نشوء طبقة العمال والحركة النقابية
- ١٧٠ - لماذا تحول بعض الحكومات الديمقراطية الحديثة بالتدريج الى طوائف ادارية

١٧٣

الخاتمة



سلسلة المطبوعات العصرية

هذه الكتب القيمة تطلب من جميع المكاتب الشهيرة او من المطبعة العصرية
بعنوانها الثابت (صندوق البريد رقم ٩٥٤ - مصر)

Elias' Modern Press,
P. O. Box 954, CAIRO, (Egypt)

٧٠	القاموس المصرى ، انكليزى عربى	لاياس انطون الياس (طبعة ثالثة)
٣٥	» » » » » »	(طبعة ثانية)
٧٠	عربى انكليزى	(طبعة ثانية مطولة)
٣٥	» » » » » »	(٤٨,٠٠٠ كلة)
٣٠	قاموس الجيب	» » » » » »
٢٠	» » » » » »	» » » » » »
٩٥	انكليزى عربى	» » » » » »
٧٠	سقراط سيرو ، عربى انكليزى	(باللفظ)
٥٠	» » » » » »	(باللفظ)
١٠٠	» » » » » »	وبالعكس (الاثنان مما)
١٢	الهدية السنية لطلاب اللغة الانكليزية	(باللفظ) لاياس انطون الياس
١٠	التحفة المصرية	(مطول) » » » » » »
١٠	الف كلة المانى (ككتاب لتعليم اللغة الالمانية بسهولة)	
٥	حكايات للاطفال جزء اول (مصور بالالوان)	للاستاذ كامل كيلانى
٥	» » » » » »	» » » » » »
٥	» » » » » »	» » » » » »
٥	» » » » » »	» » » » » »
٥	جغرافية للاطفال ، جزء اول	» » » » » »
١٥	روح الاشرافية (لفيستاف لوبون)	وترجة الاستاذ محمد عادل زعير
١٥	روح السياسة	» » » » » »
١٥	» » » » » »	» » » » » »
١٠	الآراء والمعتقدات	» » » » » »
٢٠	اصول الحقوق الدستورية (لابسن)	» » » » » »

٨	المحاضرة المصرية (لفوستاف لوبون) وترجمة الاستاذ صادق رستم
١٥	محاضرة مصر الحديثة . محاضرات عن مصر والشرق لكبار رجال مصر
١٠	الحركة الاشتراكية (لرمزي مكدونالد) وترجمة الاستاذ محمود المرابي
٥	تذكرة الكاتب ، أو الاغلاط القوية الدارجة للاستاذ أسعد خليل دافر (طبعة منقحة)
١٢	مراجعات في الادب والفنون (للاستاذ عباس عمود العقاد)
١٥	ملقى السبيل ، في مذهب النشوء والارتقاء للاستاذ اجماعيل مظهر
١٥	الدينا في اميركا ، مصوّر (للاستاذ امير بقطر)
١٥	التربية الاجتماعية (لعللى بك فكرى)
٥	التعليم والصحة (للدكتور محمد عبد الحميد بك) (لازم لكل معلم ووالد)
١٠	تربية دودة القز وأشجار التوت (للاستاذ محمد بسيم)
٨	اليوم والند (للاستاذ سلامة موسى)
١٠	مختارات سلامة موسى
٨	نظرية التطور واصل الانسان ، مصور
٢٠	اتناول فرانس في مياذله- (للامير شكيب ارسلان)
١٠	رسائل غرام جديدة ، مصوّر (للاستاذ سليم عبد الاحد)
١٠	الغربال ، في الادب المصرى (للاستاذ مخائيل نعيمة)
١٥	في اوقات الفراغ (للدكتور محمد حسين هيكل بك)
٨	عشرة ايام في السودان
٨	نسبنا وزوايج ، شعر منتور ، مصور ، للاستاذ نقولا يوسف
١٠	قبض الريح (للاستاذ ابراهيم عبد القادر المازنى)
١٥	حصاد المهشم (طبعة ثانية مكبرة)
٢٥	جمهورية أفلاطون (للاستاذ حنا خباز)
١٢	يسوع ابن الانسان ، طبعة جديدة مصورة (لجبران خليل جبران)
٥	آلهة الارض — وصلاة بايني (٠٠ما)
٨	الذي (طبعة ثانية)
٥	المجنون
٥	رمل وزبد (تحت الطبع)
٦	مراقى النجاح (كتاب نمين للارشمندريت انطونيوس بشير)
٥	اعترافات تولستوى
٥	ثلاثة مفكرين
٥	خواطر حمار ، مصور ، ترجمة الاستاذ حسين الجمل

الحقوق الوطنية للاستاذ فرنسيس ميخائيل	٣
مركز المرأة في شريعتي موسى وحمورابي (للاستاذ العقاد)	٥
المرأة الحديثة وكيف نوسبها (للاستاذ عبد الله حسين المحامى)	١٠
المرأة بين الماضى والحاضر ، (للاستاذ محمود خيرت المحامى)	٥
الحب والزواج ، مصور	١٥٠
(للاستاذ نقولا الحداد)	
ذكراً وأناثي خلقتهم	١٥
علم الاجتماع (جزآن كبيران)	٥٠
الجزء الواحد مفرد	٢٥
أسرار الحياة الزوجية ، للدكتورة ماري ستوب	١٥
الامراض التناسلية وعلاجها (مصورا) (للدكتور غري)	٣٠
الضعف التناسلي (الكتاب الاول) مصور	٢٠
المرأة وظففة التناسليات ،	٢٠
الطب القديم — عن كتاب خطي قديم — منقح (طبعة ثانية)	٥
الزينة الحمراء ، بالصورة ، لانا تول فرانس ، وترجمة الاستاذ احمد الصاوي محمد	١٥
تايس	١٠
جريمة سلفستر بونار	١٠
القصاص المصرية (٨٠ قصة كبيرة مصورة) للاستاذ توفيق عبد الله	١٠
مسارح الازهان (٣٥ قصة كبيرة مصورة للاستاذ خليل بيدس)	١٠
مريم المجدلية (تأليف الكاتب الشهير موريس مترلنك)	٥
أميرة بابلية لدى الدرور	٦
مكاييد الحب في قصور المورك (ترجمة الاستاذ اسمعيل خليل داغر)	٥
رواية احوال الاستبداد (كبيرة مصورة للاستاذ خليل بيدس)	١٢
فاتنة المهدي ، او استعادة السودان (الاستاذ محمد علي)	١٠
الثائمه ، عصية اجتماعية اخلاقية (ايليا ابو رزق)	١٥
الانتقام العذّب (ترجمة الاستاذ اسمعيل خليل داغر)	٨
المرأة المفتتسة (مترجمة عن الافرنسية بقلم الاستاذ رسم)	٦
النفس الحائرة (قصة مصرية جميلة للاستاذ حبيش)	٥
مقر وعفاف (ترجمة الاستاذ احمد رأفت)	٥
باريزيت ، كبيرة مصورة (للاستاذ توفيق عبد الله)	١٢
غرام الراهب او الساحرة المجدورة	١٢
العاجرة ، او بول دي سويب	٢

		رواية روكامبول ، ١٧ جزء	٧٥
		» » (الجزء الواحد رواية كاملة)	٥
»	»	» ام روكامبول ، ٥ اجزاء	٢٥
»	»	» باردليان ، ٣ اجزاء كبيرة	٢٠
»	»	» الملكة ايزابو ، ٤ اجزاء	٢٠
»	»	» الاميرة فوستا ، جزء آن كيران	٢٠
»	»	» عشاق قنيسيا	٢٠
»	»	» كاييتان	١٦
»	»	» باثة الخبز	١٦
»	»	» الساحر العظيم	١٦
»	»	» الوصية الحمراء	١٦
»	»	» فلمبرج	١٢
»	»	» فارس الملك ، جزء واحد	١٠
»	»	» ضحايا الانتقام	١٠
»	»	» المتشكرة الحساء	٥
»	»	» مروضة الاسود	٥
»	»	» شهداء الاخلاص	٥
		(للمرحوم نقولا رزق افه)	
		» دار العجائب ، جزء آن	١٦
»	»	» فرانسوا الاول (كاملة في جزء واحد)	١٠
»	»	» الجنون قنون	١٠
»	»	» حورية	٨
»	»	» الفلامان الطريدان	٨
»	»	» الشقيقتان	٨
		» احس الاول ، تمثيلية ، (حائزة لجائزة وزارة المعارف) لمادل غضبان	٥

القاموس المدرسي

انكليزي عربي وعربي انكليزي معاً

عدد صفحاته ٨٠٠ بالحجم المتوسط وكماتة ٤٧٠٠٠ وقد بذل مؤلفه الأستاذ الياس جهد الجبارة في جملة شاملا لكل ما هو ضروري لطلبة المدارس من المفردات والجلل الاصطلاحية ، وجعله وسطاً بين « القاموس العصري » المطول و « قاموس الجيب » المختصر . وقد قررت وزارة المعارف المصرية استعماله لتلاميذ السنة الأولى من مدارسها الثانوية وثمنه ٣٥ قرشاً فقط .

التحفة المصرية

لطلاب اللغة الانكليزية

(الطبعة الخامسة)

يحوى هذا الكتاب مجموعة كبيرة من المفردات والجلل والخطابات الكثيرة الاستعمال فى الأعمال اليومية والمعاملات التجارية والادارية والحكومية ، ولا يستغنى عنه أى طالب للغة الانكليزية ، فسل من تقدمك فى درس هذه اللغة عن هذا الكتاب ينجرك بآئدته العظيمة . صفحاته ٣٠٢ وثمنه ١٠ قروش

تذكرة الطالب

(طبعة ثانية)

واضع هذا الكتاب الكبير حضرة العلامة اللغوى الاستاذ أسعد خليل داغر ، وهو يتضمن التنبيه على أهم الغلطات اللغوية الدائرة فى أقلام الكتاب الآن (طبعة منقحة . صفحاته ١٦٠ وثمنه ٥ قروش)

الهرمية السنية

لطلاب اللغة الانكليزية

يكفي للتنويه فائدة هذا الكتاب البديع أن نذكر أنه طبع للمرة السابعة . وكل من بدأ دراسة اللغة الانكليزية بواسطته استفاد جداً من سهولة أسلوبه ، خصوصاً لأن طريقته الحديثة التي ابتكرها مؤلفه « للفظ الكلمات الانكليزية بأحرف عربية » هي الطريقة التي لا يمكن إيجاد أسهل وأصح منها - إشتهر نسخة منه وجرب أن تتعلم اللغة الانكليزية بغير معلم لتعرف فائدته . ثمنه ١٢ قرشاً .

الحركة الاشتراكية

المستر رمزي مكدونلد مؤلف هذا الكتاب ، ورئيس حكومة انكلترا الآن ، معروف بنزعة الاشتراكية ، وفي كتابه هذا يبسط لك زبدة آراءه في الحركة الاشتراكية وتطورها سياسياً واقتصادياً ، وما هو من صميم الاشتراكية ، وما هو ليس منها كالفوضوية والشيوعية ، وإلغاء الملكية الخاصة ، والمساواة . وقد نقله الاستاذ محمود حسنى العرابي إلى العربية في أسلوب سهل يضارع أسلوب المؤلف (صفحاته ١٦٨ بالقطع الكبير وثمانه ١٠ قروش)

المرأة الحديثة

وكيف نسوسها

لما كان حديث المرأة الحديثة هو الشغل الشاغل للمجتمعات العامة والخاصة وموضوع بحث الفلاسفة والعلماء والأدباء . فقد أقدم حضرة الكاتب النابه الاستاذ

عبد الله حسين الخريج في الحقوق والعلوم السياسية ، وكبير محرري جريدة الاهرام
الغراء : على تأليف هذا الكتاب ، وأورد فيه آراء كبار الفلاسفة قديماً وحديثاً في المرأة ،
وأَسباب سوء التفاهم بينها وبين الرجل ، والحب وتأثيره في كل منهما . وأسباب
الخصام الذي يقع بين الزوجين ، ومسئولية كل من الرجل والمرأة فيه . وفي النزاع
القائم بين الرجل والمرأة في سبيل الاحتراف والحرف والحكم والانتخاب . وتكلم عن
حقيقة الحب ، وفرق في أمره بين النساء المصونات والساقطات . وعن البغاء ، وعن
الزواج ، الخ الخ . وقد عالج هذه المواضيع بعبارة صريحة شيقة
(صفحاته ٢٦٦ وثمته عشرة قروش)

حضارة مصر الحديثة

يشمل هذا الكتاب العظيم إثني عشرة محاضرة ألقاها إثناعشر عالم اختصاصي
من أكبر علماء مصر العاملين « في قاعة يورت التذكارية » بالجامعة الأمريكية
بالقاهرة في سنة ١٩٣٢ وكلها تدور حول موضوع واحد بهم كل شرقي الاطلاع عليه
وهو « حضارة مصر الحديثة » فمنها الثلاثة الأولى تتناول موارد البلاد المادية ، وبلى
ذلك ستة محاضرات تبحث في حالة مصر الاجتماعية وكيفية تقدمها ، ثم ثلاثة في
التنظيم الاجتماعي . ويمتاز هذا الكتاب بأنه من وضع المصريين الذين لا تشوب آراءهم
صبغة أجنبية أو حزبية مثل سعادة الدكتور محمد شاهين باشا وكيل وزارة الداخلية
للشئون الصحية . وفؤاد بك أباطه مدير الجمعية الزراعية الملكية ، وعبد الرحمن بك
فكري سكرتير عام مجلس الشيوخ والدكتور بهمن طيب الأمراض العقلية ، والاساذ
على بك عبد الرازق والدكتور حسين هيكل بك والآسة « مي » واحمد بك
صفوت ، وسابا بك حبشى ، والأستاذ سلامه موسى ، والدكتور هيوم ، والأستاذ
اسماعيل القباني - والكتاب يقع في ٢٠٠ صفحة من القطع الكبير وبه خريطة كبيرة
وثمته ١٥ قرشاً

مختارات من موسي

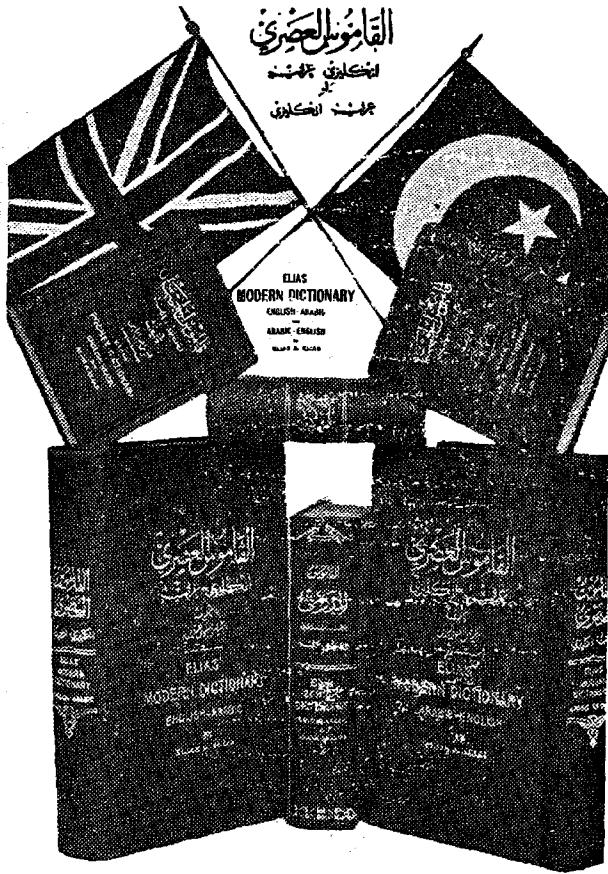
تتضمن نحو خمسين مبحثاً في الأدب والعلم ، مسبوك في قالب الصراحة بأسلس وأفصح عبارة وأبلغ تركيب ، وهي جديرة بأن يقتنيها كل قارئ يروم الاستفادة مما يطالعها (صفحاته ٣٢٠ وثمنه عشرة قروش) .

نظرية التطور واصل الإنسان

كتب الأستاذ سلامه موسي هذا الكتاب النفيس بأسلوب مفر اجتناب فيه القضايا العويصة والمسائل المعقدة واقتصر على ما يفهمه جمهور القراء لتكون عندهم فكرة إجمالية صحيحة عن هذه النظرية التي لها الشأن الأول في الثقافة الحاضرة (عدد صفحاته ٢٢٥ وثمنه ٨ قروش)

اليوم والغد

الأستاذ سلامه موسي كاتب خفيف الروح خصب مجيد ، تقرأه فكأنك تقرأ أحد كبار كتاب الانكليز الذين أحسنوا اللرس وثقفوا عقولهم باتقان حتى ينتفع قراؤه بمخلاصة مطالعته . وهذا الكتاب يبحث موضوعاً هو أهم ما يشغل أفكار المفكرين اليوم ، بعبارة بسيطة جريئة خالية من التعقيد مكتوبة بقلم من ناز (صفحاته ٢٦٠ وثمنه ثمانية قروش)



هذه القواميس قد قررتها وزارة المعارف المصرية لمدارسها الثانوية والابتدائية

القاموس المصري الانكليزي أو العسري ٧٠ قرشاً ، والمدرسي ٣٥ قرشاً
 والجيب الانكليزي ١٥ قرشاً ، والعربي ٢٠ قرشاً ، والاثنان معاً ٣٠ قرشاً

الثنان

المطبعة المصرية بشارع الخليج الناصري رقم ٦ بالفجالة ، بمصر

تليفون نمرة ٥٩٧٥٦



Bibliotheca Alexandrina



0247152