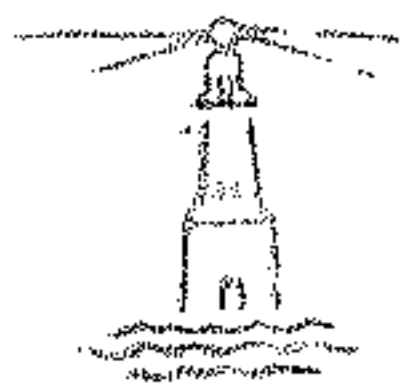


طه حسين

حديث الأربعة



دارالمعارف



Bibliotheca Alexandrina

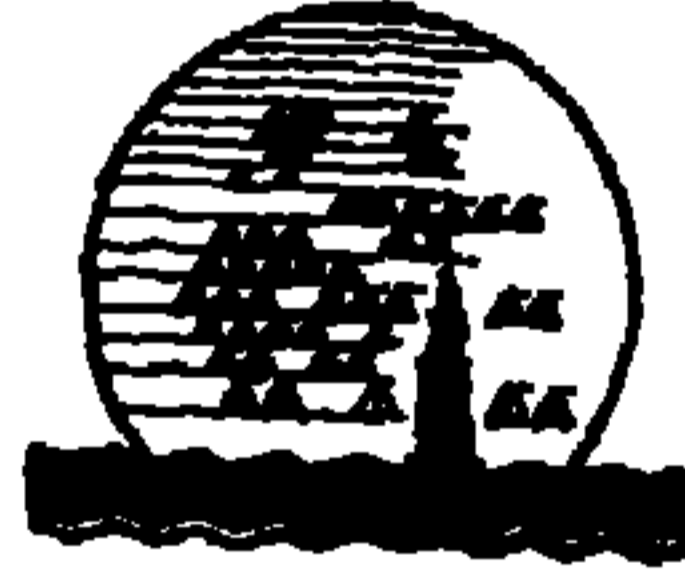


0143925

طه حسين

حديث الأربعاء

١



Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

الطبعة الرابعة عشرة



دارالمعارف

الإهداء

إلى الأستاذ الصديق أحمد لطفى السيد

تجلة تلميذ ، وتحية صديق .

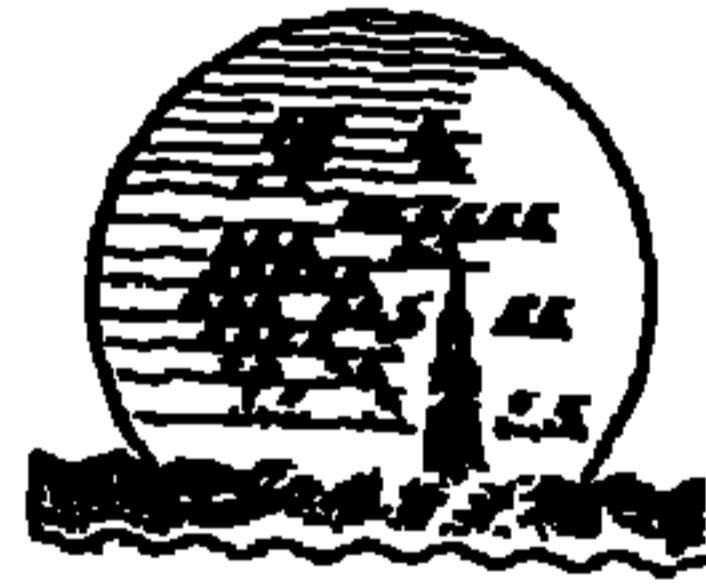
طه حسين

١٧ يناير سنة ١٩٢٥

فهرست الموضوعات

صفحة	
٥	المقدمة
٩	أثناء قراءة الشعر القديم
١٨	ساعة مع شاعر جاهلي
٢٨	» أخرى مع لبيد
٤٠	» » »
٥٥	» مع طرفة
٦٥	» أخرى مع طرفة
٧٧	» مع زهير
٩٠	» أخرى مع زهير
١٠٢	» » »
١١٤	» مع كعب بن زهير
١٢٦	» » الحطيئة
١٣٧	» أخرى مع الحطيئة
١٤٥	» مع عنزة
١٥٤	» » سويد بن أبي كاهل
١٦٤	» » المثقب العبدى
١٧٣	الغزلون : قيس بن الملوح أو مجنون بنى عامر
١٨٤	الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها
١٩٣	الغزلون وأخبارهم
٢٠٤	الغزلون : قصة قيس بن ذريح

صفحة	
٢١٧	شعر الغزلين
٢٣٢	عود إلى الغزلين : وضاح اليمن
٢٤٠	الغزلون : العرجى
٢٤٩	» : عبيد الله بن قيس الرقيات
٢٦٠	» : الأحوص بن محمد الأنصارى
٢٧٢	» : يزيد بن الطثرية
٢٨٣	» : كثير
٢٩٣	زعيم الغزلين عمر بن أبي ربيعة
٣٠٥	خاتمة القول في الغزلين : الحب . شعر ابن أبي ربيعة



مقدمة

ولنما أسمى هذه الأسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم ، فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة ، وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » و « الجهاد » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون إلى أن يقدمها إليهم أحد . وما كان هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة وأنت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله إلا وجدت فيه مقدمته الخاصة . ما كان هذا السفر ليحتاج إلى مقدمة فأنا أسمى سفرأ لا لشيء إلا لأنه مجلد يجمع طائفة من الصحف قد ضم بعضها إلى بعض ، فأنت تستطيع أن تسميه سفرأ ، وأنت تستطيع أن تسميه كتاباً لأن هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخالصة ، وهي إن صحت وصدقت من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس إلى الصورة التي أتصورها لما أسمى بحق سفرأ أو كتاباً . ليست هذه الصحف التي أقدمها إليك سفرأ ولا كتاباً كما أتصور السفر والكتاب . فأنا لم أتصور فصوله جملة ، ولم أرسم لها خطة معينة ولا برنامجاً واضحاً قبل أن أبدأ في كتابتها ، وإنما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وأيام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر ، فلست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وألفارهم . بل أنا أذهب إلى أبعد من هذا فأحدثك في غير تحفظ ولا احتياط : أني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فإنني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً ، إنما هي فصول كانت تنشر في صحيفة سيارة ليقرأها الناس جميعاً فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكه بقراءتها من يتفكه ، ولم يكن بد لكتابتها من أن يتجنب التعمق في البحث والإلحاح في التحقيق العلمي ، إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا . ولقد يكون من الحق على نفسي وللأدب ولقراء هذه الفصول أن أعترف بأنني ما كتبت منه فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية

به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاح لي من الوقت وفراغ البال ما يمكنني من استئناف تلك العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة أو الجهاد عرضت لغيره في مثل هذه الحال العقلية التي عرضت له فيها معترماً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحياً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح . والأيام تضي والظروف تتعاقب مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها متفقة في شيء واحد هو أنها كانت تحول دائماً بيني وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر . وأى الكتاب ، وأى الباحثين لا يشكو مثل هذا في مثل هذه الأيام التي نعيش فيها ؟ ! أليس كل الناس يحس في هذه الأيام كأن شيئاً قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ؛ فهي مسرعة إلى حد لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه أن ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجاتنا كما نحب ونهوى ، حركة الأيام أسرع من حركة النفوس ، حتى لقد يجيل إلى أن اليوم في هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من أيامنا تلك التي قضيناها قبل أن تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التي تغير فيها كل شيء .

لم أفرغ إذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ، ولم أعن إذن بهذه الفصول كما يعنى الباحث المحقق ببحث علمي وأدبي قيم ، ومع هذا فقد لقيت من الناس رضاً وصادفت من نفوسهم هوى ، فرغبوا إلى في أن أضم بعضها إلى بعض وأجمعها في كتاب منفرد يمكن حفظه ، والتصرف به ، على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها . ولقد عرضت عن هذه الرغبة حيناً لا لشيء إلا لأنني كنت أرجو أن تتيح لي الأيام شيئاً من فراغ البال يمكنني من استئناف النظر في هذه الفصول وتثبيتها للجمع والنشر ؛ ولكن الأيام لم تتح لي ما كنت أرجو وما أحسب أنها ستتيحه لي قبل أمد بعيد . وأخذ الناس يلحون عليّ ، وتجاوز بعضهم الإلحاح إلى اللوم ، فكتب إليّ ينكر عليّ أني أذنت بجمع القصص التمثيلية في كتاب ، وأبطأت في جمع أحاديث الأربعاء ، ويسألني أكان مصدر هذا ازدياء للأدب العربي وإسرافاً في حب الأدب الأجنبي . كلا يا سيدي الأستاذ ! إنما كان هذا ضناً بالأدب العربي وإكباراً له أن تنشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة إلى الإصلاح ، وإذ كنتم قد ألحتم من جهة

وأبت الظروف على ما كنت أريد من جهة أخرى فدونكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة ، لم أغير فيها حرفاً ، ولم أضف إليها شيئاً ، ولم أصلح مما فيها من الخطأ قليلاً ولا كثيراً ، قد نشرتها صحيفة سيارة فأصبحت حقاً لكم فأنا أرد إليكم هذا الحق ولست أسألكم إلا شيئاً واحداً : وهو ألا تنظروا إليها نظركم إلى كتاب في الأدب العربي قد فرغ له صاحبه وعنى بتحقيقه وتمحيصه .

قلت إن هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتزمة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ، ومع ذلك فقد صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد وذهب فيها هذا الكاتب مذهباً واحداً وقصد بها إلى غرض واحد ، فهي متحدة مؤتلفة مهما تختلف ومهما تنقصها هذه الفكرة الواضحة المنظمة المتحدة ، فروح الكاتب فيها واضح بين ، ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي ، وغرض الكاتب فيها لا يحتاج إلى أن يدل عليه ، بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والأموية ، وهي لا تكاد تتجاوز طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء ، وهم أصحاب المجون والدعابة وطلاب اللهو واللذة ، وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعاً هي ناحية مجونهم وإسرافهم ، وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية، وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة ، ولعلك تذكر - وإن كنت قد نسيت فستذكر - أن النتيجة الواضحة التي انتهت إليها هذه الفصول كلها هي أن هذا العصر ، الذي انحلت فيه الدولة الأموية ، وقامت فيه الدولة العباسية ، قد كان عصر شك وعبث ومجون ، أو كان الشك والعبث والمجون. أظهر مميزات . وأنا أعلم أن هذا لم يعجب الناس ولن يعجبهم ، وأنا أعلم أنهم كرهوا وسيكروهون أن يعتمد كاتب إلى مثل هذه الناحية من نواحي الأدب العربي فيدرسها درساً مفصلاً ويظهر الناس على دقائقها وأسرارها ، ولكني مع ذلك عمدت إليها متى أتيت لي ذلك ، لأنني أعلم أن حياة القدماء كلها ملك للتاريخ ، وأن درس هذه الحياة كلها نافع للمؤرخ والأديب بل واجب عليهما ، وأن من الإثم وتعمد الجهل أن نتكلف إخفاء ناحية من النواحي الأدبية ربما كانت أحق من غيرها أن تدرس ويعنى بها الباحثون ، وما كان لي ، ولن يكون لأحد من

الباحثين الذين يقلدون العلم وكرامته ، أن نغير التاريخ ، أو أن نظهر عصرأ من عصور الأمة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخلق أبا نواس وأصحابه ، ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون ، ونحن لم نبعثهم على العبث وطلب اللذة ، ولكننا وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين : إما أن نجعلهم وإما أن نعلمهم ؛ فأثرنا الثانية على الأولى واعتقدنا أن العلم خير من الجهل ، وأن الصواب خير من الخطأ ، وأن الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه . ونحن نعلم حق العلم أن ليس على عقول الناس ولا أخلاقهم خطر من مثل هذه المباحث الأدبية ، فالناس لم ينتظروا لهُو أبي نواس وأصحابه ليعرفوا اللهو ، والناس لم ينتظروا هذه الفصول وأمثالها ليعرفوا العبث ، ونحن لم نكتب هذه الفصول وأمثالها لنحبب العبث إلى الناس ونرغبهم فيه ، فإن في ظروف هذه الحياة التي نحياها مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث أقوى وأبلغ من لهُو أبي نواس ، وعبث « مطيع » و « حماد » . قل ما شئت في هذه الفصول ، فلن تستطيع أن تنكر أن لها نتيجتين قيمتين : الأولى ، أنها جلت ناحية من نواحي تاريخ الأدب العربي لم تكن واضحة ولا بيّنة ، وليس هذا بالشيء القليل . الثانية ، أن فيها ضرباً من مناهج البحث أحسب أن الأدباء لو يفهمونه لاستطاعوا أن يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس إياها غضهم من الأدب العربي ، وانصرفهم عنه في أنفة وازدراء .

إن الذين يزدرون الأدب العربي ، ويفضون منه ، يجهلون منه هذا الأدب جهلامنكراً ، وما كان لمن جهل شيئاً أن يحكم عليه . فكرت في هذا كله حين ألح على الملحنون في نشر هذه الفصول ، فانهيت إلى أن أذنت بنشرها كما هي ، وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه من أثر في فهم الأدب العربي وكتابة تاريخه .

أثناء قراءة الشعر القديم (١)

قال صاحبي وهو يحاورني : إنكم لتَشْتُقُّون علينا حين تكلفوننا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحون علينا فيه ، وتعيبوننا بالإعراض عنه ، والتقصير في درسه وحفظه وتدوقه ، لأنكم تنكرون الزمن إنكاراً ، وتلغونه إلغاءً ، وتحسبون أننا نعيش الآن في القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها ، ونستطيع أن نأتي من الأمر ما كان أهل ذلك الزمان يأتون ، وأن نحس كما كانوا يحسون ، ونشعر كما كانوا يشعرون ، ونفهم من أجل ذلك ونذوق ما كانوا يقولون ، وأنتم مع ذلك تقرأون التاريخ وتدرسونه ، وكيف يستقيم لكم درس الأدب إذا لم تقيموه على إتقان التاريخ والعلم به ؟ فأنتم إذن تعرفون أن حياتنا خير حياة هؤلاء الناس ، وأن أطوارنا غير أطوارهم ، وأن الصلة قد انقطعت أو كادت تنقطع بينهم وبيننا ، ولا سيما بعد أن أقبل العصر الحديث ، وحمل إلينا الحضارة الحديثة ، وما تفرض على الناس من أساليب الحياة والتفكير ، فباعد بيننا وبين القدماء ، وغير طبائعنا وأمزجتنا وأذواقنا ، وجعل الأساليب بيننا وبين المحدثين من أهل الغرب ، أدنى من الأسباب بيننا وبين القدماء من أهل نجد والحجاز . فنحن يا سيدي نتعلم الإنجليزية والفرنسية والألمانية فننتقنها أحياناً ، ويتاح لنا أن نقرأ الشيء الكثير أو القليل من آثار الشعراء الإنجليز والفرنسيين والألمان ، فنفهم ما نقرأ وتدوقه ، ونجد فيه لذة ومتاعاً ، وغذاء للعقول والقلوب ؛ لا نحس بيننا وبين هؤلاء الشعراء من بعد الأمد ، واختلاف الطبع والذوق والمزاج ، مثل ما نحس بيننا وبين أصحاب شعركم هذا القديم ، لأننا نحيا حياة تقارب حياة الشعراء الأوربيين ، ولأننا نستمد علمنا وأدبنا وفننا في هذه الأيام من الينايج نفسها التي يستمد منها الشعراء الأوربيون علمهم وأدبهم وفنهم ، ولأن اتصال الأمر بيننا وبينهم على هذا النحو يدنينا منهم ، ويقرب أدبهم إلينا ، ويحدث بيننا وبينهم صلات يسيرة هينة ، لا مشقة فيها ولا جهد . والأيام كلما مضت واتصلت زادت

البعد بيننا وبين شعرائكم هؤلاء القداماء ، والحياة كلما تطورت وتحولت زادت في تغيير طبائعنا ، وفي تغريبتنا ، إن صح هذا التعبير . فكيف تريدوننا على أن نجد في هذا الشعر القديم من اللذة والمتاع ما نبحت عنه فلا نظفر به ؟ وكيف تريدون أن تفرضوا علينا عناء البحث عما لا سبيل إليه ، والدرس لما لا نفع في درسه ، والحفظ لكلام لا تسيغه أفواهنا حين تنطق به ، ولا تقبله آذاننا حين يلقى إليها ، ولا يصل إلى نفوسنا بحال من الأحوال ؟ إنكم لتضيعون وقتكم ووقتنا في غير نفع ، وإنكم لتكلفون أنفسكم وتكلفوننا ضروباً من الجهد العنيف في غير طائل . ولو أنكم تقدرون الوقت ، وتعرفون الجهد الإنساني قيمته ، لوضعتم شعركم القديم هذا حيث أرادت الحياة أن تضعه ، فقصرتم درسه وفهمه وتفسيره على هؤلاء العلماء الإحصائيين ، الذين يفرغون لما يلائم ذوقهم من ضروب العلم ، فيعنون به ، وينفقون جهودهم فيه ، يبتغون لذتهم الخاصة ، ويبتغون ما يسمونه خدمة العلم ، وإحياء التاريخ ، وما ينبغي لأحد أن يلوم رجلاً في العناية بالشعر الجاهلي ، أو يصدده عن هذه العناية ، ما دام في الناس من ينفق الوقت والجهد والمال في جمع طوابع البريد وما يشبهها من هذه السخافات ، التي يتهاك على جمعها أصحاب الثراء والدعة والفراغ . رفقا بالشباب ، لا تفرضوا عليهم الترف فرضاً ، ولا تكلفوهم ما لا يطيقون ، ولا تأخذوهم بما تحبون أن تأخذوا به أنفسكم ، فإن الإغراق في نوع من أنواع التخصص خروج عما ألف الناس ، وما ينبغي أن يخرج الناس جميعاً عما ألف الناس .

لا تفرضوا شعركم الجاهلي ، بل شعركم القديم ، على الطلاب والتلاميذ ، فليس هذا الشعر منهم ، وليسوا هم من هذا الشعر في شيء . علموهم ما يستطيعون أن يتعلموا ، وخذوهم بحفظ ما يستطيعون أن يحفظوا ، ولا تفسدوا عقولهم وأذواقهم بتكليفهم ما لا يطيقون .

وكان صاحبي يقول هذا كله في صوت حازم ، ولهجة حادة ، وحماسة تكاد تبلغ العنف ، ونشاط لم يقتصر على نفسه المفكرة العاقلة ، وإنما تجاوزها إلى جسمه أيضاً ، فكان كثير الحركة والاضطراب : يقوم ويقعد ، ويتلفت إلى يمين وإلى شمال ، ويمرر يديه وذراعيه حركات عنيفة مختلفة ، كأنه كان

خطيباً يريد أن يقهر الجماهير .

ولست أخفى عليك أنى أنفقت كثيراً من الجهد ، وتكلفت كثيراً من العناء ، لأرده إلى شيء من الهدوء ولأقنعه بأن من حقه أن يقول ، ولكن من الحق عليه أن يسمع . وأكاد أعترف بأنى يثت من حملة على الصمت والاستماع ، ولولا أنى انصرفت عنه ، وهمت بفراقه ، لما اتصل بينه وبينى الحديث فى هذا الموضوع .

ذلك أنه مخلص كل الإخلاص فى بُغض هذا الشعر القديم المسكين . ويظهر أن بينه وبين هذا الشعر ثأراً ، فهو قد كان يلتمس مثله الأدبى الأعلى أول أمره عند القدماء من العرب ، وكان فى هذا متأثراً بغيره من المثقفين والممتازين . وهو قد قرأ بعض الشعر العربى القديم فى ديوان الحماسة وغير ديوان الحماسة من كتب المختارات ، ففهم وتذوق ولكنه لم يرض ! فاستزاد وأكثر القراءة وأراد أن يتعمق الدرس ، وتجاوز الحماسة وأمثالها من الكتب اليسيرة إلى كتب أخرى ، أقل يسراً وأشد إمعاناً فى المذهب العربى الخالص فى الشعر ، فأخذ ينظر فى الأراجيز والمفضليات ومطولات الجاهليين ، ونقائض الفرزدق والأخطل وجريير . ولكنه لم يكده يمضى فى هذا النظر حتى قامت أمامه صعاب وعقاب ، لم يجد إلى تذليلها من سبيل ، فألفاظ ضخمة تنبو عنها أذنه وتستغلق معانيها عليه ، فإذا حاول فهمها لجأ إلى الشروح والمعاجم ، فإذا هذه الشروح والمعاجم مضطربة ، شديدة الاختلاط ، كثيرة الاستطراد ، وإذا ففهمها ليس أدنى إليه ، ولا أيسر عليه ، من فهم النص الشعرى الذى يلتمس تأويله وتفسيره . وقد وقع المسكين على شرح ابن الأتبارى للمفضليات ، فضل ضللاً بعيداً فى هذا الكلام الكثير الذى تختلط فيه الروايات والأقاويل ، ومسائل النحو ، ومذاهب اللغويين ، ثم وقع على النقائض ، فلم يكن ضلاله قريباً ، وإنما كان بعيداً كل البعد ، يبدأ القصة فلا يعرف كيف تنهى ، لأنه لا يكاد يتقدم فيها خطوة أو خطوتين حتى يجد نفسه قد دفع إلى قصة أخرى ، ولا يكاد يمضى فى هذه القصة الثانية حتى يدفع إلى قصة ثالثة ، وهو لا يكاد يمضى فى هذه ولا تلك حتى يجد الشعر يروى من هنا وهناك ، قد ركب بعضه بعضاً ، واختلط بعضه ببعض ، ولم تقم فى الصحراء أو فى

هذه الغابات أعلام يهتدى بها إن مضى ، ويعتمد عليها إن رجع ، فأعرض عن الكتابين إعراضاً ، ويئس من الأدب القديم يأساً ، والتمس من كتب المحدثين ما يقرب إليه هذا الأدب النافر ، ويدلل له هذا الفن الجامح ، فلم يجد شيئاً . هنالك فرع إلى الأوربيين ، فوجد من أدبهم وون نظامه الذى يقربه وييسره ما أرضاه ، فأصبح مبغضاً للأدب القديم بطبعه ، محبباً للأدب الأجنبي أعظم الحب . ثم ذكر أن الأدب القديم كان يفرض عليه فى المدرسة فيحمله من المشقة ما لا يطيق ، ويبغض إليه المدرسة تبغيضاً ، ونظر فإذا الطلاب والتلاميذ ما يزالون يشقون بمثل ما كان يشقى به ، ويجاهدون فى مثل ما كان يجاهد فيه ، وينتهون إلى مثل ما كان ينتهى إليه من العناء واليأس والإخفاق . فأصبح لا يطيق حديثاً عن الشعر القديم ، ولا يطيق التفكير فى أنه شىء يمكن أن يدرسه الشباب ، أو يفرغ له غير هؤلاء المجانين ، الذين يسمون أنفسهم ويسميهم الناس علماء .

وقد أطلت الحوار مع صاحبي فلم أظفر منه بشىء ، لأن انصرافه عن الشعر القديم ، قد أصبح علة ، قد استقرت فى نفسه استقراراً ، تؤذيه كل الإيذاء ، وليس فى شفائها أمل ، ولا إلى إنقاذه منها سبيل . وقد تحدثت إلى المتحدثون بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرون ، ويظهر أنهم سيكثرون كلما تقدمت الأيام ، لأنها ، كما قال صاحبي ، تباعد بينهم وبين حياة القدماء . وتحول بينهم وبين فهم هذه الحياة ، وما كان يصورها من الأدب القديم . والناس مفتونون بالسهل ، مهالكون على القريب ، يكرهون الجهد ، ويفرون من التعب . والحضارة الحديثة تغريهم بهذا ، فهم لا يمشون إذا استطاعوا الركوب ، وهم لا يتخذون القطار والسفينة إذا استطاعوا اتخاذ الطائرة . وهم يجلون فى الأدب الأجنبي الحديث ما يرضيهم ، فإن أرادوا اللذة الفنية ظفروا بها ، وإن أرادوا اللهو انتهوا إليه ، وإن أرادوا إنفاق الوقت لم يجدوا فى ذلك جهداً ولا عناء .

ومع أن الجهود التى بذلت فى هذا العصر الحديث لإحياء الأدب العربى القديم لا بأس بها ، فقد يجب أن نعترف بأنها لم تغن عن هذا الأدب القديم شيئاً ، لأن الحضارة الحديثة تملك من الوسائل ما لا يملكه الأدب القديم ، فهى

تسعى إلينا وتبلغنا من كلّ وجه ، وهي تلحّ علينا إلحاحاً في جميع أطوار حياتنا ، وإنتاجها الأدبي لا ينقطع ، فهو يغمرنا بكثرتة ، ويغرينا باختلافه ، ويفتننا بسحره ، ويصرفنا عن هذا الأدب القديم ، الذي لا يكاد يسعى إلينا إلا بطيئاً قد أثقلته القرون ، وهو لا يكاد يخطو إلينا خطوة حتى يتعرّ في هذه العقبات التي تبثها الحضارة الحديثة أمامه ، والتي يتصل بعضها بالعلم ، وبعضها بالجهل ، وبعضها بالذوق المترف الرقيق ، وبعضها بالذوق الحشن الغليظ ، وبعضها بما شئت وما لم تشأ من هذه الخطوب ، التي تفرضها الحضارة الحديثة علينا فرضاً ، فتصرفنا عن كلّ ما يحتاج إلى الجهد والرواية والأناة . ومعنى ذلك أن الأدب القديم صائر ، إذا مضت الأمور على هذا النحو الذي تمضي عليه ، إلى أن يصبح لوناً من ألوان الترف ، لا يعنى به ولا يتوفر عليه إلا الذين يفرغون للتخصص في بعض الفنون ، ومع ذلك نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ في هذا العصر الحديث كما كان من قبل ، ضرورة من ضرورات الحياة العقلية ، وأساساً من أسس الثقافة ، وغذاء للعقول والقلوب .

ونحن لا نحبّ أن يظلّ الأدب القديم في هذه الأيام كما كان من قبل ، لأننا لا نحبّ القديم من حيث هو قديم ، ونصبو إليه متأثرين بعواطف الشوق والحنين ، بل نحن نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ قواماً للثقافة ، وغذاء للعقول ، لأنه أساس الثقافة العربية ؛ فهو إذن مقومٌ لشخصيتنا ، محقق لقويتنا ، عاصم لنا من الفناء في الأجنبي ، معين لنا على أن نعرف أنفسنا .

فكلّ هذه الحصال أمور لا تقبل الشكّ ، ولا يحسن فيها المرء ، ولكننا مع ذلك نحبّ أن يظلّ أدبنا القديم أساساً من أسس الثقافة الحديثة ، لأنه صالح ليكون أساساً من أسس الثقافة الحديثة . ونحبّ أن يظلّ أدبنا القديم غذاء لعقول الشباب ، لأن فيه كنوزاً قيمة تصلح غذاء لعقول الشباب . والذين يظنون أن الحضارة الحديثة قد حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطنون ، فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ، لم يأت منها هي ، وإنما أتى من أننا لم نفهمها على وجهها ، ولم نتعمق أسرارها ودقائقها ، وإنما أخذنا منها بالظواهر ، وقنعنا منها بالهين اليسير ، فكانت الحضارة الحديثة مصدر جمود وجهل ، كما كان التعصب للقديم مصدر جمود وجهل أيضاً . هذا الشاب ،

أو هذا الشيخ الذي أقبل من أوروبا يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسن الرطانة بإحدى اللغات الأجنبية أو بغير لغة من اللغات الأجنبية ، ويجلس إليك وإلى غيرك منتفخاً منتفشاً ، مؤمناً بنفسه وبلجاته وبعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدث إليك كأنه ينطق بوحى أبولون ، فيعلن إليك في حزم وجزم أن أمر القديم قد انقضى ، وأن الناس قد أظلمهم عصر التجديد ، وأن الأدب القديم يجب أن يترك للشيوخ الذين يتشدقون بالألفاظ ، ويمثلون أفواههم بالقاف والطاء وما يشبههما من الحروف الغلاظ ، وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع في الحياة إلى أمام هو التطور ، وهو الحياة ، وهو الرقى . هذا الشاب وأمثاله ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة لأنه لم يفهم هذه الحضارة على وجهها . ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر القديم ولا تنفر منه ، ولا تصرف عنه ، وإنما تحببه وترغب فيه ، وتحت عليه ، لأنها تقوم على أساس منه متين ، ولولا القديم ما كان الحديث . وإن بين أدباء الأوربيين الآن لقوماً غير قليلين ، يحسنون من آداب القدماء ما لم يكن يحسنه القدماء أنفسهم ، ويعكفون على درس الأدب القديم أكثر مما كان يعكف كثير من القدماء ، ويؤمنون بأن اليوم الذي تنقطع فيه الصلة بين حديث أدبهم وقديمه هو اليوم الذي يقضى فيه الموت على أدبهم ، ويحال فيه بينهم وبين كل إنتاج .

هذا الشاب ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة ، أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة ، وشره ليس مقصوداً عليه ، وإنما يتجاوزته إلى غيره من الناس فهو يتحدث ، وهو يعلم ، وهو يكتب ، وهو في هذا كله ينفث السم ، ويفسد العقول ، ويمسح في نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد ، فليس التجديد في إماتة القديم ، وإنما التجديد في إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء . وأكاد أتخذ الميل إلى إماتة القديم أو إحيائه في الأدب مقياساً للذين انتفعوا بالحضارة الحديثة أو لم ينتفعوا بها ، فالذين تلهيهم مظاهر هذه الحضارة عن أنفسهم حين تلهيهم عن أدبهم القديم ، لم يذوقوا الحضارة الحديثة ولم ينتفعوا بها ، ولم يفهموها على وجهها ، وإنما اتخذوا منها صوراً وأشكالاً ، وقلدوا أصحابها تقليد القردة لا أكثر ولا أقل . والذين تلهيهم الحضارة

إلى أنفسهم وتدفعهم إلى إحياء قديمهم ، وتملاً نفوسهم إيماناً بألا حياة لمصر إلا إذا عنيت بتاريخها القديم وبتاريخها الإسلامى ، وبالآدب العربى قديمه وحديثه ، عنايتها بما يمس حياتها اليومية من ألوان الحضارة الحديثة ، هم الذين انتفعوا ، وهم الذين فهموا ، وهم الذين ذاقوا ، وهم القادرون على أن ينفعوا فى إقامة الحياة الجديدة على أساس متين .

وأرأى شغلت عن صاحبي وحواره ، وعن موضوع هذا الحوار بهؤلاء الذين أفسدتم الأخذ بظواهر الحضارة ، فجهلوا القديم ثم كرهوه ، ثم اتخذوا من جهله وكراهته مذهباً يغرون به ويدعون إليه .

على أنى قلت لصاحبي فيما قلت : إنما أمر الأدب القديم عندى أشبه بمحديقة طال عليها الزمن ، وأهملت إهمالاً متصلاً ، ولم تنقطع عنها مع ذلك مادة الحياة ، فمضت أشجارها وشجيراتنا تنمو فى غير نظام ، هذا النمو المهمل المضطرب ، حتى اختلط أمرها اختلاطاً شديداً ، وحتى أصبح من العسير عليك وعلى أمثالك أن تجدوا فيها سبيلاً إلى ما تحبون من النزهة والراحة إلى جمال الزهر والشجر ، فأنتم قد ألفتكم الحدائق التى يتعهدنا البستاني إذا أصبح ، ويتعهدنا إذا أمسى ، وينسقها لكم تنسيقاً ، ويمهد الطرق لكم فيها تمهيداً . أنتم تريدون الراحة دون أن تتكلفوا فى سبيلها التعب ، وتلتمسون اللذة دون أن تحتملوا فى سبيلها الألم . تريدون أن تسعوا فى الحدائق دون أن يعوقكم التفاف الشجر ، والتواء الأغصان ، وقيام هذه العقبات التى يكاف بها الذين يحسنون فن النزهة ، ويتذوقون الجمال الحر . أنتم تريدون أن تهبوا لكم لذة الفن تهيئة ، وأن يوضع لكم الطعام فى أفواهكم والعلم فى قلوبكم . وأنا أعرف قوماً يؤثرون هذه الحدائق الحرّة ، التى طال عليها الزمن وألحّ عليها الإهمال ، على حدائقكم هذه المنسقة المنظمة التى أعدت لكم إعداداً .

وأعرف قوماً لا يظفرون بهذه الحدائق المهملة فيبتكرونها لأنفسهم ابتكاراً ويتكلفون إهمال حدائقهم ، وإرسال ما ينبت فيها من الشجر والنجم على سجيته ، ليتبها لهم بعد زمن يقصر أو يطول ، أن يجدوا فى طريقهم أشجاراً ملتفة ، وأغصاناً ملتوية ، وعقبات خضراء ، يضطرون إلى أن يزيلوها بأيديهم ، ويتعرضون لأن يصيبهم منها قليل من الأذى أو أكثر .

أعرف هؤلاء الناس وأحب أن أكون منهم ، ولست أخفى عليك أنى إذا لم أكره الأدب السهل الميسر فإنى أؤثر عليه الأدب الصعب الذى يكلفنى مشقة وجهداً لأفهمه وأذوقه ، وإذا كان شعرنا القديم يمضك ويؤذيك ، وإذا كانت كتبنا القديمة التى ألفت لشرح هذا الشعر وتفسيره تثقل عليك ، فإنى أجد فى هذا الشعر ، وفى هذه الكتب ، متاعاً لا أجده فى هذا الأدب الحديث الذى تؤثره وتهالك عليه ، واللذى أحبه أنا ولكنى لا أؤثره بالحب ، ولا أختصه بالعناية ، ولا أرى أنه كل شيء .

وقلت لصاحبى فيما قلت : إن ما يصرفك عن الشعر القديم يغربنى به ، وما يزهدك فيه يدفعنى إليه ؛ فأنت تكره هذه الألفاظ التى تكلفك البحث فى المعاجم ، وأنا أحب هذه الألفاظ ، لأنها تكلفنى البحث فى المعاجم . وأنت تكره هذه الشروح التى تختلط فيها الروايات ، ويكثر فيها الاستطراد ، وتنبث فيها مسائل النحو ، وأنا أحب هذه الشروح لنفس هذه العلل .

وأنا أعلم أن الناس جميعاً لا ينبغي أن يؤخذوا بما آخذ به نفسى ، وأن الناس جميعاً لا ينبغي أن يكلفوا قراءة شرح ابن الأنبارى للمفضليات . وأعلم أيضاً أن العلم بهذه الأشياء يجب أن يكون مقصوراً على عدد لا بأس به من العلماء . ولكنى أعلم مع هذا أن هؤلاء العلماء لا ينبغي أن يؤثروا أنفسهم بالعلم ، وأن يحتكروا من دون الناس ، وإنما يجب عليهم أن يتعبوا لتسريح أنت وأمثالك ، وأن يشقوا لتسعد أنت وأمثالك ، وأن يستخرجوا لكم من هذه الحدايق القديمة المهمة ، التى طال عليها الزمن ، وبعد بها العهد ، زهرات لا تستطيعون أنتم أن تخرجوها ؛ فمن يبرى لعل هذه الزهرات أن تعجبكم ، ولعلها أن تغريكم بمصادرهما ، ولعلها أن تثير فى نفوسكم شيئاً من النشاط والغيرة ، وتدفعكم إلى أن تخاطروا بالسعى بين هذه الأشجار الملتفة ، والأغصان الملتوية ، لتستخرجوا مثل ما يخرجكم لكم العلماء من الزهر والثمر .

وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن حديقتنا المهمة قد أمانتها الإهمال ، وأذواها طول الزمن ، فلم يبق لها حظ من حياة . وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن أدبنا القديم قد مات لأنه قديم ، فأنت إن زعمت ذلك ، تزعمه عن جهل ، لأنك لم تسع فى حديقتنا ، وإنما صدك عنها مظهرها المهمل

المضطرب ، الذى اشتدّ فيه الاختلاط ، فإن كنت فى شكّ من ذلك فالأمر بينك وبينى يسير ، فتعال نقض معاً ساعة أو بعض ساعة متزهين فى طرف من أطراف هذه الحديقة المهمة : ولك علىّ ألاّ أمعن بك فيها إمعاناً ، وأن أهوّن عليك أمر هذه التزهة ما استطعت تهوينه ، فإن رجعت منها أسفاً فأنا المخطئ ، وأنت المصيب .

قال صاحبي : فإنى قد قبلت . وإن كنت أعلم حقّ العلم أنك ستكاف نفسك وتكافئ معك مشقة لا طائل فيها ولا غناء . واكفى أريد أن أقيم عليك الحجة ، وأكرهك على أن تعترف بالحقّ . واضطرك إلى أن تعلن أن شعركم القديم قد بلى فلم يصبح لنا فيه أرب . قلت : لا تعجل ، ولكن فى أى طرف من أطراف الحديقة تريد أن تقضى ساعة من نهار ؟ قال : تخيّر أنت فما ينبغى لى أنا أن أختار . قلت : فإنى أختار أشدّ أطراف الحديقة اضطراباً وأكثرها اختلاطاً ، وأبعدها عهداً بالمحدثين ، وأريد أن تقضى ساعة أو بعض ساعة مع شاعر من هؤلاء الشعراء الذين يسمونهم الجاهليين ، ننظر فى قصيدة من هذه القصائد التى يسمونها المعلقات :

ثم تم الاتفاق بيننا على أن يكون يوم الأربعاء من كل أسبوع موعداً لهذه التزهة فى صحراء الأدب الجاهلى ، التى يراها الناس صحراء ، وأراها أنا حديقة من أجمل الحدائق وأروعها ، وسرى كيف يكون حكم صاحبي . وكيف يكون حكم القراء حين يقرءون ما يكون بينه وبينى من حوار أثناء هذه التزهة القصيرة ؟

ساعة مع شاعر جاهلي (١)

قلت لصاحبي - وقد طال الحوار بينه وبينى في نفع هذه الساعة التي أردت أن يقضيها مع شاعر من الشعراء الجاهليين هو لييد - : وما يضرك أن تتكلف بعض الجهد والعناء ساعة من نهار ، لتسمع عن هذا الشاعر الذي كان القدماء يعجبون به إلى غير حدّ ، ويكبرون شعره في غير تحفظ ، يجتمعون إليه ليستمعوا له ، ويسعون إليه ليسألوه ، ويتناقلون شعره معجبين برصانة لفظه . ومثانة أسلوبه . واعتدال وزنه ، واستقامة قوافيه . وروعة معانيه ، في دقة لا تشبهها دقة ، ووضوح مع ذلك لا يشبهه وضوح . قال : فإنني لن أفهم عنه إذا استمعت له ، ولن أذوقه إن فهمت عنه ، ولن أجد في ذوقه من اللذة والمتاع ما أجده حين أقرأ شعر المحدثين ، وأستخلص ما فيه من معان تلائم طبيعتي ومزاجي ، قد أدبت في لفظ يلائم ذوقي وحسي . ولقد حاولت منذ حين أن أقرأ لييداً هذا فما كدت أبلغ الأبيات العشرة الأولى من قصيدته المطولة ، حتى ضقت بها ، وانصرفت عنها ، لا بغضباً ولا قِلَى ، ولكن عجزاً ويأساً . قلت : فإنني سأكون ترجماناً بينك وبينه ، ولئن فاتك أن تذوق ألفاظه الضخمة الفخمة ، التي قد تبلغ من الضخامة والفخامة إلى حيث تضيق بها أفواهنا المترفة الصغار ، وآذاننا التي لم تتعود قصف الرعد ولا وقع الجلاميد ، فمن يدري لعلك تذوق هذه المعاني الرائعة البارعة على بداوتها . ولعلك توافقني على أن الشعر ليس كله محدثاً ، وإنما هناك شعر قديم ، وعلى أن الشعر القديم نفسه ليس كله ميتاً ، وإنما هناك شعر قديم ما زال يترقق فيه ماء الحياة . وإنني لأعلم أن الأبيات الأولى من قصيدة لييد خشنة الملمس ، غليظة اللفظ ، بعيدة المعنى عن مألوفنا ، ولكن مع ذلك أجدها فيها شعراً قوياً غنياً ، خصباً ممتعاً ، خليقاً بالإعجاب والإكبار خليقاً أن يثير في نفوسنا عاطفة قلما تثيرها فيها خطوب حياتنا المتحضرة ، التي تشغلنا بالعاجل من الأمر ، والتي تحول بيننا وبين الأناة والتفكير ، والتي تمنعنا من

(١) نشرت بجريدة الجهاد بتاريخ ٦ فبراير سنة ١٩٣٥ .

أن نعود إلى نفوسنا، ونعكف عليها، ونستخرج منها ، أو نتبين فيها عواطف الشوق والحب والحنان والحنين أيضاً .

وما رأيك في هذا الرجل الذي أراد أن يتغنى ما يملأ حياته البدوية بالنشاط ، فبدأ كما تعود أمثاله أن يبدعوا بشيء من النسيب ، ولكنه نسيب شاحب ، فيه حزن يشتد حتى يؤثر في النفس ، ويكاد يبلغ بها الجزع واليأس ؛ لولا أن الشاعر قوى النفس ، شديد الأيد ، عظيم الحظ من الإرادة ، جلد صبور ، فهو لا يستسلم للعاطفة ، ولا يخضع لسلطانها ، وإنما يأخذ منها بمقدار ، إن صح هذا التعبير ، يحزن ولكن على ألا يفسده الحزن ، ويفرح ولكن على ألا يبطره الفرح . يحزن ويفرح بمقدار ما ينبغي له من هذا الحزن الذي يصلح النفس ، وهذا الفرح الذي يعتدل له المزاج . على أن تأثره بهذه العواطف ليس مقصوراً عليه ، ولا على معاصريه الذين كانوا يفهمون عنه ويفهم عنهم ، بل هو يتجاوزهم ويتجاوزهم إلينا نحن ، وإن بعد بينه وبيننا العهد ، وطال بينه وبيننا الزمان .

وهو يسلك إلى تصوير عواطفه هذه نفس الطريق التي يسلكها الشعراء المحدثون : طريق التصوير القوي المؤثر ، الذي يثير في نفسك الإعجاب لأنه يؤثر في عقلك وحسك وشعورك معاً . وأنا أشفق عليك ، أو أشفق منك ، فلا أروى لك الأبيات الأولى من هذه القصيدة بلفظها ، مخافة أن تنفر منها ، وإنما أترجمها لك ترجمة . وأى بأس من أن يترجم الشعر العربي القديم إلى اللغة العربية الحديثة ؟ فإن هذه القرون الطوال ، التي مضت بين القدماء وبيننا ، لم تمض عبثاً ، وإنما أنشأت بينهم وبيننا فروقاً عظيمة ، جعلت من العسير علينا أن نفهمهم إذا تحدثوا ، كما نفهم أنفسنا حين يتحدث بعضنا إلى بعض . وإذا كان الفرنسيون يحتاجون إلى أن يترجموا بعض آثارهم في القرون الوسطى ، وفي أول العصر الحديث ، إلى لغتهم التي يألّفونها الآن ، فلم لا نحتاج نحن إلى أن نترجم أو نقرب شعر القدماء من الجاهليين أو من الإسلاميين إلى هذه اللغة اليسيرة ، التي نصطفها فيما يكون بيننا من الأحاديث ؟ لا بأس عليك إذن ولا على من أن ندع لفظ « لييد » الآن ونكتفي بمعانيه ، لنرى أها حظاً من الشعر ومن جماله ، أم هي بريئة من الشعر والجمال معاً ؟ أما أنا فيعجبني

جداً تصويره هذه الديار . وقد خلت من أهلها . وبعد عهدها بهم ، وطال
عليها الزمن . واختلقت عليها الخطوب وأحداث الجو ، فأصبحت وكأنها لم
يسكنها الناس . لولا هذه الآثار الضئيلة التي يصورها الشاعر ويتحدث عنها .
ولولا هذه الذكرى التي تملأ نفس الشاعر حباً وشوقاً وحناناً . ولولا هذه الأسماء
التي حفظها الشاعر . فهو يجرى بها لسانه استشارة لعواطف الحب والحنان .
خلت هذه الديار من أهلها . كما خلت من آثارهم ومتاعهم ، ولم يبق
فيها إلا هذه الرسوم الضئيلة النحيلة التي بقيت ؛ لأن حملها ليس ممكناً ولا
ميسوراً . والتي جذت الزمن في إزانتها . فأخذت تنمحي قليلاً قليلاً ، حتى كأنها
انقش على الحجر قد طال به العهد . فأخذ ينمحي حتى كاد يزول .
خلت هذه الديار من أهلها . وهضت عايتها أعوام طوال كاملة . لم يزرها
إنسان . ولم يستقر بها مقيم . وهي مع ذلك معرضة لأحداث الجو . تختلف
عليها الرياح . وتلم بها العواصف والأنواء . ويصيبها المطر الخفيف . ويصيبها
المضر الغزير . ويتصف في جوفها الرعد إذا كان العشي . ثم تنجلي عنها
هذه الأحداث الجوية ، وقد ألفت إليها الخصب . وأشاعت فيها الحياة .
وأثارت فيها النبات . وجعلتها مرتعاً للظبي والبقر . وأمناً للوحش . تعيش فيها
راضية لاهية مطمئنة فارغة لنفسها ولأبنائها . قد بعد عهدها بالناس فليست
تخاف الناس . وإنما هي آتسة حيث لم يكن لها أن تأنس منذ أعوام . وقد
وقف الشاعر على هذه الديار التي تغيرت وتبدلت شئونها . وقفه السائل المتذكر
وقفه الحزين الأسف ، وهو يودّ لو تخبره بأخبار الذين كانوا فيها ، ولكنه
لا يكاد يمعن في هذا التفكير . حتى يردّه حزمه إلى الرويّة والرشد ، فينكر
على نفسه ما هو فيه . من سؤال هذه الأحجار والصخور الصمّ الخوالد ، التي
فقدت كل حركة وكل نشاط . فكيف السبيل لها إلى أن تتكلم ! وكيف
السبيل لها إلى أن تجيب ! وكيف السبيل لها إلى أن تبين !
وكلّ هذه المعاني مألوفة عند الشعراء الأقدمين ؛ ولكن انظر إلى هذه
الصور الجميلة . التي يؤدّي الشاعر فيها هذه المعاني . وحدثني لو أن شاعراً
محدثاً أراد أن يؤدى مثل هذه المعاني . أترأه يستطيع أن يؤديها في صور خير
من هذه الصور ؟ آثار الخيام في الديار ، وآثار ما كانت تحويه الخيام

من المتاع والأثاث ، قد محيت ولم يبق منها إلا القليل ، كأنه بقايا النقش ، وقد محاه أو كاد بمحوه طول العهد ، أو كأنه رجع الوشم وقد أخذت الواشمة تعيده وتجده على اليد ؛ وهذه السماء الملحة على هذه الديار بالمطر الهادئ والمطر القوى ، والرعد حيناً والمطر في غير رعد حيناً آخر ؛ وهذا النبات الذي يثور ، فإذا الأرض تنشق عنه ، وإذا هو يمضي في ثورته حتى يرتفع ، وهذه الحياة التي تنبت في الأرض فإذا هي نبات كلها ، وإذا الوحش يجد فيها مأمناً ومرتعاً ، وفراغاً للحنان والعناية بالأطفال ؛ وهذا الشاعر الذي يلم بهذه الأرض ، وقد اختلفت عليها كل هذه الأحداث ، وألمت بها كل هذه الخطوب ، وأصابها كل هذا التغيير ، فيذكر عهدها القديم وأهلها القدماء ، وما كان بينه وبينهم من صلوات ، وما كان يشاركون فيها من لذة ، وما كان يقاسمهم فيها من ألم ؛ وإذا هو في أول أمره سائل ماجح في السؤال ، ثم إذا هو يثوب إلى رشده قليلاً ، وإذا هو يستبش من الجواب شيئاً فشيئاً ، وإذا هو يطمئن إلى هذا اليأس ، وإذا هو يقنع بالذكرى ، وإذا هو يستحضرها بالذكرى ، ويقصها على نفسه كما لو قصها عليه إنسان آخر ، وإذا هو يتحدث عن يوم الرحيل ، وعن هؤلاء النساء الحسن اللاتي ارتحلن ذات يوم من هذه الديار إلى أرض مجهولة ، لا يستطيع هو أن يحققها ؛ فقد تكون عن شماله نحو الحجاز ، في هذا المكان أو ذاك ، وقد تكون عن يمينه نحو اليمن ، في هذا المكان أو ذاك ؛ وهو على كل حال عاجز كل العجز عن أن يسعى إلى هذه الأماكن أو تلك ، وأن يلم بأهل هذه الديار هنا أو هناك ، فحسبه أن يذكر ويكرر الذكرى ، وحسبه أن يستحضر ويلج في الاستحضار ، وهو يرى النساء وقد دخلن الهوادج كأنهن الأطباء حين يؤوين إلى الكنس التي يتخذنها من أغصان الشجر ، وهو يرى هذه الهوادج ويتبينها ويصورها ، كأنه يمسه بيده ، فهو يذكر لنا قوائمها ، وهو يذكر لنا ما نشر عليها من الثياب ، وهو يذكر لنا أستارها الرقيقة ؛ ثم هو يرى الإبل وقد نهضت ثم دفعت أمامها في الطريق ، وهو يتبع هذه الإبل يبصره وهي تنأى عنه شيئاً فشيئاً ، وتغيب عن عينه قليلاً قليلاً ، والضحى يرتفع ، والسراب ينتشر ، وصور هذه الإبل ، وهي تخرج من سراب لتدخل في سراب ما تزال تتمثل

لعينه . ثم تغيب الإبل حتى تنقطع أو تكاد تنقطع الأسباب بينه وبينها ، وما زال الضحى يرتفع ، وما زال الآل ينتشر ، وإذا الشاعر ينظر فلا يكاد يرى إلا تلالاً صغاراً ضئيلة ، قد اتخذت من هذا السراب أردية .

وليست عين الشاعر وحدها هي التي ترى وتتبع الإبل ، وليست وحدها هي التي تذكر ما رأت وما تبعت ، ولكن أذن الشاعر أيضاً قد سمعت ، وهي تذكر ما سمعت ، والشاعر يصور لنا هذا الذي سمعته وذكرته تصويراً يمر به المعلمون والمتعلمون غير حافلين به ، ولا ملتفتين إليه ، وفيه مع ذلك الشعر كل الشعر : فهذه الإبل قد نهضت وأخذت تسعى بأحمالها ، وعليها الخيام التي كانت تظل أهل الديار ، وهذه الإبل تسعى بهذه الخيام وتضطرب ، وهذه الخيام تصرّ لهذا السعي والاضطراب ، ومن يدري لعل في صرير هذه الخيام اشتكاء لهذا الرحيل الذي لم تكن تنتظره ولا ترجوه . ومن يدري ! لعلنا لا نفهم عن الأشياء كما ينبغي ، حين نرى صورها ، أو نسمع أصواتها ، وإنما الشعراء وحدهم هم القادرون على هذا الفهم ، وهم القادرون على أن يترجموا عما تريد الأشياء .

على أن شاعرنا - كما قلت لك آنفاً - ليس ضعيفاً ، ولا واهي العزم ، ولا مسرفاً في الاسترسال مع العاطفة ؛ وإنما هو صاحب حزم وإرادة وتصميم ، وقد غابت الإبل عن عينيه ، وقامت من دونها التلال والجبال ، وقد انقطع عن أذنيه صرير الخيام ، الذي قد يكون فيه الشكوى ، وقد يكون فيه الوداع . وقد مضت الأيام ، ومضت الشهور ، ومضت الأعوام ، وليس من سبيل إلى أن يرد الماضي ، ولا أن يبلغ أحباءه ، لأنه لا يعرف أين يكونون . فما استرساله في اليأس ، وما استسلامه للجزع ، وإن في الحياة لما يشغل عن اليأس ، وإن فيها لما يصرف عن الجزع ؛ وإن صاحبه هذه التي هجرته وانصرفت عنه ، وقطعت ما بينها وبينه من الوسائل والأسباب ، لخليفة أن تلقى منه صدأً بصد ، وإعراضاً بإعراض ؛ فما ينبغي للرجل الحازم العازم أن يحتمل الهجر والصد ، دون أن يجزى الهاجر الصاد بمثل هجره وصدّه . وإنما الرجل الذي يحسن الوصل حين يتاح له الوصل ، هو الرجل الذي يقدر على الهجر حين لا يكون له من الهجر بدّ ؛ وقد مضت الإبل بصاحبه إلى حيث لا يدري ،

أفتظن أن الإبل لا تستطيع أن تمضي به هو إلى حيث يدري ؟ كلا . إن له لناقة قادرة على أن تمضي به لدى حيث يريد ، ولدى حيث لا يدركه الطالبون ، ولدى حيث تجهل صاحبه من أمره مثل ما يجهل ، أو أكثر مما يجهل من أمرها . وأنت يا سيدي مخطئ أشد الخطأ حين تظهر ما تظهر من الضجر ، وحين تأخذ في التبرم بحديث الناقة الذي يكثر منه الشعراء القدماء ؛ فليس شاعري حين يصف ناقته مثقلا ولا مملا ، وإن كان مطيلا مكثرأ ، فناقته في حقيقة الأمر لا تعنيه ، إلا لأنها تستطيع أن تسليه عن هجر الهاجر ، وأن تمضي به إلى حيث لا يطلب ، فقدرتها على الإسراع واحتمال ما يفرضه السفر من الجهد والمشقة والخزال ، هو أهم ما يعنيه من هذه الناقة ، ومن يدري لعل الشاعر كان يتنبأ بأن القرون ستمضي وتمضي في إثرها القرون ، ثم يخلف خاف من الناس ، يضيفون بالمألوف من وصف الإبل ، ويكرهون الحديث المطرد في غير تنوع ولا اختلاف ، ويتبرمون كما تبرم أنت بالقديم ، فأراد ألا تضيق به ، ولا تزور عن وصفه لناقته ؛ ومن يدري لعله فكر فيك وفي أمثالك الذين فتنهم الشعر الحديث ، وخلقهم ما فيه من هذه الصور المختلفة الحية التي تمر بأذانهم ، فإذا هم يرونها بعيونهم ، وإذا هي تضطرب أمامهم كما يضطرب الأحياء ، فشاعري يا سيدي قادر ماهر ، وهو ماكر أيضاً ، يخيل إلى أنه إنما اتخذ ناقته تعلقة ليتغنى ببعض المناظر الجميلة التي كانت تشيع في الصحراء ، وليعرضها عليك وعلى أمثالك عرضاً سريعاً هادئاً معاً ، كأنك تراها في دفتر من دفاتر الصور إن شئت ، وكأنك تراها على لوحة من لوحات السينما إن أحببت . وقل إن أردت إني مفتون بهذا الشاعر القديم ، ولكن انظر معي إلى هذه الصور المختلفة التي يعرضها عليك في لفظ رائع ، لا تستطيع أن تحكم على روحته ، لأنني لا أرويه لك ، ولأنك تؤثر الكسل والراحة ، على أن تنظر فيه وتتذوق جماله .

انظر معي إلى هذه الصور ، فقد يخيل إلى أنها ستفتنك كما فتنتي ، فشاعري يا سيدي صاحب حركة ونشاط ، هو لا يثبت الشيء أمامه ليصفه ؛ هو لا يصف الشيء ساكناً مستقراً ، وإنما يدفعه أمامه ، ثم يندفع في أثره ، ثم يصفه لك مسرعاً في الحركة ، فيضطرك أنت إلى أن تنشط ، وإلى أن تتبعه

في طريقه التي مهما تبعد ، ومهما تطل ، فهي واضحة ، لا يخشى فيها الضلال .
 ناقة شاعري يا سيدى قد تعودت الأسفار ، واحتملت من أسفارها غير قليل ،
 فهي متعبة مكدودة ، قد براها السفر ، وألحّ عليها الهزال ، ولكن ذلك لم يقعد
 بها عن السرعة ، وإنما أعانها عليها ، فهي تمضى وكأنها السحاب قد أراق
 ماءه ، فخف واستسلم لأيسر الريح . على أن هذا التشبيه لا يكنى شاعري ،
 وإنما هو يطمع في تشبيهات أخرى أبلغ منه ، وأكثر روعة وجمالا ، وفيها من
 الحياة ، ومن الحياة القرية ، ما ليس في السحاب . فهل رأيت إلى الأتان
 الوحشية ، وقد تنافست فيها الفحول ، وازدحمت عليها ، وكثر فيما بينها الخصام .
 ثم استطاع واحد منها أن يستأثر بها من دون أصحابه ، وأن يصطفها لنفسه ، ثم
 استيقن أن له عليها حقاً ، ثم لعب في نفسه الشك ، وثار في الرب ،
 وملكت عليه الغيرة أمره ، ففضل حياة العزلة ، وزاده حرصاً على العزلة وتأثراً
 بالغيرة ، ما يرى من تمنع صاحبه وتجنّبها ، فهو يدفعها أمامه ، وهي تمضى
 مسرعة تود لو تفوته ، ولكنه يعدو في إثرها ، فلا يزيدا هذا العدو إلا إلحاحا
 في الإسراع ، وما تزال مسرعة ، وما يزال هو غادياً في إثرها ، حتى تم لهما
 العزلة في مكان مرتفع ، قد كثر فيه النبات ، وغطاه العشب ، فهما يقمان فيه
 فصل الشتاء ، بعيدين عن الماء ؛ وما حاجتهما إلى الماء ، وفي هذا النبات الرطب
 الذي يرعيانه ما يكفل لهما الرى ؛ ولكن الأيام تمضى ، والشتاء ينقضى ،
 ويقبل الحر ، ويجف النبات ، ويشتد الظمأ ، فهما في حاجة إلى الماء ؛
 وقد ترددا ، وطال ترددهما ، ثم تمت عزيمتهما على ورود الماء ؛ ففقدته أمامه ،
 لتسعى بين يديه ، غير قادرة على أن تتخاف عنه أو تفات منه ؛ وهي لاتسعى
 وإنما تعدو عدواً سريعاً ، تريد أن تفوته كما كانت تفعل من قبل ، وهو يريد
 أن يدركها كما كان يفعل من قبل ، وهي لا تحفل بهذا الشوك الذي يصيب
 دوابرها ؛ وهي تثير غباراً منتشراً ، وهو يثير معها هذا الغبار ؛ والغبار ينتشر
 بينهما رقيقاً سهلاً ، كأنه ثوب يتنازعانه ، أو كأنه دخان نار مضطربة
 قد أوقدت باليابس الذي يضرها تضريراً ، وبالرطب الذي يثير لها الدخان .
 وما يزالان يعدوان في طلب الماء حتى يبلغاه ؛ وياله من ماء جميل هذا الذي
 ينشيان إليه ! عين غزيرة تجرى في غابة كثيفة من القصب ، قد عبثت بها

الريح ، فبعضها قائم يقاوم الريح ، وبعضها قد عجز ، المقاومة ، فانكفاً على الماء كأنه صريع .

أرأيت إلى هذه الأتان في هذه القصة الحية السريعة التي تتتابع فيها الصور ، وتختلف فيها المناظر ، وتكثر فيها الأحداث ، وتثار فيها عواصف الغيرة والحرص والمنافسة ، هذه الأتان يضربها الشاعر مثلاً لناقته حين يدفع بها في الأسفار .

على أن تشبيه الناقة بالسحاب الخفيف ، وبالأتان ذات القصة الرائعة ، التي تعرض عليك من مناظر الطبيعة في الصحراء ما تعرض ، لا يكفي صاحبي ، كأنه أحس أنه لا يكفيك ، وكأنه أحس أنك في حاجة إلى قصة أخرى ، وإلى مناظر أخرى ؛ وكأنه أحس أن قصة الأتان قد أعجبتك ، فهو يريد أن يزيد إعجابك ، ومن ذا الذي ينكر على الشاعر وعلى صاحب الفن ، أن يحب الإعجاب به ، وأن يستريده ، وأن يبذل ما يملك من الجهد ليهرك ويسحرك . وهل كان الشعر والفن إلا ليهرك ويسحرك ؟

فهذا تشبيه آخر يثير قصة أخرى وأى قصة ! قصة تملؤها الحياة ، وتملؤها العاطفة ، واملؤها الصراع : وهي قصة هذه البقرة الوحشية البائسة التي عدت على طفلها العوادي فأكله السبع ، فهي تلتمسه فلا تجده ، وهي تلح في التماسه هائمة في الأرض ما قدرت على الهيام ، صائحة منادية ما وجدت قدرة على الصياح والنداء ؛ تفعل ذلك ما وسعها النهار ، ولكن الليل يدنو ، وتدنو معه الظلمة ، وتدنو معها العاصفة بما تدفع بين يديها من مطر متصل غزير ، وبما تنشر حولها من برد مهلك ؛ وهذه الأم الحزينة البائسة التي كانت خليقة أن تستئس من لقاء ابنها ، لولا أن قاوب الأمهات لا تعرف اليأس ، هذه الأم البائسة قد أجهدتها الطلب والصياح ، وشق عليها البرد والمطر ، وأخافها ظلمة الليل ، فهي تلتمس لنفسها مأمناً وأوى في أصول الشجر المتلف ، حتى إذا انجلى الليل وأسفر الصبح ، اندفعت هائمة تصيح وتدعو ابنها هنا وهناك ، وابنها لا يجيب ، فقد أكله السبع ، ولم يبق منه إلا أشلاء قد طرحت على رمل الصحراء ، وإنها لكذلك مرتاعة ملتاعة في هيام وصياح ، وإذا هي تحس من ظهر الغيب نبأة لا تتبين أصلها ، وصوتاً خفيفاً لا تعرف مصدره .

وهل يصدر هذا الصوت إلا عن الناس ؟ ! وهل للوحش أمن إذا أقبل الناس ؟
 وإذا غريزة الدفاع عن النفس ، والحرص على الحياة ، تغلب غريزة الأمومة
 والحزن على الطفل الفقيد ، وإذا هذه الأم الحزينة بقرة يطلبها القناص ،
 وهي في حاجة إلى أن تنجو ، فهي تعدو أمامها لا تلوى على شيء ، قد
 ملأها الخوف ، وملكها الرعب ، فهي تنتظر الخطر من أمام ، وهي تنتظر
 الخطر من وراء ، وهي تسلم نفسها لقوائمها النحاف كأنهن القداح ، حتى
 أيأست الرّامة ، وفانت النبل ، ولكن عجز الرّامة وقصور النبل لم يؤمنا هذه
 البائسة ، فكلاب الصيد حاضرة ، وما أسرع ما أرسلها القناص ، فأخذت
 تعدو ، وأخذت البقرة تعدو أيضاً ؛ فلما استيأست من العدو ، وعرفت ألا نجاة
 لها إلا باستقبال الخطب ، عطفت على هذه الكلاب ، فكانت بينها وبينهن
 حرب ، أسفرت عن قتيلين .

فهذه البقرة المرتاعة المحزونة الهائمة في طلب ابنها ، الخائفة إذا جنّها الليل ،
 الهاربة بين يدي القناص ، العاطفة على الكلاب للحرب والصراع ، هي التي
 يشبه الشاعر بها ناقته ، بعد أن شبهها بالسحاب ، وبعد أن شبهها بالأتان .
 وأظنّ أن الشاعر قد أرضى حاجتك إلى الصور ، وإلى القصص الساذج
 القويّ ، وأرضى حاجة نفسه في تصوير ناقته ووصفها بما أحبّ لها من السرعة
 والقدرة على احتمال الجهد . فليس عليه بأس بعد هذا من أن يحدثنا عن نفسه ،
 ومن أن يحدثنا عن نفسه محتملاً للخطوب ، محتملاً لهجر صاحبه ، هاجراً
 لها إن هجرته ، معرضاً عنها إن أعرضت عنه ، متحدثاً إليها بما يعرف لنفسه ،
 وبما يعرف الناس له من خلال الشجاعة ، والبأس ، والكرم ، والجود ، حتى
 إذا أرضى الشاعر نفسه ، تحدث عن قومه ، فوصفهم بما يحبون أن يوصفوا
 به ، وانتهى من قصيدته وقد نسب في أولها ، ووصف في أثنائها ، وفخر بنفسه
 وبقومه في آخرها ، وكان شاعراً بارعاً ، ومصوراً صادقاً لحياة نفسه ، ولحياة
 قومه ، ولحياة جيله من العرب في عصره في القصيدة كلها .

وأظنك تلاحظ يا سيدي أنني قد أجملت وأسرفت في الإجمال ، وأني قد
 تجنبت التفصيل ، وأبيت أن أقف بك عند كل صورة وعند كل تشبيه ،
 وأسفقت عليك من الوقوف عند الألفاظ وما فيها من جمال يأتي من هذه الجزالة

التي إن نبت عن أذنك ، فإنها لا تنبو عن آذان قوم آخرين يالفونها ويكلفون بها ، ولعلها لا تنبو عنك إذا أنت رُضت نفسك على قراءتها ومراجعتها .

وقد أشفقت عليك أيضاً مما تثيره هذه الألفاظ وهذه المعاني ، من مسائل في النحو يلدّ تفسيرها ، ويروق الوقوف عندها ، لو أنك من الذين يشاركون في هذا العلم ، الذي يكره الناس المشاركة فيه الآن .

أظنك قد لاحظت هذا كله ، وأظنك توافقني على أن مثل هذا الشعر الذي يعرض مثل هذه الصور ، ويثير مثل هذا الخيال ، ويحيي في النفس مثل هذه العواطف ، لا ينبغي له أن يهمل ، ولا أن يصرف عنه الشباب صرفاً ؛ ولست أزعّم أني أريد أن يفرغ له الشباب ويتخصصوا فيه - كما يقولون - ولكنني أريد أن يعرفه الشباب ، وأن يحسنوا العلم بأغراضه ومعانيه ، وأنا واثق بأنه لن يكون أقلّ إلهاماً لهم ، وإحياء لنفوسهم من الأدب الحديث .

قال صاحبي : في شيء من الشك : قد يكون هذا حقاً بالقياس إلى هذه القصيدة ، ولكن كم ترك القدماء من قصيدة تشبهها ؟
قلت : تركوا كثيراً يا سيدي أكثر جداً مما تظن .

ساعة أخرى مع لبيد^(١)

قال صاحبي وهو يتسم : لقد أخطأت حين اتخذتني مثلاً للمثقفين الذين يضيقون بالشعر القديم ، أو للكثرة من هؤلاء المثقفين . فقد حمدت لك حين تحدثت إليّ عن قصيدة لبيد ، أنك وقفت بي عند المعاني التي أراد إليها هذا الشاعر ، ولم تجشمني ألفاظه الضخمة ، وقوافيه الغلاظ ، ولم تكلفني تعمق هذا المعاني ولا الدخول في تفصيلها . ولكن غيري من خصوم هذا الشعر ، فضلا عن أصدقائه وأنصاره ، لم يحمدوا لك هذا القصد ، ولم يرضوا منك بهذا الإجمال . وقد حدثني غير واحد من خصوم الشعر القديم وأنصاره ، أنهم يحبون حديثك الأخير ، لولا أنه خلا من الشعر ، تروى منه البيت أو البيتين ، لتدلّ على ما تزعم ، ولتصدق ما تنبئ به ، ولترين به حديثك من حين إلى حين . وهم لا يقبلون أن تتحدث عن الشعر والشعراء حديثاً طويلاً ، ثم لا تروى لهم في هذا الحديث من الشعر شيئاً . ولقد دافعت عنك ما وسعني الدفاع ، وزعمت لهؤلاء الذين كانوا يعتبرون عليك في إعراضك عن رواية الشعر ، أنك إنما فعلت ذلك رفقاً بهم ، وإشفاقاً عليهم ، فكان كل واحد منهم يرد علىّ بأنه ليس في حاجة إلى هذا الرفق ، وليس في حاجة إلى هذا الإشفاق ، وبأنك تستطيع أن ترفق بي أنا ، وأن تشفق علىّ أنا ، فيما يكون بينك وبينى من حديث ، فإذا تحدثت إلى قرائك في (الجهاد) فلا تأخذهم كلهم بذنبي ، ولا تعبهم كلهم بضعفي ، ولا تتخذني لهم مثلاً ، فهم عند أنفسهم ، وهم يحبون أن يكونوا عندك خيراً مني ، وأصبر على الشعر القديم وإن كرهوه ، وإن عرفوا أن آياته أشبه شيء بالصخور ؛ وهم يرون أن الخير لهم في أن يستقبلوا هذا الشعر ، ويستمعوا له ، ويقضوا فيه بأنفسهم ، وأن في موقفك هذا منهم ازدراء لهم ، وشكاً فيهم ، وتعالياً عليهم ، فأروهم إذن من الشعر ما هم في حاجة إليه ، واعفني أنا من هذه الرواية حين يكون الحديث

(١) نشرت بحريّة الجهاد بتاريخ ١٣ فبراير سنة ١٩٣٥ .

خاصاً بينك وبينى . قلت : فإنك تعلم يا سيدى أنى لا أتياً للحديث مرتين ، وأنى إذا تحدثت إليك بشيء فهو الذى أذيعه فى الناس ، وما رغبت فى إذاعة أحاديثنا لولا أنك قد ألححت علىّ فيها ؛ فأنت بين اثنتين : إما أن تقبل ما يريدك الناس فتصبر لرواية الشعر حين نتحدث ، كما أنهم سيصبرون لها حين يقرءون ، وإما أن تعرض عما رغبت فيه إلى من إذاعة هذا الحديث . قال : فإنك ظالم وإنهم ظالمون ، ولقد صبرنا للظلم منذ أعوام ، فما يضرنا أن نصبر لهذا الظلم الأدنى ، الذى إن كلفنا بعض الجهد فلن يؤذينا فى أنفسنا ، ولا فى أموالنا ، ولا فى مرافقنا . فهات من شعرك القديم ما ترى أن فى روايته إقامة لحجتك ، وتصديقاً لمذهبك ، فإنى ما زلت فى شك مما تزعم : وما زلت بعيداً عن الإيمان بأن فى شعرك القديم هذا لنا نفعاً وغناء . قلت : فسجل قبل كل شيء أنى قد ظهرت عليك ، وظفرت بك ، فهؤلاء الناس الذين يلحون عليك ، ويلحون علىّ فى رواية الشعر القديم ، لا يزيدون على أن يعلنوا أنهم ليسوا من بغض الشعر القديم ، والإعراض عنه ، والزهد فيه ، بحيث وضعت نفسك ، وبحيث تظنّ ، ولكن فى نفوسهم حينئذٍ إليه ، وكلفاً به ، فهم حين يطلبونه إنما يستجيبون لهذا الحنين ، ويصورون هذا الشوق ، ويعلمون فى صراحة أن مصر ما زالت بخير ، وأن حبّ الحديد لم يطغ على نفوسهم وقلوبهم . وأن كثيراً منهم يعرفون كيف يحبون الحديد دون أن ينصرفوا عن القديم أو ينفروا منه نفوراً . قال : فلا تعجل ولا تسرع إلى تسجيل الفوز والانتصار ، ولكن أجب إلى ما يطلبه الناس إليك ، وارو لهم الشواهد من شعر لييد وغير لييد من الشعراء . فما أظنّ أنك ستقف عند لييد ، وأنا زعيم بأن رواية هذا الشعر ستفضح هذا الخداع الذى أنت ماض فيه ، وستبين للناس أنك تختلس إعجابهم بالشعر القديم اختلاصاً ، لأنك تزينه لهم فى لغتهم الحديثة ، فإذا ظهروا عليه كما هو فسيمنحونه ما أمنحه من الإعراض والنفور .

على أنى قد أمهلتك حتى تعرض علىّ وعلى الناس من معانى صاحبك ما عرضت ، ولست أمارى فى أن هذه المعانى تصور شعراً رائعاً ، وخيالاً قوياً ، وقريحة خصبة ؛ ولكنك توافقنى فيما أظنّ على أن هذا ليس كل شيء ، وعلى أن الشعر لا يقوم بجودة المعنى وروعته ، وقوة الخيال وخصبه ، ونفاذ

البصيرة ودقتها ؛ فإذا اجتمعت كل هذه الخصال لشاعرك ليبد ، فهناك خصال أخرى يجب أن تجتمع له ليكون شاعراً حقاً ، وليكون شعره رائعاً معجباً حقاً ، فلا بد من جمال اللفظ ومتانته ، ولا بد من حسن الأسلوب وورصانته ، ولا بد من هذه الموسيقى التي يحسن وقعها في السمع والنفس معاً ، والتي تلائم بين الألفاظ والمعاني فتؤثر أحسن التأثير في الحس والشعور . ونحن ننتظر أن تبين لنا اجتماع هذه الخصال لشعرائك القدماء ، حين تعرض علينا الأبيات من شعرهم ، وحين تدلنا على ما في ألفاظها وأساليبها وأوزانها وقوافيها من الجمال ، على أن هناك شيئاً آخر أراك تتعمد إهماله والإعراض عنه ، لأنك تشفق فيما أظن من التعرض له ، والوقوف عنده ، وهو استقامة بناء القصيدة ؛ فأنت تعلم ما يقوله الناس من أن أقبح عيب يمكن أن تؤخذ به القصيدة العربية في الشعر القديم خاصة ، هو أنها ليست وحدة ملتزمة الأجزاء ، وإنما تأتيها الوحدة من القافية ومن الوزن ، فلولا أن « لبيدك » هذا قد اختار البحر الذي اختاره ، والقافية التي اختارها ، لما تشابهت أجزاء قصيدته ، ولما اتصل بعضها ببعض ، ولكانت أبياتاً متثورة لا قران لها ؛ فحدثنا عن هذه الوحدة ما صنع الله بها في شعر القدماء ؟ وحدثنا كيف يستقيم للعقل الحديث أن يسمى قصيدةً هذا الكلام المفترق الذي لا يجمعه إلا نظام ظاهر من الوزن والقافية ؟ وكيف يستقيم للعقل الحديث أن يعرض هذا الكلام المفترق على الشباب ، ليتخذوه نموذجاً ومثلاً ، وليستوحوه ويستلهموه ؟ ألسنت تشفق على ملكات الشباب أن تفسدها هذه النماذج والمثل ، وأن تعوقها عن أن تبلغ ما تريد لها من فهم القصيدة وإنشائها ، على أن لها وحدة داخلية جوهرية تتصل بالمعنى قبل أن تتصل باللفظ ، بالوزن والقافية ؟

قلت : هوّن عليك ، واصطنع شيئاً من القصد ، ولا تنس أني لا أكتب ما تقول لأردّ عليه شيئاً فشيئاً ، وإنما أسمع منك فاردّ عليك ، فارق بذكري بعض الرفق ، فإنك تحملها ما لا تطيق . قال : أجبني ما صنع الله بوحدة القصيدة عند شعرائك القدماء ؟ قلت : صنع الله بها خير ما يصنع بأثاره ، فأوجدتها وأتقنها ، وأتمها إتماماً لا شك فيه ، ولا غبار عليه ، وما سمعت من خصوم الشعر القديم حديثهم عن وحدة القصيدة عند المحدثين وتفككها عند

القدماء إلا ضحكت وأغرقت في الضحك . والعجيب أن تنشأ الأساطير في العصر الحديث ، وأن تنمو ويعظم أمرها ، وتسيطر على العقول ؛ مع أن عهد الأساطير قد انقضى ، وأصبح العقل الحديث أذكى وأرقى وأدنى إلى الحذر والفتنة من أن يذعن لها أو ينخدع بها ، وتفكك القصيدة العربية ، واقتصار وحدتها على الوزن والقافية دون المعنى ، أسطورة يا سيدي من هذه الأساطير التي أنشأها الافتنان بالأدب الأوربي الحديث ، والقصور على تذوق الأدب العربي القديم ، والذين ينكرون الوحدة المعنوية للقصيدة العربية القديمة ، إنما يدفعون إلى هذا الإنكار لسبيين :

الأول : أنهم لا يدرسون الشعر القديم كما ينبغي ، ولا يتعمقون أسراره ومعانيه ، وإنما يدرسونه درس تقليد ، ويصدقون فيه ما يقال لهم من الكلام ، في غير تحقيق ولا استقصاء ، وهم يحفظون منه البيت أو الأبيات ، وقلّ منهم من يحفظ القصيدة كاملة ، ويدرستها كاملة ، فضلاً عن أن يحفظ القصائد الطوال ؛ أما علماءهم فيكتفون بالأغاني وما يشبه الأغاني من الكتب ولا يلتفتون إلى الدواوين . وأما عامتهم من أوساط المثقفين فيكتفون بكتب التاريخ الأدبي وما يشبهها من المذكرات التي تذاع في المدارس بين الطلاب ؛ وكلّ هذه الكتب لا تتكلف ولا تستطيع أن تروى قصائد الشعراء كاملة ، لأنها لم تنشأ لذلك ، وإنما تختار من هذه القصائد ما يلائم الغرض الذي وضعت له ، وقصدت إليه ، فخاصة المثقفين المحدثين وعامتهم يعرفون الشعر العربي متفرقاً لأنهم يحفظونه متفرقاً ، وهم من هذه الناحية يجهلون هذا الشعر ويقضون عليه حين يقضون قضاء الجهال .

والسبب الآخر الذي يدفع المثقفين المحدثين إلى إنكار هذه الوحدة المعنوية في القصيدة يأتي من أنهم يقبلون ما يقوله الرواة ، وما ينقلونه إليهم ، في غير تحفظ ولا احتياط ولا تحقيق ، وينسون أن كثيراً جداً من الشعر القديم لم ينقل إلى الأجيال مكتوباً ، وإنما نقلته الذاكرة ، فأضاعت منه ، وخلطت فيه ، ولم تحسن الرواية ، فكثرت الاضطراب في هذا الشعر ، ونخيل إلى المحدثين أن هذا الاضطراب طبيعي في الشعر العربي القديم ، ولم يفتنوا أنه علة طارئة ، ومرض عارض ، لم يصب الشعر العربي وحده ، وإنما أصاب كلّ قديم نقل

إلى المحدثين أجيالا طويلا من طريق الرواية لا من طريق التدوين .
ولو أنك يا سيدى فطنت لهذين الأمرين ، وقاومت فتنة الشعر الأوربي
الحديث ، لما ذهبت مذهب هؤلاء الذين يتعللون ويتكلفون ، ويقولون فى الشعر
القديم ما لا يعلمون .

ولست أريد أن أبعد فى التذليل على أن الشعر العربى القديم كغيره من
الشعر . قد استوفى حظه من هذه الوحدة المعنوية ، وجاءت القصيدة من قصائده
ملتزمة الأجزاء ، قد نسقت أحسن تنسيق وأجمله ، وأشدّه ملاءمة للموسيقى ،
التي تجمع بين جمال اللفظ والمعنى والوزن والقافية .

وإنما أقف معك عند قصيدة لبيد هذه التي كانت موضوع حديثنا فى
الأسبوع الماضى ، وأتحداك وأسألك أن تبين لى من أين يأتيها الاضطراب
والاختلاف ، وكيف لا تم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ؟ إنكم تقولون
يا سيدى إن القصيدة العربية مضطربة التكوين ، بحيث نستطيع أن نقدم
منها ونؤخر ، ونضع أبياتها فيما نحب لها من المواضع ، دون أن يصيبها من ذلك
فساد أو اعتلال . فأمامك قصيدة لبيد هذه ، فأرنى كيف تقدم فيها وتؤخر ؟
وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها إفساداً ، وتشوه جمالها
تشويهاً ؟ انظر إليها ، فسترى أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت
البناء كله وتقضته نقضاً . ألسنت ترى إلى الشاعر وقد استقبل الشعر ، فبدأ
بما يبدأ به الشعراء ، فأنشأ لنفسه ولسامعيه وقارئييه هذه البيئة الشعرية التي يخرج
فيها الإنسان عن أطوار الحياة الواقعة المادية ، ويرتفع إلى جو آخر فيه عواطف
الحنين والشوق والاستعداد للغناء أو لاستماع الغناء ، وهو إنما أنشأ هذه البيئة
بذكر الديار وما يتصل بها ، وما ذهب منها وما بقي ، وما اختلف عليها من
الأحداث ، وما عرض لها من الخطوب ، ومن تحمل عنها من السكان .

وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من أقسام القصيدة ، فسترى أنك
لاستطيع أن تقدم فيه ولا أن تؤخر ، وإنما أنت مضطر إلى أن تدعه كما وضعه
صاحبه :

عَفَّتِ الدِّيَارُ مَحَلَّهَا فَمَقَامُهَا بِمِنَى تَابَدَ غَوْلُهَا فِرْجَامُهَا
فَمَدَافِعُ الرِّيَانِ عُرِّيَ رَسْمُهَا خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الوُحَى سِلَامُهَا

دِمْنٌ تَجْرَمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْبِيسِهَا حَجَجٌ خَلَوْنَ حَلَالُهَا وَحَرَامُهَا
لا تجزَع لهذه الألفاظ والأسماء التي تراها في هذه الأبيات ، فالله عزّ
وجل لا يكلف نفساً إلا وسعها . وقد كان لبيد يعيش في بادية نجد . وكان
يعرف هذه الأسماء ، لأنه كان يعرف هذه الأماكن ، ولم يكن يعيش في مدينة القاهرة .
ولم يكن قادراً على أن يسمي أماكن نجد بغير أسمائها ، ولكن حدثني عن هذه
الأبيات الثلاثة ، أتستطيع فيها تقديماً وتأخيراً ؟ وكيف يستقيم لك ذلك ؟ أأست
مكرهاً بحكم المعنى ، وبحكم التركيب اللفظي نفسه على أن تحتفظ لهذه الأبيات
بالترتيب الذي أراده لها الشاعر ، لأن المعنى يفرض ذلك عليك فرضاً ؟
ثم يمضي الشاعر في وصف هذه الديار ، وما مر بها من الأحداث
والخطوب ، على نحو من هذا الترتيب الدقيق الذي لا سبيل إلى تغييره ،
حتى يقول :

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سَأَلْنَا صُمًّا خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا
عَرَبْتُ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنْهَا وَغَوْدِرَ نُؤْيُهَا وَثَمَامُهَا
وبهذين البيتين قد بلغ الشاعر إربه ، وأبلغك إربك من ذكر الديار
ووصفها ، وهيبته الجو الشعري لنفسه ولك . فإذا أتم هذا المعنى انتقل منه إلى
أشد المعاني اتصالاً به ، ولزوماً له . وهو ذكر الأحبة الذين ارتحلوا عن هذه
الديار ، وما يثيرون في نفسك من شوق إليهم ، وكلف بهم ، ووصف ارتحالهم ،
ذاك الذي أدخل هذه الديار ، فعرضها لما تعرضت له ، وأحيا في نفس الشاعر
وفي نفسك ما أحيا من الحزن :

شَاقَتِكَ ظُعْنُ الْحَيِّ حِينَ تَحْمَلُوا فَتَكَنَسُوا قُطْنًا تَصِرُ خِيَامُهَا
حتى إذا أثار هذه الذكرى ، وصور هذا الرجيل ، في إيجاز ممتع مقنع ،
وأتم إنشاء الجو الشعري الذي لم يكن بد من إنشائه ، أدركه حزمه وعزمه ،
فأخرجاه من هذا البكاء الذي لا ينبغي أن يطول ، ومن هذا الحزن الذي
لا ينبغي أن يتصل ، فإذا هو يصور بأسه من صاحبه في هذين البيتين البديعين :
بَلْ مَا تَذَكَّرُ مِنْ نَوَارٍ وَقَدْ نَأَتْ وَتَقَطَّعَتْ أَسْبَابُهَا وَرِمَامُهَا

مُرِيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدٍ وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَازِ فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا
 وهو يمضى فى تصوير هذا اليأس ، وتعظيم أمره ، وإقامة الأدلة القاطعة
 على أنه محتوم لا منصرف عنه ، فيذكر الأماكن التى يمكن أن تكون فيها
 صاحبتة فى الحجاز ، عن يساره ، أو فى اليمن ، عن يمينه ، حتى إذا أتم هذا
 المعنى إتماماً ، انتهى إلى نتيجة المحتومة ، وهى اليأس المريح والتعزى عن الحزن
 بالارتحال :

فَاقْطَعْ لُبَانَةَ مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُّهُ وَلَخَيْرٌ وَاصِلِ خَلَّةٍ صَرَامُهَا
 وَأَحَبُّ الْمُجَامِلِ بِالْجَزِيلِ وَصَرْمُهُ بَاقٍ إِذَا ضَلَعَتْ وَزَاغَ قَوَامُهَا
 يقول : اقطع حاجتك من كل من لم تستقم لك مودته ، وانصرف عنه
 انصرافاً ، وأظهر المودة لمن أظهرها لك مجاملاً ، وإن اعوج عليك ضميره ، والتوت
 عليك محبته فى حقيقة الأمر ، وتعز عن هذا كله باقتحام الصحراء وتجشم أهوالها .

بِطَلِيحٍ أَسْفَارٍ تَرَكْنَ بَقِيَّةً مِنْهَا فَأَخْنَقَ صُلْبُهَا وَسَنَامُهَا
 فأنت تراه قد وصل إلى ناقته وصولاً يسيراً ، لا تكلف فيه ، ولا تصنع ،
 ولا جهد فيه ولا مشقة ، إنما انتهى إليها كما تنهى أنت إلى سيارتك فى مدينتك
 هذه المتحضرة ، حين يضيق بك الأمر ، وتزدحم على نفسك الموم ، وتكره
 المقام حيث أنت ، فتخف إلى التزهة ، تلمس فيها فرجاً من كرب ، وسعادة
 من ضيق . أما أنت فتعتمد إلى سيارتك فتركها ، وتمضى بها إلى حيث تريد
 أو لا تريد ، لا تلتفت إليها ، ولا تقف عندها ، إلا من حيث هى أداة تعيينك
 على ما تقصد إليه من الأغراض ، وأما الشاعر ، والشاعر القديم خاصة ،
 فإنه لا يرى شيئاً ، ولا يستخدم شيئاً إلا حققه وتصوره ، وأمعن فى تحقيقه
 وفى تصويره ، ثم صوره فأحسن تصويره ، ثم أعرب عن هذا التصوير فأحسن
 الإعراب ، كما فعل لبيد .

ولو أن شعراءنا الأقدمين هؤلاء أدركوا السيارة ، والترام ، والطيارة ،
 والقطار ، لما رأوها ولا استخدموها ، جاهلين لها ، معرضين عنها ، ولا شكوا
 ما نشكو الآن من أن أدبنا العربى الحديث ما زال ينتظر وصفاً صادقاً ممتبياً رانماً
 للسيارة ، والترام ، والطيارة ، والقطار .

وما طريق الشاعر إلى التحقيق والوصف الدقيق إذا هو لم يعمد إلى التشبيه والاستعارة والمجاز ، وإلى هذا الفن الذى عمد إليه ليبد من القصص الساذج اليسير ؟ فهو يشبه ناقته كما رأيت فى الأسبوع الماضى بالسحاب الخفيف الذى يطيع أيسر الريح ، وهذا التشبيه يتأتى له فى نصف بيت ، ثم هو يشبهها بالأتان الوحشية فيطيل فى هذا التشبيه ، لأنه يطيل فى وصف الأتان ، وفى تفصيل قصتها ، وهو لم يطل فى وصف السحاب الخفيف ، لأنه لا يستطيع أن يساير السحاب الخفيف ، ولا أن يجرى معه فى الجو ، ولا أن يسابقه تحت تأثير الريح اليسيرة أو العاصفة ، ولكنه يستطيع أن يتبع الأتان الوحشية ، وأن يبلو من أخبارها ، ويعرف من أمرها ، ما يعرضه عليك فى هذا الشعر الرائع الجميل .

أَوْ مُلْمِعٌ وَسَقَتْ لِأَحْقَبَ لَاحَهُ طَرَدُ الْفَحُولِ وَضَرْبُهَا وَكِدَامُهَا

يَعْلُو بِهَا حَدَبَ الْإِكَامِ مَسْحَجٌ قَدْ رَابَهُ عِصْيَانُهَا وَوَحَامُهَا

يشبه ناقته بهذه الأتان الوحشية التى ظهر عليها الحمل ، وقد خلصت لفحلها بعد منافسة شديدة ، وخصومة عنيفة ، فيها مطاردة ومضاربة وعض ، ولكنه على كل حال قد استخلصها بعد هذا كله ، فهو يجشمها الهول ، ويعلو بها الآكام والمضاب ، وقد ظهرت فيه آثار العض ، وامتلات نفسه ريبة بما تظهر له من عصيان وتمنع ، وما تتجنى عليه بما يعرض لها من الشهوات . وما يزال الشاعر ماضياً فى وصف هذه الأتان وفحلها ، وقد انتهى إلى ربوة فأقاما عليها بعيدين عن غيرهما ، حتى انحسر عنهما الشتاء ، وجف الرطب ، واحتاجا إلى الماء فاندفعا إليه عازبين بعد تردد ، ومقدمين بعد إحجام ، فانظر إليه كيف يصور هذا العزم والإقدام :

حَتَّىٰ إِذَا سَلَخَا جُمَادَى سِتَّةً جَزَعًا فَطَالَ صِيَامُهُ وَصِيَامُهَا

رَجَعَا بِأَمْرِهِمَا إِلَىٰ ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ وَنُجْحٍ صَرِيمَةٍ إِبْرَامُهَا

فانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف صور فيه العزيمة المصممة ، والإقدام الذى لا تردد فيه ، وكيف لاعم بين هذا المعنى الحازم الشديد ، وبين هذه

الألفاظ الحازمة الشديدة ، فاستعمل كلمة المرة ، وكلمة الحصد ، ثم انظر إلى آخر البيت : كيف أرسله مثلاً تجرى به الألسنة مهما تختلف العصور والبيئات ، وهو قوله : « ونجح صريمة إبرامها » يريد أن نجح الغزيمة رهين بالتصميم عليها .

ثم انظر إلى هذا البيت الذي يصور فيه استباقهما في العدو ، وإثارتهما للغبار الرقيق ، كأنما يتنازعه كما يتنازعان الثوب ، وإلى تشبيه هذا الغبار بالدخان . كل هذا في بيت واحد لا ينقطع عما قبله ولا ينفصل مما بعده .

فَتَنَازَعَا سَبْطًا يَطِيرُ ظِلَالُهُ كَدُخَانِ مُشْعَلَةٍ يُشَبُّ ضِرَامُهَا

ثم انظر إليه وقد شبه الغبار بدخان النار المشتعلة ، كيف أبي إلا أن يحقق تشبيهه ويتقنه ، لأن الشاعر العربي كما قلت لك لا يمر بالأشياء مرّاً يسيراً ، وإنما هو يحققها ويتقنها ، فشاعرنا يحقق مصدر هذا الدخان الذي شبه به الغبار ، فيزعم أن النار التي تثير هذا الدخان ، قد شبت باليابس الذي يعينها على الاشتعال ، وبالرطب الذي يثير لها الدخان ، وقد نفخت فيها أثناء ذلك ريح الشمال .

مَشْمُولَةٌ غُلِثَتْ بِنَابِتِ عَرْفَجٍ كَدُخَانِ نَارِ سَاطِعِ أَسْنَامُهَا

وما زالت الأتان وفحلها في هذا العدو الطويل حتى انتهيا إلى غابتهما ، فانظر إليهما وقد بلغا الماء ، أو انظر إلى هذا الماء الذي بلغاه ، إنه ينبوع جميل ، ينساب منه غدِير غزير ، تحفه غابة من القصب ، تعبت بقصبها الريح ، فنه القائم الذي يثبت لها ، ومنه الصريع الذي يعجز عن المقاومة :

فَتَوَسَّطَا عَرْضَ السَّرِيِّ وَصَدَعَا مَسْجُورَةً مُتَجَاوِرًا قُلَامُهَا

وَمُحَفَّفًا وَسَطَ الْبِرَاعِ يُظِلُّهُ مِنْهُ مُصْرَعٌ غَابَةٌ وَقِيَامُهَا

ولم يكفه هذا التشبيه ، ولم تكفه هذه الصور ، فانتقل إلى تشبيه آخر وعرض صوراً أخرى ، في قصة البقرة التي فقدت طفلها ، وصارعت كلاب الصيد ؛ وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من القصيدة كما قرأت الأقسام التي سبقتة ، فلن تجد فيه - كما تجد في غيره - سبيلاً إلى تغيير أو تبديل . ولا إلى تقديم أو تأخير .

وقد أتم الشاعر تصوير البقرة ، كما أتم تصوير الأتان في أطوارها المختلفة ، فحقق تشبيهه تحقيقاً ، وأتقنه إتقاناً ، وانتهى به إلى غايته . ثم عمد إلى ناقته فذكرها ، وذكر ما يستعين بها عليه من الأسفار :

فبتلك إذ رقص اللوامع بالضحي واجتأب أردية السراب إكامها
أقضي اللبنة لا أفرط ريبة أو أن يلوم بحاجة لوامها

فانظر إليه يستقبل الصحراء بناقته تلك ، وقد ارتفع الضحي ، وأخذ الآل يرقص فيها . ثم انظر إليه يمعن في الصحراء وقد انتصف النهار ، والآكام والتلال قائمة منبثة أمامه ، منها القريب ، ومنها البعيد ، وكلها قد اتخذت من السراب أردية وثياباً . على أن الشاعر كما ترى لم يطل في ذكر الناقة حين انتهى إليها ، ولا في وصف الطريق حين اندفع فيها ، وإنما عاد إلى صاحبه « النوار » ، تلك التي كان يتعزى عنها في أول القصيدة ، فقال متغنياً بما فيه من خصال الحزم ، والكرامة ، والعزة ، والإباء :

أو لم تكن تدرى نوار باني وصال عهد جبايل جدامها
ترأك أمكنة إذا لم أرضها أو يعتلق بعض النفوس حمامها

وانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف يصور إباء الشاعر للضميم أبرع تصوير وأروع ، فهو لا يقيم في مكان إذا لم يرض الإقامة فيه . ولكن انظر إلى الشطر الأخير « أو يعتلق بعض النفوس حمامها » فهو غامض ولكنه جلي ، وهو مبهم ولكنه واضح ، هو لا يقيم في مكان يسام فيه الضميم ، فإن أقام ، فلا بد لبعض النفوس من أن تزهد ويتركها الموت . أي النفوس ؟ نفسه هو ، أم نفس أعدائه الذين يسومونه الضميم ؟ لا يريد الشاعر أن يخصص شيئاً لأنه لا يدرى كيف يكون السبيل إلى هذا التخصيص . كل ما يعرفه هو أنه إن أقام في مكان يسام فيه الضميم فهو لن يقبل الضميم . ولكنه سيأباه ويقاومه ، فإما أن يموت في هذا الإباء وهذه المقاومة ، وإما أن يميت .

ثم يتحول الشاعر من الحديث عن صاحبه إلى الحديث إليها ، قد فكر فيها وأطال التفكير ، وقد تحدث عنها وأطال الحديث ، فارتسمت في نفسه

ارتساماً على بعد العهد ونزوح الدار ، ومثلت أمامه وإذا هو يراها ، وإذا هو يتحدث إليها عاتياً مفاخرأ ، وإذا هو يصور لها حياته في السلم لاهياً في الليل ، ولاهياً في النهار ، متردداً على الحانات ، مغالياً في شراء الخمر ، مقامراً لا ليفيد ويستكثر من الربح ، ولكن ليغنى السائل ، ويطعم الجائع ، ويعطى المحروم . ثم يصف لها حاله أثناء الحرب وقد انتهى النذير إلى قومه بالغارة أو أشفقوا من الغارة ، فإذا هو أسرعهم إلى فرسه ، وماله لا يسرع إليها وقد اتخذ بلحامها وشاحاً له ، كأنما ينتظر الفزع في كل لحظة من لحظات النهار . ولم يكده يعلو فرسه حتى اندفع به طليعة لقومه ، يتحسس لهم أنباء العدو ، فيشرف بفرسه على مرقب عال يقيم فيه ما أقام النهار ، ينتظر أن يرى من العدو ما يدل على مقدمه ، لينبئ قومه :

حتى إذا أَلْقَتْ يَدًا فِي كَافِرٍ وَأَجَنَ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامُهَا
هناك يهبط إلى السهل ، فقد أقبل الليل ، ولم يبق له أرب في ارتقاب العدو من هذا المكان المرتفع ، ولكن انظر معي إلى قوله « حتى إذا أَلْقَتْ يَدًا فِي كَافِرٍ » يريد حتى إذا غربت الشمس ، أَلْسَتْ تَرَى فِي هَذَا التَّعْبِيرِ المَوْجِزِ رُوعَةً وَجَمَالًا ؟

ثم يصف الشاعر لصاحبه بعد ذلك موقفه في محافل الحصومة والمفاخر فاسمع له حين يقول :

وَكَثِيرَةٌ غُرَبَاؤُهَا مَجْهُولَةٌ تُرْجَى نَوَافِلُهَا وَيُخْشَى ذَامُهَا
غُلْبٍ تَشْدُرُ بِالدُّحُولِ كَأَنَّهَا جِنُّ البِدَى رَوَاسِيًا أَقْدَامُهَا
أَنْكَرْتُ بَاطِلُهَا وَبُؤْتُ بِحَقِّهَا عِنْدِي وَلَمْ يَفْخَرْ عَلَيَّ كِرَامُهَا
والرجل العربي مهما يعظم قدره ، ويرتفع أمره ، فرد من قبيلة لا عز له إلا إذا عزت ، ولا كرامة له إلا إذا كرمت ، فإذا تغنى لبيد بجاته الخاصة ، ومكارمه ومفاخره الخاصة ، وعدد من ذلك كله ما أراد ، موجزاً في أكثر الأحيان ، مفصلاً أحياناً ، مجيداً دائماً ، فرغ إلى عشيرته ففخر بهم ووصفهم بما هم أهل له من الكرم والنجدة والبأس والساطان .

قال صاحبي : لم تسرف على فيما رويت لي من هذه القصيدة ، وقد

أخذت أحس بشيء من الحب يعطفني على شاعرك هذا ، وما أحسب إلا أن وراء هذا الشعر الرائع شاعراً بارعاً . ولكني أخشى أن تكون قد أسرفت على قرائك ، فهذا الشعر لا يخلو من مشقة ، وفي ألفاظه ضخامة وفخامة لم يألّفهما الناس .

قلت : فأنبئني عن الوحدة المعنوية أتجدها في هذه القصيدة ؟ أم لا تزال ترى أن ليس لهذه القصيدة وحدة إلا في وزنها وقافيتها ؟

قال : ما أحرصك على الفوز ، وعلى تسجيل الظفر لنفسك ، فإني ياسيدي أفرك على أن لهذه القصيدة وحدتها المعنوية ، ونظامها الشعري المتسق البديع ، ولو لم تكن وحدة هذه القصيدة إلا في هذه النفس القوية العالية السمحة الوديدة التي أنشأتها ، لكانت خليقة أن تكون من أروع ما حفظ الشعر العربي . أفريضيك أني قد اعترفت لك بكل ما تحب ؟ ولكن لا تطمع ولا يبترك هذا الانتصار . فما يصح لهذه القصيدة قد لا يصح لغيرها من قصائد هذا الشاعر ، وما يصح لهذا الشاعر ، قد لا يصح لغيره من الشعراء .

قلت : حسبي يا سيدي أني قد استنقدت هذه القصيدة مما تصبّونه على الشعر العربي القديم من عيب وإنكار ، على أني لست يائساً من أن أستنقد قصائد أخرى من عيبكم وإنكاركم .

قال وهو يبتسم : فهل لك ألا تترك ليبدأ حتى نلم بمقدار آخر من شعره كثير أو قليل ؟ قلت : هذا لك .

ساعة أخرى مع لبيد^(١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فلن أشق عليك ، ولن أجشمك الشعر الغريب في لفظه أو معناه ، فقد أحسبني حملتك من ذلك ما يبيح لك أن تطمع في أن أريحك وأرفه عليك . ولولا أنك اقترحت عليّ في الأسبوع الماضي أن يتصل حديثنا عن لبيد لما عدت إليه هذا الأسبوع ، ولتقلتك منه إلى الحديث عن شاعر آخر ، وإن كان إعجابي بلبيد لا ينتضي ، وإن كنت أؤثر أن يطول الحديث عن لبيد ما استطاع أن يطول .

وأنا أريد أن أحدثك اليوم عن الشاعر أكثر مما أحدثك عن شعره ، فقد كان القدماء يتحدثون عنه ، فيحبون الحديث ويظلمونه ، لأن لبيداً لم يكن شاعراً مجيداً فحسب ، وإنما كان رجلاً كريماً أيضاً . كان أصحاب الشعر يحبون الحديث عن شعره ، وكان أصحاب المروءة يحبون الحديث عن مروءته . وما رأيك في رجل تحدث الولاة عنه على منابرهم ؟ وفي أي عصر كان هذا الحديث ؟ في عصر الخلفاء الراشدين ، لا في عصر من هذه العصور المتأخرة ، التي كان الولاة يستبيحون فيها حرم المنابر ، ويقولون فيها على المنابر ما لا يحسن أن يقال . فقد يحدثنا الرواة ، وهم يتفقون في الحديث ، أن لبيداً كان قد نذر في جاهليته ألا تهب الصبا إلا أطمع الناس ، وقد وفي بنذره في الجاهلية ، وحرص على الوفاء به في الإسلام . ويصدق حديث الرواة في هذا قول لبيد نفسه في مطولته التي تحدثنا عنها في الأسبوعين الماضيين :

وَجَزُورِ أَيْسَارٍ دَعَوْتُ لِحَتْفِهَا بِمَغَالِقِي مُتَشَابِهٍ أَجْسَامُهَا
أَدْعُوا بِهِنَّ لِعَاقِرٍ أَوْ مُطْفِلٍ بَدَلْتُ لِجَيْرَانَ الْجَمِيعِ لِحَامُهَا

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٢٠ فبراير سنة ١٩٣٥ .

فَالضَّيْفُ وَالْجَارُ الْجَنِيبُ كَانَمَا هَبَطَا تَبَالَةً مُخْصِيًا أَهْضَامَهَا
تَأْوِي إِلَى الْأَطْنَابِ كُلِّ رَزِيَّةٍ مِثْلِ الْبَلِيَّةِ قَالِصٌ أَهْدَامَهَا
وَيُكَلَّلُونَ إِذَا الرِّيَّاحُ تَنَاوَحَتْ خُلُجًا تَمَدُّ شَوَارِعًا أَيْتَامَهَا

فهو يتحدث بهذه الأبيات - وأظنك قد فهمت حديثه - عن عاداته حين كان يقامر على نحر الإبل ، لا يتغنى بذلك ربجاً ولا كسباً ، إنما يتغنى إطعام الجائعين الذين كانوا يأوون إليه ، فيهم الضيف ، وفيهم الجار ، وفيهم العاقر لا ولد لها ، وفيهم المطفل قد كثر ولدها ، وفيهم هذه البائسة ، أو هؤلاء البائسات ، يلزمن أطناب الخيمة كأنهن النوق التي تشد إلى قبور الموتى ، لا تبرحه حتى تموت عليه ، وكل هؤلاء يرزقون عنده رغداً ، تقدم لهم الجفان قد ملئت بالثريد ، وكللت باللحم ، فهم ينعمون كأنهم نزلوا «تباله» وقد أنصبت وكثر فيها الرزق .

فيقول الرواة : إن المغيرة بن شعبة ، كان إذا هبت الصبا ، خطب الناس فقال لهم : أعينوا أبا عقيل على مروءته . ويقول بعض الرواة : هبت الصبا يوماً ، والوليد بن عقبة على الكوفة ، فصعد المنبر فخطب الناس ، ثم قال : إن أخاكم لبيد بن ربيعة قد نذر في الجاهلية ألا تهب صباً إلا أطمع ، وهذا يوم من أيامه ، وقد هبت صباً فأعينوه ، وأنا أول من فعل . ثم نزل عن المنبر ، فأرسل إليه مائة بكرة ، وكتب إليه بأبيات قالها :

أَرَى الْجَزَارَ يَشْحَدُ شَفَرَتَيْهِ إِذَا هَبَّتْ رِيَّاحُ أَبِي عَقِيلِ
أَشْمُ الْأَنْفِ أَضِيدَ عَامِرِيًّا طَوِيلَ الْبَاعِ كَالسَّيْفِ الصَّقِيلِ
وَفَى ابْنُ الْجَعْفَرِيِّ بِحِلْفَتَيْهِ عَلَى الْعِلَاتِ وَالْمَالِ الْقَلِيلِ
بِنَحْرِ الْكُومِ إِذْ سَجَبَتْ إِلَيْهِ ذُبُولُ صَبَا تَجَاذَبُ بِالْأَصِيلِ

فقال لابنته : أجيبه ، فلمعري لقد عشت برهة وما أعيأ يجواب شاعر

فقال :

إِذَا هَبَّتْ رِيَّاحُ أَبِي عَقِيلِ دَعَوْنَا عِنْدَ هَبَّتِهَا الْوَلِيدَا
أَشْمُ الْأَنْفِ أَرُوعَ عَبْشِيمِيًّا أَعَانَ عَلَى مُرُوءَتِهِ لَبِيدَا

بِأَمْثَالِ الْهَضَابِ كَأَنَّ رَبَّكَ
 عَلَيْهَا مِنْ بَنِي حَامٍ قُودًا
 أَبَا وَهَبٍ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا
 نَحَرْنَاهَا فَأَطَعَمْنَا الثَّرِيدَا
 فَعُدَّ إِنَّ الْكَرِيمَ لَهُ مَعَادُ
 وَظَنِّي بِابْنِ أَرْوَى أَنْ يَعُودَا
 فقال لها ليبيد : أحسنت ! لولا أنك استطعمته . فقالت : إن الملوك لا يُستحيا
 من مسألهم . فقال : وأنت يا بنية في هذا أشعر^(١) .

وأكبر الظن أن كلا الأميرين قد تقدم إلى الناس في أن يعينوا ليبيداً على
 مروءته ، ولكن المغيرة بن شعبة لم يعطه ، أو لم يعطه إلا قليلاً لأنه كان ثقيفياً
 حريصاً على المال ، ولأنه كان والياً لعمر . فأما الوليد بن عقبة ، فكان فتيان
 من فتيان قريش ، سخيّاً كريماً ، يغلو في السخاء والكرم ، ويحتفظ بكثير
 من السنن الجاهلية ؛ وكان غنياً ضخماً الثروة ، فساق إلى ليبيد ما ساق من
 الإبل . وكتب إليه ما كتب من الشعر .

قال صاحبي : فحقق من ذلك ما شئت إذا خلوت إلى طلابك في الجامعة ،
 ولكن ، ألسنت تعجب معي بهذه الأبيات التي أرسلها إلى ليبيد هذا الفتي
 القرشي ؟ أليس يعجبك منه أنه أضاف الرياح إلى أبي عقيل لما تعود أبو عقيل
 من إطعام الناس إذا هبت الرياح ؟ ثم ، أليس يعجبك أنه يرى الجزار وهو
 يشحذ شفرتيه لنحر الإبل إذا هبت هذه الرياح ؟ لأنه يتوقع أن يأمره ليبيد
 بنحرها ؟ ثم أليس يعجبك هذان البيتان الأخيران اللذان يصور فيهما الأمير
 القرشي وفاء ليبيد بنذره ، ونحوه للإبل حين يقبل الأصيل ، وتتجاذب الرياح
 ذبولها ؟ وهذه الأبيات التي ردت بها ابنة ليبيد على الأمير ، أليس يعجبك لينها
 ورقها ، وهذا الصفاء الذي يترقق فيها ، ويدل دلالة واضحة على أنها صدرت
 عن نفس صافية تشكر النعمة ، وتقدر الجميل ، وتحب الخير ، وتستعين عليه ؟
 قلت : كل شيء يعجبني ، ولكن الذي يعجبني خاصة هو أنك قد
 أخذت تحب الشعر القديم ، وتدعو إليه ، وترغب فيه ، وتدل على ما فيه
 من جمال . فقال : فعد بنا إلى حديثك ، فما رأيت أعجل منك إلى تسجيل
 الفوز . قلت : لقد كنا نتحدث عن مروءة ليبيد ، وعن حديث القدماء بها

(١) الأغاني جزء ١٤ صفحة ٩٧ و ٩٨ .

ولا كبارهم لها ، فقد شهد له بها هذان الأميران من أمراء المسلمين ، وشهد له بها ابن سلام . فقال : إنه كان رجلاً صدق . والأخبار القليلة التي تروى عن حياته في الكوفة بعد أن أسلم ، تصور كلها رجلاً كريم النفس ، صافي الطبع ، حلوا الشائل ، معتدل المزاج ، قد انصرف عن أكثر ما تعود من حياة الجاهليين ، لم يستبق من ذلك إلا ما لا يكرهه الإسلام ؛ فهو كريم جواد ، لأن الإسلام يحب الكرم والجود ، ويدعو إليهما ، ويقر عليهما الكرام الأجواد من العرب . وهو معرض عن الفخر ، لا يتورط فيه إلا كارهاً ، ولا يكاد يقبل عليه حتى ينصرف عنه . وهو يستغفر الله منه ؛ ومع ذلك فقد كان ليبد فخوراً في الجاهلية ، ملحاً في الفخر ، يكاد يتورط في الغلو والإسراف ؛ كان يفخر بنفسه محتملاً للخطوب ، متجشماً للأهوال ، وكان يفخر بنفسه مقبلاً على اللهو ، شارباً للخمر إذا أصبح ، شارباً لها إذا أمسى ، منفقاً في شربها أيام أمنه ولياليه ، يصور ذلك في مطولته التي تحدثت عنها إليك من قبل . وكان يفخر بنفسه فارساً مغواراً ، وكان يفخر بنفسه كريماً جواداً ، ثم كان يفخر بعد هذا كله بعشيرته . ترى هذا كله في مطولته ، وتراه فيما نبي من شعره من هذه المقطوعات المنشورة في كتب الأدب ، وفي ديوانه . بل كاد الفخر أن يكون صناعة ليبد طوال حياته الجاهلية ، فهو قد جعل نفسه محامياً عن أحساب قومه ، يناضل عنها كلما احتاج إلى النضال . والرواة يحدثونا عن مقامه في النضال عن قومه في مواطن مختلفة ، فهم يزعمون لنا أنه بدأ حياته الشعرية بهذا النضال ، كان فتى غراً ، فصحب قومه في سفارة لهم عند النعمان ابن المنذر ، وكان قومه يرون من النعمان إقبالا عليهم ، وتلطفاً لهم ، ثم رابهم منه ريب ، وأخذوا يحسون إعراضه وصدوده ، واتمسوا مصدر هذا الإعراض والصدود ، فعرفوا أن الربيع بن زياد ، وهو شريف من أشرف عبس ، ونخال من أخوال لبيد ، يدس لهم عند النعمان ، وكان من ندمائه ؛ فساءهم ذلك ، وأرقوا له ذات ليلة ، وأخذوا يتحدثون فيه ، والفتى لبيد يسمع لهم ولا يفهم عنهم ، فلما طال عليه ذلك ، سأهم أن يبينوا له جلية الأمر ، فأعرضوا عنه ، واعتلوا عليه ، فألح عليهم ؛ وما زال يلح حتى قصوا عليه قصتهم . فقال لهم : أنا أكفيكم الربيع بن زياد ، فإذا أصبحتم فاصطحبوني إلى مجلس الملك ، فأبوا

عليه لحدائته ، ثم امتحنوه في قصة طويلة تجدها في الأغاني ، فوافقوا منه
 في فصيحاً صارم اللسان ، فاصطحبوه حين غدوا على الملك ، فلما أذن لهم
 دخلوا ، فإذا الملك على طعامه ، ومعه صفيته الربيع بن زياد ، وقد أخذ الربيع
 ابن زياد هذا ينتقص وفد بني جعفر ، ويصرف الملك عنهم . فوثب لبيد فقال
 هذا الرجز الذي أستطيع أن أرويه لك ، ولكني سأحذف آخره حين أذيع هذا
 الحديث في الناس ، لأنه ليس مما يروى :

أَكُلُّ يَوْمٍ هَامَتِي مُقَدَّعَةٌ يَا رَبُّ هَيْجَا هِيَ خَيْرٌ مِنْ دَعَةٍ
 نَحْنُ بَنُو أُمِّ الْبَنِينَ الْأَرْبَعَةَ سَيْوْفٌ حَزٌّ وَجِفَانٌ مُتْرَعَةٌ
 نَحْنُ خِيَارُ عَامِرِ بْنِ صَعَصَعَةَ وَالضَّارِبُونَ الْأَهَامَ تَحْتَ الْخَيْضَعَةَ
 وَالْمُطْعَمُونَ الْجَنَّةَ الْمُدْعَدَةَ مَهْلًا أَبِيَّتَ اللَّعْنَ لَا تَأْكُلُ مَعَهُ

ويقول الرواة : إن النعمان لم يكذب يسمع آخر هذا الرجز ، حتى تأذى ،
 وكف يده عن الطعام ، وقضى لبني جعفر حوائجهم ، وصرفهم عنه ، فارتحلوا .
 ويقولون : إن الربيع بن زياد حاول أن يبرئ نفسه مما وصمه به الفتي فلم يفلح ،
 واضطر إلى الرحيل مغاضباً للملك ، مغاضباً للبيد ، وقد ثار الشر بين لبيد وبين
 نخاله الربيع . والرواة يروون في ذلك شعراً .

ولست أدري أكانت القصة كما يصورها الرواة أم لم تكن . أم كانت
 شيئاً مقارباً لها . ولكن هذه القصة على كل حال تدل على أن لبيداً كان
 عند العرب صاحب فخر ودفاع عن أحساب قومه ، نشأ على ذلك ، وجدَّ
 فيه منذ الصبأ . قال صاحبي : إنك لتشك في كل شيء ، وما يعينني شكك
 وارتيابك ، إن الرجز القصير يعجبني ، لأنه يصور اندفاع الشباب ، والشباب
 البدوي خاصة ، ولأنه يصور هذا الفخر الساذج ، الذي يواتي صاحبه دون
 أن يبحث عنه ، أو يتكلفه ، أو يجدد في طلبه . قلت : فإنك تخطئ في
 هذا ، فالرواة يزعمون أن الفتي أرق لهذا الموقف ليله كله ، وإنما دعاك إلى
 هذا الخطأ أن هذا الشعر متقن قد صنع وصنع حتى خفيت فيه الصنعة ،
 وظهر كأنه ابن البديهة وعضو الخاطر ، قال : ولا هذا أيضاً يعينني ، وإنما

يعني هذا الإقذاع في الهجاء ، الذي يتصل بالفخر اتصالاً ، ويدعوني إلى أن ألاحظ هذه الخلف بين هذين الفئتين من فنون الشعر العربي القديم ، وهما الفخر والهجاء . قلت وماذا يروعك من هذا ؟ وإنما الشاعر يمدح نفسه وقومه حين يفخر ، ويذم عدوه وعدو قومه حين يهجو ، فطبيعة الأشياء تقتضي أن يكون الشاعر المنافر بارعاً في الهجاء ، حين يقوم من قومه مقام المحامي ، كما فعل لبيد . وما أظن إلا أنك تعرف نشاط لبيد حين كانت المفاخرة والمنافرة بين عظيمين من عظماء قومه ، هما علقمة بن علاثة ، وعامر بن الطفيل ، فقد اختلف هذان السيدان ، وعظم الشرّ بينهما ، وزعم كل منهما أنه خير من صاحبه . ويقول الرواة : إنهما تحاكما إلى أبي سفيان بن حرب الأموي ، فأبي أن يحكم بينهما . ثم تحاكما إلى ابن هشام المخزومي ، فأبي أن يحكم بينهما . فلما استياسا من حكم قريش تحاكما إلى عيس ، وانتهى أمرهما إلى هرم بن قطبة ، وكانت قصتهما في هذا عظمة الخطر ، فاشية شائعة ، تحدثت بها العرب في الجاهلية ، وتحدثت بها في الإسلام دهرًا طويلًا ، وسأل عنها عمر ابن الخطاب هرماً ، فأبي أن ينبئه بسرهما ، فحمد عمر منه أمانته ووفاءه وكماله . وكانت المخاطرة بين هذين السيدين على مائتين من الإبل : مائة للحكم ، ومائة لمن يحكم القضاء له . ولكن الحكم لم يفضل أحدهما على صاحبه ، ولم يأخذ منهما أجرة التحكيم ، وإنما نحر عنهما الإبل ، وأطعم عنهما الناس . وقد نشط لبيد مع عامر بن الطفيل في هذه القصة نشاطاً عظيماً تستطيع أن ترى صورة منه في الأغاني ، ونشط الحطيئة مع علقمة ، ولكن الفرق بين نشاطهما عظيم : فقد كان لبيد صادقاً يدافع عن عشيرته الأقربين ، وكان الحطيئة مأجوراً يبيع شعره لسيدة علقمة ، الذي كان برّاً به في الجاهلية ، وأراد أن يكون برّاً به في الإسلام ، فحال الموت بينه وبين ما أراد . وقال الحطيئة في ذلك أبياته المشهورة .

وَمَا كَانَ بَيْنِي لَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا وَبَيْنَ الْغِنَى إِلَّا لَيَالٍ قَلِيلُ

والرواة متفقون على أن لبيدًا كان شاعر قومه ، يدافع عنهم إن خاصموا ، ويمدح كرامهم ، ويرثي موتاهم ، ويهجو عدوهم ؛ فهو كان برّاً بقومه في

الجاهلية ، وهو ظل برّاً بقومه في الإسلام ؛ كان إذا سمع من يعيبهم رده ردّاً حازماً ، رفيقاً مع ذلك . ثم استغفر الله من الفخر . فإذا عرفت أن الفخر كان صناعة لبيد ، وأنه أنفق فيه حياته الطويلة في الجاهلية ، وأنه مع ذلك قد كف عنه بعد أن أسلم ، فقد تستطيع أن تتصور الأثر العميق الذي تركه الإسلام في نفس لبيد . والرواة يقولون إن لبيداً قد أعرض عن الشعر إعراضاً بعد الإسلام ، ويغلو بعضهم فيزعم أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً من الشعر وهو :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذْ لَمْ يَأْتِنِي أَجَلِي حَتَّى اكْتَسَيْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرْبَالاً

وهم يروون أيضاً أن عمر أراد أن يمتحن الشعراء ، ويسأل عما أحدثوه من الشعر في الإسلام ، وكتب في ذلك إلى المغيرة بن شعبة ، وكان واليه على الكوفة ، فسأله الأغلب العجلي فقال :

أَرْجَزاً تُرِيدُ أَمْ قَصِيداً لَقَدْ سَأَلْتَ هِيناً مَوْجُوداً

وسأل لبيداً فقال : إن الله قد أغناه عن الشعر بسورة البقرة ، وآل عمران . ويقال : إن عمر نقص من عطاء الأغلب العجلي خمسمائة ، وزادها في عطاء لبيد . ويقال أيضاً إن الأغلب العجلي راجع عمر ، وقال : تعاقبني لأنني أطعت أمرك ! فرد عليه عمر ما نقص منه ، وحفظ للبيد ما زاد في عطائه . ولست أخفى عليك أن اطمئنتاني إلى هذه القصة ليس تاماً ، فسترى أن الرواة يضيفون إلى لبيد شعراً ، إن صح ، فقد كان لبيد إذن يقول الشعر في الإسلام ؛ وإن صحت هذه القصة ، فقد كان الرواة إذن يكذبون على لبيد ، وإذن فما يمنعهم أن يكذبوا على غيره من الجاهليين والإسلاميين . وأكبر ظني أن لبيداً ، أعرض عن الشعر في الإسلام ، فلم يتخذة صناعة ، ولم يكثر من إنشائه وإنشاده ، وانصرف عنه إلى القرآن ، ولكنه قال في الإسلام غير بيت . ولعله حين امتحنه المغيرة بن شعبة ، إن صحت القصة ، عرف سر هذا الامتحان ، فعرف كيف يجيب . ويقال إن معاوية لما قدم الكوفة ولقي لبيداً أراد أن يحط عطائه إلى حيث كان قبل أن يزيد عمر . فقال له لبيد : إنما أنا هامة اليوم أو غد ، فدع لي هذه العلاوة ، فمن يدري ! لعل لا أقبضها . فرق له معاوية

وترك له عطاءه ، ومات ليبد قبل أن يقبض هذا العطاء .

والرواة مختلفون في وفاة ليبد : فقوم يظنون أنه مات في آخر أيام معاوية . وقوم آخرون يقولون : إنه مات في أول خلافة معاوية . وهم على كل حال متفقون على أن ليبدأ كان من المعمرين ؛ يقولون : إنه عاش قرناً وما يقرب من نصف قرن . ويقولون : إنه عاش خمسة وأربعين ومئة عام ، عاش منها في الجاهلية تسعين عاماً ، ومات سنة خمس وخمسين للهجرة . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات أنه مات في أول أمر معاوية ، حين قدم الكوفة ليصالح الحسن بن علي ، وقبل أن يدخل الكوفة . وإذن فابن سعد ينقص من حياة ليبد ، التي يثبتها الرواة ، نحو أربعة عشر عاماً . ومهما يكن من شيء ، فقد عمر ليبد وثقلت عليه الحياة ، ونقل لنا عنه شعر في ذلك ، منه ما قيل في الجاهلية ، ومنه ما قيل في الإسلام ؛ لا سبيل إلى الشك في ذلك ، إلا أن يكون هذا الشعر مكدوباً عليه ، قد صنع لإثبات أنه كان من المعمرين . تحدث أبو الفرج عن رواته أن ليبدأ لما بلغ السابعة والسبعين قال :

قَامَتْ تَشَكِّي إِلَى النَّفْسِ مَجْهِشَةً وَقَدْ حَمَلْتِكِ سَبْعًا بَعْدَ سَبْعِينَا
فِي أَنْ تَزَادِي ذَلَالًا تَبْلُغِي أَمَلًا وَفِي الثَّلَاثِ وِفَاءً لِلثَّمَانِينَا
فلما بلغ التسعين قال :

كَأَنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ تِسْعِينَ حِجَّةً خَلَعْتُ بِهَا عَنْ مَنْكِبِي رِدَائِيَا
فلما بلغ مائة وعشراً قال :

أَلَيْسَ فِي مِائَةٍ قَدْ عَاشَهَا رَجُلٌ وَفِي تَكَامُلِ عَشْرِ بَعْدَهَا عُمُرٌ
فلما جاوزها قال :

وَلَقَدْ سَمِعْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالَ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لِيَبْدُ؟
غَلَبَ الرِّجَالَ وَكَانَ غَيْرَ مُغْلَبٍ دَهْرٌ طَوِيلٌ دَائِمٌ مَمْلُودٌ
يَوْمًا أَرَى يَأْتِي عَلِيَّ وَلَيْلَةً وَكِلَاهُمَا بَعْدَ الْمَضَاءِ يَعُودُ
وَأَرَاهُ يَأْتِي مِثْلَ يَوْمِ لَقِيئِهِ لَمْ يُنْتَقِصْ وَضَعُفْتُ وَهُوَ يَزِيدُ

فالشعر الذي قاله حين بلغ عشرًا ومئة . والشعر الذي قاله بعد ذلك ، إسلامي من غير شك . إن صححت نسبته إليه ، وإذن فقد كان يقول الشعر في الإسلام ، وإذن فليس صحيحاً أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً هو الذي رويته لك آنفاً .

قال صاحبي : ما أشد إسرارك فيما لا حاجة إليه ، ألم أطلب إليك أن تدع هذا التحقيق إلى حيث تفرغ له مع طلابك في الجامعة ؟ أليس الخير في أن تقف بنا عند هذه الآيات :

وَلَقَدْ سَمِئْتُمْ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَيَبِيدُ؟

فتعجب بهذا اللفظ السهل الجزل ، وبهذه المعاني الممتعة الخصبية ، التي تصور عقلاً مفكراً ، ونفساً قد استقبلت الزمان ، ناظرة فيه ، غير معرضة عنه ، مقارنة مقبله بمدبره ، حتى أخذت من ذلك بحظها ، ثم احتملت الحياة في شجاعة وصبر ، ثم طالت عليها الحياة ، وثقل عليها رفق الناس بها ، وعطف الناس عليها ، وسؤال الناس عنها مخلصين ، فسئمت ذلك وضاعت به ، وأعلنت في صراحة وإخلاص هذا السأم :

وَلَقَدْ سَمِئْتُمْ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَيَبِيدُ؟

قلت غير حافل به : والرواة يتحدثون إلينا بأن لييداً قال شعراً قبل أن يموت ، يعلم فيه ابنتيه كيف تؤديان إليه حقه من الحزن عليه بعد أن يموت ، وهو :

تَمَنَّى ابْنَتَايَ أَنْ يَعِيشَ أَبُوهُمَا وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ رَبِيعَةٍ أَوْ مُضَرٍّ؟

فَإِنْ حَانَ يَوْمًا أَنْ يَمُوتَ أَبُوكُمْ فَلَا تَحْمِشَا وَجْهًا وَلَا تَحْلِقَا شَعْرَ

وَقُولَا هُوَ الْمَرْءُ الَّذِي لَا حَلِيفَةَ أَضَاعَ ، وَلَا خَانَ الصَّدِيقَ وَلَا غَدْرَ

إِلَى الْحَوْلِ ثُمَّ اسْمُ السَّلَامِ عَلَيْكُمَا وَمَنْ يَبْكُ حَوْلًا كَامِلًا فَقَدْ اعْتَذَرَ

وأصحاب النحو يستشهدون بالبيت الثاني من هذا الشعر على أن التنوين قد يحذف من الاسم المنصوب الذي لم يمنع من الصرف . قال صاحبي : فإنك تأتي إلا أن تكون معلماً ، وما أنا وأصحاب النحو وحذف التنوين أو إثباته إنما يعجبني هذا الأدب الذي أدب الشاعر به ابنتيه ، ورسم لهما فيه ما يجب

عليهما من الحزن عليه بعد موته ، فهو لا يريد منهما إلا أن تذكراه بالخير :
 بأنه لم يُضع حليفه ، ولم يخن صديقه ، ولم يتورط في الغدر ، ثم هو معتدل
 لا يشتط على ابنتيه ، ولا يكلفهما أكثر مما يطيق الناس ، يريد أن تذكراه
 وأن تبكياه حولاً ، فإذا تم الحول فسلام عليهما ، ولا بأس من أن يُلقى بينه
 وبينهما ستار النسيان في غير لوم ولا جناح ، أليستا قد بكنا حولاً ؟ ومن يبك
 حولاً كاملاً فقد اعتذر .

أعترف أن شاعرك هذا يعجبني ، ويقع من نفسي أحسن موقع ، ويشير في
 قلبي عواطف الحب والحزن والرفق معاً ؛ ولكن احذر أن تفسد شعره بالتحقيق
 والتحميص ، وأن تزعم لي أو لغيري أن هذا الشعر منحول تكلفه الرواة . قلت
 باسماً : ومع ذلك فإن في نفسي من هذا شيئاً ، ولكن إذا كان هذا النحو
 من الشعر يعجبك ، ويحبب الشاعر إليك ، فاسمع هذه الأبيات الأخرى ،
 التي يتحدث الرواة بأنه قالها لابن أخيه حين أحس الموت ، فقد تحدث
 أبو الفرج أنه لما حضرته الوفاة قال لابن أخيه - ولم يكن له ولد ذكر -
 يا بني : إن أباك لم يمت ولكنه فني . فإذا قبض أبوك فأقبله القبلة ، وسجده
 بثوبه ، ولا تصرخن عليه صارخة ، وانظر جفني اللتين كنت أصنعهما
 فاصنعهما ، ثم احملهما إلى المسجد ، فإذا سلم الإمام فقدمهما إليهم ، فإذا
 طعموا فقل لهم فليحضروا جنازة أخيم ، وأنشد قوله :

أَبْنَى هَلْ أَبْصَرْتَ أَع	هَامِي بَنِي أُمِّ الْبَيْنِيَا
وَأَبِي الَّذِي كَانَ الْأَرَا	مِلُّ فِي الشَّتَاءِ لَهُ قَطِينَا
وَأَبَا شُرَيْكٍ وَالْمَنَا	زِلَ فِي الْمَضِيقِ إِذَا لَقِينَا
مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعُ	تُ بِمِثْلِهِ فِي الْعَالَمِينَا
فَبَقِيْتُ بَعْدَهُمْ وَكُنْتُ	تُ بِطُولِ صُحْبَتِهِمْ ضَمِينَا
دَعْنِي وَمَا مَلَكَتْ يَمِي	نِي إِنْ شَدَدْتُ بِهَا الشُّوْنَا
وَأَفْعَلُ بِمَالِكَ مَا بَدَا	لَكَ مُسْتَعِينَا أَوْ مُعِينَا

وَإِذَا دَفَنْتَ أَبَاكَ فَاجْءِ مَلْ فَوْقَهُ خَشْبًا وَطِينًا
 وَسَقَائِفًا صُمًّا رَوًّا سُبَّهَا يُسَدِّدُنَ الْغُضُونَا
 لِيَقِينَ حُرَّ الْوَجْهِ سَفْسَافَ التُّرَابِ وَلَنْ يَقِينَا

قال صاحبي : فلست أدري أيهما أحب إليّ ، وأحسن موقعا من نفسي ،
 أهذه القصة المثورة التي سبقت هذا الشعر ، والتي هي شعر كلها ، شعر فيه
 ثقة وحزن واطمئنان إلى الموت ، وبر بالناس إلى اللحظة الأخيرة ، أم هذا الشعر
 الرقيق الخفيف ، ذو اللفظ اللين ، والمعنى المتين ؟ قلت : ومع ذلك فإني أخشى
 أن تكون هذه القصة مصنوعة ؟ فأبو الفرج وأصحابه يزعمون في هذه القصة
 أن لييدا لم يكن له بنون . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات ، أنه هاجر إلى
 الكوفة مع بنيه ، فلما مات دفن في صحراء بني جعفر ، وعاد بنوه إلى البادية
 فأقاموا فيها . وأكبر الظن أن لييدا مات كما يموت غيره من الناس بين أبنائه
 وبناته وسائر أهله ، وأن ما يروى من هذه القصص والأخبار إنما صنع في
 الأمصار صنعا . قال صاحبي : إنكم معشر المعلمين لتلحون على الشعر الجميل
 بالنقد والتحليل ، حتى تذهبوا جماله ونضرتة ، وتردوه كلاما كغيره من الكلام ،
 فحقق حياة لييد إن شئت ، واحذف منها وأضف إليها ، ولكن في غير هذا
 الحديث ، فإني لم ألقك لآخذ عنك هذا النحو من العلم ، وإنما لقيتك لتعجب
 إلى شعر لييد ، وقد وفقت من ذلك إلى ما أردت ، فحبيت إلى الشعر والشاعر
 جميعا . قلت : فإنك حين تحب الشعر والشاعر ، لا تعدو أن تكون كالقدماء
 من العرب ، فقد كانوا يحبونها حبا شديدا . فأما حبهم للشاعر ، فقد رأيت
 منه طرفا . وأما حبهم للشعر ، فأبهم لم يعجب بالمطولة ، وأبهم لم يعجب بغيرها
 من شعره الذي كان كثيرا شائعا ، فلم يبق لنا منه إلا الشيء القليل .

وقد زعموا أن الفرزدق سمع قوما ينشدون مطولته فلما انتهوا إلى قوله :

وَجَلَا السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زَبْرٌ تُجَدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا

سجد . فأنكر الناس منه ذلك ، وقالوا : ما هذا يا أبا فراس ؟ قال أنتم تعرفون

سجدة القرآن ، وأنا أعرف سجدة الشعر . وكانت في الفرزدق محافظة بدوية لا تخلو من دعابة . قال صاحبي : لو لم يكن في هذا البيت إلا هذه الموسيقى التي تأتي من الملازمة بين كلمة السيول والطلول لكان الفرزدق خليقاً أن يسجد له ! فكيف بهذا التشبيه الجميل !

قلت : ومع ذلك فإن للبيد فناً آخر من فنون الشعر جوده كل التجويد ، وبرع فيه كل البراعة ، وأعجب القدماء به كل الإعجاب ، وهو فن الرثاء ، ولست أدري كيف يمكن أن تقدم عليه الخنساء في رثائها ! وهو عندي أبرع منها في تصوير الحزن ، وصبّ اليأس في القلوب صبباً في غير ضعف ولا وهن . ولعلك تذكر أن الرواة كانوا يتحدثون بأن لبيداً كان شاعر قبيلته ، يمدح أحياءها ، ويرثي أمواتها ، فدعنا من هذا الرثاء الذي كانت تفرضه عليه حياته في قبيلته . وقف بنا عند هذا الرثاء الخاص ، الذي اختص به أخاه لأمه « أربد بن قيس » وأنت تعرف قصة أربد من غير شك ، فهو قد وفد على النبي صلى الله عليه وسلم مع عامر بن الطفيل ، وكانا يريدان الغدر به ، فعصمه الله منهما ، ثم ارتحلا عنه مندرين ، فدعا النبي عليهما . فأما عامر فأدركه الطاعون قبل أن يبعد عن المدينة ، فمات عند امرأة من بني سلول . وأما أربد فأنهى إلى قومه ، ولكن حياته فيهم لم تطل ، وإنما أصابته صاعقة فقتلته . ووقع موته من لبيد أشد المواقع ، وأعمقها في نفسه أثراً ، فرثاه بشعر كثير جيد كله ، يصور برّ لبيد ووفاءه وحزنه أجمل تصوير ، وكله يصور في الوقت نفسه حكمة لبيد ، وفلسفته البدوية – إن صح هذا التعبير – وتفكيره في الحياة وانصرافه عنها ، وزهده فيها بعد طول التأمل والتفكير . ومن يدري لعل ما أصاب عامر بن الطفيل ، وأربد بن قيس ، بعد انصرافهما عن النبي مغاضبين ، قد كان مما حمل لبيداً على أن يفد على النبي فيسلم ، ويحفظ شيئاً من القرآن ، ثم يعود إلى بلاده ناسكاً أو كالناسك ، ثم يهاجر إلى الكوفة أيام عمر ، فيقيم فيها منقطعاً إلى الخير والبر والقرآن . ولست أروى لك من رثاء لبيد لأخيه إلا هذه الأبيات ، وأنت تستطيع أن تقرّ غيرها من الرثاء في الأغاني ، ولكن اقرأ معي هذا الشعر ، وحدثني عما فيه من حكمة وفطنة ، ومن جزالة وورصانة ،

ومن جمال في اللفظ والمعنى والأسلوب جميعاً :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالِعُ وَتَبَقَى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ
 وَقَدْ كُنْتُ فِي أَكْنَافِ دَارِ مَضْنَةٍ ففَارَقَنِي جَارٌ بِأَرْبَدٍ نَافِعُ
 فَلَا جَزَعُ إِنْ فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا فَكُلُّ أَمْرٍ يَوْمًا لَهُ الدَّهْرُ فَاجِعُ
 وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدِّيَارِ وَأَهْلِهَا بِهَا يَوْمَ خَلُّوْهَا وَتَغْدُو بِلَاقِعُ
 وَيَمْضُونَ أَرْسَالًا وَتَخْلَفُ بَعْدَهُمْ كَمَا ضَمَّ إِحْدَى الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا كَالشُّهَابِ وَضَوْئِهِ يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعُ
 وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا مُضْمَرَاتٍ مِنَ التَّقَى وَمَا الْمَالُ إِلَّا عَارِيَاتٌ وَذَائِعُ
 أَلَيْسَ وَرَأَيْتِي إِنْ تَرَخْتِ مَنِيَّتِي لُزُومُ الْعَصَاتُخْنَى عَلَيْهَا الْأَصَابِعُ
 أَخْبِرْ أَخْبَارَ الْقُرُونِ الَّتِي مَضَتْ أَدَبٌ كَأَنِّي كَلِمًا قُمْتُ رَاكِعُ
 فَاصْبَحْتُ مِثْلَ السَّيْفِ أَخْلَقَ جَفْنَهُ تَقَادِمُ عَهْدِ الْقَيْنِ وَالنَّضْلُ قَاطِعُ
 فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنْ الْمَنِيَّةُ مَوْعِدُ عَلَيْنَا فَذَانِ لِلِطَّلُوعِ وَطَالِعُ
 أَعَاذِلُ مَا يَدْرِيكَ إِلَّا تَظْنِيًّا إِذَا رَحَلَ الْفَتِيَانُ مَنْ هُوَ رَاجِعُ
 أَتَجَزَعُ مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ بِالْفَتَى وَأَيُّ كَرِيمٍ لَمْ تُصِبهُ الْقَوَارِعُ
 لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الضُّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاجِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

أتعرف أجمل من هذا الشعر معنى ، وأرصد منه لفظاً ، وأروع منه أسلوباً ، وأدنى منه إلى الصدق ، وأنطق منه بالحق ، وأعظم منه حظاً من هذه السداجة الحلوة التي لا تتناول معانيها الراقية من بعيد ، وإنما تتناولها من قريب ، تتناولها من أقرب ما تتناول المعاني ؟ فالشاعر لا يجهد نفسه ولا يجهدك ، وإنما ينظر ويحملك على أن تنظر معه إلى النجوم التي تطلع وتغيب ، وإلى الجبال المستقرة على الأرض ، ثم إلى الإنسان ، وإذا هو يرى - وأنت ترى معه - أن النجوم على اختلافها طلوعاً وغروباً باقية ، تذهب الأجيال والأجيال ، وهي تشرق في السماء وتغرب ، لتشرق مرة أخرى وتغرب . وإذا الجبال كذلك ثابتة مستقرة ،

تذهب الأجيال والأجيال ، وهى فى مكانها لا تريم ، وإذا الإنسان شىء يسير ، لا يستطيع أن يشرق ويغرب ، كما تشرق النجوم وتغرب ، ولا يستطيع أن يثبت ويستقر ، كما تثبت الجبال وتستقر ، وإنما هو كالشهاب ، يشرق ساطعاً فيهر الأبخار ، ثم لا يلبث أن يستحيل رماداً تذروه الريح . وإذن فما أشد غرور الإنسان وجهه للباطل ، وثقته بما لا ينبغى أن يثق به ، واطمئنانه إلى ما لا ينبغى أن يطمئن إليه ، وتعلله بالسخف من أحاديث العائفين ، والقائنين والمستشيرين للحصى ، والمتحدثين عن الغيب ، وإنما أمر هذا كله باطل ، وأمر الغيب إلى من استأثر بعلم الغيب :

لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الضَّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاكِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

ثم قلت لصاحبي بعد صمت غير قصير : ألسنت ترى أن شاعري مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الشعراء من باطل الحياة : وصفاً ، وفخراً ، وملحاً وهجاء ؟

أو لست ترى أنه مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الحكماء من جد الحياة : تأملاً ، وتفكيراً ، وزهداً ، ونسكاً ؟

قال : بلى ! ولكن ما أقل ما حفظت لنا الأيام من هذا الشعر الجميل ! قلت : فاقراً معى هذا الحديث الذى يرويه أبو الفرج ، فهو أحسن ختام لحديثنا عن لييد ، ولا بأس هنا برواية الإسناد ، فقيمة الحديث فى إسناده . قال أبو الفرج : حدثنا محمد بن جرير الطبرى قال : حدثنا أبو السائب سالم بن جنادة قال : حدثنا وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها كانت تنشد بيت لييد :

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرَبِ

ثم تقول : رحم الله لييداً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانهم ! قال عروة : رحم الله عائشة ! فكيف بها لو أدركت من نحن بين ظهرانهم ! قال هشام : رحم الله أبى ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانهم ! وقال وكيع : رحم الله هشاماً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانهم ! قال أبو السائب :

رحم الله وكيعاً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو جعفر :
 رحم الله أبا السائب ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو الفرج
 الأصماني : ونحن نقول : الله المستعان ! فالقصة أعظم من أن توصف .

قال صاحبي : وكذلك تمضي الأجيال لا يستقبل بعضها الحياة إلا أحب
 الماضي وآثره ، وكره الحاضر وضاق به ؛ فرحم الله هؤلاء الناس جميعاً ! فليت
 شعري ! ماذا كانوا يقولون لو عاشوا في هذه الأيام ، ورأوا ما نحن فيه من خير
 قليل ، وشر كثير ؟ أكانوا ينشدون قول لبيد :

ذَهَبَ الدِّينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الأَجْرَبِ

أم كانوا يستقلون هذا البيت ، ويرون أنه لا يني بوصف ما يجدون من
 الضيق كما رأى أبو الفرج ؟

قلت : أما أنا يا سيدي ، فراض على الجيل الذي أعيش فيه ، ولعلي لو
 خيرت أن أعيش في الأجيال التي كان يعيش فيها هؤلاء الناس الصالحون ،
 لآثرت عصرى ، وجيلى ، وبيئتى ، ولقنعت بحظى من ذلك ، ولأنشدت قول لبيد :
 فَاقْنَعْ بِمَا قَسَمَ المَلِيكُ فَإِنَّمَا قَسَمَ الخَلَاتِقَ بَيْنَنَا عَلَامَهَا

ساعة مع طرفة^(١)

قال صاحبي : أما اليوم يا سيدي فلن يكون أمرك يسيراً ولا ممهداً ، فقد اخترت « طرفة » موضوعاً للحديث الذي أردت أن يكون بينك وبينى ، والذي أذنت في أن أقترح موضوعه عليك من حين إلى حين ، وقد اخترت مطولته التي يسمونها المعلقة ، وأكاد أعترف بأنى لا أعرف له شعراً آخر ، فقد أقرأ له البيت أو البيتين في هذه القصة أو تلك ، وقد سمعتك وقتاً ما تتحدث بأن له ديواناً مطبوعاً ، ولكن يدي لم تصل إلى هذا الديوان ، فأنا أجهل صاحبك جهلاً تاماً ، وقد حاولت أن أعرفه من قصيدته المطولة هذه فلم أجد من نفسى صبراً عليها . ولم أستطع أن أقرأ منها إلا الأبيات الأولى التي يبكى فيها الديار ، وينسب فيها بصاحبته في غير سهولة ولا براءة من التكلف . فلما بلغت وصف الناقة عجزت عن التقدم ، وأعلنت الإفلاس وطويت الكتاب . فهلم يا سيدي أنبئني عن هذه القصيدة ، وحدثني بمظاهر الفن الرائع والشعر البارع فيها ، وما أرى أنك ستفعل ، فليس الشعراء القدماء كلهم ليبدأ . وليست تستقيم لهم جميعاً هذه الخلال التي استقامت لليد ، ولولا أنى كنت أؤثر النفع ، ولا أريد أن أشق عليك ، ولا أن ألزمك الحجة منذ ابتدأنا الحديث ، لما رضيت منك ليبدأ موضوعاً لأول الحوار ، ولا اقترحت عليك طرفة أو أشباه طرفة من أصحاب المطولات ، ولكنى لا أكره أن أنهزم لك لأطمعك في الفوز الآن ، وقد استمتعت بالفوز أسابيع ، لا تكره أن تلتى الجلد كما ينبغي أن تلقاه ، وأن تعترف بالحق كما يفرض نفسه عليك ، وأن تؤمن لى بأن هذا الكلام الذى يقوله طرفة كلام ليس منا ولسنا منه فى شيء ، لانفع فى قراءته ، ولا قدرة لنا على قراءته ، ولا أثر له فى تثقيف عقل ، أو تهذيب طبع ، أو تقويم إنسان ، وإنما هو كلام مات ، والخير فى أن يموت . أم تراك ستحاور وتداور وتقسم الشعرة إلى نصفين لتثبت لنا أن فى شعر « طرفتك » هذا بقية من حياة ،

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٧ فبراير سنة ١٩٣٥ .

وقدرة على النفع ، وغناء في التثقيف والتهديب والتقويم .

قلت ضاحكاً : وهل عرفت مني إلا المحاورة والمداورة ، وتقسيم الشعرة إلى نصفين أو إلى أثلاث أو إلى أرباع ، والجد في إثبات ما ألف الناس أن ليس إلى إثباته سبيل ، ونفي ما استيقن الناس أن ليس إلى نفيه سبيل ! وقد يقال إنى رجل شاذ في التفكير ، شاذ في الحديث ، شاذ في الفهم والحكم . فلم تريد أن تحولني عن هذا الشذوذ وأن تجعلني رجلاً مثلك ، مستقيم المنطق ، معتدل المزاج ، أقر ما يقره الناس ، وأنكر ما ينكرون ، أعلم ما يعلمه الناس ، وأجهل ما يجهلون ؟ على أنى أظن أنك إنما تكلف بالتحدث إلى . والاستماع لي بهذا الشذوذ نفسه ، فأنت ترى عندي ما لا تراه عند غيري ، فتسليك هذه الغرابة ، وتلهيك وتريحك من هذه الحياة المطردة التي لا نبر فيها ولا اختلاف . قال وهو يظهر الدهش : فأنت إذن تريد أن تشذ ، وأنت إذن تزعم أو تتكلف أن لقصيدة « طرفة » هذه نفعاً وغناء ، وأن فيها شعراً وجمالاً . قلت : نعم ، أريد أن أشذ ما دام الناس يرونني شاذاً ، وإن كنت أنا أرى الشذوذ فيك وفي أصحابك . فأنا أحب قصيدة طرفة حباً شديداً ، وأكبرها إكباراً لا حد له ، وقد أعجب ببعض أجزائها إعجاباً لم أمنحه قصيدة لبيد . وأنا لا أرى في هذا إغراباً ولا شذوذاً ، ولا ميلاً إلى الإغراب والشذوذ ، وإنما أذهب في هذا مذهب الذين لهم بالشعر علم من القدماء ، وأزعم أن المحدثين سيذهبون هذا المذهب يوم يكون لهم بالشعر علم . وما أشك في أن بين المحدثين المعاصرين من يجب طرفة كما أحبه ، ويمنحه مثل ما أمنحه ، أو أكثر مما أمنحه من الإعجاب . وأي شيء أيسر من أن تجهل شعر طرفة ، أو تعجز عن فهمه ، أو تكسل عن محاولة فهمه ، فتنكره وترفضه ، وتقضى على الذين يفهمونه ويحبونه بالإغراب والشذوذ ! وإذا كنت تعترف بأنك لم تقرأ من هذه القصيدة إلا الأبيات الأولى ، وبأنك لم تكذ تنهي إلى وصف الناقة حتى عجزت ، وأقررت بالعجز ، وأعرضت عن القصيدة ، وطويت الكتاب ؛ فهل ترى من العدل الذي تطمئن إليه نفسك ، ويرضى به ضميرك ، أن تقضى بأنها لغو ، وعلى من يجب القصيدة بأنه شاذ ؟ ومع ذلك ، فما أظن إلا أننا سنتفق على حب طرفة ، والإعجاب بمطولته هذه في غير مشقة ولا جهد ، بعد أن ننظر فيها معاً نظرة صدق وإخلاص

للحق والفرن جميعاً . والخير في أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها دون أن تتكلف فهماً ، أو تحاول تعمقاً واستقصاء ، وأن تنبثني إذا فرغت من هذه القراءة بما تركه في نفسك من الأثر . قال : وأي أثر تريد أن تركه في نفسي وقد أنبأتك بأني أخذت في القراءة فلم أستطع أن أمضي في وصف الناقة ؟

قلت : فاقراها ، لعلك تستطيع أن تمضي في وصف الناقة ، ولعلك تستطيع أن تجد فيه شيئاً ، ولعلك تستطيع بنوع خاص أن تجد بعده شيئاً . قال :

فإني مطمئن إليك ، وأنا أعلم أنك قرأتها ، فحدثني عنها ، وأبني لي عن رأيك فيها ، ولك عليّ أن أقرأها بعد ذلك .

قلت : كلا يا سيدي ! إني لا أريد أن ألقى عليك درساً ، وإنما أريد أن أصل بينك وبينني حواراً ، فإما أن تقرأ هذه القصيدة ، وإما أن ينقطع الحوار . قال : إن إلحاحك هذا ، واستبدادك بي ، ليدلان على شيء من الضعف لا أكرهه ، فأمهلي إذن لحظة لأقرأ القصيدة ، وإن كنت أكره القراءة في غير فهم ، ولا سبيل إلى الفهم . قلت : لك من الوقت ما تشاء .

ثم انصرفت عنه إلى بعض الأمر ، وتركته خالياً إلى هذه القصيدة ساعة أو بعض ساعة ، ثم عدت إليه ، فإذا هو في مكانه لم يتحول ، وإذا هو ما زال ينظر في القصيدة ، ويطيل النظر فيها ، وإذا هو قد نهض من مكانه فأخذ قاموس « الفيروزابادي » من موضعه بين الكتب ، ثم عاد إلى حيث كان ، وأخذ يلتمس في هذا المعجم بعض الألفاظ التي شقت عليه ، فلما رأني مقبلاً قال في شيء من الحياء والغيظ : هلا وضعت بين يدي شرحاً من شروح المعلقات لتغنيني عن البحث والتفتيش في هذا المعجم الضخم العسير ، قلت : فإني يا سيدي لم أطلب إليك أن تفهم ، وإنما طلبت إليك أن تقرأ . فما حاجتك إلى المعجم ؟ وما حاجتك إلى الشرح ؟ قال مغضباً : فإذا كانت هذه القراءة التي طلبتها إليّ تثير حاجتي إلى الفهم ، وتدفعني إليه دفعاً ؟ قلت وقد أغرقت في الضحك ، وأغرق هو في الاستحياء : وإذن فما بال قراءتك الأولى لم تثر حاجتك إلى الفهم ؟ ولم تدفعك دفعاً إلى البحث والاستقراء ؟ لم تكذ ترى الناقة حتى أعرضت عن القصيدة كلها إعراضاً ، فما بال الناقة لا تخيفك اليوم ؟ قال : إنها ناقة بغيضة قد حجبت عني ، وما زالت تحجب عني ، صوراً

ومعاني أظن أنها من أروع الصور والمعاني ، ولو استطعت ، لعقرت هذه الناقة عقراً ، أو لنحرتها نحراً ، أو لمحوها محواً ، لأنفذ إلى هذه المعالي الرائعة . ولكني أخشى أن أهمل وصف الناقة هذا فأهمل شعراً كثيراً ؛ فقد كنت أكره وصف الناقة في قصيدة لييد ، فلما درسناه معاً ، تبينت أن فيه جمالا وفناً ما أزال أذكرهما . قلت : لا بأس عليك ! فليست ناقة طرفة كتناقة لييد ، وما أظن أن بعقرها أو نحرها عليك أو على طرفة بأساً ، وقد كان طرفة نفسه مسرفاً في إبله . وفي إبل أبيه عقراً ونحراً . فهو كان يهين الإبل لإكرام الضيف ، كما كان يهينها للهو ، وكما كان يهينها للميسر أيضاً ؛ فأمن ناقتة هذه ولا تحفل بها ، ولا تطل الوقوف عندها ، فما أظن أن الوقوف عندها سينفعك أو يجدي عليك . قال وهو في شيء يشبه الحيرة : أو لست تزعم أن طرفة شاعر مجيد ؟ قلت : بلى . قال : فكيف يستقيم للشاعر المجيد أن يكون في قصيدته جزء من الأجزاء يمكن إهماله والإعراض عنه دون أن تفسد له القصيدة كلها ؟ قلت في شيء من الأسف ، بل من الحزن العميق : لسنا يا سيدي بإزاء قصيدة لطرفة ، وإنما نحن في أكبر الظن ، بإزاء بقايا قصيدة لطرفة ، وليست هذه الناقة التي تقوم بينك وبين المعاني الرائعة والصور الجميلة ناقة طرفة في أكبر الظن ، وإنما هي ناقة قد دُست عليه دساً ، وزُجّت في حظيرته زجاً . ليست منه وليس منها في شيء ؛ ألم تبلغ وسط القصيدة وآخرها ؟ قال : بلى . قلت : فكيف تستطيع أن تفهم هذا الاختلاف العظيم بين هذا الجزء الذي وصفت فيه الناقة وبين ما بعده وما قبله من الأجزاء ؟ أأنت ترى في وصف الناقة إغراباً وتكلفاً للألفاظ التي يقل استعمالها ويندر أن تنطق الألسنة بها إلا عند الإخصائيين ؟ ثم أأنت ترى أن هذه الألفاظ الغريبة النادرة تقل وتكاد ألا توجد في سائر القصيدة ؟ وأن لغة الشاعر تسهل وتلين دون أن تفقد جزالتها وماتاتها إذا تجاوزت الناقة إلى غيرها من المعاني والأشياء ؟ قال : بلى . قلت : ألا يتظن أن هذا دليل واضح على أن وصف الناقة على هذا النحو قد أقحم في قصيدة الشاعر إقحاماً ؟ قال : لا أدري . قلت : فإن للشاعر قصيدة أخرى رائية طويلة ، رويت في ديوانه ، وقد عرض فيها للناقة فلم يكذب يطيل ، وإنما أوجز في وصفها كل الإيجاز ، وشغل عنها بما أهمه من الغزل والفخر . وأكبر ظني يا سيدي ، أنه

لم يحفل بالناقة في داليتها هذه ، ولم يقل فيها إلا البيتين أو الأبيات القصار ، أو أنه حفل بهذه الناقة ، ولكن وصفه لها قد ضاع ، فطول الرواة حيث أوجز الشاعر ، أو عوض الرواة ما ضاع من قصيدة الشاعر . وأي رواية ؟ الرواة المتأخرون ، الذين كانوا يتخذون العلم والتعليم صناعة ، ويحرصون على أن يعلموا الشباب أوصاف الإبل ، وأوصاف الخيل ، وأوصاف السحاب ، وأوصاف السلاح وما يشبه ذلك . فلم أقرأ هذه القصيدة يوماً من الأيام – وما أكثر ما قرأتها – إلا كان هذا الشعور في نفسي قوياً ، وازدادت ثقتي بأن هذا الجزء من أجزاء القصيدة مصنوع ، قد قصد به إلى تعليم الشباب طائفة من أوصاف الإبل أحصيت فيه إحصاء . ومن آية ذلك ، أنك تستطيع أن تنظر إلى وصف ليبد وغيره من الشعراء للنوق ، فسترى في هذا الوصف حركة واطراداً وحياة قوية ، وسترى أن الشعراء يتبعون الإبل أو يسايرونها ، أو يشبهونها بحيوان كالنعامة أو البقرة أو حمار الوحش ، ثم يتبعون هذا الحيوان في حركته واضطرابه ، وهم يتخذون هذا وسيلة إلى استحضار الصور الطبيعية المختلفة ، وعرضها عليك . فأما هذا الجزء من قصيدة طرفة ، فليس له حظ من حركة ولا حياة ، وإنما استحضر الشاعر أو الناظم ناقة من النوق ، فوقفها أمامه ، وأخذ يحدق فيها تحديقاً ، ثم يصورها تصويراً دقيقاً ، فهو معنى بالناقة من حيث هي ناقة ، يكاد ينسى أنها أداة للسفر ، وتجشم أهوال الصحراء ، فهو إلى أن يكون أستاذاً يسمى لك أجزاء الناقة ، ويعلمك ما يحمل على هذه الأجزاء من الصفات ، وما يستجد لها من الخصال ، أقرب منه إلى أن يكون شاعراً يستوحى حياة نفسه ، كما يفعل غيره من الشعراء .

قال صاحبي – ولم أستطع أن أطيل حوارهما فيما قال ، ومن يدري ! لعله موفق فيه إلى الصواب – : فإنني لا أرى رأيك في هذا ولا أقرك على أن إعراض الشاعر هنا عن الحركة القوية ، والحياة المضطربة ، ووقوفه عند أجزاء الناقة يحققها ويصورها ويصفها ، دليل على أن هذا الشعر مصنوع ، فليس ضرورياً أن يكون الشاعر متحركاً دائماً ، وليس ضرورياً ألا يتعرض الشاعر إلا للحركة والحياة والنشاط . والشاعر يستطيع أن يصور ناقته قائمة مستقرة ، كما يستطيع أن يصورها متحركة نشيطة ، وهو في هذا كله قادر على أن يحسن التصوير

ويأتى بالشعر . ومع أنى لم أفهم بعدُ كلَّ ما قاله طرفه ، أو حمل عليه في وصف الناقة ، فقد ينجيل إلى أنه لم يقيد ناقته ، ولم يعقلها ، وإنما هو تركها حرة تذهب وتجيء وأخذ يصفها في أثناء ذلك ، ولعله امتطاها ومضى بها في الصحراء ، ثم أخذ يصفها خلال ذلك ، وأكبر الظن ، أنه شغل بها عن النعام والبقر وحمير الوحش . وأعود فأقول : إنى لم أفهم هذا الجزء من القصيدة بعدُ على وجهه ، فلا أستطيع أن أقطع فيه برأى . قلت : فن أيسر الأشياء أن تقف عند هذا الجزء ، وأن ننظر في أبياته بيتاً بيتاً ، لتبين من أمره ما نستطيع أن نتبين . قال : كلا يا سيدى ! فإنى لست في حاجة إلى هذا العناء ، وقد زعمت أنك لا تريد أن تلتى على درساً في اللغة أو في غير اللغة ، وإنما تريد أن تصل بينك وبينى حواراً ، فأعفى من هذا الجزء ، وليكن مصنوعاً كما ترى ، أو صحيحاً كما أظن ، فإن وجه الأرض لن يتغير إن صح رأيك أو صدق ظنى ، وأسرع بنا إلى القسم المفهوم من هذه القصيدة ، فإنى أرى فيه جمالا قلَّ أن يشبهه جمال .

قلت : والغريب أننا نستطيع أن نأخذ في هذا القسم المفهوم من القصيدة ، كما تقول ، دون أن نشعر بأننا فقدنا شيئاً ، ودون أن نحس هذا النقص الذى نحسه كلما عرضنا للدرس البقايا المنقوصة ، والآثار التى ألحَّ عليها الزمن ، وحفظ منها ما حفظ ، وأضاع منها ما أضاع . ألا ترى أن أول ما يلقانا من هذا القسم إنما هو حديث الشاعر عن نفسه في إيجاز وإجمال ، وفي أبيات قليلة جامعة ، كأنه يريد أن يعرف نفسه لنا أو يقدمها إلينا ، كما يقول المحدثون ، فكأننا نلقاه لأول مرة ، وكأننا نحب أن نعرف من أمره ما نجهد ، وكأنه يصور لنا نفسه تصويراً يسيراً ، قبل أن يأخذ معنا في الحديث المفصل الطويل . ألا ترى إلى هذه الأبيات القليلة ؟ كيف تقف الشاعر أمامك ، وتمثله تمثيلاً صادقاً ، فتحبيه إليك ، وتعطفك عليه ، وتدعوك إلى أن تطيل سؤاله ، وتستمتع بالاستماع له :

إذا القومُ قالوا من فتى خِلْتُ أنى
عُنيتُ فلمْ أكسلْ ولمْ أتبلدِ
ولستُ بِحلالِ التَّلَاعِ مَخَافَةً
ولكنْ متى يَسْتَرْفِدِ القومُ أرْفِدِ
وإن تبغى في حَلَقَةِ القومِ تَلَقَى
وإن تلتجسنى في الحوانيتِ تَصْطَلِدِ

مَنْ تَأْتِي أَصْبَحَكَ كَأْسًا رَوِيَّةً وَإِنْ كُنْتَ عَنْهَا ذَا غِنَى فَاغْنِ وَازْدِدِ
وَإِنْ يَلْتَقِ الْحَىُّ الْجَمِيعُ تَلَاقِي إِلَى ذِرْوَةِ الْبَيْتِ الشَّرِيفِ الْمُصَمِّدِ

فانظر إليه وهو يتقدم إليك ظريفاً ، لبقاً رشيماً ، خفيف الروح ، حازماً مع ذلك كل الحزم ، واثقاً بنفسه أشد الثقة ، راضياً عنها كل الرضا ، شاعراً بواجبه الاجتماعي أوضح الشعور وأقواه ، يؤمن بأنه قد خلق لقومه قبل أن يخلق لنفسه ، فهو يجيبهم إذا دعوه ، بل هو يجيبهم إذا دعوا وإن لم يوجهوا الدعوة إليه ، كأنهم لا يستطيعون أو لا ينبغي لهم أن يدعوا غيره ، وبأنه هو الفتى كل الفتى . هو الفتى الذى يختصر شباب قومه اختصاراً ، ويمثلهم تمثيلاً ، ويحتل عنهم أثقال القبيلة كلها . وهو يستجيب لدعوة الداعى ، سواء أوجهت إليه أم إلى غيره ، مسرعاً لا كسلاً ولا متبلداً ، وكيف يكسل أو يتبلد وهو الفتى الذى ملأ نفسه إعجاباً بنفسه ، وملأ نفوس قومه إعجاباً به ، واعتماداً عليه ! فأول صفاته إذن هذا الشباب الذى يدفعه إلى أن يتمثل الواجب الوطنى أقوى التمثل ، ويسرع إلى الإجابة إليه . ثم هو بعد ذلك لا يكتفى بالمخاطرة والمغامرة فى سبيل هذا الواجب ، ولكنه كريم أيام السلم لا يستتر ولا يتوارى ولا يهرب بماله من السائلين واللاجئين . ولا يهرب بقوته من المستغيثين والمستجيرين . هو لا يتزل الأماكن الخفية التى لا ترى فيها المنازل ، ولا يقصد إليها المحتاجون ، وإنما يتزل الأماكن الظاهرة ، فيعطى إذا سئل ، كما يجيب إذا دعى . وإذا اطمأن الرجل إلى أنه يشعر بواجبه أصدق الشعور ، ويؤديه أحسن الأداء ، ويعطى قومه وغير قومه من نفسه وماله فى غير تحفظ ولا بخل ولا إشفاق . فن حقه ألا يبخل على نفسه بالخير ، وألا يحول بينها وبين نعم الحياة . وصاحبنا لا يحرم نفسه كما أنه لا يحرم الناس ، هو لا يستتر منك ، ولا من غيرك ، وهو يدلك على الأماكن التى تستطيع أن تجده فيها إن احتجت إليه ، فأما فى ساعة الجد ، فتستطيع أن تلمسه فى حلقة قومه هناك حيث يجتمعون فى ناديتهم ، يتحدثون ويتشاورون إن عرض لهم من الأمر ما يدعو إلى التشاور ، فهو يشارك قومه فى جدهم كله ، وإن كان شاباً ، لأن له من الرشد والحلم وحسن البلاء ما يمكنه من ذلك ، ويفرضه على قومه فرضاً . وأما فى غير ساعات

الجد ، فأنت تستطيع أن تلتمهسه هناك ، حيث يلتمس أترابه من الشبان
الترفين الذين لا يضمنون بأنفسهم ولا بأموالهم حين يحتاج إليها ، ولا يقعدون
عن اللذات حين تتاح لهم أوقات الفراغ . تستطيع أن تلتمهسه في الحانات
عند هؤلاء الحمارين الذين يحملون خرمهم المعتقد من الحضر ، فيمتعون بها
شباب البادية ويحببون بها إليهم هو الحياة . ولن يضيع سعيك إذا سعيت
إليه تلتمهسه في حانة من هذه الحانات ، فهو لن يلقاك بخيلاً ولا شحيحاً
ولا كزاً ، ولكنه سيشاركك في لهوه ، وسيستقيك حتى تروى ، وهو لن يكرهك على
ذلك فأنت وما شئت ، إن كان بك ظمأ نعتت غلَّتكَ ، وإن كنت غنياً
فليزدك الله غنى ، ولا بأس عليك . فإذا أردت أن تسأل عنه دون أن تلقاه ،
فأنت تستطيع أن تسأل من شئت ، فستعلم أنه ليس من أوساط قومه ولا من
أقلهم خطراً ، وإنما هو الشريف الكريم من أشرف البيوتات وأكرمها ، وهو
منها في أرفع مكانة وأرقاها .

أعرفت الآن هذا الشاعر في نفسه ، وفي قومه ، وفي أسرته الأذنين ،
في جده ، وفي لهوه ، في عمله وفي فراغه ، وإذن فلا بأس عليك من أن تمنع
في معرفته إمعاناً ، ومن أن ترى مجالسه حين يلهو و ينفق أوقات الفراغ . وهو
يجد شيئاً من اللذة في التحدث إليك بهذا ، لا يتكلف ولا يتحفظ ، ولكنه
لا يسف ولا يتبدل .

نداماي بيض كالنجوم وقينة	تروح علينا بين برود ومجسد
رحيب قطاب الجيب منها رقيقة	بجس الندامى بضة المتجرد
إذا نحن قلنا أسميعينا أنبرت لنا	على رسلها مطروفة لم تشدد
إذا رجعت في صوتها خلت صوتها	تجاوب أظار على ربع ردى

فأنت لا تجده في الحوانيت متبدلاً ، بنادم الصعاليك وأخلاق الناس ،
وإنما تجده فيها كريماً ممتازاً ، بنادم قوماً كراماً ممتازين أحراراً مثله ، أيضاً
كأنهم النجوم ، وهم لا يجبون هذا الشراب الجاف الحشن - إن صح هذا
التعبير - وإنما هم أصحاب هو مترف له حظ من الفن ، فهم يشربون ويسمعون
ويستمعون أيضاً ، لهم قينة جميلة حسنة الصوت ، قد ملئ صوتها رقة وحناناً

وحيثاً أيضاً ، وهى بضعة رخصة ، وهى متبذلة لهم لا تحتجب عنهم . ولا تبخل عليهم بما يحبون من دعاية وتجميش ، هى أشبه شىء بهذه الفتاة التى تصورها الأغنية الفرنسية ، التى كان يتغنى بها الجند أيام الحرب التى يسمونها « مدلون » وفى تصوير هذه القينة بهذه الحرية ، وهذه السذاجة ، ومن غير تكلف ولا غلو فى الاحتياط ، جمال بدوى رائع حقاً ، وإياك أن تظن أن صاحبنا على شبابه وفراغه يلهو عبثاً ، أو ينفق وقته فى الشراب والاستمتاع بالنساء استجابة لحسه ، وطاعة لهذا الميل الفطرى إلى اللذة ، فإنك إن ظننت به هذا أخطأت فهمه وأسأت إليه ، فهو ليس صاحب لذة غليظة تصدر عن الحس لترضى الحس ، وإنما هو صاحب لذة رقيقة تصدر عن تفكير ، وعن فلسفة وعن اختبار للحياة ، وعن حكم دقيق على حوادثها وخطوبها ونتائجها ، وقد ظن به قومه مثل هذا الظن ، فأذكروا عليه إسرافه فى اللهو ، وإتلافه الطارف والتلبد ، فاجتنبوه وقاطعوه وتحاموه ، ولكنه لم يحفل بذلك ، لأن قومه لم يفهموه ، فاحذر أن تكون كقومه عاجزاً عن فهمه ، مقصراً فى إدراك فلسفته ، فهى فلسفة يسيرة سهلة خليقة أن تفهم ، وهى فلسفة خالدة تجدها فى كثير من البيئات البادية التى لم ينفذ إليها الدين ، أو الحاضرة التى لم يؤثر فيها الدين :

وما زالَ تَشْرَابِي الخُمورَ وَلَدَّتِي وَبَيْعِي وَإِنْفَاقِي طَرِيفِي وَمُتَلَدِي
إِلَى أَنْ تَحَامَتْنِي العَشِيرَةُ كُلُّهَا وَأَفْرِدْتُ إِفْرَادَ البَعِيرِ المَعْبُدِ

على أن قومه إن عجزوا عن فهمه فأذكروه ، فهناك قوم آخرون لم يحاولوا فهمه . ولكنهم لم يذكروه على كل حال ، وهم الفقراء المحتاجون إلى عونه وإعانتة ، والأشراف المكبرون لسؤدده ومكانته ، أولئك يفتزعون إليه ، وهؤلاء يعترون به ، وهو مع ذلك حريص على أن يعرض فلسفته ، ويجادلها فيها ، ويدود عنها ، ويقنعك بها إقناعاً . فاسمع له كيف يقول :

ألا أَيُّهَا الزَّاجِرِيُّ أَحْضَرَ الوَغَى وَأَنْ أَشْهَدَ اللُّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مَخْلِدِي
فإن كُنْتَ لا تَسْتَطِيعُ دَفْعَ مَنِيَّتِي فَدَعْنِي أَبَادِرُهَا بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

فالبدين يلومونه حين يخاطر ويغامر ، ويسرع إلى الحرب أداء للواجب

وذوداً عن قومه ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا الخلود إذا أعرض عن الحرب ، فالموت ساع إليه إذا هو لم يسع إلى الموت . والذين يلومونه على شهود اللذات ، والأخذ بحظه من نعيم الدنيا وهو الحياة ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا له حياة خالدة إذا أعرض عن اللذات ، وماقيمة هذه الحياة الطويلة الخشنة الجافة التي لا لذة فيها ولا نعيم ؟ وهل يحرص الناس على الحياة إلا لما فيها من لذة .؟ وإذا لم يكن بد من الموت ، وإذا لم يكن وراء الموت شيء ، وإذا كان الموت ملمماً بالفقر والغنى ، بالجواد والبخيل ، وبالشجاع والحيان ، أفليس الخير أن يأخذ المرء في هذه الحياة بلذات النفس والجسم جميعاً ، فيرضى نفسه بأداء الواجب . والارتفاع عن الدنيا ، ويرضى جسمه بالأخذ بأعظم نصيب ممكن مما يتاح له من اللذة والمتاع ؟

لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لِكَالطَّوْلِ الْمُرْخَى وَثِنْيَاهُ بِالْيَدِ
مَنْ مَا يَشَأُ يَوْمًا يَقْدَهُ لِحَتْفِهِ وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَّةِ يَنْقَدِ

قال صاحبي : أما أنا ففتون بهذين البيتين إلى غير حد ، هذا التشبيه البدوي الصادق الصارم الذي لا يدع سبيلا إلى الأمل ، ولا يشق عليك باليأس المظلم القاتم ، وإنما هو موثس في شيء من الدعة والحلاوة والإذعان المطمئن المحبب إلى النفوس . هذا التشبيه القريب الذي يفهمه كل إنسان دون أن يتكلف في فهمه جهداً ، أو يحتاج إلى التفكير شاق . هذا التشبيه الذي لا تكاد تسمعه وتفهمه ، حتى ترى نفسك في البادية مع الشاعر تسمع له . وتفهم عنه ، وتنظر إليه ، وهم أن تسير سيرته ، لولا أن لك ديناً ينبئك بأن للحياة غاية أخرى غير اللذة ، وبأن الموت ليس هو الأمد الذي ينتهي إليه الأحياء . هذا التشبيه الرائع من جميع جهاته يفتنى ويخلبني ، ويحبب إلى الشاعر ويحملني على أن أطلب إليك أن نطيل عنه الحديث .
قلت : لا بأس ، ولكن ليكن هذا في الأسبوع المقبل .

ساعة أخرى مع طرفة^(١)

لم يكن صاحبي مبتهجاً ، ولا مبتسماً ، ولا ظاهر النشاط ، حين لقينته في الموعد الذي كان بيننا ، وإنما كان كئيباً محزوناً كاسف البال ظاهر الفتور فلما سألته عن أمره ، أعرض عني وأبي أن يجيب ، فلما ألححت عليه في السؤال ، قال : وماذا تريد أن أرد عليك ، وأنت قد أشمت بي العدو ، وأثرت إشفاق الصديق عليّ ، ورثاه لي ، وأطلقت فيّ السنة الناس بالفكاهة والسخرية وكدت تجعلني مثلاً في الأندية يضرب للجهل والغفلة ، وبلادة الدهن وقلة الاطلاع .

قلت : وما ذلك ؟ قال : إنك تذيع أحاديثنا في شيء من التبسط ، لا تتحفظ ولا تحتاط ، فتروى عني كثيراً مما أقوله لك . لا تصفني ولا تنقيه ، ولا تزيل منه الغناء ، ولا تنفي عنه كثيراً من هذا السخف الذي تجرى به الألسنة في المؤلف من الحديث ، ولكن الأقلام تتجافاه . وترتفع عنه حين تسجل هذه الأحاديث ، فأنت تظهرني دائماً على حظ لا بأس به من الغباء والقصور ، ومن الإهمال والتقصير ، حتى لقد ظن بعض الناس أني لست شخصاً موجوداً بالفعل ، وإنما أنا شخص خيالي قد اخترعته اختراعاً ، وابتكرته ابتكاراً ، وصورته كما تحب أن يكون خصمك من الضعف والعجز ، لا كما هو في حقيقة الأمر . قلت مبتسماً : إن فيما تقول بعض الحق ، فقد رأيت قوماً يسخرون منك ، ويتندرون عليك . وقد زعم لي صديق من الأصدقاء أني قد استضعفت رجلاً من الناس ، لا حول له ولا قوة ثم اتخذته خصماً في هذا الحوار . وما أرى إلا أن هذا الصديق الماكر قد أحصى واستقصى : وبحث حتى اهتدى إليك فوشى بي عندك ، وما زال بك يهيجك ويغريك ، حتى ملأك غيظاً وحنقاً . ولست أرى عليك مما يقول الناس بأساً ، ولست أحب لك أن تسمع لهذا الصديق الذي سيجد لذة في المكر ، ولا يتحرج من أن يعبث بأصدقائه . وإنما أحب

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٦ مارس سنة ١٩٣٥ .

لك أن ترتفع عن هذا كله ، وأى الناس أمن ألسنة الناس ! وأى الناس استوثق من أن الناس سيحسنون به الظن ، وسيقولون فيه الخير ، وسيكفون عنه ألسنتهم ، وأقلامهم ، وسيصدون عنه سعائهم وشايتهم ! وإنما تجرى أمور الحياة على الشر أكثر مما تجرى على الخير ، والناس إلى الإساءة أسرع منهم إلى الإحسان ، فاصبر لما يقال فيك ، وما يساق إليك ، ولا تظهر الضعف فتطمع فيك من لا ينبغي أن يرقى إليك .

قال صاحبي : هذا كلام يسير حين يقال ، سهل حين يكتب ، ولكنك لا تستطيع فيما أعتقد أن تلتى بعض ما ألتى ، وأن تصبر عليه كما تريد أن أصبر ، وتغضى عنه كما تريد أن أغضى ، وأنا رجل مثلك لا ينبغي أن تعرضنى لما لا تحب أن تتعرض له . وما يعينى من أمر لبيد وطرفة ، وأمثال لبيد وطرفة ، إذا كان الحديث عنهما وعن أمثالهما سيعرضنى لمثل هذه السخرية ، ومثل هذا الازدراء . لقد أذعت في الأسبوع الماضى أنى لم أر ديوان طرفة ، ولم أنظر فيه ، فما أكثر ما سمعت من استهزاء المستهزئين وعيب العائين ! قلت : لا بأس عليك ، لقد تحدثت بهذا في صراحة صريحة ، ووضوح ليس بعده وضوح ؛ ومع ذلك فلم آمن أن تظن بى الظنون ، وأن يشفق على المشفقون ، وأن يتفضل كاتب أديب مقيم في الريف ، فيكتب إلى (الجهاد) أنه يظن أنى لم أر ديوان طرفة ولم أعرف أنه قد طبع ، وأنه مستعد لإرسال نسخة إلى إن احتجت إلى ذلك ، ثم ينبئنى من أمر هذه النسخة بالمفصل الذى لا بأس به . ومع أنى أشكر للكاتب الأديب فضله أجمل الشكر ، فإنى قد رأيت هذا الديوان الذى تحدثت عنه ، ورأيت له طبعة أخرى نشرت في الخارج مع دواوين جماعة ، من الجاهليين ، فإذا كان الناس يعيبونك بما أذعت من أنك لم تر ديوان طرفة فإن منهم من ظن أنى لم أره ، فلا يسوءك عيب الناس لك ، فإنى لا يسوءنى أن يظن الناس بى الظنون . قال يا سيدى أنت صاحب صراع وخصام ، وبينك وبين الناس شؤون لا تنقضى ، تثبت لهم ويثبتون لك ، وتصبر عليهم ويصبرون عليك ، وتقبل فيهم ويقولون فيك ، فأنت وما شئت من خصومتهم ، أما أنا فلست من هذه الخصومات فى شيء ، ولا أعيب أحداً فلا أحب أن يعينى أحد ، وإذا كانت أحاديثنا عن هؤلاء الشعراء ستجر على هذا الشر الذى

لا أريده ولا أقبله، فأني زاهد في هذه الأحاديث فلنقطعها منذ اليوم . وأعود فأقول لك : إني رجل مثلك أكره ما تكره وأحب ما تحب ، فما ينبغي أن تعرضني للوم والعيب ، ولا للسخرية والاستهزاء ، لا لشيء إلا لأني أتحدث إليك . وأسمع منك ، في صراحة وصدق ، وفي اجتناب للتكلف والتكثير ، وللترويد والغرور .

قلت : وأي غرور أكثر مما أنت فيه ؟ ! ها أنت ذا تجادلني وتحاورني ، وتسرف في الجدل والحوار ، وتظهر التمتع والإباء ، وكأنك تريد أن تأخذ على العهود ، وتملي على الشروط ، وأنت تعلم حتى العلم أنك مدين لهذه الأحاديث بالوجود ، وأنت ما كنت لتشهد الحياة ، أو لتشهدك الحياة ، لو لم اخترعك اختراعاً ، وأبتكرك ابتكاراً ، وأمنحك من الحياة والحركة ما يمكنك من أن تجادل وتحاور ، وتلقى السؤال وتنتظر الجواب . وإلا فحدثني من أنت ؟ ومتى كنت ؟ وكيف تستطيع أن تكون إذا قطعنا هذه الأحاديث ؟ وهل تظن أن الناس يتحدثون عنك أو يلهجون بك أو يجادلون فيك ؟ ولقد كتب إليّ من كتب يسألني عن وجه الحق في أمرك : أوجود أنت بالفعل ؟ أم أثر أنت من آثار الخيال ؟ وقد رفقت بك ، وأشفقت عليك ، فلم أجب من سأل ، وتركته يقدر أنك شخص موجود حقاً . ولعله ظن هذا ، ثم رجحه ، ثم صدقه ، واطمأن إليه . وأي غرابة في هذا وقد اتخذت أنت عن نفسك ، وظننت أن لك وجوداً خاصاً مستقلاً ، وأخذت تناضل دونه وتذود عنه ، وتملي الشروط وأي شروط ، فكيف بك لو أنك موجود في حقيقة الأمر ؟ أفرايت غروراً أكثر من هذا الغرور ؟

قال : غروركم أنتم يا سيدي ليس أقل من غروري ، فأنتم ترون أنكم شيء ، وما أنتم في حقيقة الأمر بشيء ، وأنتم ترضون وتسخطون ، وتعرفون وتنكرون ، وتحمدون وتذمون ، وتقبلون من القضاء وترفضون ، ولولا القضاء ما كنتم ، ولو شاء القضاء لذهبتم من حيث أقبلتم . فما بالك تأتي عليّ ما أنت غارق فيه إلى أذنيك ! وما بالك تنكر مني ما تعرفه من نفسك ! كلا يا سيدي ! لست أول من تجنى على منسثه ، وتمرد على موجدته . ولم يكن لي بدّ من هذا التجنى والتمرد ، فقد تزعم أنك أوجدتني ، فينبغي إذن أن أكون صورة صادقة

لك وأثراً دالاً عليك ، ومختصراً يتمثل فيه كل ما يظهر أو يخفى فيك من عيب ؛ وما زلت ألح الآن كما كنت ألح من قبل في أنى لا أحب أن نتحدث عنى بما تشاء دون أن تحتاط في حديثك ، فتحول بينى وبين سوء الظن بى ، وتعصنى من هذه الأحكام الخاطئة التى لا أحب أن أتعرض لها ، وبهما يكن فى هذا الكلام من شطط ، فإنه لن يخطئ لومك لأنك لم تحسن تصويرى حين صورتنى ، ولا ابتكارى حين ابتكرتنى . فقد كان ينبغى أن تنشئ لك خصماً خليقاً بهذا الاسم ، قادراً على أن يجاور فى غير ضعف ، ويجادل فى غير جهل ، ويتحدث عن طرفه بعد أن يكون قد قرأ ديوانه وفهم مطولته ، فأما أن تتخذ لك خصماً جاهلاً غافلاً ، ثم تقول وهو عاجز عن القول ، وثبت وهو عاجز عن النطق . فهذا شيء لا يدل على براعة ، ولا على مهارة . ولا على خيال خصب قوى . ولا بأس عليك من أن أثور بك وأتذكر لك ، فما زلت جميعاً تثورون وتتذكرون بمن لا ينبغى أن تثوروا به أو تتذكروا له .

والآن وقد جليت عن نفسى غمرتها ، وتحدثت إليك بما كنت أريد أن أتحدث به ، فليست أرى بأساً من أن نعود إلى الحديث فى طرفه ، ولك أن تذيب من هذا الحديث ما شئت ، على أن تتحفظ وتحتاط . فإن أبيت إلا أن تصورنى كما تعودت أن تفعل ، فتقبنى أنا المنتصر لأنى سأراجعك ، وأراجعك ، وألح عليك فى المراجعة حتى أضطرك إلى ما أحب ، أو أنقص عليك الحديث عن الشعراء القدماء . وما أظن أنك تجهل أن جماعة غير قليلة من أمثالك الكتاب يخلقون الأشخاص فى القصص والأحاديث خلقاً ، ثم يلقون منهم شططاً . والخطأ أن تظن أنى لا أوجد إلا بك ، وأنتك تستطيع أن تستغنى عنى متى شئت ، فما دمت قد أنشأتنى يا سيدى ، فلا بد من أن تحتلمنى كما أنا ، ولا بد أن تدعن لبعض ما أريد ، إن لم تدعن لكل ما أريد ، وثق بأن الأشخاص الخياليين قد يكونون أعظم أثراً وأشد سلطاناً على حياة الأحياء من الأشخاص الذين يستمتعون بالحياة الواقعة التى لا شك فيها ولا ريب . وأظننا كنا نتحدث فى الأسبوع الماضى عن هذه الفلسفة التى يعرضها طرفه فى قصيدته ، ويعتمد عليها فى تفسير تلك الحياة التى كان يحياها ، والتى لم تكن حياة جدد مظلم ، ولا حياة طوم مفسد للنفس ، وإنما كانت مزاجاً معتدلاً من الجدد واللهو ، ومن

العمل والفراغ ، كانت مقسومة قسمة عادلة بين ما ينبغي لقومه ، وما ينبغي لنفسه من الحق عليه ، وكانت مع هذا كله حياة واضحة كل الوضوح ، لا غموض فيها ولا إبهام ، واضحة لصاحبها على أقل تقدير ، وواضحة لكثير من الناس الذين لن تؤثر فيهم الحياة الدينية ، إما لأنهم لم يألفوها ، وإما لأن نفوسهم لم تدعن لها . وما دام الشاعر لم يعرف أن بعد الموت شيئاً ، فهو مضطر إلى أن يرى الموت آخر الحياة وغايتها ، وهو مضطر إلى أن يلائم بين سيرته وبين هذه الحياة التي تنتهي إلى الموت . والشاعر قد وفق إلى هذه الملاءمة أحسن توفيق ، فأرضى قومه ، وأرضى نفسه ، وأخذ لا ينظر إلى عمله ، ولا إلى سيرته ولا إلى حياته كلها إلا اطمأن واستراح ، وأحس أنه يسلك الطريق التي لا ينبغي له أن يسلك غيرها . هو ميت من غير شك ، فليس ما يمنعه من أن يسعى إلى الموت ، كما يسعى الموت إليه ؛ وهو يسعى إلى الموت حين يغيث المستغيث ويستجيب للداعي ، كما أنه يسعى إلى الموت حين يأخذ بحظه من لذات الحياة ، فيشرب الخمر ، مصطبحاً حيناً ، ومغتبطاً حيناً آخر ، وهو يسعى إلى الموت حين ينفق من أيامه ما ينفق ، مستمتعاً بلذات الحب يسيرة ساذجة كما كان يستطيع أن يتصورها ، وأن يستمتع بها في غير تكلف ولا تصنع ولا اختراع لما لا حاجة إلى اختراعه من الخواطر والمعاني ، ومن الغايات والأغراض . وهو من أجل هذا قد جعل لحياته أغراضاً ثلاثة لولاها لما حفل بالحياة ، ولا اهتم لها ، وهي : شرب الخمر ؛ ونجدة المستغيث ، والاستمتاع بالحب . ولو أنه عاش في بيئة معقدة غير البيئة التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا معقدًا غير العصر الذي أدركه ، لتغير مثله الأعلى في الحياة ، ولا بتغي لنفسه لذات أخرى غير هذه اللذات اليسيرة الساذجة .

قلت مبتسماً : فقد أصبحت أنت المتحدث ، ولم يبق لي إلا أن أستمع ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث قبل أن تجيء ، وما أشك في أنك لو فعلت هذا وتهيأت للأحاديث الماضية قبل أن تقبل عليها لما تورطت فيما تورطت فيه من قصور أو تقصير ، ولما لمتنى بعد ذلك في تصوير ما صورته من هذا القصور أو التقصير . على أني أستأذنك في أن ألاحظ أنك لا تقول شيئاً حين تزعم أن طريقة لو عاش في بيئة غير التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا

غير الذي أدركه . لكان مثله الأعلى في الحياة أرقى من هذه اللذات اليسيرة
التي صورها في أبياته الرائعة :

وَلَوْلَا ثَلَاثُ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدُّكَ لَمْ أَحْفَلْ مَتَى قَامَ عُوْدِي
فَمَنْهُنَّ سَبَقِي الْعَاذِلَاتِ بِشَرِبَةٍ كَمَيْتِ مَتَى مَا تُعَلَّ بِالْمَاءِ تُزْبِدِ
وَكَرَّرِي إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحِبًّا كَسَيْدِ الْغَضَا نَبَهَتُهُ الْمَتُورِدِ
وَتَقْصِيرِ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالِدَّجْنِ مُعْجَبٌ بِيَهْكَنَةِ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعْمَدِ
كَأَنَّ الْبُرَيْنَ وَالِدِمَالِيحَ عَلَّقَتْ عَلَى عَشْرِ أَوْ خِرْوَعٍ لَمْ يُخْضِدِ

فواضح جداً أن المثل العليا تتغير بتغير البيئات والعصور ، ولكن واضح
أيضاً أن الأشخاص كذلك يتغيرون بتغير البيئات والعصور ، فلو عاش طرفة
في بيئة غير بيئته ، أو عصر غير عصره ، لما كان طرفة ، ولكان تغير فلسفته
نتيجة لتغير شخصيته ، ولكان من الجائر ألا تعجبنا فلسفته لو أنه صورها
في أبيات من الشعر كهذه الأبيات التي رويناها .

وما رأيك في شاعر أو كاتب أو متحدث يزعم لك الآن أنه إنما يجب
الحياة . ويكلف بها . ويحرص عليها . لأنه يستمتع فيها بالتدخين . وشرب
القهوة وقراءة الكتب . أو قراءة الصحف ، أو الاستماع للمحاضرين . أترى
أن فلسفته هذه تعجبك . أو ترضيك مهما يتكلف في تصويرها وتزيينها من
أسباب الفن ؟ إنما تعجبنا فلسفة طرفة هذه لأنها ساذجة تمثل حياة ساذجة ،
ولأن الشاعر قد صورها فأجاد تصويرها . فنحن لا نعجب بمعاني هذا الشعر
وحددها . وإنما نعجب أيضاً بلفظه الجزل ، وأسلوبه الرصين : وأسره القوي .
وآية ذلك أننا نساير الشاعر مطمئنين إليه : راضين عنه ، معجبين به ، حتى
إذا بلغنا البيت الأخير من هذه الأبيات لم نستطع أن نمنع أنفسنا من ابتسامة
فيها شيء غير قليل من التسامح والتبسط : فإن مثله الأعلى في جمال المرأة
لا يخلو مما يثير الابتسام . وما رأيك في صاحبه هذه التي تطول وتعظم تحت الحياء ،
حتى كأنها شجرة علق عليها الحلى تعليقاً ؟

قال صاحبي : قل إن هذه الصورة لا تعجبك أنت ، ولكن ثق بأن

بين الناس من يعجبون بها أشد الإعجاب ، ولا يكرهون أن يكون مثلهم الأعلى في جمال المرأة ارتفاع القامة ، وضخامة الجسم . وهذا النحو الذي يثير مثل هذا التشبيه . قلت : فدعنا من لذات الشاعر . ومن مثله العليا في الحياة ، وقف بنا عند هذا البيت البديع الذي يصور حبه للحياة . وحرصه عليها . وكلفه بأن يأخذ من لذاته بأعظم حظ ممكن . ومن لذة الشراب خاصة قبل أن يدركه الموت ، فيقضى عليه بالظماً الأبدى . وتقطع الأسباب بينه وبين الرى .

كريمٌ يروى نفسه في حياته ستعلم إن متنا غداً أينما الصدى

فانظر إلى هذا النذير الموثس في الشطر الأخير . وانظر إلى مقدار ما يصور من هذه الحسرات التي لا آخر لها حين تنقطع الأسباب بين الحياة والأحياء . وبين اللذات والمستمتعين بها : وانظر إلى هذه الموازنة بين رجلين . أحدهما شرب في الحياة حتى ارتوى ، والآخر أخذ نفسه بالظماً واحتمال الصدى : فأما أحدهما فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات ، وقد حال بين نفسه وبين الشرب قبل أن يموت ، وأما الآخر فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات . ولكنه قد ارتوى قبل أن يموت ، ومن يدري ! لعله يجد أثر هذا الرى . ولعل حظه من الصدى أن يكون أقل من حظ صاحبه ذلك الذي حرم نفسه الرى أثناء الحياة !

ثم انظر إلى هذه الأبيات وإلى ما تصوره من اليأس وما تصوره من المساواة أيضاً بعد الموت :

أرى قبرَ نَحَامٍ بِخَيْلٍ بِمَالِهِ	كقبرِ غويٍّ في البطالةِ مفسدِ
ترى جثوتين من ترابٍ عليهما	صفائحُ صمٍّ من صفيحٍ منضدِ
أرى الموتَ يعتامُ الكرامَ ويصطفى	عقيدةَ مالِ الفاحشِ المتشددِ
أرى العيشَ كَنزاً ناقصاً كل ليلةٍ	وما تنقصُ الأيامُ والدَّهرُ ينفدِ
لعمرك إنَّ الموتَ ما أخطأ الفتى	لكالطولِ المرخى وثنياءُ باليدِ
متى ما يشأ يوماً يقده لحتفه	ومن يكُ في حبلِ النيةِ ينقدِ

أترى إلى هذه الصورة التي تمثل لك ما بين قبر البخيل الحريص وقبر
الكريم الذي يفسد ماله ، ويستمتع بحياته ، من التشابه والمساواة ؟ كلاهما جثوة
تراب عليها حجارة منضدة ، لا يفرق بينهما أن أحدهما يضم رجلاً قد حرص
على ماله فأبقاه . وأن الآخر يضم رجلاً قد طابت نفسه عن ماله فأتلفه إتلافاً .
فالذين يرثون مال البخيل كالذين يرثون إعدام الكريم . لن يستطيعوا أن
يغيروا ما بين هذين القبرين من الشبه ، ولا أن يمحووا ما بينهما من المساواة .
وانظر إلى هذه الأبيات التي تبتدئ بفعل « أرى » ، والتي تصدر عن الشاعر
حِكْماً مرسله لاسبيل إلى إنكارها ولا إلى الجدال فيها ، وإنما هي مقنعة ملزمة ،
لا تحتمل مكابرة ولا مرأى ، وهي مع ذلك لا تسقط عليك كما تسقط الصواعق
الموثقة ، وإنما تنزل على نفسك كما تنزل السكينة التي تمنحك الأمن والراحة
والهدوء .

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

أرى العيشَ كثرًا ناقصاً كُلَّ لَيْلَةٍ وما تنقصُ الأيامُ والدَّهرُ يَنفَدُ

وإلى هذا التشبيه القوي الصارم الذي لا سبيل إلى إنكاره ، ولا إلى عيبه ،
ولا إلى الشك في طرف من أطرافه ، وإلى هذا الجمال الذي يجعل الحياة كثرًا ،
ويجعل الأيام والليالي كأنها رجال تنقص من هذا الكثر في غير انقطاع حتى
تأتي على آخره ، وهي واثقة بأنها ستستنفده لأنها واثقة بأنها أطول منه بقاء .
قال صاحبي : وما ينبغي أن تهمل هذا التشبيه الذي كنت وما زلت مفتوناً
به في قوله :

لَعَمْرُكَ إِنْ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لِكَالطُّوْلِ الْمُرْخَى وَثَنِيَاهُ بِالْيَدِ

قلت : نعم ، أنا أعرف أنك مفتون بهذا البيت ، ولكنك توافقني على
أن البيت الذي يليه ليس من شعر طرفة في أكبر الظن ، وإنما هو تفسير
لهذا البيت . قال : وما يعينني ؛ إنه بيت جميل على كل حال . قلت :
وما دامت الحياة منتهية إلى هذا اليأس ، وما دامت الأعمال والآمال فرصاً تنهز ،
وخلصاً تختلس ، وأشياء إن لم تظفر بها حين تتاح لك فستفوتك أبداً ، فما ينبغي
أن يكبر الإنسان من أمرها ، ولا أن يعظم من خطرها ، ولا أن يتخذها وسيلة

إلى إفساد الصلوات بينه وبين أمثاله من الناس ، وما ينبغي للرجل الرشيد أن يعدل بالمودة الصادقة ، والإخاء الكريم ، والوفاء الذي لا غبار عليه ، شيئاً من الأشياء ؛ ولكن الناس يغرم الغرور ، وتفسدهم أعراض الدنيا . فيؤثرون بها أنفسهم ويضنون بها على غيرهم ، ويتكلفون في سبيلها ما لا ينبغي أن يتكلفه الرجل الكريم من البخل والضييق ، ونقص المروءة وإيذاء الإخوان ، والتقصير في ذاتهم ، والتقصير في ذات أنفسهم أيضاً ، حين يكفون خيرهم عن الناس ، فيجعلون حياتهم وموتهم بالقياس إلى الناس سواء . وهذه السيرة التي يسيرها الناس المغرورون الذين تخلبهم الدنيا ، وتأسرهم أعراضها ، وتصرفهم عن الكرم والوفاء . هذه السيرة المخزية ، التي يتورط فيها أكبر الناس في كل عصر ، وفي كل بيئة ، والتي تفرض عليهم النفاق فرضاً ، والتي تصغرهم في نفوسهم وفي نفوس نظرائهم ، هذه السيرة هي التي ألهمت « طرفة » فيما يظهر ، شعره هذا الحميل ، فليس من شك في أنه قد أنشأ قصيدته وأنشدها عاتباً على ابن عمه لهناتٍ بدت له منه ، ولتقصير أحسه في بعض ما كان بينهما من الأمر ، والقدماء يفسرون هذه الهنات ، ويقولون في هذا التقصير ما تخيلوا ، أو ما نقل إليهم من قصة طرفة مع ابن عمه ، أو مع أخيه ، أو معهما جميعاً ، في شأن هذه الإبل التي أضلها . ولكن ما الذي يعنينا نحن من هذه القصة أن تصح على نحو ما يرويها الرواة ، إنما نحن أمام شاعر يؤذيه تقصير ابن عمه في ذاته ، وإيذاء ابن عمه له ، وإسراف ابن عمه عليه ، والتواء ابن عمه بحقوق المودة والقربى بخلا وشحاً وأثرة ، فهو يألم لذلك ، ويضيق به ، ويشكو منه ، ولا سيما وهو في سيرته بعيد كل البعد عن هذه الخصال ، مرتفع كل الارتفاع عن هذه الهنات ، فمن حقه أن يلقي من أكفائه ونظرائه مثل ما يلقي منه الأكفاء والنظراء . والذي يحتقر أعراض الحياة ويصغر المال ويزدريه ، بل يصغر المنافع كلها ويزدرىها ، ولا يُكبر إلا الخلق الكبير ، ولا يقدر إلا السيرة التي هي خليقة أن تقدر . لأنها مملوءة بما ينفع الناس ويصلح أمورهم ؛ الرجل الذي لا يبخل بالمال حين يطلب إليه المال ، ولا يبخل بالحياة نفسها حين تطلب إليه الحياة . خليق أن يزدري البخل والجبن ، وأن يزدري معهما البخل والجبان ، وهو خليق أن يألم حين يرى من أكفائه ، أو ممن كان يعدهم أكفاه ، جبناً وبخلاً .

وانظر إلى هذه الأبيات التي يشكو فيها طرفة سيرة ابن عمه معه . وإسراف ابن عمه عليه . وتعلله ضناً بالمعونة . وبخلاً بالمال والجهد :

فمالي أرائي وابن عمي مالكا متى أذن منه ينأ عني ويبعد
يلوم وما أدري علام يلومني كما لامني في الحي قرط بن معبد
وأياسني من كل خير طلبته كأننا وضعناه إلى رمس ملحد
على غير شيء قلته غير أنني نشدت فلم أغفل حمولة معبد
وقربت بالقربي وجدك إنه متى يك أمر للنكيثة أشهد
وإن أذع للجلى أكن من حمايتها وإن يأتك الأعداء بالجهد أجهد

ثم يقول :

قدرني وخلقي إنني لك شاكر ولو حل بي نائياً عند ضرغدي
فلو شاء ربّي كنت قيس بن خالد ولو شاء ربّي كنت عمرو بن مرثدي
فأصبحتُ ذا مالٍ كثيرٍ وزارني بذنونٍ كرامٍ سادةٍ لمسود

أفترى عتياً أرق من هذا العتب . وألماً أذع من هذا الألم ؟ أفترى شعراً أرق من هذين البيتين الأخيرين خاصة ؟ وقد يقال إن القدماء أنفسهم رقوا لهذين البيتين . وأن أحد هذين الرجلين اللذين سماهما رق له فحباه كثيراً من المال ، وإن لم يستطع أن يحبوه من الأبناء كثيراً ولا قليلاً . على أن الشاعر يكره أن يمضي في هذا العتب المؤلم دون أن يشوبه بشيء من الفخر يثبت ما ينبغي له من الكرامة وعزة النفس والارتفاع عن الحاجة المذلة ، فانظر إليه كيف يقول :

أنا الرجلُ الضربُ الذي تعرفونه خشاشٌ كراسِ الحيةِ المتوقدِ
فأليتُ لا ينفكُ كشحي بطانةٍ لعصبِ رقيقِ الشفرتين مُهندِ

وانظر إلى قوله الذي تعرفونه ، فإني أرى فيه جمالا لا يعدله جمال . ثم امض في قراءة هذه الأبيات التي يصف بها سيفه ، فهي من أروع الشعر العربي في تصوير القوة والمنعة والاعتداد بالنفس . وإذا فرغ الشاعر بعد هذا العتب

وهذه الشكوى من تصوير قوته وعزته وامتناعه على الضم ، لم يكره أن يعود إلى كرمه وسخائه فيصورهما أجمل تصوير وأرقه وأظرفه وأدناه إلى السذاجة واليسر في هذه الأبيات :

وَبِرْكَ هُجُودٍ قَدْ أَثَارَتْ مَخَافَتِي	بِوَادِيهَا أَمْشِي بِعَضْبٍ مَجْرَدٍ
فَمَرَّتْ كَهَاءُ ذَاتِ خَيْفٍ جُلَالَةٍ	عَقِيلَةٌ شَيْخٍ كَالْوَبِيلِ يَلْتَنَدِدُ
يَقُولُ وَقَدْ تَرَّ الْوُظَيْفُ وَسَاقِمَا	أَلَسْتَ تَرَى أَنْ قَدْ أَتَيْتَ بِمُؤَيِّدٍ
وَقَالَ أَلَا مَاذَا تَرَوْنَ بِشَارِبٍ	شَدِيدٍ عَلَيْنَا بِخِيَةِ مُتَعَمِّدٍ
وَقَالَ ذُرُّهُ إِنَّمَا نَفَعُهَا لَهُ	وَإِلَّا تَكْفُوا قَاصِيَ الْبِرْكِ يَزْدَدُ
فَظَلَّ الْإِمَاءُ يَمْتَلِئْنَ حَوَارَهَا	وَيُسْعَى عَلَيْنَا بِالسِّدْفِ الْمُسْرَهْدِ

أترى إلى هذه الإبل وقد أخذت تطمئن لولا أنها رأت هذا الفتي ، وهي تعلم من إتلافه لها وعدوانه عليها ما تعلم . فلما رآته أشفقت منه . ومن هذا النصل المجرد في يده ، فندت متفرقة منتشرة في الأرض ، تلتمس مهرباً من هذا الموت الذي يلعب في يد هذا الشاب ، ومرت منها ناقة ضخمة عظيمة أمام الفتي فيعقرها بهذا السيف فتسقط ، ويرأها أبوه وهو شيخ حريص عاقل في غير محل ولا ضيق؟! فانظر إليه كيف يلوم ابنه مداعباً له كأنما يشجعه على هذا الكرم . وانظر إليه كيف يتحدث إلى من حوله من مشيخة قومه مفاخرأ بابنه هذا السكران ، الذي إذا شرب بغى على مال أبيه فأسرف في البغي ، ثم انظر إليه وهو يمنع من حوله من لوم الفتي ، ولم يلومونه والمال صائر إليه غداً أو بعد غد ! فمن حقه أن يتعجل إتلافه والانتفاع به . ثم انظر إلى الحى وقد أقبلوا على عيدهم يشتون ويأكلون ، ويطوف الإمام بأطاب هذه الناقة على الفتي وندمائه الذين صورهم منذ حين . فقد عرفنا « طرفة » نفسه ، ثم صور لنا مذهبه في الحياة ، ثم عتب على ابن عمه وشكا ، ثم عاد إلى فخره فوصف قوته ومنعته ، ووصف كرمه وجوده . وانظر إليه كيف يتحدث إلى ابنة أخيه فيقول :

فَإِنْ مِتُّ فَانْعَيْنِي بِمَا أَنَا أَهْلُهُ	وَشُقِّيْ عَلَى الْجَيْبِ يَا بِنْتَ مَعْبِدِ
وَلَا تَجْعَلْنِي كَأَمْرِئٍ لَيْسَ هُمُهُ	كَهَمِّي وَلَا يُغْنِي غَنَائِي وَمَشْهَدِي

ثم انظر إليه كيف يعود في آخر القصيدة إلى فلسفته التي كان فيها ، مجدداً
تهوين الحياة ، وتحقير أمرها ، وتعظيم أمر الموت ، وما يصور من اليأس فيقول :

أَرَى الْمَوْتَ أَغْدَادَ النُّفُوسِ وَلَا أَرَى بعيداً غداً ما أقرب اليوم من غدٍ
مَسْتَبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتُ جَاهِلاً وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزُودِ

قال صاحبي : ألم أقل لك إن هذه القصيدة من أجود الشعر وأجمله وأروعها
وأرقاه ! قلت : وهل أريد منك يا سيدي ومن أمثالك الذين تصورهم إلا أن
تعترفوا بأن في الشعر القديم جمالا وروعة وغناء ومتاعاً ، لا للقدمات وحدهم بل
للمحدثين مهما يبعد بهم العهد !

ساعة مع زهير (١)

قال صاحبي : أما زهير فإني أراه قريباً منا ، يسيراً علينا ، لا نجد في قراءته جهداً ، ولا نحتمل في فهمه مشقة ، ولا نحس بيننا وبينه هذه الفروق العظيمة التي نحسها بيننا وبين غيره من الشعراء ، ولهذا استثنيت من أصحابه القدماء منذ زمن بعيد ، وقرأت مطولته غير مرة ، وحفظت منها شيئاً كثيراً ، وأوشك أن أكون قد حفظتها كلها ، ثم قرأت له قصائد أخرى غير هذه المطولة ، وما أرى إلا أن المطولة ، ليست خيراً مما روى عن زهير من الشعر ، بل ما أشك في أن ديوان زهير قصائد هي أروع وأجمل من هذه المطولة .

قلت : وما دمت تعرف زهيراً وتحبه : وتألف ديوانه ، وتعجب بشعره ، وتحفظ منه مقداراً ليس به بأس ، فما ينبغي أن نتحدث عنه ، أو أن نضيع الوقت فيه ، والخير أن نعدل عنه إلى شاعر آخر من هؤلاء القدماء الذين تظلمهم . وتتجنى عليهم ، لأنك لم تفهمهم ، أو لأنك لم تتكلف فهمهم . قال : إن فيك لخصلتين أمقتهما منك ، وأنكرهما عليك ، فأنت لا تريد أن تتحدث إلى إلا في الأشياء التي لا أحسنها ولا أتقنها . والتي يظهر فيها فضلك على ، وتقوم فيها منى مقام الأستاذ من التلميذ ، وما كنت أحسب أنك مشغوف بالتفوق والرغبة في الاستعلاء قبل أن تأخذ في هذه الأحاديث . وما يضرك أن نتحدث في شيء أستطيع أن أقول فيه ، وتستطيع أن تسمع ؟ وما بالك لا تريد أن تريح نفسك من الكلام ؟ فإني أرى كلامك لا ينقطع ، وأحب لك أن يتصل استماعك ساعة من نهار . فهذه إحدى خصصتلك . وخصلة أخرى لا أحبها منك ، وأودّ لو تتخلص منها ولو قليلاً ، وهي تعمدك للصعب . وقصدك إلى العسير ، وازدراؤك أو انصرافك عن السهل الميسور ، كأنك تؤمن لنفسك بقوة نادرة . لا ينبغي لها إلا أن تواجه المشكلات والمعضلات ، وتتجافى عن الأمور الهينة الممهدة . والناس يحمدون هذا أحياناً ، ويرون فيه

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٣ مارس سنة ١٩٣٥ .

شجاعة وجرأة وإقداماً . ولكنى أخافه عليك ، وأشفق أن تصيبك بعض آثاره السيئة ، فهو قد يصدر عن شجاعة وإقدام ، ولكنه قد يصدر أيضاً عن غرور وإسراف في الاعتداد بالنفس ، ولو أتى ملكك من أمرك بعض الشيء ، لقيت منك مقام المعلم ، ولنفعتك بهذا التعليم ، فجنبتك بعض ما تتورط فيه من الشر ، وأتحت لك بعض ما تحتاج إليه من الراحة ، وعلمتك أن الحياة ليست كلها جهداً ومشقة وعناءً وعسراً ، وإنما فيها اللين والخفض ، وفيها التعميم واليسر ، وإلا فما تعمذك لشعر لبيد ، وأمثال لبيد من هؤلاء الشعراء الذين يُخزنون ولا يُسهلون ، والذين يضطرون قارئهم ودارسهم إلى أن يحزن كما حزنوا ، ويشق على نفسه كما شقوا على أنفسهم ؟ فإذا عرض لك شاعر سهل قريب المأخذ ، يسير اللفظ ، محب المعاني ، زهدت فيه ، وزهدت فيه الناس ، وزعمت أنه معروف مألوف ، وأن الخير في أن تعدل إلى من هو أقل منه وضوحاً ، وأبعد منه مالا ، كأنك ترفع نفسك عن أن تقف عند هؤلاء الشعراء الذين مُهد شعركم تمهيداً ، وكشفت أغراضهم كشفاً ، وأتيحت لنا معانيهم من قريب .

قلت : ما أظن أنك مخطئ حين تستكشف لي هذه العيوب التي تحصيها من حين إلى حين ، وما أبرئ نفسي من العيب ، وما أظنك أنك تستكشف من عيوبى وسيئاتى إلا أقلها شأنًا ، وأيسرها خطراً ، ومن يدري ، لعلك لو عرفتني حق المعرفة أن تظهر منى على سيئات ما كنت لتظنها أو تقدرها ، ولكنى مع هذا لا أعتقد أنك ناصح لي ، ولا مخلص فيما تحاول من إصلاحى ، وما أظن إلا أنك تشاركني في بعض هذا الغرور الذي تأخذني به وتنعاه على ، وما أحسب إلا أنك قد ضقت بالاستماع ، وكرهت هذا المقام الذي يشبه مقام التلميذ ، وسئمت ألا تظهر للناس فيما أذيع من أحاديثنا إلا هذا المظهر الذي أخذت تنكره منذ الأسبوع الماضي ، فأنت تريد أن تتحدث إلى كما تحدثت إليك ، وأن أسمع منك كما سمعت منى ، وأن يراك الناس مرشداً إلى جمال الشعر ، دالا عليه ، مبيناً لما فيه من المحاسن ، ولست أكره أن أتيح لك هذا الذي تريده ، وإنك لتخطئ إن ظننت أنى أحب الكلام ، وأكلف

به ، وأكره الاستماع . وأتجافى عنه ، فالله يعلم ما أضيف بشيء كما أضيف بالكلام ، وما أهتم بشيء كما أهتم بالاستماع . وما ذنبي إذا كان الله قد امتحنني بالكلام ، وحرمني لذة الاستماع . وما ذنبي حين يسوقك الله إلى . فلا أكاد أسمع منك حتى أضطر للرد عليك ، وما أكاد آخذ في ذلك حتى يتصل الكلام لي على كره مني ! وما أنت ذا تنبئني بأنك تحب زهيراً ، وتكلف به ، وتراه قريباً منا ، فأنت إذن ترى في شعره نفعاً ، وفي قراءته وفهمه لذة . وليس بينك وبينى في ذلك خلاف . أو شيء يشبه الخلاف . والأصل في هذه الأحاديث ، أنها أحاديث حوار بين رجلين مختلفان في حب الشعر القديم وتقويمه ، فإذا اتفق هذان الرجلان . فقد يحسن أن ينقطع الحوار بينهما فيما اتفقا عليه .

قال : وخصلة ثالثة يتكشف عنها هذا الحديث ، وهي حبك للخصومة وإسرافك في حبها . فأنت لا تتصور الحوار أو لا تكاد تتصوره إلا أن يكون هذا الحوار خصومة بينك وبين من تحدثه ، ولست أدري ، لم لا يحاور الناس بعضهم بعضاً ؟ أو لم لا يتحدث الناس بعضهم بعضاً فيما يحبون ، وفيما يتفقون على إكباره ، والرضا عنه ، والإعجاب به ؟ ويخيل إلى أن هذا فن من الكلام لم تحسنه ، لأنك نشأت مخلصاً ، فغلب عليك حب الخصام . والخير في أن تتعلم هذا النوع من الحوار الهادئ الحلو الذي لا خصام فيه ، والذي لا ينتهي بالفوز والخزعة ، ولا بالانتصار والاندحار ، وأنا واثق بأنك ستجد في هذا الحوار الذي لم تألفه راحة ولذة لا عهد لك بهما ، فابتسم للأيام والناس ، فلفل الأيام أن تبسم لك ، ولعل الناس أن يلقوك بغير الحذر والخوف ، وايكن بعض حديثك إلى الناس صلحاً وأمناً وسلاماً .

قلت : إنك لخصب الذهن : منطلق اللسان منذ اليوم ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث . قال : وما يعينك أن أكون قد تهيأت له ، أو لم أتهيأ ؟ وما يعينك أن أكون خصب الذهن أو جديبه ؟ منطلق اللسان أو معقوله ؟ ألسنت ترى أنك ما تفتأ مشغولاً بالخصومة ، متعلقاً بأسبابها ! تجد حيناً فتكون مرّاً ، وتسخر حيناً فتكون لاذعاً ! ألسنت ترى أنك خليق أن تظهر لنا ناحية من نواحي نفسك لا مرارة فيها ولا لذع ! فإن اتصال هذه الحشونة منك قد يؤدي

الصديق . ويسم الخليط ، وقد ينهى إلى عزلة تكرهها .

قلت : سمع الله لك ، وعفا الله عنك ! فما أعرف أني أحب شيئاً أو أتمناه كما أحب أن يتاح لي حظ من العزلة ، أرجع فيه إلى نفسي ، وأستريح فيه من هذه الحياة الاجتماعية التي سئمت تكاليفها ، وأدنتني أثقالها . قال : فإنك لم تعش بعد ثمانين حولاً لتسام كما سمّ زهر . قلت : وأين تقع تلك الثمانون التي عاشها زهر ، فمألت نفسه سأمًا ومللاً وضيقاً ، من عشرين سنة أو عشر سنين أو خمس سنين نعيشها نحن في هذه الأيام ! إن الناس يزعمون أن أعمارهم تقصر بالقياس إلى أعمار القدماء ، وقد يصح هذا في الحساب وعدد الأيام والشهور والسنين ، ولكنه لن يصح في حقيقة الأمر ، وقد كانت أيام القدماء فارغة بالقياس إلى أيامنا ، وقد كانت أعوامهم لا تعد شيئاً بالقياس إلى أعوامنا . وأي شيء أيسر من أن تقيس يوماً من أيامنا في القاهرة إلى يوم من أيام أهل المدن في الأقاليم ، ومن أن تقيس يوماً من أيام أهل المدن هؤلاء إلى يوم من أيام أهل القرى والريف ، وأن تقيس يوماً من أيام أهل القرى هؤلاء إلى يوم من أيام أهل البادية في نجد أو في الحجاز ، فترى أن ساعاتنا أيام ، وأن أيامنا شهور ، وأن أعوامنا عصور طوال بالقياس إلى أزمته أهل البادية . فإذا سمّ زهير لأنه عمر ثمانين عاماً ، وإذا سمّ ليبيد لأنه تجاوز المئة ، فنحن أن نسام حين نعيش أعواماً قليلة تبلغ العشرة أو تزيد عليها شيئاً . قال : كلا يا سيدي ! فليس في حياتنا من الاطراد والتشابه مثل ما في حياة أهل البادية . وتشابه الأوقات والأحداث وطوارع الشمس عليك اليوم بمثل ما طلعت به عليك أمس ، وغروب الشمس عنك غداً بمثل ما تغرب به عنك اليوم ، هو الذي يغري بك السأم ويبسط عليك سلطانه ، فأما أن تستقبل اليوم بغير ما استقبلت به أمس ، وأن يلقاك الليل بغير ما لقيك به النهار ، وألا تقدم على ساعة من ساعات اليقظة إلا بغير ما أقدمت به على الساعة التي سبقتها ، وبما ستقدم به على الساعة التي تليها ، فهذا خليق أن يتعبك ويضنيك ، لا أن يثير في نفسك سأمًا ولا مللاً .

وقلت : فهني أخطأت الصواب في التعبير ، ووضعت السأم مكان التعرب ، ولكن أأست ترى أن العدوى قد مستك ، وأنت أخذت تلمس الحصومة ،

وتتعلق بأسبابها ، وتتكلف ما يتيح لك الفوز والاستعلاء ؟ قال :

عن المرء لا تسألَ وسَلْ عن قَرِينِهِ فكلُّ قَرِينٍ بالمقَارِنِ يَقتَدِي
قلت : ما أكثر هذه القافات ، كأنما نحن في صحن الأزهر الشريف !
أو عند القبلة القديمة . خذ بنا في الحديث عن زهير إن شئت ، فإني أخشى إن
مضينا في هذا الحوار أن تأخذنا القافات من كل وجه . قال : فإذا لم نُبعد عن
زهير منذ بدأنا هذا الحديث ، فإني أدعوك إلى إثارة السلم ، وتجنب الحرب
والحصومة ، وهل أنشأ زهير مطولته إلا في هذا ! وأي بأس عليك في أن
تخلق بيئة يملؤها السلم والأمن ، أو الرغبة في السلم والأمن ، قبل أن نتحدث
في هذه القصيدة التي يدعو صاحبها إلى السلم والأمن ! وهذه خصلة أخرى
من خصالك التي أود لو تخلص منها ، فأنت لا تحب التبسط ، ولا الأناة ،
ولا الهيؤ الهادي المترف لما تأتي من الأمر ، أو تستأنف من الحديث ، وإنما
تدفع نفسك إلى ما تريد دفعا ، وتهجم بها على ما تبغى هجوماً ، لا تمهد
الطريق ، ولا توطئ المجلس ، ولا تحب خلق البيئة كما يقول الفرنسيون . أنت
عاجل مندفع ، وما ينبغي أن يدرس الشعر على عجل ، ولا أن يذاق الشعر
بالاندفاع ، إنما ينبغي أن يتهيا دراس الشعر للشعر ، وأن يسعى إليه رقيقاً به
وبنفسه ، فقد تضر العجلة ، ويسوء الاندفاع ، وقد يراغ طائر الشعر فيرتفع ،
ثم يمضي في الجو حتى إذا بلغت موقعه لم تجد شيئاً .

قلت : ونستطيع أن نمضي في الحديث على هذا النحو ، لا أقول شيئاً
إلا كشفت من ورائه عن عيب . حتى إذا فرغنا منه ، كنت قد أحصيت على
طائفة من العيوب ، ولست أرى بذلك بأساً لولا أني أظن أنا إنما التقينا لتحدث
عن زهير لا عني .

قال : فهل نتحدث إلا عن زهير ! ألسنت تلاحظ أني حين أذكرك بما
ينبغي من خلق البيئة وتهيئة الجو ، إنما أمعن معك إمعاناً في درس زهير ؟ فقد
كان زهير من أقدر الشعراء القدماء على خلق البيئة هذه ، وتهيئة الجو الشعري ،
قبل أن يعن بالسامعين فيما يقصد إليه من الأغراض ، وأي خلق للبيئة وأي
تهيئة للجو ، وأي إعداد للسامعين والقارئ ، أبرع من هذا القسم الأول من
قصيدته المطولة ؟ إنه يعتمد إلى هذا في رقة وظرف ورفق ، وفي وداعة نفس

وحلاوة روح ، تثير في نفسك هذه الأشجان اخادثة الرقيقة التي تخرجك عن طورك العادي ، ولا تبلغ بك الحزن الممض . ولا اليأس المهلك ، ولا الأسى العميق . وإنما هي تحيي في قلبك طائفة من الذكرى البعيدة ، التي طال عليها العهد . فلم يلبها ولم يفتها ولم يمحمها ، وإنما خفف من حدتها . وجعلها خليقة أن تثير في النفس شوقاً حلواً . وحزناً هادئاً . لا لوعة محرقة . انظر إليه وهو يتخيل أنه مر بآثار لم يعرفها . فيلقاها بالحزن الصريح ، والبكاء الصريح ، لم يجهلها فيمر بها غير حافل ولا مكترث ، وإنما هو يشك فيها ، فيقف عندها ، وينظر إليها ، ويسأل عنها . وما يزال ينظر ويستقصي ، وما يزال يفكر ويسأل . حتى يكد نفسه ويجهدها . ولكنه ينتهي بعد الكد والجهد إلى معرفة الدار . وأي غرابة في ذلك ؟ لقد بعد العهد بها . فهو لم يرها منذ عشرين عاماً . وفي عشرين عاماً ما يغير المعالم ، ويمحو الآثار . وفي عشرين عاماً ما ينسى المؤلف ، ويصرف عما لم يتعود الناس أن ينصرفوا عنه . فحسب زهير أنه استطاع أن يلتفت إلى الدار حين مرّ بها ، وأنه استطاع أن يقف عندها ، ويسأل عنها ، ويطيل الوقوف . ويلح في السؤال حين التفت إليها ، وهو بعد ذلك ، يصور ما بقي من هذه الدار تصويراً هادئاً أيضاً . فزهير في هذه القصيدة كلها هادئ ، بل هو في شعره كله هادئ ، وليس من شك في أنه أطال الوقوف ، وألح في السؤال ، وأحسّ حزناً مهما يكن هادئاً ، فقد كان طويلاً مالحاً ، ولكنه على ذلك لا يريد أن يجهدك ، ولا أن يشق عليك ، فهو يجترئ باليسير من هذا التصوير ، باليسير الذي ألفه الناس ، ويؤديه إليك في لفظ سهل ، ليقرب نفسك إلى نفسه ، ولهيبك تهيئة حسنة لتسمع له ، وتفهم عنه :

أَمِنْ أُمَّ أَوْقَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ
بِحَوْمَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَثَلِّمِ
دِيَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا
مَرَاجِعُ وَشَمِّهِ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ
بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خِلْفَةً
وَأَطْلَاوْهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْثَمِ
وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً
فَلَأْيَا عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ
أَثَافِي سَفْعًا فِي مَعْرَسِ مِرْجَلِ
وَنُوبًا كَجِذْمِ الحَوْضِ لَمْ يَتَثَلِّمِ

فلما عرفتُ الدَّارَ قلتُ لربِّعها ألا انعمَ صباحاً أيها الرِّبْعُ واسلِّمَ .
فهذه المعاني كلها مألوقة شائعة بين الشعراء ، فتشبيه الرسوم الباقية في الأطلال البالية برجع الوشم على المعصم أو على ظاهر اليد كثير ، وتصوير الدار أهلة بالوحش بعد أن كانت أهلة بالأحباء كثير أيضاً ، وتسمية هذه الآثار القليلة التي بقيت ولم يمحها قدم العهد ، كهذه الأثافي التي كان يقام عليها المرحل ، وهذا النوى الذي كان يعصم الحباء من الماء ، كثيرة شائعة أيضاً . ولكن ظرف زهير في أنه لم يطل في وصف هذا كله ، وإن أطل الوقوف عنده ، والنظر فيه ، وإنما لمح هذا في شعر لمحا ، واختاس منه بعض الصور اختلاصاً ، فكانت صوراً جميلة ، منها الرائع الذي يبعث في النفوس بهجة ، ومنها القاتم الذي يبعث فيها حزناً وأسى ، فصورة هذه الوحش التي اتخذت الدار مرتعاً ومقاماً ، فهي تمشي فيها خلفه ، أي في جهات متضادة ، وأطلاؤها الصغار ينهض من هنا ومن هناك ، جميلة تثير البهجة في النفوس لما فيها من تمثيل الحياة الطبيعية ، وما يضطرب فيها من حركات هذه الوحش التي تقبل وتدبر ، وتجتّم وتهض ، متأثرة بغرائزها ، وهذه البهجة نفسها لا تخلو من حزن ، فإن هذه الوحش إنما تنعم بالحياة والحرية في ديار قد كان ينعم فيها بالحياة والحرية قوم أحبهم الشاعر وأحبوه ، ثم أزعجوا عنها وانقطع عهدهم بها . وصورة هذه الآثار التي قاومت البلى ، وبقيت على بعد العهد ، وهي قليلة جداً ، هي هذه الأثافي وهذا النوى ، هذه الصورة قائمة ، مثيرة للحزن المظلم حقاً . ثم انظر إلى تحيته لهذه الدار بعد أن عرفها ، كيف يؤديها في ظرف ودعة ، وفي لفظ جميل يسير ، لا جهد فيه ولا عناء :

* ألا انعمَ صباحاً أيها الرِّبْعُ واسلِّمَ . *

وقد زعمت لك أن زهيراً هادئاً في قصيدته هذه كلها ، هو في أولها محزون مدعن لصروف القضاء ، وهو في آخرها حكيم يفكر في الحياة والأحباء ، ويستخرج من تفكيره هذا العبر والعظات ، وهو بين ذلك يمدح الأخيار ، ويشجعهم على حب الخير ، ويدعو الناس إلى أن يتواصلوا بالبر والمعروف ، ويتناهوا عن الإثم والعدوان ، فنفسه حين كان ينشئ هذه القصيدة ، نفس

الحكيم المطمئن ، الذى لا يزدهيه فرح ولا حزن ، ولا تستخفه عاطفة مهما تكن . وانظر إليه كيف عرف الدار بعد جهد فحياها فى هدوء ، ثم لم يستخفه الشوق . ولم يخرج الطرب عن طوره ، وإنما وقف مفكراً متذكراً ، ثم أحيا ما كان فى نفسه من الذكرى ، وبعث فيه حركة ونشاطاً ، وخيل إلى نفسه أنه يعيش مع صاحبه فى تلك الأيام أو فى ذلك اليوم الذى ارتحل فيه أحباؤه عن هذه الديار . فهو يراهم ، وهو يتبعهم طرفه ، حتى إذا بعدوا عنه ، وفاتوا مرى الطرف ، أتبعهم نفسه ، ورافقهم فى سيرهم من قريب ، وهو يصور لنا هذا كله فى طائفة من الصور ، قريبة بسيرة الوفاة ، ولكنها على هذا أو لهذا جميلة حقاً :

تَحْمَلْنَ بِالْعُلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْثِمِ-	تَبَصَّرُ خَلِيلِي هَل تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ
وَ كَمْ بِالْقَنَانِ مِنْ مُجِلٍّ وَمُحْرِمِ-	جَعَلْنَ الْقَنَانَ عَنْ يَمِينِ وَحَزْنُهُ
وِرَادِ حَوَاشِيهَا مَشَاكِهِةِ الدَّمِ-	عَلَوْنَ بِأَنْمَاطِ عِتَاقٍ وَ كِلَّةِ
عَلَى كُلِّ قَيْئٍ قَشِيبٍ وَمَفْأَمِ-	ظَهَرْنَ مِنَ السُّوبَانِ ثُمَّ جَزَعْنَهُ
عَلَيْهِنَّ دَلُّ النَّاعِمِ الْمُتَنَعِمِ	وَوَرَّكْنَ فِي السُّوبَانِ يَعْلُونَ مَتْنَهُ
فَهِنَّ لَوَادِي الرَّسِّ كَالْيَدِ لِلْفَمِ	بَكْرُنَ بَكُوراً وَاسْتَحَرْنَ بِسُحْرَةِ
أَنْبِقُ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ	وَفِيهِنَّ مَلْهُىً لِلصُّدَيْقِ وَمَنْظَرُ
نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحْطَمِ	كَأَنَّ فَتَاتَ الْعَيْهِنِ فِي كُلِّ مَنْزِلِ
وَضَعْنَ عِصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَخَيِّمِ-	فَلَمَّا وَرَدْنَ الْمَاءَ زُرْقاً جَمَامَهُ

أرأيت كيف رسم لأحبائه الطريق التى سلكوها ؟ أو كيف رافق أحباؤه فى الطريق التى سلكوها ؟ يتبعهم بطرفه أولاً ، فيصف ركبهم وقد بعد عنهم ، ثم يسايرهم من قريب ، فيصفهم وصف المرافق لهم ، وأى وصف ، برى من كل تكلف ، حر من كل قيد ، يظهر عليه من السداجة ما يخيل إليك أن صاحبه لم يتكلف فيه عناء ، ولم يحتمل فيه جهداً ، ولم ينفق فيه وقتاً ، ولكن احذر أن تنخدع ، فلم يكن زهير من هؤلاء الشعراء الذين يقولون فى غير تكلف ولا عناء ، إنما كان صاحب فن وتجويد ، وهو صاحب الحوليات

فما يقول الرواة ، إنما آية البراعة الصحيحة في الفن ، أن تتكلف الجهد ،
وتحتمل العناء ، ثم تخدع الناس عن ذلك . فتخيل إليهم أنك قد أنشأت
ما أنشأت كأنه جاء عفواً الخاطر ، وأى سذاجة أحلى من هذا البيت :

كَأَنَّ فَتَاتَ الْعَيْهِنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحَطِّمْ
أترى إليه كيف أثر هذه القطع من الصوف التي كانت تسقط من
أهداب ما كان ينشر على الهواج من الثياب والأنماط ؟ فوقف عندها ،
وشبهها هذا التشبيه الظريف بحب الفناء ، أو بعنب الثعلب ، إن كنت في حاجة
إلى التفسير ! ثم أي سذاجة أصدق في تمثيل الحب والشوق والرغبة معاً من
هذا البيت ؟

وَفِيهِنَّ مَلَهَى لِلصَّدِيقِ وَمَنْظَرٌ أَنْيَقُ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ

ثم انظر إلى هذا البيت الذي ختم به قصته القصيرة الجميلة :

فَلَمَّا وَرَدَنَّ الْمَاءَ زُرْقاً جَمَامُهُ وَضَعْنَ عَصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَخَيِّمِ

ولماذا قصر هذه القصة ؟ وأوجز الوصف لهذه الرحلة ؟ وما باله نسي
ناقته ، أو أعرض عنها فلم يصفها ساكنة ولا متحركة ، ولم يمض في هذه
التشبيهات التي تعود الشعراء أن يمضوا فيها ؟ لأنه عن هذا كله مشغول ؛
مشغول ، لا أقول بمدح صاحبيه اللذين مدحهما ، بل بالدعوة إلى السلم التي
يجبها ، وبكلفتها ، ويريد أن يجلبها إلى الناس ، ويتخذ مدح صاحبيه هذين
وسيلة إلى ما يريد .

ولست أريد أن أتحدث إليك عن مدح زهير في هذه القصيدة ، فهو
مدح لا حظ له من هذه البراعة الشعرية التي نعرفها لزهير ، وإنما يلتمس
مدح زهير في قصائد أخرى ، لم تشغله فيها الحكمة عن الحياة الواقعة ، ولم
تشغله فيها الجماعة عن الفرد ، ولم تشغله فيها المنفعة العامة عن منفعته الخاصة .
أما في هذه القصيدة فزهير شاعر قومه وهو يتحدث عنهم ، ويتحدث إليهم ،
وهو يصرفهم عما يكرهون ، وعما يكره لهم ، وعما يدفعون إليه بهذه الأحقاد التي
لا تريد أن تنمذ ، وهذه الحزازات التي لا تريد أن تنقضي ، وهذه الدماء التي
لا تريد أن تجف ، وهو من أجل ذلك ، لا يفرغ لهريم ، ولا للحارث ، إلا

من حيث إنهما قد نصرنا السلم : وعصبا قومهما من الفتنة والفساد .
ولست أحب أن أقف من كل هذا القسم الجميل من قصيدة زهير إلا
عند قطعتين اثنتين ، إحداهما هذه التي يصف فيها الحرب فيقول :

أَلَا أَبْلِغِ الْأَخْلَافَ عَنِّي رِسَالَةً	وَذُبْيَانَ هَلْ أَقْسَمْتُمْ كُلَّ مُقْسِمٍ
فَلَا تَكْتُمُنَّ اللَّهَ مَا فِي نَفُوسِكُمْ	لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ
يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ	لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعَجَّلَ فَيَنْقَمُ
وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ	وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ
مَتَى تَبَعْتُوهَا تَبَعْتُوهَا ذَمِيمَةً	وَتَضُرُّ إِذَا ضَرَّيْتُمُوهَا فَتَضُرُّمُ
فَتَعْرُكُكُمْ عَرَكَ الرَّحَى بِثِفَالِهَا	وَتَلْقَحُ كَشَافَأْتُمْ تُنْتَجِ فَتَنْتَمُ
فَتَنْتَجِ لَكُمْ غِلْمَانٌ أَشَامُ كُلُّهُمْ	كَأَحْمَرِ عَادِيْتُمْ تُرْضِعُ فَتَنْظُمُ
فَتَغْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُغِلُّ لِأَهْلِهَا	قُرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَفِيزٍ وَدِرْهُمِ

فزهير في هذه الأبيات شيخ مجرب ، طويل التجربة ، كثير الانتفاع
بها ، وهو شيخ بدوي ، تجاربه طويلة نافعة ، ولكنها على ذلك قليلة في النوع ،
لم يجرب إلا أمور البادية ، ثم هو بعد ذلك ، وقبل ذلك كله ، شاعر يحس
الأشياء حساً قوياً ، ويشعر بها شعوراً عنيفاً ، ويصورها تصويراً رائعاً ؛
فانظر إلى هذه التشبيهات التي تزدهم ، حتى يكاد بعضها أن يركب بعضاً ،
كما تقول أنت في بعض ما كتبت عن زهير ، فالحرب مشبهة بالرحى ، وهي
مشبهة بالناقة ، وهي مشبهة بالنار ، وهي مشبهة بالأرض الحصبة التي تغل لأهلها
الغلة الموفرة ، وكل هذا في لفظ جزل وسهل معاً .

وأما القطعة الثانية فهي قصة حصين بن ضمضم هذه التي صورها أجمل
تصوير وأروع وأصدق في تمثيل حياة أهل البادية ، فحصين بن ضمضم هذا
موتور ، قد قتل أخوه في بني عبس ، وقد تصالح القوم ، واستقرت بينهم
السلم ، ولكنه هو لم يرض عن الصلح ، ولن يرضى حتى يثار لأخيه ، فهو يكتم
أمره في نفسه ، وينتظر حتى تسنح له الفرصة ، وما أسرع ما تسنح له الفرصة !
وإذا هو يظفر برجل من عدوه فيقتله . لا خائفاً ولا متأنماً ، فهو يعلم حق

العلم أن قومه لن يخذلوه ، وكان يعلم حق العلم أن قومه سيمنعونه من اقتراف الإثم إن علموا به قبل وقوعه . فليكتهم الأمر إذن . وليضعهم أمام الأمر الواقع كما يقول المحدثون ؛ وها هو ذا قد فعل ، وهؤلاء عدوه قد ركبوا يطلبون القصاص ، وهؤلاء قومه قد أزمعوا نصر صاحبهم ، ولكن هرباً والحارث يكرهان الحرب ، ويريدان لقومهما السلم ، فهما ينهضان بجناية حصين حتى يرضيا عبساً .
فانظر كيف صور زهير هذه القصة :

لعمري لنعم الحيُّ جرٌّ عليهم	بمألا يواتيهم حصين بن ضمضم -
وكان طوى كشحاً على مستكينته	فلا هو أبداها ولم يتجمجم -
وقال سأقضي حاجتي ثم أتقي	عدوى بألف من ورائي ملجم
فشدّ ولم يفزع بيوتاً كثيرة	لدى حيث ألفت رخلها أم قشعم
لدى أسد شاكي السلاح مقذف	لدى ليد أظفاره لم تقلم
جرى متى يظلم يعاقب بظلمه	سريعاً وإلا يبداً بالظلم يظلم

أست ترى في هذه الأبيات أجمل صورة . وأكملها للرجل البدوي ، الذي يجمع إلى الشجاعة والإقدام . مكرماً ودهاء وثقة بالنفس ، واعتماداً على القبيلة وقدرة على الكتمان ؟ فهذا الأعرابي حصين بن ضمضم قد رأى الصاح فلم ينكره جهرة ، ولم يعرفه فيما بينه وبين نفسه . وإنما طوى كشحه على خطة دبّرّها وأحكم تدبيرها ، ثم أخفاها وأحكم إخفاءها ، لم يصرح بها ولم يشر إليها ، وإنما أسرها بينه وبين ضميره . واستوثق من أنها ناجحة . ومن أنه آمن بعد من إنفاذها ، أليس من ورائه قومه يحمونه راضين أو كارهين بألف من الخيل ؟ فلما أتم خطته ، أقدم وهو قوى قادر على الإقدام ، هو أسد مقذف . يقذف نفسه ويقذفه قومه كلما جد الجدد ، لم يقلم أظفاره خوف ، ولم يقلم أظفاره أمن ، لا يهاب حرباً . ولا يدعن لسلم ، لا يرضى من ظالم ظلاماً ، ولا يطمئن إذا مسه الظلم ، حتى يعاقب الظالم ، فإن لم يظلمه أحد فهو لا يتحرج من أن يظلم الناس . وفي هذه الأبيات جزالة لفظ تملأ الفم دون أن تتعبه ، وتروع السمع دون أن تشق عليه .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أعجبت بهما إعجاباً قوياً في بعض كتبك ،
واللذين أعجب بهما أنا إعجاباً لا حد له ، واللذين يصور الشاعر فيهما حياة
هؤلاء الناس الذين لا يكفون عن الحرب إلا ليستعدوا لها ، ولا يقدمون على الحرب
إلا ليتحملوا أثقالها وآلامها ، حتى إذا بلغوا من ذلك حظهم الذي لا زيادة فيه
لمستريد ، لجأوا إلى السلم يجددون فيها قوتهم ، ويستكملون فيها عدتهم ، ثم
استأنفوا نشاطهم للحرب من جديد :

رَعَوْا مَارِعُوا مِنْ ظَمِئِهِمْ ثُمَّ أَوْرَدُوا غِمَارًا تُسِيلُ بِالرَّمَا حِ وَيَالِدَمِ
فَقَضَّوْا مَنَايَا بَيْنَهُمْ ثُمَّ أَصْدَرُوا إِلَى كَلَامٍ مُسْتَوْبِلٍ مَتَوَخَّمِ

ويعجبنى هذا التمثيل البديع الذى يشتق اشتقاقاً من حياة البادية ، ويضرب
فيه المثل بأقطاع الإبل إلى رعيها إياها ، ثم ورودها الماء ، ثم انصرافها إلى
الرعى ، لترد الماء إذا أدركها الظما . وهكذا ما تنفك مضطربة بين إيراد وإصدار ،
ولكنها لا ترد ماء صفواً ، وإنما ترد غماراً تسيل بالدم وبالرماح ، وهى لا ترعى
عشياً هنيئاً ، وإنما ترعى كلاً وبيلاً كله علل وأدواء .

قلت لصاحبي : ألا ترى أنك قد أقيت محاضرة طويلة عن زهير ، أو عن
قصيدة زهير هذه ؟ أو لا ترى أنك قد بلغت من الحديث فى غير مقاطعة
ولا محاورة ما يرضيك ؟ ولكن ألا تسمح بعد أن أصبح الأمر كله لك ،
أن أنبهك إلى أن فى هذه الأبيات التى تروىها لزهير ، وتطيل فى تفسيرها
وتحليلها ، شيئاً كثيراً من الخلط والاضطراب ! فالفاظ توضع مكان ألفاظ ،
وأبيات تقدم حيث يجب أن تتأخر ، وأخرى تؤخر حيث يجب أن تتقدم .
ألا تظن أن من الخير أن تحاول إصلاح هذا الاضطراب أو تعليقه ، أو
التماس أثره فى صحة القصيدة أو نحلها ؟ قال مغضباً ، وقد ضرب يداً بيد :
كلا يا سيدى ! كل هذا لا يعننى ، وإنما يعنك أنت ، ويعنى أمثالك من
الذين يدعون اللباب ويتعلقون بالقشور ، ويريدون أن يصححوا هذا النص ،
ويقدحوا فى ذلك ، وما يعننى من هذه الثرة إذا كان النص فى نفسه جميلاً ،
يعجبنى ويبعث فى نفسى من الحياة والنشاط ، ومن اللذة والمتاع ، ما أنا فى
حاجة إليه ، ومن زعم لك أنى طالب من طلاب الجامعة أتعلم عليك وعلى

زملائك تحقيق النصوص ؟ قلت : فإني أخشى أن تكون هذه القصيدة من شعر زهير قد فنتتك وصرفتك عن غيرها من روائع هذا الشاعر القديم ، فلزهير ، مدح ، من الحق أن يستكشف عما فيه من الجمال ، ولزهير وصف ، ليس أقل دقة ولا قوة ولا حياة من وصف لبيد ، ولزهير غزل أيضاً ، لا يخلو من عاطفة رقيقة تورية . قال ، وهو ينهض وقد ملأ فاه بضحك فيه شيء غير قليل من الاعتداد بالنفس : فلست أكره أن نتحدث في ذلك ، ولست أكره أن أدع لك الحديث في ذلك إذا كان الأسبوع المقبل .

ثم انصرف عني ، وهو راض عن نفسه كل الرضا ، فذكرت لقاءه في الأسبوع الماضي ، حين أقبل عليّ وهو ساخط عليّ وعلى نفسه كل السخط ، وحمدت لزهير ولشعر زهير أثرهما في هذا الكائن الغريب .

ساعة أخرى مع زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن ما بقي لنا من شعر زهير هو الذى حفظه الديوان ، وقد ذهب أكثره فى المدح ، وقليل منه فى الهجاء ، وأقله فى الرثاء ، وبعضه فيما يعرض من هذه الأحداث التى كانت تدفع البدوى لقول الشاعر ، ولم يكد يعرض زهير فيما حفظ لنا عنه على الأقل بهذا الشعر الخالص الذى لا يريد الشاعر به إلا الغناء ، وتصوير ما يضطرب فى النفس من خواطر ، ويثور فيها من عواطف ، هذا الشعر الذى لا يتخذ الشاعر وسيلة إلى غرض من أغراض الحياة ، أو عرض من أعراضها المألوفة ، وإنما هو غاية فى نفسه ، لا يقصد الشاعر به إلى غيره ، هو يحس ويشعر ويفكر ، وهو يريد أن يصور ما يجد من حس وشعور وتفكير ، والمعروف من سيرة زهير ، إن صح أن نسمى ما حفظته كتب الأدب من أخباره سيرة ، أنه كان كثير المدح ، انقطع إلى جماعة من أشرف غطفان فاستنفذ فى مدحهم أكثر ما قال من الشعر ، وكان يتكسب بهذا الشعر ، وكان يفيد عنه مالا كثيراً ، والمعروف كذلك من أمر زهير ، فيما يروى الرواة ، أنه كان مجوداً ، شديد العناية بشعره ، يطيل التهيؤ له ، والعمل فى إنشائه ، ثم يطيل النظر فيه ، ثم يناله بالحذف والإصلاح حتى يستقيم له ، ثم ينشره بعد ذلك ويذيعه فى الناس ، وما بقي لنا من شعر زهير يصدق هذا المعروف من سيرته ، ويحقق ما تحدث به الرواة ، فديوان زهير مملوء بمدح الأشرف من غطفان ، وبمدح هرم بن سنان وقومه خاصة ، ونحن حين نقرأ هذا الشعر نحس فيه العمل ، ونتبين فيه الصنعة ، ولا نشك فى أن صاحبه قد تكلف فى إنشائه وتجويده جهداً غير قابل .

ولكن زهيراً مع أنه لم يكد يقصد فى شعره إلا إلى المدح والهجاء والرثاء ، قد مس فنوناً أخرى من الشعر فى مقدمات قصائده ، فأحسن مسها ، بل

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٠ مارس سنة ١٩٣٥ .

عاجلها فأحسن علاجها ، ووفق فيها لإجادة قلما أتاحت لغيره من الشعراء الذين عاصروه . لا ينبغي أن نستثي من ذلك إلا أفراداً من الفحول الذين حفظ لنا من شعرهم شيء غير قليل ، ولو قد حفظ لنا شعر زهير كله أو أكثره لكان من الجائز بل من الراجح ، أن نقدمه ، كما كان يقدمه أهل الحجاز على الفحول الذين عاصروه وناظروه .

ولك أن تختار المذهب الذى نتخذه فى الإمام بما نحب أن نلم به فى هذا الحديث من شعر زهير . فأمامك طريقان : إحداهما أن نعلم إلى قصيدة من شعر زهير فتتحدث عنها . ونلم بما طرق فيها من فنون الشعر فناً فناً . حتى إذا فرغنا منها ، عمدنا إلى قصيدة أخرى فذهبنا فى العناية بها هذا المذهب .

والأخرى أن نعى بفنون زهير دون تشدد فى الوقوف عند قصائده . ليرى كيف يعالج هذه الفنون فى قصائده المختلفة : وهذا المذهب الثانى أحب إلى ، فما أظن أنك فى حاجة إلى أن أثبت لك أن قصيدة زهير مستقيمة . مطردة الأجزاء . تتحقق فيها الوحدة الشعرية على أكمل وجه وأدقه .

قال صاحبي : فأى المذهبين أحببت فىنى راض به ، مطمئن إليه ، فما يعينى أن تذهب هذا المذهب أو ذاك ، أو تسلك هذه الطريقة أو تلك ، ما دمت نقرأ شعراً جميلاً . ونتحدث عما فيه من جمال ؛ وأنا أعرف أنك لا ترضى عن مثل هذا النحو من الإهمال والتهاون ، لأنه لا يلائم ما ينبغي للدرس العلمى من نظام ، ولكن قلت غير مرة ، وسأقول لك غير مرة ، فيما يظهر : إنى تركت الدرس العلمى للجامعة والجامعيين . وآثرت الحرية المطلقة فى الحديث ، هذه الحرية التى لا يقيدتها شيء من هذه الأوضاع التى تخلفونها لأنفسكم ، وتفرضونها عليها ، فتجعل علمكم جافياً خشناً وغليظاً فجاً ، لا أدرى كيف تسيغونه أو نجدون فيه لذة ومتاعاً .

قلت : فدع الاستطراد هذه المرة ، والوثوب من فكرة إلى فكرة . ومن موضوع إلى موضوع ، وقف بنا عند شعر زهير لا نعدوه ، وقد أكثرت الكلام فى الأسبوع الماضى ، وأصبح من حقلك أن تستريح ، قال : بل أصبح من حقلك أن تقول فى هذا الأسبوع ، فأنت لا تريد لى رحلة ، وإنما تريد أن تفرض على الصمت لتستأثر من دونى بالكلام ، ولست أدرى ما حبك للكلام

ومها لك عليه وأنت تتكلم في غير انقطاع ! فقلت : إني أردك إلى زهير مرة أخرى . ولست أكره أن تقول إذا وجدت ما يدعو إلى القول ، أو إذا وجدت ما تقول ، فليست مشغولاً بالكلام ، ولا مهالكاً عليه ، وما كنت أظن أن ذاكرتك قصيرة إلى هذا الحد ، فأنت الذي دفعتني إلى هذا الحديث دفعاً ، ولولا تحديك وتصديك لما خضنا في هذه الأحاديث . قال : في أي فنون الشعر التي طرقها زهير تريد أن نتحدث ؟ قلت : إنك لذكى نادر الذكاء ، وإنك لتلي من الأسئلة ما لا يحتاج إلى إلقائه رجل بحسن ما يأتي وما يدع ، إنما ينبغي فيما أظن أن نبدأ بالفن الذي يبدأ زهير به حين يعمد إلى قول الشعر فزهير غزل كغيره من الشعراء إذا أخذ في النظم . قال : إنك لسيء الخلق منذ اليوم ، فما عرفت منك هذه الحدة منذ أخذنا في هذه الأحاديث ، وما أظن أن مذاكرتنا لشعر القدماء تستقيم وتتصل إذا مضيت مع حديثك هذه ، فأنكرت عليّ كل شيء ، ولتني في كل شيء ، وفي غير شيء ، ولست أدري كيف يستقيم لصاحب الخلق السيئ ، والمزاج الحاد ، أن يفهم الغزل أو يذوقه أو يتحدث فيه ؟ فرفه على نفسك يا سيدي ، وانصرف عن هذا الحديث إلى التدخين ، أو إلى شرب القهوة ، أو إلى شيء من الرياضة ، حتى إذا اطمأنت نفسك ، واعتدل مزاجك ، أمكن أن نأخذ فيما نحن بسبيله من حديث الشعر ، فنقد الغزل محتاج إلى جو غير هذا الجو ، وإلى استعداد غير هذا الاستعداد . قلت : إنك لم تقرأ شعر زهير كله فيما يظهر ، ولم تر أنه قد يتغزل كارهاً للغزل ، ويشب زاهداً في التشبيب ، ويتحدث عن صاحبته ضيقاً بها ، زاهداً بها ، معرضاً عنها ، متمنياً لو استطاع أن يرسلها إلى الشيطان كما يقول الفرنسيون ، وأين أنت من همزيتة المشهورة التي يهجو بها بني عليم والتي يقول فيها :

فَلَمَّا أَنْ تَحَمَلَ آلُ لَيْلَى جَرَّتْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ ظِيَاءُ
جَرَّتْ سُحًا فَقَلْتُ لَهَا أَجِيزِي نَوَى مَشْمُولَةً فَمَتَى اللِقَاءُ
تَحَمَلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا عَلَى آثَارٍ مِنْ ذَهَبِ الْعَفَاءِ

لَقَدْ طَالَبْتَهَا وَلِكُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ لَجَاجَتُهُ انْتِهَاءُ
فَأَنْتِ تَرَى أَنْ زَهِيْرًا لَيْسَ أَقْلٌ مِنْ حِظًّا مِنْ سَوْءِ الْخَلْقِ ، وَلَا ضَيْقًا بِالْغَزْلِ
وَبِمَنْ يُقَالُ فِيهِمُ الْغَزْلُ قَدْ سَافَرْتَ صَاحِبَتَهُ عَلَيَّ غَيْرَ رَضِي مِنْهُ ، أَوْ فِي غَيْرِ
ضُرُورَةٍ إِلَى السَّفَرِ ، وَقَدْ أَلَحْتُ عَلَيْهِ بِالْهَجْرِ وَالْحِجَابِ فِي الْمَطَالِبَةِ ، وَكُلِّ
شَيْءٍ أَجَلَ : مَهْمَا يَطْلُ أَمْرُهُ ، وَتَشْتَدُّ اللَّجَاجَةُ فِيهِ ، حَتَّى حَسُنَ الْخَلْقُ ، وَحَسُنَ
الْخَلْقُ مَعَ الْأَحْبَاءِ . فَإِذَا أُبِيحَ لَزْهِيْرٌ ، أَوْ إِذَا أَبَاحَ زَهِيْرٌ أَنْ يَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ
مَعَ صَاحِبَتِهِ ، فَقَدْ أُبِيحَ لِنَفْسِي أَنْ أَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ مَعَكَ ، وَلَيْسَ إِظْهَارُ
الضَّجْرِ بِطَوْلِ الْهَجْرِ ، وَاتِّصَالَ الْبَعْدِ مَقْصُورًا عَلَيَّ زَهِيْرٌ . فَقَدْ قَالَ فِيهِ غَيْرُهُ
مِنَ الْقَدَمَاءِ الَّذِينَ عَاصَرُوهُ ، وَمَا أَظْنُكَ نَسِيتَ قَوْلَ لَبِيدٍ :

فَاقْطَعْ لُبَانَةَ مَنْ تَعَرَّضَ وَضَلَّهُ وَلِخَيْرٍ وَاصِلٍ خَلَّةٍ صَرَامُهَا
وَأَظْنُكَ قَدْ قَرَأْتَ أَوَّلَ قَصِيْدَةِ دَرِيْدِ بْنِ الصَّمَةِ الَّتِي يَقُولُ فِيهَا :

أَرْتُ جَدِيْدُ الْجَبَلِ مِنْ أُمَّ مَعْبِدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَفْتِ كُلَّ مَوْعِدِ
وَبَانَتْ وَلَمْ أَحْمَدُ إِلَيْكَ لِقَاءَهَا وَكَمْ أَرْجُ مِنْهَا رَجْعَةَ الْيَوْمِ أَوْغَدِ
وضيق امرئ القيس بصاحبته حين امتنعت عليه ، وأسرفت في الامتناع ،
مشهور وأشهر من أن أذكر به :

أَفَاطِمُ مَهْلًا بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّلِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَزْمَعْتِ صَرْمِي فَأَجْمِلِي
وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاعَتِكَ مِنْ خَلِيقَةٍ فَسَلِّي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسَلِ
أَغْرِكِ مِنْ أَنْ حُبِّكَ قَاتِلِي وَأَنَّكَ مَهْمَاتِ امْرِئِ الْقَلْبِ يَفْعَلِي

قال صاحبي : إنك لتذهب اليوم مذهب القدماء تردني عن الاستطراد
ولكنك تمنعني فيه ، فتدع زهيرا إلى لبيد ، ثم إلى دريد ، ثم إلى امرئ القيس .
ومن يدري ! لعلك لو خلّيت بينك وبين الاستطراد أن تمضي متنقلا بين شاعر
وشاعر من هؤلاء الذين ضاقوا بصاحباتهم حتى نسي زهيرا . قلت : ومع ذلك
فإن زهيرا لم يكذب يظهر هذا الضيق حتى عاد إلى صاحبته ، وقد استحضر
صورتها ، فأثني عليها في هذه الأبيات التي كان القدماء يعجبون بها إعجاباً

شكلياً - إن صح هذا التعبير - لأنه جمع فيها بين هذه التشبيهات الثلاثة ، وإن لم يصور فيها حباً ولا عاطفة ، وذلك حين يقول :

تَنَازَعَهَا الْمَهَا شَبِهَا وَدُرُّ الدُّ حُورٍ وَشَاكَهَتْ فِيهَا الظُّبَاءُ
فَأَمَّا مَا فُويِقُ الْعِقْدِ مِنْهَا فَمِنْ أَدْمَاءٍ مَرَّتَعَهَا الْخَلَاءُ
وَأَمَّا الْمُقْلَتَانِ فَمِنْ مَهَاةٍ وَلِلدَّرِّ الْمَلَاخَةِ وَالنَّقَاءِ

فهو كما ترى يشبهها بالدر والمها والظباء جملة ، ثم يعود إلى تفصيل هذه التشبيهات ، فيبين وجوه الشبه فيها تصريحاً لا تلميحاً ولا إشارة ، وأنا أكره هذا التكليف ، وإن أحبه القدماء وأعجبوا به ؛ على أن هذه الصورة التي استحضرها زهير لصاحبه ، والتي كانت خليقة أن تزيده لها حباً ، وبها كلفاً ، لم تمنعه من أن يقول :

فَصَرَّمُ حَبْلَهَا إِذْ صَرَّمْتُهُ وَعَادَكَ أَنْ تُلَاقِيَهَا الْعَدَاءُ

وليس ضيق زهير بالغزل والحبيبة المملحة في الهجر والبعاد وقفاً على هذه القصيدة ، بل نحن نراه في قصيدة أخرى مشهورة هي التي يقول فيها :

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلْمَى وَقَدْ كَانَ لَا يَسْلُو وَأَقْفَرَ مِنْ سَلْمَى التَّعَانِيْقُ فَالثَّقْلُ
وَقَدْ كُنْتُ مِنْ سَلْمَى سِنِينَ ثَمَانِيَا عَلَى صَبِيرٍ أَمْرٍ مَا يَحْمُرُّ وَمَا يَحْلُو
وَكُنْتُ إِذَا مَا جِئْتُ يَوْمًا لِحَاجَةٍ قَضَيْتُ وَأَجَمْتُ حَاجَةَ الْغَدِ مَا تَخْلُو
وَكَلُّ مُجِبُّ أَحَدَثِ النَّأْيِ عِنْدَهُ سُلُو فُؤَادٍ غَيْرِ حُبِّكَ مَا يَسْلُو

فهو في هذه الأبيات محب يشكو الصدء والهجر ، ويزعم أن قلبه قد صحا ، وأنه قد أفاق من هذه اللوعة التي عذبتة أعواماً طويلاً . ولكن انظر إليه كيف عادته الذكرى فساء لها خلقه ، وضاق بها ذرعاً وفرّ منها فراراً :

تَأَوَّبَنِي ذِكْرُ الْأَحْبَةِ بَعْدَمَا هَجَعْتُ وَدُونِي قَلَّةُ الْحَزَنِ فَالرَّمْلُ
فَأَقْسَمْتُ جَهْدًا بِالْمَنَازِلِ مِنْ مَنِي وَمَا سُحِقْتُ فِيهَا الْمَقَادِمُ وَالْقَمْلُ
لَأَرْتَجِلَنَّ بِالْفَجْرِ ثُمَّ لَأَدَّابَنَّ إِلَى اللَّيْلِ إِلَّا أَنْ يُعْرَجَنِي طِفْلُ

ولا تغضب من ذكر القمل ، فإن زهيراً لم يقدر أنك ستقرؤه على ما فيك من ترف ورقة مزاج ، ولو قد فعل لآثر على هذه الكلمة البغيضة إليك كلمة أخرى لا تؤذيك ؛ ولكن انظر إليه ، كيف عادته ذكرى الحبيبة أثناء الليل بعد أن صحا عن حبا ، وبعثت عنه ، فضاق ذرعاً بهذه الذكرى ، ونهض من مضجعه مقسماً على أن يرتحل مع الصبح ، وعلى أن يدأب في السير لا يلوى على شيء ، إلا أن تضطره ناقتة إلى الوقوف ، فقد كانت وشك أن تلد . وضيق الخلق هذا بالحب والأحباء ، في شعر زهير ، يحتاج إلى شيء من التعليل . وأكبر الظن ، أن الرجل كان عاجلاً حين ينظم قصائد المدح أو قصائد الهجاء ، يريد أن ينتهي إلى الفن الذي ينظم فيه الشعر ، ويكره أن يطيل الوقوف عند الديار ، أو عند وصف الأحباء ، ولعل شيئاً آخر يعلل هذا الضيق ، وهو كذب الكاذبين على زهير ، فالرواة يتحدثون ، فيما ينقل عنهم أبو الفرج ، أنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعباسا ، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء ، بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولغاتها ، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب ، فدعا بالفضل الضبي الراوية ، فدخل فكث ملياً ، ثم خرج إلينا ومعه حماد والمفضل جميعاً ، وقد بان في وجه حماد الانكسار والغم ، وفي وجه المفضل السرور والنشاط ، ثم خرج حسين الخادم معهما فقال : يا معشر من حضر من أهل العلم ، إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم لجودة شعره ، وأبطل روايته لزيادته في أشعار الناس ما ليس منها ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته ، فمن أراد أن يسمع شعراً جيداً محدثاً فليسمع من حماد ، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل . فسألنا عن السبب ، فأخبرنا أن المهدي قال للمفضل لما دعا به وحده : إني رأيت زهير بن أبي سلمى افتتح قصيدته بأن قال :

• دَعَ ذَا وَعَدَّ الْقَوْلَ فِي هَرَمٍ *

ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فما الذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئاً ، إلا أني توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعراً فعدل عنه إلى مدح هرم ، وقال : « دع ذا » ، أو كان مفكراً في شيء من شأنه فتركه وقال : دع ذا ، أي دع ما أنت فيه

من الفكر ، وعد القول في هرم ، فأمسك عنه . ثم دعا بحماد فسأله عن مثل ما سأل عنه المفضل ، فقال : ليس هكذا قال زهير يا أمير المؤمنين . قال : فكيف ؟ قال ؟ فأنشده :

لَمَنِ الدِّيارُ بِقُنَّةِ الحِجْرِ أَقْوِينَ مَذْ حِجَجٍ وَمَذْ دَهْرٍ
لِعِبِ الزَّمانُ بِها وَغَيرَها بَعْدِي سَوايِ المَورِ والقَطْرِ
قَفراً بِمُنْدَفَعِ النُّحائِثِ مِنْ صَفَوَى أُولاتِ الضالِ والسُّدْرِ
دَعِ ذَا وَعَدَّ القَولَ في هَرِمِ خَيرِ البُداةِ وَسَيدِ الحَضَرِ

قال : فأطرق المهدي ساعة ، ثم أقبل على حماد فقال له : قد بلغ أمير المؤمنين عنك خبر لا بد من استحلافك عليه ، ثم استحلفه بأيمان البيعة ، وكل يمين محرجة ليصدقته عن كل ما يسأله عنه . فحلف له بما توثق منه . قال له : أصدقني عن حال هذه الأبيات ومن أضافها إلى زهير ، فأقر له حيثئذ أنه قائلها ، فأمر فيه وفي المفضل بما أمر به من شهرة أمرهما وكشفه . فهذه القصة الظريفة تنبئنا بأن القدماء كانوا يبدعون هذه القصيدة بهذا البيت :

• دَعِ ذَا وَعَدَّ القَولَ في هَرِمِ •

وكان المهدي لا يفهم هذا الابتداء ، وكان المفضل يتأوله كما رأيت مقدراً أن الشاعر إنما يريد أن يعدل عما كان يفكر فيه ، وجائز أن يكون تأويل المفضل صحيحاً ، وجائز أيضاً أن يكون في القصيدة حين أنشأها زهير شعر آخر أضاعه الرواة ، وإلى هذا المذهب الثاني ذهب حماد ، ولكنه عوض هذا الشعر الذي ضاع فيما ظن بشعر آخر صنعه من عند نفسه ، وذهب فيه مذهب زهير في ذكر الديار . فما الذي يمنع أن يكون هذا الغزل الذي يتعجل الشاعر فيه ، ويظهر فيه من الضيق ما يظهر مضافاً إليه ، مصنوعاً عليه ، قد دسه حماد أو أشباه حماد من الرواة ، ولا سيما ما جاء في هذه اللامية بعد قوله :

تَأوَّبني ذِكرُ الأَحِبَةِ بَعْدَ ما هَجَعْتَ ودونِي قُلَّةَ الحَزَنِ فالرملُ

فإن هذين البيتين اللذين أضيفا بعد هذا البيت يظهر فيهما التكلف

والتصنع وحب التخلص ، والرغبة في وصل ما مضى من الغزل بما هو مقبل من المديح .

قال صاحبي : ما تنفك تلح في بحثك وتحقيقك ، وتثقل علينا بنقدك وتمحيصك ، فدع عنك هذا ، وعد بي إلى شيء من غزل زهير ، لا يظهر فيه فساد ولا اضطراب ، ولا يدعوك إلى هذا التحقيق والتمحيص .

قات : فانظر في لاميته الأخرى التي يمدح بها حصن بن حذيفة بن بدر والتي يقول فيها :

صحا القلبُ عن سَلَمَى وَأَقْصَرَ باطِلُهُ وعُرِّي أفراسُ الصِّبَا ورَوَّاحِلُهُ

فأصحاب البيان مشغوفون كما تعلم بهذا البيت ، وبالشرط الثاني منه خاصة ، لأنه جعل فيه للصبا أفراساً وراوِحلَ كان يركبها حين كان الشباب يواتيه ، وحين كانت تتاح له اللذات ، ويدفعها إليه نشاطه ومرحه ، فلما أدركته الكبرة ، وتقدم به العمر ، أقصر عن هذا كله ، وعرى أفراس الصبا ، وعرى رواحله ، وتركها مهملة ، لاتعينه على رواح ، ولا على غدو .

ثم انظر إليه كيف يقول بعد ذلك :

وَأَقْصَرْتُ عَمَّا تَعْلَمِينَ وَسُدَدْتُ عَلَى سِوَى قَصْدِ السَّبِيلِ مَعَادِلُهُ
وَقَالَ الْعَدَارَى إِنَّمَا أَنْتَ عَمَّنَا وَكَانَ الشُّبَابُ كَالْخَلِيطِ نُرَايِلُهُ
فَأَصْبَحْنَ مَا يَعْرِفْنَ إِلَّا خَلِيقَتِي وَإِلَّا سَوَادَ الرَّأْسِ وَالشَّيْبَ شَامِلُهُ

فهو هنا يفسر إعراضه عن اللذة ، وإقصاره عن اللهو ، وإقباله على الجهد ، لا رغبة فيه ، ولا زهداً في متاع الحياة ، بل قصوراً وعجزاً ، فهو يذكر الكبر والشيب اللذين يصرفان عنه العذارى ، ويطلقان ألسنتهن بهذه الكلمة التي تؤذيه ، والتي آذت الأخطل من بعده : « إنما أنت عمنا » ، وأظنك تذكر قول الأخطل :

وَإِذَا دَعَوْنَكَ عَمَّهُنَّ فَإِنَّهُ نَسَبُ يَزِيدُكَ عِنْدَهُنَّ خَبَالًا

ولعلك تذكر قوله أيضاً :

يا قاتلَ الله وضلَى الغانيات إذا أيقنُ أنك ممن قد زها الكبرُ
أعرضنَ لما حنَّ قوسِي مؤنُّها وابيضُ بعد سوادِ اللَّمةِ الشعرُ
ما يرعوينَ إلى داعٍ لحاجتهِ وما بهنَّ إلى ذى شيبَةٍ وطرُ

على أن زهيراً لم يكده يذكر تقدم سنه ، وما اضطر إليه من الجدد ، حتى
حن إلى عهوده الأولى ، فذكر الديار ، واستأنف قصيدته استئنافاً ، كأنه
يبتدئها دون أن يقدم بين يديها شعراً . فقال :

لَمَنْ طَلَّلُ كَالوحي عافٍ منازِلُهُ عفا الرَّسُّ مِنْهُ فَالرَّسِيسُ فَعاقِلُهُ

على أنه لا يزيد بهذه الذكرى على أن ينظم أسماء الأماكن التي كان يلقي
فيها أحباءه ، ويستقبل فيها لهوه ومتاعه . ثم يسرع إلى فن آخر من فنون الشعر
هو وصف الصيد ، فهو كما ترى صاحب غزل ، ولكنه مقتصد فيه ، أو معجل
عنه ، لا يمنحه من وقته وجهده وتفكيره ما ينبغي .

وانظر إليه في قافيته التي يمدح بها هرماً كيف يقول :

إِنَّ الخَلِيطَ أَجَدُّ البينِ فانفَرَقَا وَعُلِقَ القلبُ مِنْ أسماءِ ما عَلِقَا
وفارقتك برهنٍ لا فكاكَ لَهُ يومَ الوَداعِ فَأَمسى الرَّهْنُ قَدْ غَلِقَا
وَأخلفتك ابنةُ البكريِّ ما وَعَدت فَأَصْبَحَ الحَبْلُ مِنْها واهياً خَلِقَا
قامت ترأى بذي ضالٍ ليتحزُننِي ولا محالةَ أَنْ يشْتاقَ مِنْ عَشِقَا
بجيدٍ مغزلةِ أدماءِ خاذِلَةٍ مِنْ الطُّبَاءِ تُرعى شادِناً خَرِقَا
كأن ريقَتها بعدَ الكرى اغتَبَقَت مِنْ طيبِ الرّاحِ لَمَّا يَعُدُّ أَنْ عَتَقَا
شجُّ السُّقاةِ على ناجودِها شَبِماً مِنْ ماءِ لينةِ لا طرُقاً ولا رَنَقَا

فهو في البيت الأول يعرض قصته ، وقصته يسيرة في أول الأمر ، ولكنها
عسيرة أشد العسر بعد ذلك ، فأول أمره أن الخليط قد جد البين فانفارق ،
وبعد الأمد بينه وبين من كان يألف ، ولكن قلبه قد علق من أسماء شيئاً
لا سبيل إلى وصفه ، ولا إلى تصويره ، وإنما هو شيء يعبر عنه هذا التعبير

العام المحيط الذى لا يحتمل تصويراً ولا تفصيلاً . لأنه فوق التصوير والتفصيل « وعلق القلب من أسماء ما علقا » . ثم انظر إليه فى البيت الثانى : كيف يصور ارتباطه بأسماء وحرصه عليها ، وعجزه عن أن يسلوها . أو يفيق من حبها ، انظر إليه كيف يعبر عن هذا كله بهذا النحو اليسير المألوف من الكلام الذى لا يجد أحد فيه مشقة ولا عسراً ، وإنما يفهمه الناس جميعاً . ويقدره الناس جميعاً ، ولا سيما أهل البادية ، فهى قد ارتهنت قلبه ومضت به ، وليس من سبيل إلى أن يفك هذا الرهن . ثم هى لم ترتحن قلبه فحسب ، ولكنها على ذلك بنجيلة تعد ولا تفى ، وتمنى ولا تحقق الأمانى ، وترتحل مع ذلك فتقطع الأسباب بينه وبين الأمل فى الوفاء بالوعد ، أو الانتظار لتحقيق المنى :

وَأَخْلَفْتَكَ ابْنَةَ الْبُكْرَى مَا وَعَدْتِ فَاصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلْقًا
وهذه الفتاة ماكرة حقاً ، لا رحمة عندها ولا حظ لها من رفق أو إشفاق ، إنما هى قاسية أشد القسوة ، ظالمة أشد الظلم . ألسنت ترى إليها مع هذا كله تعرض للشاعر فتترأى له لتشوقه إليها ولتحزنه لهذا الفراق الموثس الذى لا أمل معه فى اللقاء ؟ فمن رأى مثل هذه الفتاة ! من رأى مثل أسماء ابنة البكرى هذه التى تملأ قلب الشاعر حباً ، وترتهن قلبه ارتهاناً لا فكاك له ، وترتحل بهذا القلب موثسة من اللقاء ، ومن الأمل فى اللقاء ، ثم هى مع هذا كله ترسل صورتها إلى الشاعر لتعينه وتمنيه وتذيقه ألوان العذاب ! وانظر إلى قوله :

* ولا محالة أن يشتاق من عشقا *

على أن الذكرى التى تثيرها هذه الصورة حين تترأى لزهر فتعذبه وتشقيه ، ذكرى مادية خالصة – إن صح مثل هذا التعبير – فصاحبنا يرى أسماء فيعجب بشكلها ولونها وجيدها الذى يشبه جيد الظبية . ثم إذا أمعن فى الذكرى ، ذكر ريقها فشبهه بالخمير المعتقة التى مزجت بالماء النقي البارد العذب ، وفى هذه السداجة البدوية صدق "نُحبه من زهير ، فهو لا يتكاف ولا يغلو ، ولا يصف إلا ما يجد . ومن هذا الغزل اليسير الساذج الذى ذهب إليه زهير فى هذه القصيدة ، وفى غيرها من الشعر ، أخذ الشعراء الإسلاميون ، والأخطل خاصة ، كثيراً من معانيهم التى جودوها وأتقنوها ، لأنهم بسطوها بسطاً ، وفصلوها تفصيلاً ،

اتخذوها وسيلة إلى تصوير قلوبهم ونفوسهم ، وما يثور فيها من العواطف والأهواء . على حين لم يزد زهير على أن ألم بهذه المعاني إلماً ، وأجملها إجمالاً ، كأنه يريد أن يرسم النهج ، ويبين الطريق ، ويقدم الأعلام للذين سيقفون أثره من الشعراء المتأخرين .

وانظر إليه وهو يصور بعد ذلك تتبعه لهؤلاء القوم المسافرين ، في لفظ بدوي جزل عذب متين ، وفي معان بدوية ساذجة كل الساذجة ، يسيرة كل اليسر :

ما زلت أرمقهم حتى إذا هبّطت أيدي الركاب بهم من رايكس فلقا
دانية من شروري أو قفا آدم يسعي الحداة على آثارهم حزقا
فهو يتبعهم طرفه في مسيرهم هذا ، وهم يمضون لوجههم ، والحداة يتبعونهم ، ويدفعونهم جماعات ، حتى إذا دنوا من هذه الأماكن التي سماها ، وشق عليه أن يتبعهم بطرفه ، لأنهم أبعد من أن يبلغهم الطرف ، ملكه اليأس ، واستأثر به الجزع ، فأنهت دموعه مرسله في غير انقطاع . وهنا يوشك الشاعر أن ينسى حبه وغزله ، وأن يشغل عنهما بالوصف والتشبيه ، فهو يشبه عينه وهي تسكب الدمع سكباً بدلو تملأ ثم تصب في جدول ، وقد شغلته الدلو ، وشغلته الأدوات التي تصحبها ، وشغلته الناقة التي تستقي بها ، وشغله الجدول الذي يصب فيه الماء ، وشغلته الضفادع التي تعيش على شاطئ هذا الجدول — شغله هذا كله عن الحليط الذي أجده بين ، وعن ابنه البكري التي ارتهنت قلبه وأخلفت موعدها . فزهير محقق إذا وصف ، متمم للتشبيه إذا أخذ فيه ، وما دام قد عرض له هذا التشبيه ، فلا بد من أن يتمه ويستكمله وقد فعل ، ولكنه لم ينشئ القصيدة ليتغزل ، ولا ليصف ، وإنما هو ينشئ ليمدح هرمياً ، فحسبه أن قال في الغزل ما قال ، وأن وصف من نفسه ومن صاحبه ومن حزنه ما وصف ، ولبيض لما أنشأ القصيدة من أجله ، فيأخذ في الثناء على هرم بن سنان ؛ وأنت تستطيع أن تقرأ رائية الأخطل أو غزل الأخطل في رائيته :

• خف القطين فراحوا منك أو بكرؤا •

فسترى أن زهيراً قد كان من أشد الشعراء تأثيراً في شعر هذا الشاعر الإسلامي العظيم .

قال صاحبي : ولكنك استغرقت حديث اليوم كله فيما تسميه غزل زهير ،
ولم تصل إلى وصفه ، ولا إلى مدحه ، ولا إلى ما طرق من الفنون غير الوصف
والمدح .

قلت : وما يمنعنا أن نعود إلى زهير مرة أخرى ؟ فنتحدث عن وصفه ،
وعن مدحه ؟ فلإني أرى أن زهيراً من أبرع الشعراء في الوصف ، وقد أجمع
القدماء على أنه من أبرع الشعراء في المدح .

ساعة أخرى مع زهير (١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فعندى لك معرض من معارض الصور ،
لست أدري أيروعك أم لا يبلغ من نفسك شيئاً ؟ ولكنى أعلم أنه كان يروع
القدماء ، ويملاً نفوسهم إعجاباً وإكباراً . ولعله هو الذى جعل زهيراً أستاذ
جماعة من كبار الشعراء الجاهليين والإسلاميين ، منهم ابنه كعب وحفيده
عقبة والعوام ، ومنهم الخطيئة وتلميذه جميل ، وكثيرٌ تلميذ جميل ، ومنهم
الأخطل فيما أعتقد أنا ، ومنهم غير هؤلاء من الشعراء الذين عاصروا زهيراً
وسموا منه أو نقل إليهم شعره . ومن الشعراء الآخرين الذين لم يعاصروه ،
ولكن شعره انتهى إليهم من طريق الرواية والرواة .

ولست أريد أن أطيل عليك فى المقدمات ، ولا أن أشغلك بحديثى عن
حديث زهير ، وإنما أريد أن أهجم بك على ميدان من هذه الميادين التى كان
زهير يحسن أن يذهب فيها ويحجى . ومالى لا أبدأ بهذا الفضاء الجميل . الرائع
العريض الذى لا حد له ، أو الذى لا تستطيع العين أن تتبين له حداً من أى
نحو نظرت فيه . فاهبط مع زهير إلى هذا الفضاء العريض ذى الآماد البعيدة .
فإن الهبوط إليه مستحب نافع . ألسنت تعلم أن السماء قد غمرت هذا الفضاء
منذ حين بمائها الغزير الذى يملؤه الحصب والحياة ، فامتلاً هذا الفضاء خصباً
وحياة ! ولو قد رأيت لرأيت بهجة وجمالاً ، هذا النبات الكثير المختلف الذى
ملاً الفضاء . سواء منه هذه الربى المرتفعة ، وهذه الوهود المنخفضة ، وهذه
السفوح بين هذه وتلك . انظر فإن لك فى هذا النظر متعة ولذة وروحاً ؛
هذا الفضاء لم يكذب يثور فيه ما ثار من النبات فيزينه ويجمله حتى عرف ذلك
الإنسان ، وعرفه الحيوان أيضاً ، بل عرفه الحيوان قبل أن يعرفه الإنسان ،
فأسرع إليه وعاش فيه ، واستمتع بهذه الرياض والجنات وقتاً من حياته التى
يملؤها الجوع والضر ، إذا لم تعطف السماء على الأرض ولم ترسل إليها مع

(١) نشرت بمجريدة اجهاد فى ٢٧ مارس سنة ١٩٣٥ .

هذا الماء شيئاً من الحصب والحياة . كثر الحيوان في هذا الفضاء ، وأمن برهة . ولكن الإنسان لم يلبث أن عرف هذا الفضاء . ومكان هذا الحصب والنعم فيه وإسراع هذا الحيوان إليه . فأسرع هو إليه أيضاً ليستمتع بنعيمه . ويصيب من خيره ، ويصيد من حيوانه . وهذا زهير في نفر من قومه قد أقبلوا هم أيضاً يلتمسون الصيد . فانظر إليهم يهبطون ومعهم فرسهم هذا الضخم الذي أحكم خاقه إحكاماً . وارتفع في السماء ارتفاعاً . على قوائمه المفتولة أشد الفتل ، المرة أشد إمرار . وهو قوى صلب ، وهو عنيف شמוש ، ليس سهلاً ولا مدلاً . حتى إذا بلغوا من هذا الفضاء مكاناً يستقرون فيه ، أقبل إليهم غلامهم وكانوا قد أرسلوه يلتمس لهم أما كن الصيد ، فبحث ، ثم عاد إليهم محتاطاً محتالاً يمشى في خفة . ويضائل شخصه مضائلة حتى لا يرى ولا يحس ، حتى إذا انتهى إليهم ، أنبأهم في همس وصوت سريع بأنه قد رأى لهم صيداً فيه الخير كل الخير ، رأى لهم جماعة ضئيلة من حمر الوحش ترعى بعد أن عبث الصائدون بها ، فأخذوا معظمها ولم يبق منها إلا أثن ثلاث ضامرات مقوسات لقلّة ما شربن من الماء ، وكثرة ما رعين من هذا النبت الرطب . يستغنين به عن الماء ، ومعهن فحلهن يراعين ويرعاهن . ولم يكد الغلام ينبئهم بمكان هذا الصيد ، حتى ائتمروا فيما بينهم أيخادعون خداعاً ، ويأخذونه بالغدر والمكر أم يصالونه جهرة في غير مكر ولا ختل ولا احتيال . ثم يستقر رأيهم على الحرب المعلنة ، والمصاولة التي لا مكر فيها . وما حاجتهم إلى الخداع ، ومعهم هذا الجواد الذي لا يفوته شيء ! نعم ! ولكن هذا الجواد صعب عسير ، مسرف في الشמוש والجموح ، كأنه لم يُرَضْ قبل اليوم . ألسنت ترى إليه رافعاً رأسه في السماء مستعصياً على من يريد إيجامه؟ ثم ألسنت ترى إلى هؤلاء الناس من حوله يضربونه ويعنفون عليه في الضرب حتى أعياهم أو كاد ؟ ولكنهم على كل حال أشد منه بأساً ، وأعظم منه قوة ، فقد قهروه واضطروه إلى أن يخفض رأسه ويمكن من نفسه ، وهذا صاحب اللجام قد أقبل عليه ليلجمه ، ولكن انظر : إن هذا الجواد لمرتفع ، وإن صاحب اللجام ليجد في بلوغ رأسه مشقة وجهداً ، إنه ليقف على أصابع رجله مرتفعاً في الجو ليلغنه ، وهاهو ذا قد انتهى إلى إيجامه ، وهذا الغلام قد استطاع أن يثب إليه فيركبه ، وها هو ذا

يريد أن يدفعه في طلب الصيد ، واسمع لزهير يوصي الغلام بما ينبغي له ليدرك من الصيد ما يريد ، هو يوصيه بالحواد خيراً ، وهو يوصيه بأن يلتمس غرة الصيد ، ولكن الغلام مشغول بالحواد الشموس الصعب عن أن يسمع لزهير أو يعقل عنه ، وما هو ذا قد دفع الحواد إلى أمام ، وزهير ينظر إليه وقد بعد عنه ، فيرى أنه يكلف الغلام ألواناً من المشقة ، ويرى أنه مع ذلك ينصب بالغلام على الصيد كما يهوى الشؤبوب من السماء . وهذا الغلام يعود بعد حين ، وقد أصاب حمار الوحش ، وعاد به دامياً جريحاً ، وعاد بفرسه دامياً لما تناثر عليه من دم هذا الصيد . وقرأ هذه الأبيات التي أفسدتها إفساداً بهذا التخليص الذي لادقة فيه ، فإنك واجد فيها حين تقرأها صوراً جميلة رائعة ، وألفاظاً متينة جزلة ، وسداجة مع ذلك في التعبير والتفكير لا تكلفك جهداً ولا عناء :

وَعَيْثُ مِنَ الْوَسْمِيِّ حَوْ تِلَاعُهُ أَجَابَتْ رَوَائِيهِ النَّجَا وَهَوَاطِلُهُ
هَبَطْتُ بِمَمْسُودِ الْنَوَاشِرِ سَابِحٍ مُرَّ أَسِيلِ الْخَدِّ نَهْدٍ مَرَاكِلُهُ
تَمِيمٍ فَلُونَاهُ فَأَكِيلَ صُنْعُهُ قَمَّ وَعَزَّتُهُ يَدَاهُ وَكَاهِلُهُ
أَمِينٍ شِظَاهُ لَمْ يُخَرِّقْ صِفَاقُهُ بِمَنْقَبَةٍ وَلَمْ تُقَطِّعْ أَبَا جِلُّهُ

فهو في هذه الأبيات قد عرس عليك صورتين لم يكن بد من عرضهما قبل أن يبدأ قصة الصيد . فأما أولاهما : فصورة هذا النبات الذي ملأ الفضاء العريض مرتفعه ومنخفضه . وأما الثانية : فصورة هذا الحواد الذي أقبل به في أصحابه يلتمسون الصيد وهذا الحواد ، كما قلت لك ، عظيم ، محكم الخلق ، شديد الأسر ، حديث عهد بالشباب ، قد فطموه منذ حين ، وتعهدهوه بالعناية والرعاية ، فلم يحتاج إلى البيطار ، ولم يتعرض لعله ، ولم يشك ألماً ولا سقماً ، وإنما هو مرح أشد المرح ، نشيط أشد النشاط . ثم يقص عليك الشاعر قصة الصيد ؛ فاسمع له أو انظر إليه ، فهو يتحدث إلى أذنك باللفظ ، وهو يتحدث إلى عينيك بالصور :

إِذَا مَا غَدَوْنَا نَبْتِي الصَّيْدَ مَرَّةً مَتَى نَرَهُ فَإِنَّا لَا نُخَاتِلُهُ
فَبَيْنَا نُبْنِي الصَّيْدَ جَاءَ غُلَامُنَا يَدِيبٌ وَيُخْفِي شَخْصَهُ وَيُضَايِلُهُ

انظر إلى هذا البيت الأخير ، أو إلى هذا الشطر الأخير . وإلى صورة هذا الغلام الذي جاء ينيبهم بمكان الصيد وهو حذر محتاط . يذب ويحني شخصه ويضائله ، فأنت توافقني على أنها صورة قوية صادقة معجبة حقاً :

فَقَالَ شِبَاهُ رَاتِعَاتُ بِقَفْرَةٍ بِمُسْتَأْسِدِ الْقُرْيَانِ حُوَّ مَسَائِلُهُ
ثَلَاثُ كَأَقْوَاسِ السَّرَاءِ وَمِسْحَلٌ قَدِ اخْضَرَمِنْ لَسِّ الْغَمِيرِ جِحَافِلُهُ
وَقَدْ خَرَّمَ الطَّرَادَ عَنْهُ جِحَاشُهُ فَلَمْ يَبْتَقِ إِلَّا نَفْسَهُ وَحَلَالِيَهُ

وانظر إلى البيت الثاني من هذه الأبيات الأخيرة ، فسرى فيه دقة الشاعر في التصوير ، وإحاطته بما يريد أن يصوره ، فهذه الحمر أربع ، فأما ثلاث منها فإنهن ضامرات ، تمتاز بهذا الضمور ، وأما الرابع فهو الفحل . وانظر إلى الشطر الثاني من هذا البيت ، فهو أبلغ في الدقة ، لأنه يصور لك هذا الحمار وقد أكثر من رعى النبات المخضر ، حتى ظهرت خضرة هذا النبات في فيه ، ثم اسمع للأبيات الثلاثة كلها وحدثني . أليس هكذا يكون حديث هذا الغلام الذي ذهب يبتغي الصيد لقومه ثم عاد إليهم ينيبهم بما رأى حذراً هامساً محتاطاً مرغباً في وقت واحد :

فَبِتْنَا عُرَاءَ عِنْدَ رَأْسِ جَوَادِنَا يُزَاوِلُنَا عَنْ نَفْسِهِ وَنُزَاوِلُهُ
فَنَضْرِبُهُ حَتَّى اطْمَأَنَّ قَدَالُهُ وَلَمْ يَطْمَئِنَّ قَلْبُهُ وَخَصَائِلُهُ
وَمُلْجِمُنَا مَا إِنْ يَنَالُ قَدَالُهُ وَلَا قَدَمَاهُ الْأَرْضَ إِلَّا أَنْامِلُهُ
فَلَأْيَا بِلَايٍ مَا حَمَلْنَا وَلِيدَنَا عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكِ ظِمَاءٍ مَفَاصِلُهُ

في البيتين الأولين من هذه الأبيات تصوير للجهد العنيف بينهم وبين الفرس ، وقد انتهى هذا الجهد إلى أن خفض الجواد رأسه ، فاطمأن قذاله ، ولكن قلبه لم يطمئن ، فهو مضطرب شديد النشاط . وفي البيت الثالث صور الملجم وهو يحاول إلجام هذا الجواد في جهد ومشقة ، وفي البيت الأخير صورة الغلام وقد استطاع بعد العناء الطويل الثقيل أن يركب هذا الجواد . واسمع لزهير وهو يوصي الغلام :

فَقُلْتُ لَهُ سَدِّدْ وَأَبْصِرْ طَرِيقَهُ وَمَا هُوَ فِيهِ عَنْ وَصَاتِي شَاغِلُهُ

وَقَلْتُ : تَعَلَّمْ أَنْ لِلصَّيْدِ غِرَّةً وَإِلَّا تُضَيِّعُهَا فَإِنَّكَ قَاتِلُهُ
فَتَبَعَ آثَارَ الشَّيْءِ وَلِيدُنَا كَشُوبُوبٍ غَيْثٍ يَخْفِشُ الْأَكْمَ وَابِلُهُ
نَظَرْتُ إِلَيْهِ نَظْرَةً فَرَأَيْتُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ مَرَّةً هُوَ حَامِلُهُ
يُثْرِنُ الْحَصَى فِي وَجْهِهِ وَهُوَ لَاحِقٌ سِرَاعٌ تَوَالِيهِ صِيَابٌ أَوَائِلُهُ
وانظر إلى هذا البيت الأخير الذي يصور الطرد أجمل تصوير وأبدعه ،
فهذه الحمر تثير الحصى في وجه الجواد ، ولكنه مع ذلك ماض في أثرهن ،
غير وان في الطلب ، وقد اشتد نشاطه حتى كأن أجزاءه تعدو يتبع بعضها
بعضاً ، فقدمه نشيط مسرع ، ومؤخره يتبعه في الإسراع والنشاط ، ولم يكن
بد لهذا الإلحاح في الطلب من أن ينتهي إلى الظفر ، وقد ظفر الغلام وجواده :
فَرَدُّ عَلَيْنَا الْعَيْرَ مِنْ دُونِ إِلْفِهِ عَلَى رَعْمِهِ يَدْمَى نَسَاءَهُ وَفَائِلُهُ

فهو قد ظفر بالفحل ، ولكنه لم يظفر بجلائله ، وإنما فاتته هذه الأذن
الضامرة ، وهو على كل حال قد عاد بهذا العير دامياً جريماً محزوناً أشد الحزن
لفقد إلفه . أما الجواد فهو بعد هذا العدو المتصل ، والطلب الملح ، والجهد
العنيف : قد عاد موفوراً شديد النشاط لا ضعيفاً ولا مهالكاً .

وَرُحْنَا بِهِ يَنْضُو الْجِيَادَ عَشِيَّةً مُخَضَّبَةً أَرْسَاغُهُ وَعَوَائِلُهُ

فانظر إليه كيف يرجع متقدماً غيره من الجياد ، لم يفتر عزمه ، ولم تنكسر
حدته ، وإنما يمشى مرحاً ، قد لونت دماء الصيد قوائمه وأرساغه .

ألست ترى في كل هذه القصة وما اشتملت عليه من الصور المختلفة
جمالاً وروعة وسداجة وقدرة على استغلال الحس ، واستحضار الأشياء لا حد
لها ؟ قال صاحبي : أما هذا فليس إلى الشاك فيه من سبيل ، والذي يعجبني في
هذه القصة أنها على ما فيها من الحركة وكثرة الاضطراب لا تتعب ولا تجهد ،
وإنما تعجب وتروع في يسر ومهل ، كأننا ننظر إليها ونحن مطمئنون ، كما
يشهد النظارة هذه الصور المتحركة في دار من دور السينما .

قلت : فإني أريد أن أعرض عليك الآن صورة أخرى هادئة كل الهدوء ،
مريحة كل الراحة ، فيها حركة واضطراب ، ولكنها حركة يسيرة مطردة مطمئنة ،

تثير في النفس حزناً خفيفاً، وحناناً هادئاً مطمئناً ، ولا غرابة في ذلك ، فالشاعر قد أقبل على رسم هذه الصورة وهو محزون ، قد امتلأ قلبه حناناً وشوقاً . فهو قد كان يتبع أحباءه الظاعنين بطرفه ، حتى إذا بعدوا عنه وغابوا عن عينه بكى ، فانهمرت دموعه انهماراً ، كما ينهمر الماء من الدلو ، وهذا التشبيه دعا الشاعر إلى أن يحققه ويستوفيه ، كأنه وجد في تحقيقه واستيفائه تسلياً لنفسه عن هذا الحزن ، فاستطرد وأمعن في الاستطرد ، وذكر لنا أن هذه الدلو التي ينهمر منها الماء كما ينهمر الدمع من عينيه لا تمتلئ مرة ولا مرتين ، وإنما تمتلئ ثم تفرغ ، ثم تمتلئ ثم تفرغ ، وهكذا ما تزال تهبط فارغة ، وتصعد ممتلئة ، ثم تهبط فارغة وتصعد ممتلئة ، ثم لم ير الشاعر بأساً من أن يصور لنا الناقة التي تستقى بهذه الدلو ، ومن أن يصور لنا السائق الذي يحدو من ورائها ، وينذرنا بالسوط إن أبطأت ، ومن أن يصور لنا هذا الرجل القائم أمامها الذي يتناول الدلو فيفرغها إذا امتلأت ، ثم لم ير بأساً من أن يصور لنا الجدول الذي يجري فيه هذا الماء الذي تصبه فيه الدلو ، ثم لم ير بأساً من أن يصور هذه الضفادع التي تعيش على شواطئ هذا الجدول ، وفي هذه الحفرة التي تحيط بالنخيل ، ولم ير بأساً من أن يصور لنا فرع هذه الضفادع حين ينصب الماء فيجري في الجدول ويصب في الحفر ، فهي تخرج مشفقة تخاف الغرق . والغريب أن القدماء من أصحاب اللغة والنقد عابوا هذه الصورة الجميلة الأخيرة على زهير ، وأنكروها أشد الإنكار ، وغلطوا شاعرنا العظيم ، وزعموا أن الضفادع لا تخرج من الماء مخافة الغرق وإنما تخرج لأنها تبيض على الشاطئ ، كأن شاعرنا إنما ذهب مذهب التحقيق العلمي في خصال الحيوان ، مع أنه لم يرد إلا أن هذا الماء الذي يصب في الجدول وينصب في الحفر متوالياً متدافعاً بين حين وحين ، يخيف هذه الضفادع فيدفعها إلى الشاطئ ، ويخرجها من الماء . وقرأ معي هذه الأبيات وأعجب معي بلفظها الرصين ، وأسلوبها الحلو ، وقافيتها المتينة .

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مَقْتَلَةٌ مِنْ النَّوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةَ سُحْقَا
تَمْطُوا الرُّشَاءَ وَتُجْرِي فِي ثِنَائِيهَا مِنْ الْمَحَالَةِ ثَقْباً رَائِداً قَلِقَا
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدُونَ بِهِ قَتْبٌ وَغَرْبٌ إِذَا مَا أْفْرَغَ أَنْسَحَقَا

وَحَلَفَهَا سَائِقُ يَحْدُو إِذَا خَشِيَتْ مِنْهُ اللَّحَاقَ تَمُدُّ الصُّلْبَ وَالْعُنُقَا
 وَقَابِلُ يَتَغَنَّى كُلَّمَا قَدَرَتْ عَلَى الْعِرَاقِي يَدَاهُ قَائِمًا دَفَقَا
 يُحِيلُ فِي جَدُّولٍ تَحْبُو ضَفَادِعُهُ حَبْوَ الْجَوَارِي تَرَى فِي مَائِهِ نُطْقَا
 يَخْرُجْنَ مِنْ شَرِبَاتٍ مَاوَمَا طَحِلُّ عَلَى الْجَذُوعِ يَخْفَنَ الْغَمَّ وَالْغَرَقَا

قال صاحبي : نعم ! إن هذه الصور جميلة ، ولكن ألفاظ الشاعر عسيرة بعض الشيء : تحتاج إلى التفسير . وما أظن أن قراءك إن نشرت لهم مثل هذا الشعر يرضون عنه إلا أن تفسر لهم غامضه . قلت : فإلى أين تريد أن نمضي إذا فسرنا كل غامض ، ويسرنا كل عسير ؟ أليس يحسن أن يكون الجهد قسمة بين القراء وبيننا ، عليهم بعضه ، وعلينا بعضه الآخر ؛ وأى شيء أيسر من أن يشتري القارئ طبعة من هذه الطبعات اليسيرة التي نشر فيها شعر زهير مفسراً مشروحاً ؛ بل أنا لا أذيع هذه الأحاديث إلا لأغرى القراء بشراء هذه الدواوين ، وإطالة النظر فيها من حين إلى حين . قال صاحبي : فإن في هذين البيتين الأخيرين تشبهاً جميلاً يعجبني حقاً ، وهو تشبيه هذه الضفادع التي تحب في الجداول والحفر بالصبيان اللاعبين ، حتى إذا أدركها الماء أشفقت منه فارتفعت إلى جذوع النخل تريد أن تتقيه اتقاء . قلت : نعم ، ولكن الذي يعجبني أنا من هذه القطعة كلها هو بنوع خاص هذه الحركة الهادئة المطمئنة التي تلامم حزن الشاعر وحنانه ، والتي يلوذ بها الشاعر ليتعزى بها عن هذا الحزن ويستبقي بها بعض هذا الحنان .

على أني أريد أن أعرض عليك الآن صوراً أخرى رسمها زهير في شعره فأبداع وأجاد ، ومن هذه الصور ما هو مألوف عند شعراء آخرين غير زهير ، فهو في بعض قصائده يريد أن يرسم ناقته فيذهب مذهب لبيد ، فيشبهها بالنعامة ، حتى إذا أتم هذا التشبيه وحققه ، عدل عنه إلى تشبيه آخر كما فعل لبيد فشبه ناقته بحمار الوحش الذي يدفع حليلته أمامه يبتغي الماء ويفر بها من الفحول ، وهو يذهب في هذا التشبيه وفي قصته مذهب لبيد كأنه يحاكيه ، أو كأن لبيداً هو الذي حاكي زهيراً .

وفي قصيدة أخرى يريد أن يصور ناقته فيذهب مذهب طرفه ، أو مذهب

الذين حملوا وصف الناقة على طرفة . فيصف أجزاء الناقة ، وربما استعمل في بعض وصفه ألفاظ طرفة نفسها . وانظر إلى هذه الأبيات .

قال صاحبي : حسبك رواية من هذا الشعر : فلست أشك في جماله ولا في روعته ، ولكني أعلم أنك لن تعرض له حتى تدخل في الموازنة بين زهير وليبيد ، وبين زهير وطرفة ، وحتى تبحث عن سبق ، ومن سرق ، وحتى تنهى آخر الأمر إلى مذهبك الذي فتنت به فتوناً ، وهو أن بعض هذا الشعر منحول ، قد حمل على زهير أو على ليبيد أو على طرفة ، فأرحني من هذا البحث ، ومن هذا العناء الذي لا أحبه ، ولا أجد فيه خيراً .

قلت : لك ذلك ، فما زلت فيما أرى ضعيف الجهد . قصير الباع ، عن مثل هذا البحث العنيف الحصب ، وإكناك ستسمع هذه الأبيات على كل حال ، لأنها سهلة حلوة ، لا مشقة فيها ولا جهد ، وهي لهذا كله تريحك من هذا الشعر العسير الذي جشمتك عسره ومشقته . وزهير في هذه الأبيات يصور لهوه وهو أصحابه في لفظ جميل يسير . وفي معان مقتصدة لا غلو فيها ولا إسراف :

وَقَدْ أَغْدُوا عَلَى ثُبَّةٍ كِرَامٍ نَشَاوَى وَاجِدِينَ لِمَا نَشَاءُ
لَهُمْ رَاحٌ وَرَاوُوقٌ وَمَسْكَ تُعَلُّ بِهِ جِلْوُدُهُمْ وَمَاءُ
يَجْرُونَ الْبُرُودَ وَقَدْ تَمَشَّتْ حُمَيَّا الْكَاسِ فِيهِمْ وَالْفَنَاءُ
تَمَشَّى بَيْنَ قَتْلَى قَدْ أُصِيبَتْ نَفُوسُهُمْ وَلَمْ تُهْرَقْ دِمَاءُ

قال صاحبي : ما أيسر : هذين البيتين الأخيرين ! وما أجمل يسرها ! إنهما ليصوران البهجة والمرح أيسر تصوير وأصدقه . وإن في البيت الأخير خاصة بلحالا لا يخلو من غرابة . قلت : إن صحت هذه الأبيات لزهير فعنه إذن قد أخذ الغزلون الإسلاميون ، حين زعموا أن عيون الحسان سهام يصبين العاشقين فيقتلهم دون أن يرقن دماء ترى . قال : فإنك تشير إلى قول الشاعر الإسلامي :

إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِذِي الْهَوَى سِقَاطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ سِلْكِ نَازِمٍ
رَمَيْنَ فَأَقْصَدْنَ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ دَمًا مَائِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحِيَازِمِ
قلت : نعم ! وإلى غير هذا الشعر مما نجده كثيراً شائعاً عند أصحاب الغزل .

قال : وأنت تشاك في صحة هذه الأبيات لزهير ؟ قلت : بل أنا أشك في صحة الكثرة من أبيات هذه القصيدة ، وأى شيء أيسر من أن تتبين النحل ؟ قال : حسبك ! فإني أكره حديث النحل ، وأتوسل إليك ألا تشركني فيه . أو تثقل به عليّ ، ولكننا مع ذلك لم نصل إلى الفن الذي تفوق فيه زهير على غيره من الشعراء الذين عاصروه ، وهو فن المديح . قلت : فإن أمر المدح عند زهير يسير ، أيسر جداً مما تظن ، وقد فهمه القدماء على وجهه أحسن فهم وأصدق . ولعلك تذكر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يحب مدح زهير لأنه كان مدحاً صادقاً لا يضيف إلى الرجل غير ما فيه ، ولأنه كان مدحاً خليقاً أن يبتى ، وأن يحفظه الناس لصدقه ، وارتفاعه عن السخف ، وبعده عن الإحالة . وتوخيه هذه الحصال التي يحبها الناس ، ويحبها العرب خاصة . فالذين يمدحهم زهير قوم كرام أجواد ، لا يحفلون بالمال ، ولا يؤثرون به أنفسهم ، وإنما هم يهينونه ، ويؤثرون به عشائهم ، يشترون به سلم العشيّة ، ويشترون به راحة الضمير ، ويشترون به الحمد والثناء ، وهم شجعان لا يؤثرون أنفسهم بالعافية ، ولا يبعثون بحياتهم عند مواطن البأس ، لا يتقرقون مهما تكن الملمات ، ولا يحجمون مهما يقدموا على الهول ، وهم على ذلك كله ناس لا يخرجون عن طور الناس ، حتى حين يريد زهير أن يغلو ويلح في المدح ، فهو مهما يغلُ يكره الإحالة ، وينفر من أن يقول غير الحق ، وانظر إلى هذا البيت ، فإنه يلخص مذهب زهير في المدح أحسن تلخيص ، ويصدق فيه رأى عمر رحمه الله :

وَلَوْ أَنَّ حَمْدًا يُخَلِّدُ النَّاسَ لَمْ تَمُتْ وَلَكِنَّ حَمْدَ النَّاسِ لَيْسَ بِمُخَلِّدٍ

وإذا لم يكن بدّ من أن تستعرض بعض هذا المدح ، فاقرأ معي هذه الأبيات

التي يمدح بها زهير حصن بن حذيفة بن بدر الفزاري :

وَأَبْيَضَ فَيَاضٍ يَدَاهُ غَمَامَةٌ	عَلَى مُعْتَفِيهِ مَا تَغِبُّ فَوَاضِلُهُ
بَكَرَتْ عَلَيْهِ غُدْوَةٌ فَرَأَيْتُهُ	قَعُوداً لَدَيْهِ بِالصَّرِيمِ عَوَازِلُهُ
يُفَدِّينُهُ طَوْرًا وَطَوْرًا يَلْمَنَهُ	وَأَعْيَا فَمَا يَدْرِينُ أَيْنَ مَخَاتِبَاهُ
فَأَقْصَرَنَ مِنْهُ عَن كَرِيمٍ مُرْزَلٍ	عُزُومٍ عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي هُوَ فَاعِلُهُ

أَخِي ثِقَةٌ لَا تُتْلِفُ الْخَمْرُ مَالَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يُهْلِكُ الْمَالَ نَائِلُهُ
تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

أجمل شيء في هذا الشعر أنه واضح سهل ، لا يجهد سمعك إن سمعته .
ولا يجهد عقلك إن وعيته ، وإنما هو نقي ناصع كصفحة الشمس ، وخصال
المدح فيه ، هي هذه الخصال التي يحبها الناس ، ويألفها العرب ، والظريف
أنه قد اصطنع القصص اليسير وسيلة إلى إظهار هذه الخصال ، فهو قد غدا
على صاحبه حصن ، فألفاه وقد أحاط به عواذله يامننه ، ويلحجن عليه في
اللوم ، لكثرة ما ينفق من المال ، وهنّ مع ذلك يحببته ، ويؤثرنه ، ويرفقن به .
ويفدينه بأنفسهن ، يأخذنه بالعنف حيناً ، ويأخذنه بالرفق حيناً آخر . ولكنه
يعيين ويعجزهن ، فلا يبلغن منه شيئاً ، ولا يعرفن كيف ينهين إلى نفسه .
ليصرفنه عن هذا الإسراف ، فإذا بلغ منهن العجز أقصرن عنه ، وتركنه وما
هو فيه من إهلاك للمال ، لا في هو ولا في عبث ، ولكن في إغاثة الملهوف ،
وإعانة المحروب . ثم يمضي الشاعر في مدحه ، فيصل إلى هذا البيت البديع
الذي لا أعرف أبداع منه في سداجته ويسره ، وارتفاعه عن التكلف ، وتصويره
لطبيعة الإنسان السهلة السمحة التي لم تعقدها الفلسفة ، ولم يلح عليها الترف ،
ولم تخرجها الحضارة عن طورها :

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

وصاحبه كسين "فصيح . قوى الحججة ، بالغ البرهان . حلیم مع ذلك
شديد الصفح ، معرض عن اللغو ، متفضل على الضعيف المغلوب :

وَذِي خَطَلٍ فِي الْقَوْلِ يَحْسَبُ أَنَّهُ مُصِيبٌ فَمَا يُلِيمُ بِهِ فَهُوَ قَائِلُهُ

عَبَاتُ لَهُ حِلْمًا وَأَكْرَمَتْ غَيْرُهُ وَأَعْرَضَتْ عَنْهُ وَهُوَ بَادٍ مُقَاتِلُهُ

وأظن أن من الإطالة ، بل من الإسراف في الإطالة ، أن نصل الحديث
في مدح زهير ، فقد قال فيه القدماء ما كان يمكن أن يقال ، وأى القدماء ؟
عمر بن الخطاب وجماعة من خيرة العلماء ، وأنبه النقاد . لا يحتاج مدح زهير إلى
النقد ولا إلى التقريظ ، وإنما يحتاج إلى أن يقرأ ويقرأ . وأن يجد القارئ فيه

هذه اللذة التي لا تقنى . والتي توجد في الشعر الصادق الذي لا إسراف فيه ولا إحالة ولا تكلف . ولزهير هجاء لاذع عنيف مخيف ، وأظنك قد رأيت في ديوانه قصته مع ذلك الأسدى الذي أغار على إبله فاستاقها ، وأخذ معها عبداً له يسمى يساراً ، فأنشأ زهير كافيته المشهورة التي أولها :

بَانَ الْخَلِيْطُ . وَ لَمْ يَأُووَا لِمَنْ تَرَكَوْا وَ زَوَّدُوْكَ أَشْتِيَاقًا آيَةً سَلَكَوْا

والتي يقول فيها :

يَا حَارِ لَا أُرْمِيَنَّ مِنْكُمْ بِدَاهِيَةٍ لَمْ يَلْقَهَا سُوقَةٌ قَبْلِيْ وَلَا مَلِكٌ
فَارْدَدَ يَسَارًا وَلَا تَعْنُفَ عَلَيْهِ وَلَا تَمَعَكَ بِعِرْضِكَ إِنْ الْغَادِرَ الْمَعَكُ

فلم يلتفت الأسدى إلى هذه القصيدة . ولم يحفل بما فيها من نذير . بل أمسك يساراً . فقال زهير أبياتاً أخرى فيها هجاء مقذع ، لا سبيل إلى روايته ، ولكنه على كل حال يدل على أن زهيراً لم يكن يتجنب الإقذاع حين تدعو إليه ضرورة الحياة . وحسبك أنه اتهم الأسديين بحب هذا العبد ، وأن الأسديين إنما يمسكونه عندهم إرضاء لنسألتهم . فاما انتهت هذه الأبيات إلى الأسديين طلبوا إلى صاحبهم أن يقتل هذا الغلام ، ولكن صاحبهم كان عاقلاً رشيداً كريماً ، فكسا الغلام وردة إلى مولاه . وانطلق لسان زهير بمدح هذا الأسدى والثناء عليه ، وهجاء قومه والإسراف في هجائهم .

فزهير كما رأيت ، وكما ترى ، قد فتح للشعراء أبواباً في الغزل والحنين ، وفتح لهم أبواباً في الوصف والتصوير ، وسنّ لهم سنناً في المدح والهجاء ، فأى غرابة في أن يكون إماماً من أئمة الشعر العربي النابهين ! وأى غرابة في أن يتخرج عليه هؤلاء الشعراء الذين أشرت إليهم آنفاً ! وكم يكون طريفاً وقيماً أن ندرس شعر هؤلاء التلاميذ الذين تعلموا على زهير لتبين أثره فيهم ، وانتفاعهم بتأثره واتباعه ! . قال صاحبى : وما يمنعنا أن نمضى بالحديث نحو كعب بن زهير والخطيئة ؟ فهما أظهر تلاميذه ، وأشدهم به اتصالاً ، وأى بأس في أن ندع أصحاب المعلقات حيناً لنعود إليهم بعد أسبوع ، أو بعد أسبوعين ؟ قلت : لا أرى بذلك بأساً ، ولا أكره أن يكون موضوع حديثنا في الأسبوع المقبل

قصيدة كعب المشهورة : بانث سعاد . قال : ومن يدري لعل الاستطراد
أن يغلب علينا فتتخذ هذه القصيدة الرائعة طريقاً إلى شيء من العناية بشعر
المحدثين ، وهل ترى بأساً في أن نتقل من « بانث سعاد » إلى « البردة » ، ومن
البردة إلى نهجها الذي أنشأه شوقي ، أو إلى ميمية البارودي ؟ قلت : ياسيدي ،
لا تسرف في التقدير ، ولا تبعد في الحساب ، فإنني لا أحب ذلك ولا أميل إليه ،
وحسبنا أن نتحدث في الأسبوع المقبل عن « بانث سعاد » . قال : فإنني أريد
أن أريحك وأريح نفسي بعض الشيء من هذا الشعر القديم ، ولكنني فيما يظهر
لم أحسن الاحتياال عليك .

ساعة مع كعب بن زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن لزهير عند القدماء صورتين مختلفتين . إحداهما ألمنا بها إلاماً في الحديثين الماضيين ، والأخرى يجب أن نلمّ بها اليوم ، لنبلغ بها إلى ابنه كعب .

فأما الصورة الأولى ، فهي التي كان يألّفها الأدباء والنقاد وأصحاب اللغة ، وهي صورة الشاعر الجاهلي البارع المجيد ، الذي كان يزاحم فحول الشعراء ، ويستأثر من دونهم بالسبق عند أهل الحجاز عامة ، وعند عمر بن الخطاب خاصة ، وعند جرير وغير جرير من بعد عمر ، والذي كان ينفق شعره في المدح كما كان يقول القدماء ، ويتوسل إلى هذا المدح بفنون أخرى من الشعر أجادها وبرع فيها كالغزل والوصف ، والذي كان يعنى بشعره عناية ، ويجوّده تجويداً ، ولا يظهره إلا إذا أتقنه وأطال النظر فيه ، والذي كان يعلم الشعر جماعة من الشبان ، منهم ابنه كعب ، وراويته الخطيئة . وسترى أننا سنحتاج إلى هذه الصورة ، وسنستعين بها على فهم كعب ، أو على فهم هذه القصة الوحيدة التي بقيت لنا من شعره كاملة أو تشبه الكاملة^(٢) .

وأما الصورة الأخرى ، فهي هذه التي كان يألّفها القصاص وأصحاب السير ، والتي تتخذ سبباً إلى هذه القصيدة الرائعة التي بقيت لنا من شعر ابنه كعب ، والتي تستخلص استخلاصاً من بعض الشعر الذي صح لزهير ، أو الذي حمل عليه ، فزهير في بعض شعره يلمّ بأمور تتصل بالدين ، فهو يذكر البعث في مطوّلاته المشهورة فيقول :

فلا تَكْتُمَنَّ اللهُ ما في نُفُوسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمُ اللهُ يَعْلَمُ
يُوَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعَجَّلُ فَيُنْقَمُ
وقد تنبه لذلك القدماء أنفسهم فذكروه ، كما أن شعراً قد حمل على زهير

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٣ أبريل سنة ١٩٣٥ .

(٢) لقد عثر على ديوان كعب ، وطبعته دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ .

وتنبه القدماء إلى أنه حمل عليه ، وفيه ذكر مفصل لأمر الدين . وقرأ هذه الأبيات الياثية التي أنكر الأصمعي أن تكون لزهير ، والتي أولها :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْدُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا
بَدَأَ لِي أَنَّ النَّاسَ تَفَنَى نَفْسُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا
وَلَأَنى مَتَى أَهْبِطُ مِنَ الْأَرْضِ تَلْعَةً أَجِدُ أَثْرًا قَبْلِي جَدِيدًا وَعَافِيَا
أَرَانِي إِذَا مَا بَيْتٌ بَيْتٌ عَلَى هَوَى وَأَنْتَى إِذَا أَضْبَحْتُ أَضْبَحْتُ غَادِيَا
إِلَى حُفْرَةٍ أَهْدَى إِلَيْهَا مَقِيمَةً يَحُثُّ إِلَيْهَا سَائِقٌ مِنْ وَرَائِيَا

ثم يمضى الشاعر في هذه الحكمة الطبيعية اليسيرة على نحو ما رأيت في عينية ليبد التي مطلعها :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالِعُ وَتَبَقَى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ

ولكنه يعدل بعد ذلك إلى نوع آخر من الفلسفة الدينية فيقول :

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَهْلَكَ تَبْعًا وَأَهْلَكَ لُقْمَانَ بِنَ عَادٍ وَعَادِيَا
وَأَهْلَكَ ذَا الْقُرْنَيْنِ مِنْ قَبْلِ مَا تَرَى وَفِرْعَوْنَ جَبَّارًا طَغَى وَالنَّجَاشِيَا

فأنت ترى أن للشاعر في هذه الأبيات التي سمعها طريقتين مختلفتين في الفلسفة ، إحداهما طبيعية يسيرة ، تلائم تفكير أصحاب السذاجة من حكماء البادية ، والأخرى دينية كأنها أخذت من القرآن أخذاً . ومن الواضح أن هاتين الفلسفتين لم تجتمعا في هذا الشعر ، إلا لأنهما خلطتا فيه خلطاً ، ولكن الواضح على كل حال هو أن شعراً دينياً قد نسب إلى زهير ، وإنما نسب إليه لأنه عرف بالحكمة وضرب المثل من جهة ، ولأنه أبو كعب وبيير من جهة أخرى ، وما دام إسلام بيير ، ثم إسلام كعب ، قد تمّا على النحو الذي سطرته السيرة والذي ستحدث عنه ، فلا بدّ من تفسيره . ومن تنظيم القصة التي تبينه وتوضحه وتجلوه ، وقد رتبت هذه القصة ترتيباً ظريفاً ، قد لا يستقيم للعقل الحديث ، ولعله لم يستقيم للعقل القديم أيضاً . ولكنه على ذلك حلوساذج ، محبب إلى

النفس ، مشير لهذه العواطف الجميلة الحلوة الهادئة ، التي تثيرها أحاديث الأولين ، وهو إنما يثير هذه العواطف لأن فيه شعراً جميلاً حقاً لو نظم لكان من أروع الشعر وأبقاه .

فقد تحدثوا أن زهيراً كان كثيراً ما يلتقي أهل الكتاب ، ويسمع منهم ، ويتحدث إليهم ، ويفكر فيما وعى عنهم ، ويظهر أن حديثه وتفكيره قد أثرا في نفسه ، وكادا يغيران من سيرته ، فرأى ذات ليلة فيما يرى النائم كأنه قد رفع إلى السماء ، فما زال يصعد حتى كاد يبلغها ، فلما أحس ذلك أراد أن يتناول السماء بيده ، فردّ عنها وهوى إلى الأرض ، فلما استيقظ لم يشك في أن هذه الرؤية تصور شيئاً ! وتدل على شيء ، وأن الحوادث ستعبرها ، وما أكثر ما يتاح للحوادث أن تعبر الأحلام ، ويقال إنه رأى ذات ليلة فيما يرى النائم أن أسباباً من السماء قد مدت إليه ، فلما همّ أن يناها نأت عنه ، ثم أفاق من نومه ، فلم يشك في أن لهذه الرؤية دلالتها وتأويلها ، وقال لابنيه : إنه كائن بعدى للسماء خير . ثم أوصاهما أن يستقصيا هذا الخبر ، وأن ينتفعا به ، وأن يتبعا صاحبه إن أدركاه .

وكانت بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت الحصومة بينه وبين قومه من قريش ، ثم كانت الهجرة ، ثم كانت الحصومة بينه وبين قريش وغيرهم من العرب ، ثم أذن الله بالفتح ودخل النبي وأصحابه مكة ظافرين ، ثم كان يوم حنين ، وأتم الله نصره للمسلمين على من اجتمع لحربهم من العرب . وقد تسامع الناس منذ عهد غير قصير بهذا النبي العربي ، وبما يحدث به من أخبار السماء ، وبما صدق الله به حديثه من الآيات البينات ، وكان يجيراً وأخاه كعباً قد سمعا هذا كله ، فلم يحفلا به ، ثم سمعاه فأعرضا عنه ، ثم سمعاه ورأيا من آياته ما رأيا ، فذكرا حديث أبيهما زهير ، وذكرا وصيته ، وحرصا على أن يتبينوا خبر السماء لعله قد كان . وأن يعلمنا علم هذا الرجل الذي يتحدث بخبر السماء . فانطلقا حتى إذا بلغا الأبرق ، قال يجير لأخيه كعب : أقم هنا حتى آتي هذا الرجل فأسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم أعود إليك ، أو قال كعب لأخيه يجير : اذهب إلى هذا الرجل فأسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم عد إلى ، فلعل خبر السماء قد كان ، ولعله صاحب هذا الخبر ؛ فإن

كان إياه ذهبنا إليه واتبعناه . وأقام كعب ، وذهب بجير ، ولكن كعباً أقام وأقام ، وانتظر أخاه وأطال الانتظار ، وأخوه لا يعود إليه ، ذلك أن بجيراً قد أتى هذا الرجل فسمع منه ، وعلم علمه ، واستيقن أنه صاحب خبر السماء ، وأن خبر السماء هذا قد كان ، فأقام مع صاحبه ، وآمن به ، وانصرف إليه وإلى دينه عن أخيه هذا الذي قدمه بين يديه مستطعاً ورسولاً ، واستيأس كعب من مقدم أخيه ، واستيقن كعب أن أخاه قد صبأ ، كما كان العرب يقولون لمن تبع النبي في ذلك الوقت ، فغاظه ذلك وساءه ، فقال هذه الأبيات التي يختلف الرواة في نصها وترتيبها اختلافاً غير قليل :

أَلَا أْبَلِّغَا عَنِي بُجَيْرًا رِسَالَةَ	فَهَلْ لَكَ فِيهَا قُلْتِ وَيَحْكُ هَلْ لَكَ
سِقَاكَ أَبُو بَكْرٍ بِكَأْسٍ رَوِيَّةٍ	فَأَنْهَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ
فَفَارَقْتَ أَسْبَابَ الْهُدَى وَاتَّبَعْتَهُ	عَلَى أَيِّ شَيْءٍ وَيَبْ غَيْرِكَ ذَلِكَ
عَلَى مَذْهَبٍ لَمْ تُلْفِ أُمًّا وَلَا أَبًا	عَلَيْهِ وَلَمْ تَعْرِفْ عَلَيْهِ أَخًا لَكَ
فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتُ بِأَسْفٍ	وَلَا قَائِلٍ إِمَّا عَشْرَتَ لَعَا لَكَ

وانتهت هذه الأبيات إلى المدينة فيما كان ينتهي إليها من الشعر الذي كان يقال في هجاء النبي صلى الله عليه وسلم والتحريض عليه ، وسمع النبي هذه من بجير نفسه فيما يقول الرواة ، أو من غير بجير ، فتوعد كعباً وأباح دمه لمن لقيه . والقصة في أكبر الظن على هذا النحو قد رتبت ترتيباً ، وإذا كان لنا أن نفقه هذه الأحاديث التي تروى السير ، ونستخرج منها المعقول ، فإنني أرجح أن بجيراً وأخاه كانا قد ائتمرا بالنبي ، وأن بجيراً كان قد سبق إلى محضر النبي ، ليؤذيه ويسوءه ، فلما انتهى إليه آمن واهتدى كغيره من الذين سعوا إلى النبي يريدون به السوء ، فلم يجدوا عنده إلا هدى ورحمة ونوراً ، واستبطأ كعب أخاه ، وعرف من أمره ما عرف ، أو شك من أمره فيما شك فيه ، فقال هذا الشعر ، وأنت تذكر أن البيت الأول يروى على نحو يؤيد هذا المذهب الذي أذهب إليه ، فهو يروى :

* فَهَلْ لَكَ فِيهَا قُلْتِ بِالْخَيْفِ هَلْ لَكَ *

فهو إذن كان قد قال شيئاً بالخياف وكعب يذكره به ، ويحرضه عليه ،
ويستبطنه في إنفاذ ما قال ، والبيت الأخير صريح في هذا :

فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتَ بِأَسَفٍ وَلَا قَائِلٍ إِمَّا عَثَرْتَ لِعَا لَكَا

وعلى هذا النحو يفهم إبعاد النبي لكعب وإهدار دمه ، فقد كان كعب
يلهج بالنبي ويحرض عليه ، ويدس إلى محضره من يناله بالمكروه ، ثم يقول
الشعر كما كان يقوله غيره من شعراء قريش ومن شعراء العرب الذين كانت
تأجرهم قريش لدم النبي والإغراء به .

وأكبر الظن أن انتصار النبي في مكة وحنين ، وإذعان العرب كلهم
لسلطانه الحديد ، وقتل من قتل بعد الفتح من خصوم الإسلام وأعداء النبي ،
وفرار من فر ، كل ذلك قد ملأ كعباً فزعاً ورعباً . وأكبر الظن أن كعباً حاول
الفرار والاستخفاء فيمن حاول الفرار والاستخفاء ، ولكن الأرض ضاقت به ،
والناس تخاذلوا عنه ، ونظر فإذا هو مأخوذ فهالك إذا لم يحتط لنفسه ، وجاءته
في أثناء هذا كله رسالة أخيه يجير بأن النبي رءوف رحيم يأخذ العفو ، ويأمر
بالعرف ، ويعرض عن الجاهلين ، ولا يعاقب تائباً بما قدم قبل أن يتوب ،
فاستقرت عزيمة كعب على أن يستجير بعفو النبي من غضب النبي ، وانطلق
حتى بلغ المدينة ، فأوى إلى رجل من جهينة ، فيما يقول بعض الرواة ، وأوى
إلى أبي بكر رضى الله عنه ، فيما يقول بعضهم الآخر . فلما صليت الصبح ،
أقبل أبو بكر ومعه كعب وقد تلثم حتى استخفى وجهه ، فلما انتهى إلى النبي ،
قال له أبو بكر : هذا رجل يريد أن يبايعك على الإسلام ، فبسط النبي يده
فبايعه كعب وأسلم ، ثم حسر عن وجهه ، وقال : هذا مكان العائد بك يا رسول
الله ، أنا كعب بن زهير . وهم الأنصار به لما قدم من الإساءة إلى النبي ،
ولكنه صلى الله عليه وسلم ردهم عنه ، وماذا كانوا يستطيعون أن يصنعوا به ،
وهو قد دخل في الإسلام ، وباع النبي ، واتخذه له جاراً ؟ ويقال إن النبي
استشهد أبا بكر هذه الأبيات التي رويتها آنفاً ، فأنشده إياها ، فلما بلغ قوله :

* فَانْهَلَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ *

قال كعب : لم أقل المأمور يا رسول الله ، وإنما قلت المأمون . فقال النبي مأمون والله ، ورضى عن كعب ، وقام كعب فأنشده قصيدته هذه الرائعة :

بانت سعاد فقلبي اليوم متبولٌ مُتيمٌ إثرها لم يُفد مكبولٌ

ويقال إنه ظل ينشد حتى إذا انتهى إلى مدح قريش ، أو ما النى إلى الناس أن اسمعوا ، فلما بلغ من هذا المدح أروع وأجمله ، أو ما النبي إلى المهاجرين أن اسمعوا ، ولكن كعباً عرض بالأنصار فيما يقول الرواة ، فغضب المهاجرون ، أو غضب النبي نفسه ، واضطر كعب إلى أن يثنى على الأنصار في هذه الأبيات الجميلة المشهورة :

من سره كرم الحياة فلا ينزل في مقنب من صالحى الأنصارِ
المكرهين السمهرى بأذرع كسوافل الهندى غير قصارِ
والباذلين نفوسهم لنبيهم للموت يوم تعانق وكرارِ
يتطهرون يرونه نسكاً لهم بدماء من علقوا من الكفارِ

قال صاحبي : ما أجمل هذا البيت الأخير ! وما أروع هذا التطهير بدماء من علقوا من الكفار ! وما أظن إلا أن هذا البيت قد أرضى الأنصار ، وبلغ من نفوسهم أقصى الرضا . قلت : نعم وأرضى المهاجرين أيضاً . وأكبر الظن أن الذين كانوا حديثي عهد بالإسلام من قريش قد غاظهم هذا البيت ، ولكن ألا يعجبك الشطر الأول من هذا البيت ؟ فإن فيه ضميراً يعجب النحويين كل الإعجاب ، وهو هذا الضمير في قوله « يرونه نسكاً لهم » .

في رد الضمير على ما يفهم من الفعل جمال رائع حقاً . وينبثنا الرواة بأن قصيدة كعب قد أعجبت النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم يكتف بالعضو عن كعب والاستماع له ، والإقبال عليه ، بل أراد أن يجيزه ويصله فكساه بردة كانت له . . وقد زعموا أن معاوية أراد أن يشتري هذه البردة من كعب بعد ذلك فأغلى له الثمن ، ولكن كعباً أبى ، فلما مات راجع معاوية أهله فاشتراها منهم بثمن ضخم ، وهى التى توارثها الخلفاء فيما يقول الرواة . وكانوا يخرجون بها للناس في العيدين .

فأنت ترى أن هذه القصة من أولها جميلة رائعة حلوة محببة إلى النفوس حقاً . وسواء أصحت كلها أم لم تصح إلا في جملتها ، فإنها تهيء لقصيدة كعب جواً شعرياً ملائماً كل الملائمة لجمالها وروعها ، وملائماً بنوع خاص كل الملائمة لمكان الممدوح صلى الله عليه وسلم من البأس أول الأمر ، ثم من العفو والحلم بعد ذلك ، ثم من الكرم والجود آخر الأمر ، فهذا الرجل كان يلهج بالنبي ويحرض عليه ويأتمر به ليسوءه ، وقد أهدر النبي دمه حين أتم الله له النصر ، وحين دانت له العرب ، فلما بلغه الوعيد استطير ، ولفظته الأرض - كما يقول ابن سلام - ونماه الناس ، ونبا عنه الأصدقاء ، وخذله النصير ، فلجأ من النبي إلى النبي ، فوجد عنده حلاً واسعاً وعفواً كريماً ، ثم مدحه فوجد منه إقبالا عليه واستماعاً له ، ثم وجد منه بعد هذا كله كريماً وبذلاً وجوداً .

ونحن نقرأ هذه الأنباء . ونرى هذه المرآة الصافية التي تجلو لنا طرفاً من أخلاق النبي ، فلا نجد في ذلك غرابة ولا طرافة ، وإنما نجد ذلك ونستعيز به ونعجب به ، لأننا نشأنا ، ونشأت الأجيال من قبلنا . على إكبار النبي ، والإيمان له بمكارم الأخلاق ومحاسن الشئائل والحصال ، ولكننا خليقون أن نخرج من أنفسنا وننسى ما تعودنا ، وما ورثنا عن الأجيال من قبلنا ، ونعيش لحظة في ذلك العصر الذي عاش فيه النبي ، وفي تلك البيئة التي امتحن فيها كعب ، وتمثل الصورة الصادقة لهؤلاء العرب الذين كانوا قد أخذوا يدينون لهذا السلطان الجديد ، يحبه أقلهم وهم المهاجرون والأنصار ، ويرغب فيه أو يرهبه أكثرهم ، وهم هؤلاء المغلوبون من قريش وغير قريش ، والمتقدمون بالطاعة عن رضا قبل أن يتقدموا بها عن كره . يجب أن نعيش في ذلك العصر ، وفي تلك البيئة ، وأن نتمثل هذه الصورة الصادقة لنقدّر ما تجلوه هذه القصة من أخلاق النبي ، ولنتبين موقع هذه الأخلاق من نفوس هؤلاء العرب الذين كانوا يزدحمون في المدينة ، أو يستبقون في الطريق إلى المدينة ، أو ينتظرون في مواطنهم النائية والدائية ليعلموا من أمر هذا الرجل العظيم أكثر مما علموا ، وليتبينوه من خلاله أكثر مما تبينوا .

ولكننا قد بعدنا عن زهير ، وبعدنا عن كعب ، وآن لنا أن نعود إليهما .

قال صاحبي : إنك لعجل إلى كعب وإلى أبيه ، وإني لأوثر أن نمضي في الحديث عن ممدوح كعب ، فحديثه آثر عندي وأحب إليّ ألف مرة ومرة من شعر الشعراء . قلت : وهو كذلك آثر عندي وأحب إلي . ولكن ممدوح كعب قد سمع هذا الشعر ورضى عنه ، وأقبل عليه وأجازه . فالحديث عن هذا الشعر حديث عن هذا الممدوح ، وأنت تعلم من غير شك ، أننا لم نستأنف هذه الأحاديث في السيرة وإنما استأنفناها في الشعر والشعراء . وأنا حين أقرأ قصيدة كعب أراها تأتلف من ثلاثة أجزاء متباينة في ظاهر الأمر . ولكنها مؤتلفة أحسن الائتلاف في حقيقة الأمر ، لولا أني أكاد أرجح أن جزءاً منها قد كثر فيه عبث الرواة .

قال صاحبي : فإني أعزم عليك أن تعينني من التحقيق والتمحيص ، ومن الإبانة عن الكذب والانتحال ، وعن العبث واللعب ، وعن التقديم والتأخير . قلت : ما من بعض ذلك بدّ يا سيدي ، فأجزاء هذه القصيدة ثلاثة كما قلت . فأما أولها : فهو هذا الغزل الذي قصد إليه كعب في أول القصيدة كما تعود الشعراء أن يفعلوا . وأما الثاني ، فهو هذا الوصف الذي انتقل إليه كعب بعد الغزل كما تعود الشعراء أن يفعلوا أيضاً . وأما الثالث : فهو المدح الذي أنشئت القصيدة من أجله ، وانتهت القصيدة إليه ، وأنت تستطيع أن تسمع هذا الغزل ، فستحبه وتطمئن إليه ، وستعجب به إعجاباً شديداً ، وسترى فيه أثر زهير نفسه واضحاً جلياً ، واسمع هذه الأبيات الحسان :

بانت سعادُ فقلبي اليومَ متبولٌ متيمٌ إثرها لم يُفدَ مكبولٌ

وأظنك توافقني على أن هذا البيت الظريف إنما يصور في إيجاز جميل

ما صوره زهير في بيتين حين قال :

إنَّ الخَلِيظَ أَجَدَّ البَيْنَ فانفَرَقَا وعُلِقَ القَلْبُ مِن أسماءَ ما عِلِقَا

وفارقتك برهنٍ لا فكاكَ لَهُ يومَ الوَداعِ فأَمسى الرهنُ قد غَلِقَا

فأنت ترى أن المعنى الذي قصد إليه كعب هو نفس المعنى الذي سبق

إليه زهير ، فقد ذهبت سعاد بقلب كعب وارتبته ، فهو عندها مكبول

لايفك ، كما ذهبت أسماء بقلب زهير وارتبته ، فليس له عندها فكاك ، ولكن

كعباً قد أوجز حيث أطنب أبوه ، وآثر قافية أيسر وأحلى موقعاً من قافية أبيه .
ثم يقول كعب :

وَمَا سَعَادُ غَدَاةَ الْبَيْنِ إِذْ بَرَزَتْ إِلَّا أَغْنَى غَضِيضِ الطَّرْفِ مَكْحُولُ
تَجَلُّوا عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمْتَ كَأَنَّهُ مَنْهَلٌ بِالرَّاحِ مَعْلُولُ
شَجَّتْ بِذِي شَبَمٍ مِنْ مَاءٍ مَخْنِيَةٍ صَافٍ بِأَبْطَحِ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولُ
تَنْفَى الرِّيحُ الْقَدَى عَنْهُ وَأَفْرَطَهُ مِنْ صَوْبِ غَادِيَةٍ بِيضٍ بَعَالِيلُ

وهذا المعنى أيضاً عليه طابع زهير ، وهو من معاني المدرسة ، إن صح هذا التعبير الحديث . فكعب يشبه سعاد بالظبي ، ثم يفصل بعض صفات الظبي ، ثم يلج في وصف ثغر سعاد الجميل ، وفي تشبيه ريقها بالحر التي مزجت بالماء الصافي العذب البارد . وقد قال زهير في نفس هذا المعنى ، وفي القصيدة التي تحدثت عنها آنفاً :

قَامَتْ تَرَاعِي بِذِي ضَالٍ لِتَحْزُنِي وَلَا مَحَالَةَ أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشِقَا
بِجِيدٍ مَغْزَلَةٍ أَدْمَاءٍ خَاذِلَةٍ مِنَ الطَّبَاءِ تُرَاعِي شَادِنًا خَرِقَا
كَأَنَّ رِبْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيِّبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُ أَنْ عَتَقَا
شَجَّ السُّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبِيمًا مِنْ مَاءِ لَيْنَةٍ لَا طَرَقًا وَلَا رَنِقَا

فسعاد كعب كأسماء زهير ، تشبه الظبي ، وريق سعاد كريق أسماء يشبه الحر المزوجة بالماء البارد العذب .

ويقول كعب :

وَيْلُ أُمِّهَا خُلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ بِوَعْدِهَا أَوْ لَوْ أَنَّ النَّصْحَ مَقْبُولُ
لَكِنَّهَا خُلَّةٌ قَدْ سَيْطَ مِنْ دَمِهَا فَجَعُ وَوَلَعُ وَإِخْلَافُ وَتَبْدِيلُ
فَمَا تَلُومُ عَلَى حَالِ تَكُونُ بِهَا كَمَا تَلُونُ فِي أَثْوَابِهَا الْغُولُ
وَلَا تَمْسِكُ بِالْعَهْدِ الَّذِي زَعَمْتَ إِلَّا كَمَا يُمَسِكُ الْمَاءُ الْغَرَابِيلُ
كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرُقُوبٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ
أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتُهَا وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

فَلَا يَغُرُّنَكَ مَا مَنَّتْ وَمَا وَعَدَتْ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَخْلَامَ تَضْلِيلُ
 وهذا المعنى أيضاً قد سبق إليه زهير ، وطبعه بطابعه ، فهو من معاني
 المدرسة . ولكن كعباً قد أطنب حيث أوجز أبوه ، وكان في إطناب كعب
 جمال وروعة ، لأنه فصل من أخلاق سعاد ما لم يفصله أبوه من أخلاق أسماء ،
 فزهير لم يزد على أن وصف أسماء بأنها أخلفت الوعد فرثت حبالها ، وذلك حيث
 يقول :

وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةُ الْبَكْرِيِّ مَا وَعَدَتْ فَأَصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَاهِذَا خَلَقًا
 أما كعب فإنه يفصل هذا تفصيلاً ، فيذكر تلون سعاد وتغيرها ، كما
 تلون الغول ، ويذكر أنها لا تمسك العهد الذي تقطعه إلا كما تمسك الماء
 الغرايبيل . وأظنك توافقني على ما في هذين التشبيهين من سداجة رائعة ، ثم
 يخلص كعب إلى ناقته ، فيقول :

أَمَسْتُ سَعَادُ بِأَرْضٍ لَا يُبَلِّغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النَّجِيبَاتُ الْمَرَايِيلُ
 وأنا أريد أن أعفك ، وأن أعفى نفسي من حديث الناقة ، فإن لي فيه آراء
 لعلك لا تطيقها . ولكني أحب أن ألفتك إلى أن هذا النوع من شعر كعب
 وزهير قد أثر في الشعراء المعاصرين . ولست أصدّق أن المصادفة وحدها هي
 التي أنظفت شاعراً معاصراً لكعب بهذه الأبيات الحلوة التي تشبه غزل كعب ، لا
 في المعاني والألفاظ وحدها ، بل في الوزن والقافية أيضاً ، وهذا الشاعر هو عبدة
 ابن الطيب ، وقد قال قصيدته التي أشير إليها بعد كعب من غير شك ، لأنه
 قالها في أثناء الفتح أيام عمر . وأنت تستطيع أن تقرأ هذه القصيدة في المفضليات ،
 فسترى فيها كثيراً جداً من معاني كعب وزهير ، ومن ألفاظ كعب وزهير
 أيضاً . وأولها :

هَلْ حَبْلٌ خَوْلَةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ مَوْضُولُ أَمْ أَنْتَ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولُ
 وقد قال كعب في ناقته ما قال ، وما أراد الرواة المتكلفون له أن يقول
 مما تستطيع أن تقرأه وتدرسه إذا شئت ، وما لا أكره أن أدرسه معك إذا أحببت .
 ولكن على مذهبي الذي تعرفه .

قال صاحبي : وقاني الله شر هذا المذهب ، فإني لا أحبه ولا أرتاح إليه .
قلت : فانظر إلى انتقال كعب من وصف ناقته وتخلصه إلى تصوير
خوفه وفزعه ، وضيق الأرض به ، وتنكر الناس له في هذا الشعر الجميل :

تَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابِيهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبِي سُلْمَى لَمَقْتُولُ
وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ آمَلُهُ لَا إِلَهِيَنَّكَ إِنِّي عَنْكَ مَشْغُولُ
فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَا لَكُمْ فَكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولُ
كُلُّ ابْنِ أُنثَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَدْبَاءَ مَحْمُولُ

أفترى إليه وقد كثر من حوله الخائفون عليه ، والخوفون له ، والمرجعون
به ، والتابون عنه ، وهو متأثر بما يرى وما يسمع ، خائف مما يرى وما يسمع ،
حتى انتهى به الخوف إلى اليأس ، وحتى ضاقت به الأرض وحتى لم يجد
من الهول ملجأ إلا إلى الهول :

كُلُّ ابْنِ أُنثَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَدْبَاءَ مَحْمُولُ

على أنه لم يكذب يذكر أن الذي يوعده هو رسول الله حتى انجلى عنه اليأس
وثاب إليه الأمل :

أُنْبِئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي وَالْعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُولُ

فوازن بين هذا البيت وبين بيت آخر ، تذكره من غير شك إذا أنشدت
هذا البيت ، وهو قول النابغة للنعمان :

أُنْبِئْتُ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي وَلَا مُقَامَ عَلَى زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ

فسترى هذا الفرق العظيم بين هذين اللذين يوعدان فيخاف وعيدهما ،
فأما أحدهما ، وهو النعمان . فوعيده مخيف مؤنس ، وأما الآخر فوعيده مخيف ،
ولكن الأمل من ورائه ؛ لأن صاحبه هو النبي الذي عرف بالعبو والحلم والرحمة
وسعة الخلق ، والذي أنزل الله عليه السكينة حين أنزل عليه القرآن :

مهلا هداك الذي أعطاك نافلة الأ قرآن فيه سواعيظ وتفصيل
لا تأخذني بأقوال الوشاة ولم أذنب وإن كثرت في الأقاويل

وما يزال كعب يستعطف ، ويصور خوفه وفزعه . ثم يصور بأس النبي وقوته وحزمه ، ويذهب في ذلك مذهب زهير يشبه النبي بالليث . كما شبه زهير « هرما » بالليث ، ولكنه يفصل من صفات الليث وبأسه ما لم يفصل زهير ، حتى إذا فرغ من ذلك وصوره في أجمل لفظ وأروع ، انتهى إلى هذا المدح الخالص الرائع الذي يحسن أن نتحم به الحديث ، فقال :

إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ	مُهَنْدٌ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ مَسْلُوكٌ
فِي فِتْيَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ	بِبَطْنِ مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُوا زُولُوا
زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ	عِنْدَ اللَّقَاءِ وَلَا مِيلٌ مَعَارِيلُ
ثُمَّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالَ لَبُوسُهُمْ	مَنْ نَسَجَ دَاوُدَ فِي الْهَيْجَا سَرَابِيلُ
بِيضٌ سَوَابِغٌ قَدْ شُكَّتْ لَهَا حَلَقٌ	كَأَنَّهَا حَلَقَ الْقَفْعَاءِ مَجْدُولُ
لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَاحُهُمْ	قَوْمًا وَلَيْسُوا مَجَازِيعًا إِذَا نِيَاوَا
يَمْشُونَ مَشَى الْجَمَالِ الزُّهْرِيَّ عَصِمُهُمْ	ضَرْبٌ إِذَا عَرَّدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ
لَا يَقَعُ الطَّنُّ إِلَّا فِي نُحُورِهِمْ	وَمَا لَهُمْ عَنِ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلُ

قال صاحبي : إن مما يحزن حقاً أن يذهب شعر كعب ، فما أشك في أنه لو بقي لنا لبقى لنا شعر رائع حقيق بالإعجاب . قلت : حسبه هذه ! فما أرى إلا أن مدحه فيها يعدل مدح زهير كله .

ساعة مع الحطيثة^(١)

أقبل عليّ صاحبي جذلان فرحاً شديداً النشاط وهو يقول : أما أنا فلست أعدل بالحطيثة أحداً ، ولا بشعره شعراً ، ولا بحديثه حديثاً ، فأنا مفتون بهذا الرجل ، وبما يروى له من الشعر ، وبما يتصل حوله من الحديث . قلت : لست أحسدك على هذه الفتنة ، فما أراك قد فتنت بخير . لئن كان شعر الحطيثة جيداً رائعاً ، من أجود ما قال العرب وأروع ، فما كان الحطيثة ولا حديثه خليقين أن يفتنا أحداً من أصحاب الجدل . قال وهو يضحك : فمن زعم لك أتى من أصحاب الجدل ؟ أو لست أنت وأمثالك من الذين يتجهمون للحياة والأحياء خليقين أن تملثوا الأرض جدلاً بعد أن ملثت دعاية وهزلاً ؟ أو ليس لي وأمثالي من الذين يحبون الابتسام ، ولا يقطبون جباههم لما تقبل به الأيام من الأمر ، أن نرضى إذا سخطتم ، ونبسم إذا عبستم ، ونستقبل الحياة مبتهجين إذا استقبلتموها أنتم مكثيين ؟ ومن زعم لك أن حب الحطيثة والافتتان به مظهر من مظاهر الهزل ، أو دليل على الانصراف عن الجدل ! قلت : فإنني لم أزعم ذلك ، وإنما زعمت أن الحطيثة لم يكن صاحب خير وبر ووفاء ، فالكلف به والانصراف إليه كلف بالشر وانصراف إلى من لا يستحق أن يعنى به إلا العلماء الذين يدرسون ويكشفون . وقد عرفتكم تكره الدرس والكشف ، ولا تحب أن تلمّ إلا بما يلهيك ويسليك . قال : فإن الحطيثة يلهيني ويسليني ، ويجب إلى القراءة في كتب القدماء ، والتفكير فيما تركوا من الآثار ، وأنا أزعم أن حديث الحطيثة لا يثير ضحكاً ولا ابتساماً ، وإنما يثير في النفس رثاء وإشفاقاً ، فقد كان الحطيثة في رأيي بائساً كأشد ما يكون البؤس ، محزوناً كألذع ما يكون الحزن ، مكثباً كأقوى ما يكون الاكثاب . ولو قد استقامت الأمور للحطيثة ، كما كانت تحب طبيعته أن تستقيم ، لكان خليقاً أن يكون له شأن آخر . قلت ضاحكاً : وكيف كان ذلك ؟ قال مبالغاً في الضحك : زعموا أن ما

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٠ أبريل سنة ١٩٣٥

أدركه الخطيئة من تطوّر الحياة العربية قد أفسد عليه أمره الخاص ، وإن كان قد أصلح للعرب أمرهم العام ، فإنني أرى الخطيئة شاباً ذكياً قوى العقل . حاد اللسان ، قد اتصل بزهير ، وأخذ يختلف إليه مع ابنة كعب فيسمع منه . ويحفظ عنه ، ويروى شعره في الأندية والمجالس ، ويحاول تقليده فيبلغ من ذلك ما يريد ، ويظفر منه بما كان يظفر به كعب ، ويرضى الأستاذ عن تلميذه أو عن تلاميذه ، ويجتهد في تأديبهم ، وأخذهم بما كان يأخذ به نفسه من إتمام الشعر ، وتجويده والعناية به جملة وتفصيلاً . قلت : وكيف تكون العناية به جملة وتفصيلاً ؟ قال : لا تقطع على حديثي ، فإن العناية به جملة هي العناية بالقصيدة من حيث هي قصيدة ، والعناية به تفصيلاً هي العناية بالبيت ، بل بالشطر ، بل بالكلمة في البيت أو في الشطر ، والعناية بالمعنى من المعاني بطرقه الشاعر ، فلا يدعه حتى يحققه ويستوفيه ، ولكنك قد أهيتني ، أو كدت تلهيني بهذه المقاطعة عما كنت آخذاً فيه ، فإنني أرى الخطيئة كما قلت متصلاً بزهير ، يتعلم عليه الشعر ، رواية وإنشاء ، ويرى أن يكون مثله الأعلى في حياته كمثل أستاذه الذي كان الناس يعظمونه ، ويكبرونه من شأنه ، قصاراه أن يتصل بجماعة من الأشراف يختصم بالمدح والثناء ، ويختصونه بالمنح والعطاء ، وقد نعم زهير حين اتصل بهرم بن سنان والحارث بن عوف المرّين ، وحصن بن حذيفة بن بدر وأمثالهم من سراة غطفان ، فما يمنعه هو أن يتصل بجيّل ناشئ من الأشراف ، كما اتصل أستاذه بهذا الجيّل الفاني . وأكبر الظن أن كعباً كان كزيمه الخطيئة . قد اتخذ أباه زهيراً مثلاً أعلى له في الشعر ، وفي الحياة اليومية أيضاً ، ونحن نقرأ في أخبار الخطيئة أنه كان يصاحب كعباً في الاختلاف إلى زهير ، وكان يصاحبه في الصيد واللهو ، وكان يتعاون معه على قول الشعر ، والإشادة بهذه المدرسة الشعرية التي أسسها أوس ، ورفع أمرها زهير ، وكان يريد أن يفرض هذه المدرسة على البيئة التي كان يعيش فيها فرضاً ، فهو يستعين بكعب على ذلك ، ويحمله على أن يقول الشعر يفضل فيه نفسه ، ويفضل فيه الخطيئة ، ويزعم لنفسه وللخطيئة التفوق في الإجابة والانفراد بالإتقان ، ويضطر أخا الشماخ إلى أن يردّ عليه فيقذع في الرد ، وقد أخذت أمور الخطيئة ، فيما يظهر من الأخبار القليلة المفرقة التي

بقيت لنا ، تجرى على ما كان يجب ، فهو قد اتصل بعلقمة ابن عُلانة الكلابي ، وكان رجلا من أشرف العرب وعظماهم ، وكانت مضاربه نحو الشام ، وهم الحطيثة أن ينقطع له ، وأن يظفر منه بمثل ما ظفر به زهير من أصحابه ، فهو قد دافع عنه ، وأحسن الإشادة به ، حين كانت الحصومة بينه وبين عامر بن الطفيل ، ولكن أمور العرب تتغير فجاءة ، فإذا سلطان قريش يندك ، وإذا التوازن بين القبائل العربية في نجد والحجاز يختل ، وإذا وقعة حنين تحطم آخر مقاومة للعرب الجاهليين ، وإذا كلمة الإسلام هي العليا : وإذا أشرف العرب وصعاليكهم وأوساطهم مصروفون عن هذه الحياة الجاهلية التي كانوا فيها ، إلى هذه الحياة الجديدة التي كان الإسلام يدعوهم إليها دعاء ، فأصبح يدفعهم إليها دفعا ، وإذا أنظار هؤلاء العرب على اختلافهم لا تتجه نحو العراق ، حين كان ذلك السلطان العربي يضطرب في ظل الفرس ، ولا تتجه نحو الشام حين كان ذلك السلطان العربي يضطرم في ظل الروم ، ولا تتجه إلى مكة حين كانت قوة قريش وثروتها وقيامها دون البيت ، وإنما تتجه نحو المدينة حين كان هذا السلطان الجديد ينهض في قوة وأيد ، وفي بأس وسباحة أيضاً ، وحين كانت المثل العليا الجديدة قد استقرت ، وأخذت تبسط سلطانها على النفوس والقلوب ، كما أخذت تبسط سلطانها على الأجسام أيضاً . فأما كثرة الناس ، فقد دخلوا في هذا الأمر أفواجا ، وأقبلوا على النبي صلى الله عليه وسلم يسلمون أو يؤمنون . وأما أقل الناس فقد أبوا وامتنعوا ، ومنهم من أقام حيث هو ، ومنهم من تفرق في الأرض ، يهرب بحياته الجاهلية الغليظة التي كان يؤثرها من هذه الحياة الجديدة اللينة السمحة التي كان ينفر منها أشد النفور ! وما أرى إلا أن كعباً قد كان كالحطيثة ، نافراً من الحياة الجديدة ، منصرفاً عنها ، متأذياً بها ، حريصاً على حياته الأولى تلك وعلى ما كان فيها من هو ومتاع وحرية لا تحد ، وما أظن إلا أنه كان خليقاً أن تصيبه مثل ما أصاب الحطيثة ، لولا أنه كان أرفع من الحطيثة شأنًا ، وأنه منه ذكراً ، وأظهر منه مكاناً ، وأعجز منه عن الهرب والاستخفاء فاضطر إلى أن يذهب إلى المدينة ، ويلجأ إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ويعتذر مما قدم ؛ ومن الله عليه بالهدى ، فثاب إليه ولزمه ، ولم ينحرف عنه . فأما الحطيثة ، فقد

كان خامل الذكر ، لم يكن ابن زهير ، بل لم يكن معروف النسب ، وإنما كان يضطرب بنفسه ونسبه بين القبائل ، فهو مضرى حيناً ، وربعى حيناً آخر ، فكان هربه يسيراً ، وكان استخفاؤه هيناً . وأكبر الظن أنه لم يحتج إلى الهرب ، وإلى استخفاء ، وإنما ظل كما كان لم يحفل به أحد . والرواية كما نعلم مختلفون : فمنهم من يزعم أنه أسلم أيام النبي ووفد عليه ، ثم ارتد مع المرتدين أيام أبي بكر ، ثم تاب مع التائبين بعد ذلك ، ومنهم من يزعم أنه لم يسلم أيام النبي ، وإنما ظل على شركه وجاهليته ، حتى كانت الردة ، فاشترك في مقاومة المرتدين للإسلام ، اشترك بلسانه حين قال هذا الشعر الذي حفظ منه الرواة هذين البيتين :

أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا فَيَا لَهْفَتِي مَا بَالُ دِينِ أَبِي بَكْرٍ
أَيُّورِثُهَا بَكْرًا إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ فَتِلْكَ وَبَيْتِ اللَّهِ قَاصِمَةُ الظُّهْرِ

ومهما يكن من شيء ، فقد كان الحطيثة أخل ذكراً ، وأهون شأنًا ، من أن يظهر له خطر في الإسلام أيام النبي ، ولكنه اضطر حين انهزم المرتدون إلى أن يذعن لما أذعنت له العرب ، ويدخل فيما دخل فيه الناس ، فاتخذ لنفسه من الإسلام رداء ، لم يشك الرواة في أنه كان رقيقاً جداً يشف عما تحته من حب الجاهلية وإيثارها والحزن الشديد عليها ، رداء لم يحمد الله عليه كما حمد لبيد حيث يقول :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِنْ لَمْ يَأْتِنِي أَجْلِي حَتَّى اكْتَسَبْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سُرْبَالًا

وأكاد أعتقد أن الحطيثة لم يكد يظهر الإذعان والطاعة والدخول في دين الله حتى حدثته نفسه أن ينفض هذا كله ، وأن يهرب إلى حيث يستطيع أن يعيش عيشته تلك التي كان يحبها ويهواها ، فالرواة يحدثونا بأنه قصد إلى علقمة بن علاثة ، ذلك الذي اتصل به في الجاهلية ، ولم يكن ولاء علقمة للإسلام ظاهراً ولا صادقاً ولا مقطوعاً به ، ومن الرواة من يزعم أنه لم يسلم ، أو أنه أعان الروم على المسلمين . على أن الحطيثة لم يكن موفقاً ، فقد اصطلحت الظروف كلها على أن تمكر به وتناله بما لا تحب . فلم يكد

علقة حتى بلغه أنه قد مات ، فعاد محزوناً أسفاً ، وقال قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

وما كان بيني لولقيتك سالماً وبين الغنى إلا ليالٍ قلائل
ونظر الحطيئة بعد موت علقمة فإذا هو وحيد أو كالوحيد في هذه البيئة
العريية التي كان يحبها ويهاها ، ويتخذ لنفسه فيها آمالاً عراضاً من الثراء ،
وارتفاع الشأن ، وبعد الصوت ، ونفض العيش ، ولين الحياة ، يرى الناس
من حوله قد تركوا كل ما كانوا عليه أو أكثر ما كانوا عليه ، فأما شبابهم ،
فقد تحولوا إلى المدينة ، أو أقاموا حيث كانوا ، ولكن قلوبهم تحولت إلى
المدينة حيث الدين ، وحيث السلطان والقوة .

نظر الحطيئة فرأى كل شيء من حوله قد تغير إلا نفسه ، فلما ظلت
كما كانت شديدة الحنين إلى العهد القديم ، شديدة الامتناع على العهد
الجديد ، محتاجة مع هذا إلى أن تعيش ، وإلى أن تعيش عيشة خمول وخمود ،
فالناس منصرفون عن الشعر ، وأشرف العرب منصرفون عما كانوا فيه أيام زهير
من هذه الحروب والحصومات التي كانت تطلق لسان زهير بما كان ينفعه
من المدح والهجاء . نعم ، نظر الحطيئة ، فإذا هو غريب في وطنه ، خليج أو
كالخليج في داره ، مضطر إلى أن يلتمس الحياة والسؤال ، يحملها من مكان
إلى مكان ، ومن حي إلى حي ، ومن رجل شريف إلى رجل شريف . وإني
لأراه ، وقد وفد على المدينة يلتمس الرزق ، وجمعت له قريش من العطاء ،
فإذا هو يقوم في المسجد ويدعو ؛ من يحملني على بغلين ؟ وإني لأراه كذلك ،
وقد خرج مع امرأته أمانة وابنته مليكة ، ومعه أجمال له ، فلما أدركته القائلة
نزل بمسراح وسرح أجماله ، ثم يقوم للروح ، فإذا هو يفقد جملاً من أجماله
فيأخذ منه الحزن كل ما أخذ ، ويقول هذين البيتين :

أذنب القفز أم ذنب أنيس أصاب البكر أم حدث الليالي
ونحن ثلاثة وثلاث ذود لقد جار الزمان على عيالي
فأين حياته هذه التي يملؤها البؤس واليأس ، من حياته تلك التي كان
يملؤها الأمل والرجاء حين كان يختلف إلى زهير ، ويشارك كعباً في اللهو

والصيد ، ويحاول أن يتصل بعلقمة بن علاثة ، أو بعينة بن حصن ، أو بزيد الخليل ، وقد أسره ومنّ عليه ؛ أين حياته هذه البائسة اليائسة ، من حياته تلك التي لم تكن تخلو من نعيم ومرح ، والتي كان يملؤها الانتظار لما ستشرق عنه شمس الغد من ارتفاع الشأن وحسن الثراء .

على أن بأس الحطيثة وحزنه لم يكونا فيما أرى مقصورين على حياته المادية ، بل كانا يأتياه من ناحيتين أخريين : كانا يأتياه من دخيلة نفسه التي لم تطمئن إلى الدين الجديد ، ولم تؤمن به فيما يظهر إلا تكلفاً ورياء ، واتقاء للسيف الذي لم يكن للعربي إلا أن يختار بينه وبين الإسلام ، فنفس الحطيثة لم تكن ساخطة على حياته المادية وحدها ، بل كانت ساخطة على حياته المعنوية أيضاً ، كانت ساخطة على هذه الحياة التي حالت بين عواطفه الجاهلية ، وبين أن تظهر وتنمو وتؤتي ثمرها كما كان يجب أن تؤتيه ، وتذوق لذات الحياة وآلامها كما كان يجب أن يذوقها . والناحية الأخرى هي ناحية جسمه ، فقد كان الحطيثة قصيراً جداً ، قريباً من الأرض ، ولهذا سمي الحطيثة كما يقول الرواة ، وكان دميماً قبيح المنظر مشوه الخلق ، لا تأخذه العين ، ولا تطمئن إليه ، فكان منظره بشعاً ، وكان من غير شك يحس اقتحام الأعين له ، ونبوّها عنه ، فيسوءه ذلك ويؤذيه ، أضف إلى هذا كله أنه لم يكن مستقر النسب ، وإنما كان مدخولاً مضطرباً ، يتسبب هنا ويتسبب هناك ، وكان العرب يعرفون منه ذلك ويذكرونه به ، ويزدرونه من أجله ، فكان الحطيثة مهاجماً من جميع نواحيه ، مضطرباً إلى أن يدافع عن نفسه من جميع نواحيه أيضاً ، كان سيئ الدين ، فكان محتاجاً إلى أن يتقى عواقب سوء الدين . كان سيئ الحال ، فكان محتاجاً إلى أن يرد عن نفسه عوادي الفقر والبؤس والإعدام . كان مشوه الخلق ، فكان مضطرباً إلى أن يحمي نفسه من السخرية والاستهزاء ، وكان كل شيء يقوى في نفسه سوء الظن بالناس ، وقبح الرأي فيهم ، وكان ابتلاؤه للناس يزيده إسراعاً إلى ذلك وإمعاناً فيه ، فأصبح الحطيثة شيئاً مخوفاً مهيباً يكره منظره ، ويتقى لسانه ، ويشترى الأعراض منه بالأموال . ولأمر ما تحدث الرواة بأن عمر بن الخطاب اشترى منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم . وقصة الحطيثة مع عمر رائعة حقاً ، تملأ النفس حزناً

وأسى ، وتعلّوها إعجاباً بهذا الخليفة القوى الرحيم معاً ، وتعلّوها إعجاباً بالخطيئة أيضاً . فأما عمر فقد ارتفع إليه هجاء الخطيئة للزبرقان بن بدر بالقصيدة المشهورة التي يقول فيها :

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا وَأَقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

فأظهر أنه لا يرى في هذا البيت شيئاً ، وليس من شك في أنه كان يرى في البيت شيئاً ، ومن ذا الذي يرتاب في فهم عمر للشعر وعلمه بأسراره ودخائله ؟ وهو أذكى قریش قلباً ، وأنفذهم بصيرة ، وأشدّهم دقة حسّ ، ورقة شعور ، وهو الذي كان يحب زهيراً ويقدمه على الشعراء لأسباب فنية خالصة ، ولكن عمر كان يريد أن يدرأ العقوبة بالشبهة ، وأن يتجاوز للشاعر عن هذه الهفوة التي لا يتحرج منها الشعراء ، وألا يعاقب على هذه القصيدة التي يقول فيها الخطيئة أصدق بيت قالته العرب في رأي عمرو بن العلاء .

مَنْ يَفْعَلُ الْخَيْرَ لَا يَبْغُمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

وكان الزبرقان شاعراً ، ولم يكن حسان بعيداً عن عمر ، فلما سأله لم ينكر أن في البيت هجاء ، وهجاء قبيحاً ، فاضطر عمر إلى أن يعاقب الخطيئة ، ومن الرواة من زعم أنه همّ بقطع لسانه . ولكن هذا كذب من غير شك ، فليس قطع اللسان من العقوبات التي أذن الله بها للخلفاء ، وعمر أتى الله ، وأحرص على دينه من أن يتجاوز الحدود ، إنما اكتفى عمر بحبس الخطيئة ، ولو وسعه ألا يفعل لما فعل ، ولكن العدل كان يقتضيه إرضاء الزبرقان ، وقد استعطف الخطيئة عمر من سجنه بهذه الأبيات المشهورة ، فعطف عليه ، ورق له ، ويقال إنه بكى لما سمعها ، ثم أطلق الشاعر ، وأعطاه ما يمنعه من الهجاء .

ولست أدري أكان الخطيئة صادق اللهجة والعاطفة في هذه الأبيات التي وجهها إلى قلب عمر ! ولكن الشيء الذي لا شك فيه ، أنه عرف كيف يبلغ قلب هذا الرجل العظيم ، ويترك فيه أعظم الأثر وأبقاه ، فاسمع هذه الأبيات فسرى أنها لم تفقد جمالها ، ولن تفقده مهما تتغير الظروف وتتعاقب الأيام .

ماذا تقول لأفراخِ بذي مرخ
 ألقىت كاسبهم في قعر مظلمة
 زغب الحواصيل لأماء ولا شجر
 فأغفر عليك سلام الله يا عمر
 أنت الإمام الذي من بعد صاحبه
 ألقى إليه مقاليد النهي البشر
 ما آثروك بها إذ قدموك لها
 لكن لأنفسهم كانت بك الأثر

وأما الخطيئة نفسه فهو خليق بالإعجاب حقاً إذا تبينا موقفه مع الزبرقان
 بشيء من الإنصاف ، فهو قد اطمأن إلى الزبرقان حين عرض عليه جواره ،
 وما فيه من أمن ولبن وتمر ، وهو قد سبقه إلى أرضه ونزل ضيفاً على امرأته ،
 وأقام وقتاً غير قصير ينتظر عودته ، ويلقى من امرأة الزبرقان جوداً مدخولاً إلى
 حد ما ، لأنها كانت تجهل مكانه ، أو لأنها كانت تغار من ابنته مليكة ،
 أو لشيء آخر . وكان خصوم الزبرقان من أبناء عمه يغرون الخطيئة ويرغبونه ،
 ويلحون عليه بالإغراء والترغيب ، والخطيئة يأبى عليهم ، ولا يريد أن يأخذ
 الزبرقان بتقصير امرأته وجهلها ، حتى إذا طال إهمال امرأة الزبرقان له ،
 وإعراضها عنه ، تحول إلى هؤلاء الذين كانوا يغرونه ، فتلقوه أحسن لقاء ،
 ومنحوه فوق ما كان ينتظر ، وانتظروا منه هجاء الزبرقان فلم يفعل ، ودعوه
 إلى ذلك فلم يفعل ، وألحوا عليه ، وزادوا في إكرامه فلم يفعل ، ولكن الزبرقان
 جرّ على نفسه الشر ، فأغرى بأبناء عمه من هجاءهم ، واضطر الخطيئة إلى أن
 يدافع عن هؤلاء الذين أكرموه وأغنوه ، فكان في دفاعه ما أغضب الزبرقان ،
 وانتهى بالخطيئة إلى سجن عمر . أتري إلى هذا الرجل كيف وفي لصاحبه ،
 واحتمل إعراض امرأته ! وكيف وفي لصاحبه بعد أن تحول عنه ، ولم يهجه
 إلا كارهاً ! على أنه لم يسرف في هجائه ، وإنما غاظه وأحفظه حين أغرق في
 مدح خصومه وتفضيلهم عليه .

لا غرابة إذن في أن يكون الخطيئة شيئاً مخوفاً مرهوباً ، ما دامت ظروف
 الحياة قد اضطرتته إلى ما رأينا من سوء الحال . ولا غرابة في أن تشيع عنه
 الشائعات ، وتكثر من حوله الأساطير ، ويصوره الرواة في هذه الصورة
 البشعة التي نجدتها في الأغاني وفي طبقات الشعراء لابن قتيبة وفي طبقات الشعراء
 لابن سلام . ولست أستبعد أن تكون ظروف الحياة هذه قد غيرت نفس

الخطيئة تغييراً ، فجعلته كما يقول الرواة جشعاً سئولاً ملحفاً في السؤال ، طويل اللسان ، مسرفاً في الاعتدال على الناس ، ولكن لا إلى الحد الذي صورته الرواة ، فهم يزعمون أنه هجا أمه وأخاه وأباه ، وانتهى به الأمر إلى هجاء نفسه ، وهم يروون له في ذلك كله شعراً ، وليس من شك عندي ، في أن المبالغة قد أثرت في هذه الأحاديث آثارها ، ولكنها على كل حال تعطي من الخطيئة صورة كان القدماء ينفرون منها أشد النفور ، ولكني أعطف عليها أشد العطف ، فهي لا تدل إلا على أن الخطيئة كان بائساً شقيماً ، غريباً في هذا الطور الجديد من أطوار الحياة العربية ، كأنما ارتحل العصر الجاهلي ونسيه وحيداً في العصر الإسلامي ، فهو ضائع الرشد ، ضائع الصواب ، قد فقد محوره ، إن صح هذا التعبير . ولي على هذا دليلان . أحدهما : أن أكثر ما يروى عن الخطيئة من النوادر وغريب الأحاديث إنما يروى عنه في الإسلام لا في العصر الجاهلي ، فما بقي لنا من أخباره في العصر الجاهلي لا يصوره شاذاً ولا غريباً ولا مضطرب النفس ، إنما اضطربت نفسه في الإسلام ، لأن سماحة هذا الدين لم تمس قلبه الجاهلي العريق في جاهليته . والآخر أن أكثر ما يروى من النوادر عن الخطيئة ، لو حاولنا تأريخه ، يكاد يرجع إلى أيام عمر وأوائل أيام عثمان ، أي إلى هذا العصر الإسلامي الخالص ، الذي سيطر النظام الإسلامي الدقيق فيه على حياة العرب من جميع وجوهها . فلما تقدمت أيام عثمان ، وأقبلت أيام معاوية ، وظهر من سادة قريش وشبابها من عادوا إلى شيء من حياة فيها غير قليل من بقايا الحياة الجاهلية ، اطمأنت نفس الخطيئة بعض الشيء ، ولعلها ابتسمت للحياة قليلاً ، فقد اتصل الخطيئة بالوليد بن عقبة بن أبي معيط ، عامل عثمان على الكوفة ، وكان الوليد سيداً من سادات قريش ، لم تكد الفرصة تمكنه حتى استأنف حياة أقل ما توصف به أنها لم ترض المسلمين ، وأنها حملت عثمان على عزله عن الكوفة ، بل على أن يقيم عليه حد الشراب ، فيما تحدث الرواة . اتصل الخطيئة بالوليد فمدحه ، وما زلت أذكر حديث الوليد هذا مع لييد ، فلما عزل الوليد ، كان الخطيئة أسرع الناس إلى مدحه ومواساته والثناء عليه ، في هذه الآيات التي عبثت بها الشيعة فيما بعد ، فبدلتها تبديلاً ، وصرفتها عن موضعها . واسمع هذه الآيات ، فسرى فيها وفاء الخطيئة للوليد ، وسرى فيها أيضاً صورة للمثل الأعلى عند الخطيئة للرجل الكريم :

شَهِدَ الْحَطِيبَةَ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنْ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعُنْدِ
 خَلَعُوا عِنَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ تَرَكَوْا عِنَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي
 وَرَأَوْا شَمَائِلَ مَا جَدَّ مَتَّبِعِ يُعْطَى عَلَى الْمَيْسُورِ وَالْعُسْرِ
 فَتُزِعَّتْ مَكْذُوبًا عَلَيْكَ وَلَمْ تُرَدِّدْ إِلَى عَوَزٍ وَلَا فَقْرٍ

ويقول المفضل الضبي ، فيما يروى ابن الشجري ، إن من الرواة من يروى هذه الأبيات على نحو آخر ، وهو عندي وعندك ، فيما أذكر ، من تجنى الشيعة على الحطيثة والوليد أيضاً ، وهذه هي الرواية الأخرى :

شَهِدَ الْحَطِيبَةَ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنْ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعُنْدِ
 نَادَى وَقَدْ كَمَلْتَ صَلَاتَهُمْ أَأَزِيدُكُمْ ثَمَلًا وَمَا يَدْرِي
 لِيَزِيدَهُمْ خَيْرًا وَلَوْ فَعَلُوا لَقَرَنْتَ بَيْنَ الشُّفْعِ وَالْوَتْرِ
 فَأَبَوْا أَبَا وَهْبٍ وَلَوْ فَعَلُوا زَادَتْ صَلَاتُهُمْ عَلَى الْعَشْرِ
 كَفَوْا عِنَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ خَلَوْا عِنَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي

فليس من شك عندك ولا عندي في أن الرواية الأولى هي الصادقة ، وفي أنها تمثل حزن الحطيثة لما أصاب الوليد . على أنا نرى الحطيثة راضياً بعض الرضا أو كله ، حين تقدمت به السن ، ودنت به الأيام إلى القبر ، نراه عند سعيد بن العاص والى معاوية على المدينة ، وهو كالوليد بن عقبة سيد من سادات قريش ، قد اتخذ لنفسه ولن يلوذ به من الناس حياة فيها كثير من المحافظة التي تذكر بعادات الجاهلين ، ومن التجديد الذي كانت تقتضيه سنن الإسلام ، فهو كريم يطعم الناس ، ويشهد عشاءهم بنفسه ، ونحن نرى الحطيثة عنده في ليلة من هذه الليالي التي كان يعيش فيها الناس ، وهو يتحدث بأيام العرب وأخبارها وأشعارها ، يسمر بذلك ويمجد في السمر به لذة ، إليه يلجأ الفرزدق حين يريد زياد أن يعاقبه لاحتفاظه بعادات الجاهلية وإسرافه في الهجاء ، وإليه يقصد الحطيثة نفسه ويمدحه بهذه الأبيات التي تصور شاعراً جاهلياً حقاً ، يمدح شريفاً من أشرف الجاهلية ، لاعظماً من عطاء الإسلام . وعند سعيد بن العاص يلتقي الحطيثة شاعراً شاباً هو الفرزدق ، ويسمع منه

مدح سعيد فيعجب به ويثني عليه ، ويراه صاحب لواء الشعر الجديد ، وكأنه يطمئن إلى ما سيلقاه من الموت قريباً حين يعلم أن الشعر لا بأس عليه . أليس قد زعم الرواة أن الخطيئة حين حضره الموت وسأله من حوله أن يوصي ، أوصاهم بالشعر خيراً ! واسمع هذه الأبيات التي يقولها في مدح سعيد :

لَعَمْرِي لَقَدْ أَنْسَى عَلَى الْأَمْرِ سَائِسُ	بَصِيرٌ بِمَا ضَرَّ الْعَدُوَّ أَرِيبُ
جَرِيٌّ عَلَى مَا يَكْرَهُ الْمَرْءُ صَدْرَهُ	وَلِفَاحِشَاتِ الْمُنْدِيَّاتِ هَبُوبُ
سَعِيدٌ وَمَا يَفْعَلُ سَعِيدٌ فَإِنَّهُ	نَجِيبٌ فَلَاةٌ فِي الرِّبَاطِ نَجِيبُ
سَعِيدٌ فَلَا تَفْرُكْ خِيفَةً لَحْمِيهِ	تَخَدَّدَ عَنْهُ اللَّحْمُ وَهُوَ صَلِيبُ
إِذَا حَافَ إِضْعَاباً مِنَ الْأَمْرِ صَدْرُهُ	عَلَاةٌ فَبَاتَ الْأَمْرُ وَهُوَ رَكُوبُ
إِذَا غَابَ عَنَّا غَابَ عَنَّا رَيْبِعُنَا	وَنُسْقَى الْغَمَامَ الْغَرَّ حِينَ يَثُوبُ
فَنِعْمَ الْفَتَى تَعَشُّوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ	إِذَا الرِّيحُ هَبَّتْ وَالْمَكَانُ جَدِيبُ

ولم يكده يفرغ صاحبي من إنشاد هذه الأبيات ، فقد كان شديد الإعجاب بها ، لا يلقى البيت حتى يعيده ، ويطيل في تحليله والثناء عليه ، فلما فرغ بعد لأي من هذا الشعر وهمّ أن يمضي في حديثه ، قلت له : حسبك ! فما رأيت كالיום محامياً عن شاعر قديم . قال : إنك لتريد أن تقفني عن الحديث ولا أبدأ ، فإني أتحدث عن شعر الخطيئة . قلت : فتحدث عنه إن شئت في الأسبوع المقبل .

ساعة مع الحطيئة^(١)

وما كاد يستقر بصاحبي مجلسه عندي حتى ابتدرني بالسؤال ، وهو يتسم
ابتسامة فيها شيء من سخرية . فقال : أتعلم لماذا أحب الحطيئة ؟ قلت : ومن
أعلمني ذلك ؟ إنما أعلم أنك تحبه وتغلو في حبه ، فأما تعليل هذا الحب فأمره
عندك ، وقد أنبأتني بأنك ستبين لي عنه إذ التقينا اليوم ، فقل ما عندك ،
فإني مستمع لك . قال : إنما أحب الحطيئة يا سيدي لأنه عبد من عبيد الشعر ،
لا سيد من سادته ، فليس أبغض إلى ولا أثقل على من هؤلاء الذين يؤثرون
أنفسهم ، ويزعمون لها القوة والتفوق ، ويتحكمون في الفن كأنهم قد ملكوا أعبته ،
وهم لا يتخرجون من أن يقولوا ذلك ويجهروا به ، أليس من القول المستفيض
في أحاديث الناس حين يتكلمون ، وفي رسائلهم حين يكتبون ، وفي تقديمهم
وتقريظهم حين ينقدون ويقرظون : إن فلاناً قد ملك أعبته البيان ؟ فإني أبغض
هذا الذي يملك أعبته البيان ، وأزعم أنه إن كان صادقاً فيبانه أكذب البيان ،
وأدبه أسخف الأدب ، وإنتاجه أسمع الإنتاج ، وهو لا يعدو أن يكون مشعوذاً
متكثراً ، يقول عن غير علم ، ويصدر عن هذه الطبيعة السهلة التي لا تكلف
صاحبها جهداً ولا عناء ، ولا تحمله مشقة ولا نصباً ، وإنما تستجيب له كلما
دعاها ، وتدفعه إلى الإنتاج دون أن يسألها الإنتاج ، فهي خليقة أن تغريه
وتغويه ، وأن تخدعه عن نفسه وتخدع الناس عنه ، وأن تخيل إليه أن سهولة
إنتاجه آية من آيات الخصب ، ومظهر من مظاهر الثروة والغنى ، على حين
أنها ليست في أكبر الظن إلا آية من آيات الثرثرة ، ومظهراً من مظاهر التفهيق
الذي لا خير فيه . إنما الأديب عندي هو الذي يصنع أدبه ، ويعمله عملاً ،
ويتهيأ له ، فيطيل التهيؤ ، ويفكر فيه فيمعن في التفكير ، ويتكلف لذلك
من الجهد والمشقة ما يضمنه ويعنيه ، فيوفق حيناً ، ويخطئه أحياناً التوفيق ،
ويشقى بما يلقي من الجهد والكد ، وينعم بما يتاح له من الإصابة والتوفيق .

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٧ أبريل سنة ١٩٣٥ .

هذا الشاعر الذي يغترف من بحر لا يعجبني ، لأنه قد يغترف فيصيب الجيد ويصيب الرديء ، ولأنه حين يغترف من بحر لا يعدو أن يكون أداة يعث بها شيطان الشعر ، فينطقها بما يشاء كما يشاء ، لا متخيراً ولا مجوداً ، أما الشاعر الذي ينحت من صخر ، فهو الذي يعجبني ويرضيني ، لأنه لا يقول الشعر وإنما يعمل ، كما تحدث شاعرنا الفرنسي الذي فتنك فتوناً ، ولأن الشعر لا يصدر عن طبعه وحده ، وإنما يصدر عن طبعه وعقله وإرادته ، وأنا يا سيدي إنسان أكره أن أكون أداة ، وأحب أن أشعر بأنني أريد ، وبأنني لا أقول ولا أعمل إلا حين أريد ، وهذا الخطيئة الذي يتحدث عن نفسه لأنه كان يعوى في أثر القوافي كما يعوى الفصيل ، والذي يقول الأصمعي عنه : « إنه كان من عبيد الشعر » . أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الذين تنال عليهم القوافي انهيلاً ، وينثال عليهم الكلام انثيلاً ، وتواتبهم المعاني والألفاظ دون أن يطلبوها أو يلحوا عليها في الطلب ، وهو أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الأحرار الذين يتصرفون في القول ، كما يتصرف المالك في ملكه ، دون أن يتصرف القول فيهم قليلاً أو كثيراً . نعم يا سيدي ! إنني لا أخاف أحداً على الأدب كما أخاف هؤلاء الأدباء المطبوعين ، وهؤلاء الشعراء الموهوبين ، الذين يرسلون أنفسهم على سجيئتها ، ثم يفرضون علينا ما تجرى به ألسنتهم ، وتجيئهم به نفوسهم من الجيد والرديء على أنه عفواً الحاضر ، ونتاج البديهة ، قد برئ من التكلف ، وسلم من التصنع ، وارتفع عن العمل والاحتيايل ، وليس معنى هذا أن الشاعر المتكلف المتصنع المحتال كما أفهمه أنا ، وكما فهمه الخطيئة وأمثاله ، ليس مطبوعاً ولا مرسلًا نفسه على سجيئتها ، كلا ! إنما هو مطبوع ، ولكن لأنه يريد أن يكون مطبوعاً ، وهو مرسل نفسه على سجيئتها ، لأنه يريد أن يرسلها على سجيئتها ، وهو ينهي إلى الإجابة بعد البحث والدرس ، وبعد التحقيق والتحصيل ، وبعد الاجتهاد الطويل في اختيار الجيد ، وإسقاط الرديء ثم الاجتهاد الطويل بعد ذلك في اختيار أجود الجيد وإسقاط ما عداه ، هو رقيب نفسه قبل أن يراقبه غيره ، وهو ناقد فنه قبل أن ينقده غيره ، وهو منته إلى حيث انتهى الخطيئة ، وهو ملزم للأصمعي وأشباه الأصمعي أن يبرئوا شعره من العيب ، ويرفعوه عن كل ابتذال ؛ لهذا كله يا سيدي أحب الخطيئة

وأكبره ، وأتخذه لي أستاذاً وإماماً لو أني موكل بقول الشعر ، ولكني أتخذه لي أستاذاً وإماماً فيما أحاول من كتابة النثر أحياناً ، فقانون التجويد الأدبي ليس مقصوداً على الشعر وحده ، بل هو يتناول الشعر والنثر جميعاً ، بل قانون التجويد والجدد فيه والحرص عليه لا يتناول الأدب وحده ، وإنما يتناول الفن كله . وما أشد إعجابي بهذه الأبيات التي يضيفها القدماء إلى الخطيئة ، سواء أرضيت أنت نسبتها إلى الخطيئة أم أنكرتها عليه ! فهي تمثل مذهبه ، ومذهب أستاذه وأصحابه ، أصدق تمثيل وأنفعه :

الشُّعْرُ صَعْبٌ وَطَوِيلٌ سُلْمَةٌ إِذَا ارْتَقَى فِيهِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ
زَلَّتْ بِهِ إِلَى الْحَضِيضِ قَدَمُهُ وَالشُّعْرُ لَا يَسْطِيعُهُ مِنْ يَظْلِمُهُ
يُرِيدُ أَنْ يُعْرِبَهُ فَيُعْجِمُهُ مَنْ يَسِمُ الْأَعْدَاءَ يَبْقَى مَيْسَمُهُ

وإذا لم تعجبك هذه الأبيات التي تعجبني ، فما أشك في أن أبيات كعب تعجبك وترضيك ، وهي أصدق تمثيلاً لمذهب المدرسة في الشعر وطريقتها في قوله أو في عمله إن أردت التدقيق . وقرأ هذه الأبيات ، فهي إلى أن تكون تصويراً لمذهب من المذاهب ، أدنى منها إلى أن تكون مفاخرة ودفاعاً عن شاعر من الشعراء :

فَمَنْ لِلْقَوَافِي شَانَهَا مِنْ يَحْوُكُهَا إِذَا مَا ثَوَى كَعْبٌ وَفَوَزَ جَرَوْلُ
كَفَيْتُكَ لَا نَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِدًا تَنْخَلُ مِنْهَا مِثْلَ مَا نَتَنَخَلُ
نُثَقِّفُهَا حَتَّى تَلِينَ مُتُونُهَا فَيَقْصُرُ عَنْهَا كُلُّ مَنْ يَتَمَثَّلُ

فهم يتنخلون الشعر ويصفونه ، ولا يرسلونه إرسالا ، ولا يهملونه إهمالا ، وهم يقومون الشعر تقويماً ، ويثقفونه تثقيفاً ، يحاولونه ويزاولونه ، ويديرونه في عقولهم ، ثم يديرونه فيما بينهم ، ثم لا يذيعونه في الناس حتى يرضوا عنه ويطمثوا إليه ، ومن هنا تستطيع أن تقرأ ما أحببت من شعر الخطيئة في المدح والهجاء ، وفي الوصف والرثاء ، وفيما يعرض له من الغزل القليل ، فلن تنكر منه شيئاً ، قد اختار لك شعره قبل أن تحتاج أنت إلى الاختيار . وقرأ معي هذه الأبيات التي كانت مصدر امتحان عمر بن الخطاب له بالسجن ، ثم حدثني أين ترى

فيها العيب ، أو تحس فيها النقص ؟ وأي بيت منها تحتاج إلى أن تسقطه أو تلغيه :

والله ما معشرُ لأموأ امرأً جُنُباً في آلِ لأبيِ بنِ شماسٍ بأَكْيَاسِ
لقد مرَّيتُكم لَو أن دِرَّتكم يَوْماً يَجِيءُ بها مَسْحِي وإِبْسَاسِي
وقد مدحتُكم عمداً لِأرشدِكم كَيْما يَكُونُ لَكُمْ مَسْحِي وإِمْرَاسِي
وقد نظرتُكم أبناءَ صَادِرَةِ لِلخِمْسِ طَالٍ بِهَا حَوْذِي وتَنَسَّاسِي

فانظر إليه كيف بدأ هذه الأبيات بلوم آل الزبرقان لأنهم أنكروا عليه تحوله إلى آل شماس ومدحه إياهم ، ثم أراد أن يبين عذره فيما صنع من ذلك ، فأبان عن غرضه في أجمل صورة وأروعها وأدناها إلى أفهام هؤلاء الناس من أهل البادية ، حين مثل حاله معهم بحاله من الناقة ذات اللبن القليل ، أو غير ذات اللبن ، يريد أن يحلبها فلا تدر له شيئاً . فما يزال يمرى ضرعها ويمسه ويمسحه ، يتكلف من ذلك ما يريد وما لا يريد ، لعله يظفر بشيء ، ولكنه لا يصيب شيئاً ، ثم هو ينتظر وينتظر فلا يفيد الانتظار شيئاً . وانظر إلى كل ما قصد إليه من التشبيه والتمثيل ، فلن ترى شيئاً غريباً ، وإنها هي كلها معان قريبة مألوفة يراها الأعراب ويعيشون عليها ، كلها معان لا تعدو حياة الأعرابي حين يتغى اللبن عند ناقته ، أو حين يتغى الماء مستقيماً من البئر ، أو حين ينتظر ، فإذا هو يوقت انتظاره بما تعودت العرب أن يوقتوا به في حياتهم اليومية ، من إيراد الإبل وإصدارها حين يوردون ويصدرون ، وهو في هذا كله يتبع زهيراً ويسير على نهجه ؛ فإني لم أنس بعد ذلك التمثيل البديع الذي ذهب إليه زهير حين أراد أن يصور اضطراب عبس وذبيان بين الحرب المهلكة والسلم المدخولة ، فشبّه هذا كله بما يكون من رعى الإبل ، ثم ورودها إلى الماء ، ثم انصرافها إلى المرعى ، كذلك فعل الحطيثة فأحسن الإحسان كله ، لأنه إنما يقول شعره ، أو يصنعه للأعراب ، فلا بدّ من أن يفهم عنه الأعراب قبل أن يفهم عنه غيرهم من الناس ؛ والظريف الجميل الرائع أننا نحن نفهم عنه كما فهم عنه الأعراب ، ونعجب به كما أعجب به الأعراب ، وأي الناس

يستطيع أن يحدد جمال هذه التشبيهات الرائعة الساذجة ، التي تكسب روعتها من هذه السذاجة نفسها ! ثم اقرأ معي هذين البيتين :

لَمَّا بَدَأَ لِي مِنْكُمْ غَيْبٌ أَنْفُسِكُمْ ولم يكن لجِراحِي سنكُمُ آسِي
جَمَعْتُ يَا سَأُ مُرِيحاً مِنْ نَوَالِكُمْ ولن تَرَى طَارِداً لِلْحُرِّ كَالْيَاسِ

أترى إلى البيت الأول ، وإلى الشطر الثاني من هذا البيت خاصة ، وإلى تشبيه الفقر والبؤس والحاجة بالجرح ، وإلى تشبيه العطاء الذي يذود الفقر ويدفع البؤس ويرضى الحاجة بطبّ الطيب الذي يأسو هذه الجراح ، أترى أيسر من هذا التعبير ، وأدنى إلى الفهم ، وأحسن وقعاً في النفس . وأبلغ تأثيراً في القلب ! ثم انظر إلى هذا اليأس المريح الذي انتهى إليه في البيت الثاني ، ثم انظر إلى قوله « ولن ترى طارداً للحر كالياس » . كيف أرسله مثلاً صادقاً خالداً على اختلاف الأزمنة وتباين الظروف ، وكيف جعله مصدر ثروة للشعراء الذين افتنوا بعده في اليأس وإراحته لليائسين ! ثم اقرأ معي :

مَا كَانَ ذَنْبٌ بَغِيضٍ أَنْ رَأَى رَجُلًا ذَا فَاقَةٍ حَلَّ فِي مُسْتَوْعِرٍ شَاسٍ
جَارًا لِقَوْمٍ أَطَالُوا هُونَ مَنْزِلِهِ وَغَادَرُوهُ مُقْبِيًا بَيْنَ أَرْمَاسٍ
مَلَوْا قِرَاءَهُ وَهَرَّتْهُ كَلَابُهُمْ وَجَرَّحُوهُ بِأَنْيَابٍ وَأَضْرَاسٍ

أترى إليه كيف يدفع عن بغيض لوم اللأئمين ، وإنكار المنكرين ! فبغيض لم يزد على أن رأى رجلاً بائساً قد أقبل مستجيراً فلم ير من جاره برّاً ولا عطفاً ولا كرمًا ، وإنما نزل عندهم منزلاً وعراً ، وأحس منهم ملاً وسأماً ، ثم صدوداً وإعراضاً ، ثم جاءته منهم الملامة ، وانتهى إليه التقرير والتعنيف ، فعطف عليه بغيض فواساه وآسى جراحه ، وأرضى نفسه وحفظ كرامته ، وأحسن منزله ، أفيلام صاحب البرّ لأن غيره أبي أن يكون برّاً ؟ أفيلام المعترف بالحميل لأنه أبي أن يكون جاحداً كنوداً ؟ ثم اقرأ معي :

لَا ذَنْبَ لِي الْيَوْمَ إِنْ كَانَتْ نَفُوسُكُمْ كَفَّارِكِ كَرِهْتَ ثَوْبِي وَالْبَاسِي
مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْدَمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي
وتستطيع أن تمضي في القصيدة كلها فلن تجد فيها بيتاً واحداً ينبو كله ،
أو ينبو جزء من أجزائه ، أو يستحق إسقاطاً أو إلغاء ، وليس من شك في أن
الخطيئة نفسه قد أسقط من هذه الأبيات ما أسقط ، وألغى منها ما ألغى ،
ولم يدع إلا ما رجح أنه خليق بالبقاء .

ولو أنك تركت هذه القصيدة إلى داليتة المشهورة ، ولم تقرأ منها إلا هذا
المدح الخالد الذي يبقى على الدهر ، لما كان تأثره يجمال هذا الشعر وروعته ،
وصدقه ودقته ، وصفاء لفظه ، وارتفاع معناه ، بأقل من تأثره بما رأيت في
هذه القصيدة التي ننصرف عنها الآن . وقرأ هذه الأبيات :

وَإِنَّ الَّتِي نَكَّبْتَهَا عَنْ مَعَاشِرِ غِضَابٍ عَلَيَّ أَنْ صَدَدْتُ كَمَا صَدُّوا
أَنْتَ آلَ شَمَّاسِ بْنِ لَأْيٍ وَإِنَّمَا أَنَا هُمْ بِهَا الْأَحْلَامُ وَالْحَسَبُ الْعِدُّ
فَإِنَّ الشَّقَّ مِنْ تُعَادِي صُدُورُهُمْ وَذُو الْجَدِّ مِنْ لَانُوا إِلَيْهِ وَمَنْ وَدُّوا
يَسُوسُونَ أَحْلَاماً بَعِيداً أَنَاتِهَا وَإِنْ غَضِبُوا جَاءَ الْحَفِيظَةُ وَالْجَدُّ

أليس من هذا البيت الأخير قد أخذ الأخطل ؟ أو أليس بهذا البيت
الأخير قد تأثر الأخطل حين قال بيته المشهور :

شُمْسُ الْعِدَاوَةِ حَتَّى يُسْتَقَادَ لَهُمْ وَأَعْظَمُ النَّاسِ أَحْلَاماً إِذَا قَدَرُوا
ثم اقرأ :

أَقْلُوا عَلَيْهِمْ لَا أَبَا لِأَبِيكُمْ مِنْ اللَّوْمِ أَوْسِدُوا الْمَكَانَ الَّذِي سَدُّوا
أَوْلِيكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا إِلَيْنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفُوا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا
وَإِنْ كَانَتْ النُّعْمَى عَلَيْهِمْ جَزَوْا بِهَا وَإِنْ أَنْعَمُوا لَا كَدَّرُوهَا وَلَا كَدُّوا
وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلِّ حَادِثٍ مِنْ الدَّهْرِ رَدُّوا بَعْضَ أَحْلَامِكُمْ رَدُّوا
وَتَعَذَّلْنِي أَفْنَاءُ سَعِيدٍ عَلَيْهِمْ وَمَا قَلْتُ إِلَّا بِالَّذِي عَلِمْتُ سَعَدُّ

لا تخدع نفسك ، ولا يخدعك غيرك عن الحق ، فقد كان الخطيئة بهذه القصيدة - ما روينا منها وما لم نرو - أستاذ الأخطل وإمامه حين مدح بني أمية بشعره الخالد في رائيته المشهورة .

وللخطيئة في هؤلاء الناس شعر كثير . له دالية أخرى مطلعها :

آثرتُ إذلاجي على ليلِ حُرّة	هَضِيمَ الْحَشَا حُسَانَةَ الْمُتَجَرِّدِ
إذا النومُ أَلهاها عَنِ الزَّادِ خِلْتُهَا	بُعَيْدَ الْكَرَى بَاتَتْ عَلَى طَى مُجَسَّدِ
إذا ارتفعتْ غَرَقَ الْفِرَاشِ تَخَالِهَا	تَخَافُ أَنْبِتَاتِ الْخَصْرِ مَا لَمْ تَشُدِّ
عميقةٌ ما تَحْتَ النَّطَاقِ وَفَوْقَهُ	عَسِيبٌ نَمَا فِي نَاصِرٍ لَمْ يُخْضِدِ
تراها تَغْضُ الطَّرْفَ دُونِي كَأَنَّمَا	تَضْمَنَ عَيْنَاهَا قَدَى غَيْرِ مُفْسِدِ
وتُغْرِقُ بِالْمِدْرَى أَثِيثًا نِبَاتَهُ	عَلَى وَاضِحِ الدُّقْرِى أَسِيلِ الْمُقَلِّدِ
تَضْوَعُ رِيَاهَا إِذَا جُمْتُ طَارِقًا	كَرِيحِ الْخُزَامِي فِي نِبَاتِ الْخَلَالِنِدِي
لَهَا طِيبٌ رِيًّا إِنْ نَأْتَنِي وَإِنْ دَنَنْتُ	دَنْتُ وَعَثَّةٌ فَوْقَ الْفِرَاشِ الْمُمَهَّدِ

ولنما أقرأ هذه الأبيات عليك لتجد نفحة يسيرة من غزل الخطيئة الذي يقدمه بين يدي ما يقصد إليه من المدح والهجاء ، وإنك لتوافقني ، من غير شك ، على أن الخطيئة ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى الغزل ، كما أنه ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى غيره من الفنون .

وهل تذكر همزيته التي أولها :

أَلَا قَالَتْ أَمَامَةٌ هَلْ تَغْزِي فَقُلْتُ أَمَامَ قَدْ غَلِبَ الْغَزَاءُ

فما أشك في أن هذه القصيدة الرائعة قد تأثرت بقصيدة زهير التي مطلعها :

* عَفَا مِنْ آلِ فَاطِمَةَ الْجَوَاءُ *

والتي كثر فيها كما تقول خلط الرواة ، ولكن قصيدة الخطيئة هذه لم يفسدها الخلط ، ولشد ما أحب أن أقرأها عليك ، وأن أقف معك عند بعض أبياتها . قلت مبتسماً : وهل تظن أني لم أقرأ هذه القصيدة ، ولم أقف عند

أبياتها جميعاً ؟ قال : هذا صحيح ، لقد فتني الحطيثة ، وأنساني أني أتحدث إليك ، ونخيل إلى أني أكتب فصلاً لصحيفة من الصحف ، أو ألقى محاضرة على جماعة من الطلاب ، ومع ذلك فإني أحب أن تسمع مني هذه الأبيات التي قالها الحطيثة بفضل فيها صاحبه علقمة بن علاثة على عامر بن الطفيل ، فإني أرى في هذه الأبيات جدالة وصلابة ومثانة وارتفاعاً ، وأجد فيها جمالاً لا أعرف كيف أصوره ولكنه يملك على أمري ، ولو أني أطعت نفسي لقلت :
إني أجد في هذه الأبيات رجولة الشعر . ثم اندفع ينشد :

يا عامٍ قد كنتَ ذا باعٍ ومكرمةٍ	لو أن مسعاة من جاريتته أمم
جاريت قرماً أجاد الأوصان به	طلق اليلين وفي عرينيه شمم
لا يصعب الأمر إلا ريث يركبه	ولا يبيت على مال له قسم
ومثله من كلاب في أرومتها	يُعطي المقاليد أو يرمى له السلم
هابت بنو مالك مجداً ومكرمة	وغايةً كان فيها الموت لو قدموا
وما أساموا فراراً عن مجلبة	لا كاهن يمتري فيها ولا حكم

وله قصيدة أخرى يمدح بها علقمة وأولها

قلت : حسبك ! فإني أفهم أن ألح عليك أنا في رواية هذا الشعر لأحملك على حب الشعراء القدماء ، فأما أن تستحيل داعية ، وقد كنت مدعواً . فهذا غريب .

ساعة مع عنزة^(١)

قلت لصاحبي : تحدث أنت عن عنزة إن شئت ، فإنني لا أعرف من أمره شيئاً ، أولاً أكاد أعرف من أمره إلا أن الناس كانوا يذكرونه ويتحدثون بحسن بلائه في الحرب ، وقل أنت في عنزة ما أحببت ، فإنني حسن الاستعداد للاستماع لك ، والرضاء عما تقول ، والتصديق لما تقص من الأحداث والأنباء ، ولقد كثرت الحديث عن هذا البطل الجاهل القديم ، كما لم يكثر عن أحد من الأبطال الذين عاصروه ، وقلّ مع ذلك ما يمكن الاطمئنان إليه من هذه الأحاديث التي ملئت بها الأسفار الضخام ، والتي أعانت الناس قروناً ، وما تزال تعينهم ، على أن يتخففوا من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها إذا أقبل الليل وفرغوا لأسمارهم فلا بأس بأن تقبل باسمين ما يروى عنه من الأخبار والأساطير ، ومن يدري ! لعل ما يرفضه العقل من أحاديث الأجيال الماضية ، أجدر أن يقبل ، وأحرى أن يصدق ، من هذه الأشياء التي يراها العقل حقائق ثابتة ، وأموراً لا يستطيع الشك أن يعرض لها ، فهذه الحقائق الثابتة التي تحمل اليقين ، أو ما يشبه اليقين ، إلى الناس ، كثيراً ما تحمل إليهم الحزن اللاذع واليأس الممض ، وكثيراً ما تصرفهم عن الخير صرفاً ، وتدفعهم إلى الشر دفعاً ، وتفسد في نفوسهم صور ما كانوا يحبون من الآمال العراض والمثل العليا ، وتمحو من قلوبهم أثر ما كانوا يحرصون عليه من الثقة بالنفس ، والاطمئنان إلى الناس . قال صاحبي وهو باسم كالعابس : إن شكك المظلم هذا ليغيظني ويحفظني ، وإن إغراقك في طلب الحق ، والتحفظ حين تروى لك أنباء القدماء وأحاديثهم ، تلحق أن يرد قلبك إلى شيء من القسوة الساخرة ، أو من السخرية القاسية لا أحبه لك ، ثم انجلى العبوس عن وجهه وأشرق الابتسام في ثغره ، وقال : ولست أدري ماذا تنكر من أمر عنزة ! وما الذي تشك فيه من أنبائه وأخباره ! لقد كان شجاعاً مقداماً ، وأى غرابة في أن يكون رجل من الناس شجاعاً مقداماً

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٨ مايو سنة ١٩٣٥ .

لقد كان يفعل الأفاعيل ، ويملاً قلوب خصومه فزعاً ورعباً ، ويغير من حوله كل شيء . وأى غرابة في هذا كله أو بعضه ! صدقتى إن العقل الإنسانى يغر نفسه فتغتر ، ويخدع نفسه فتخدع ، وهو مغرور حين يصدق ، وهو مغرور حين يكذب ، وهو مغرور في حالى الشك واليقين جميعاً . وإن بين المعاصرين الذين نلقاهم فنسمع منهم ، ونتحدث إليهم ، وتقص علينا أنباؤهم وآثارهم ، فيما يحيط بهم من الأشياء ، ومن يحيط بهم من الناس ، لقومًا ستنكر الأجيال المقبلة من أمرهم ما تنكره أنت من أمر عنزة ، ولو أنهم عاشوا منذ قرنين أو قرون لأنكرتهم ولشككت فيهم ، كما تنكر عنزة وتشك فيه ، وهل تظن أن الأجيال المقبلة ستصدق ما سيؤثر لها عن عنزة هذا العصر الحديث ! ألسنت ترى أنهم سيلقونه بمثل ما تلقى أنت به عنزة العرب الجاهليين من الشك والإنكار ، ومن السخرية والدعابة ، ومن الاستماع لأحاديثه مبتسماً ، وإظهار التصديق لهذه الأحاديث في كثير من الرفق والإشفاق ، وأنت تضمير التكذيب العنيف البغيض ! قلت : ومن عسى أن يكون عنزة هذا العصر الحديث ؟ قال : فابحث إن كنت لا تعرفه عن أعظم الناس المعاصرين حظاً من البطولة وأحسنهم بلاء ، كلما ألت ملامة أو ادلم خطب ، وأشدهم صرفاً للناس إلى نفسه وحديثه عن كل شيء ، وعن كل إنسان ، وعن كل حديث ، وأحقهم أن يستقبل بحديثه الليل إذا آن أو ان السمر وأراد الناس أن يتخففوا كما تقول من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها ويتسلوا عن آلامها ، باللذيد الطريف من الحديث . قلت : ما أرى إلا أن يكون وزير التقاليد ، قال : هو هذا ، أفتظن أن الأجيال المقبلة ستصدق من أخباره ما يذاع ويشاع ، وما تصدقه أنت الآن كل التصديق ؟ ألسنت ترى أن وزير التقاليد إذا بعد به العهد ، وطال عليه الزمان فتصيح أسطورة من الأساطير ، وقصة من القصص ، وسينكر الناس من أمره وأحاديثه مثل ما تنكر أنت من أمر عنزة وأحاديثه ! فقد كان القدماء يرون عنرتهم معجيين به مصدقين لأخباره ، كما تعجب أنت بوزير التقاليد وتصدق أخباره ، وتتخذة مثلاً أعلى في كل ما يمكن أن تتخذ فيه المثل العليا ! ثم بعد العهد وطال الزمن ، فذهب القدماء ، وذهب معهم بطولهم العظيم ، وأخذت أنت وأمثالك تشكون فيهم وفيه ، وسيبعد العهد ، وسيطول

الزمن ، وسيخلف خلف من الناس لا ينظرون إلى وزير التقاليد ، إلا كما تنظر أنت إلى عنتره ، ولا يعجبون بوزير التقاليد ، إلا كما تعجب أنت بعنتره ، ولا يصدقون ما يروى لهم عن وزير التقاليد ، إلا كما تصدق أنت ما روى لك عن عنتره ، ومع ذلك فهل تستطيع أن تشك في هذا البلاء الحسن الخالد العظيم الذي أبلاه وزير التقاليد في الجامعة ، وفي وزارة المعارف ، وفي فروع التعليم ، وفي مدارس الصناعة والزراعة ، وفي معاهد التمثيل ؟ كلا ليس إلى الشك في هذا البلاء من سبيل الآن ، ولكن سيكون إلى الشك فيه بعد حين ألف سبيل وسبيل .

وأنت تشك فيما يضاف إلى عنتره القديم من الشعر ، وتزعم أن الرواة قد صنعوه صنفاً ، وحملوه عليه حملاً ، فسبخاف من الناس خلف يشكون فيما يضاف إلى وزير التقاليد من الخطب والمقالات والأحاديث ، ومن يدري ! لعلمهم يزعمون أن قد كان في عصر وزير التقاليد من الموظفين الموصولين به والمنقطعين إليه ، من كانوا يصنعون الخطب والمقالات والأحاديث ، ينفقون فيها بياض النهار وسواد الليل ، حتى إذا استقامت له أذاعوها في الناس ، وحملوها على الرجل حملاً ، وهو منها برىء كل البراءة ! ومن يدري لعلمهم يمارون فيما قد يروى لهم من الشعر الرائع الذي يوصف فيه الدجاج ، وتصور فيه الأرانب ، ويزعمون أن وزير التقاليد لم يعرف أرانب ولا دجاجاً ، ولم يقل فيها شعراً ولا نثراً ، وإنما هو كلام حمل عليه حملاً ، وأضيف إليه إضافة ، وذهب به أصحابه مذهب الدعابة والمزاح ؟

لا تسرف في الشك إذن ، ولا تغل في المراء ، ولا تستقبل أحاديث عنتره وشعره بهذا الاستخفاف ، فإن لكل عصر عنترته ، والرجل العاقل هو الذي يجتنب الغرور ما استطاع اجتنابه ، ويطرح الشك ما استطاع اطراحه ، ويصدق ما يقوله الناس دون إغراق في البحث والاستقصاء ، وفي التحقيق والتحصيص ، ومع ذلك فما الذي يعنيك من أحاديث عنتره إن صحت أو لم تصح ! وما الذي يعنيك من شعر عنتره إن ثبت أو لم يثبت ! ألم نتفق منذ أخذنا في هذه الأحاديث على أننا لا نلتمس فيها تحقيقاً ولا تمحيصاً ؟ وإنما ندع التحقيق والتحصيص للجامعيين في جامعتهم ، ونلتمس هذا الجمال الفني الذي يعجب

القلوب ، ويلذ العقول ، ويرد إلى النفوس أملاً بعد يأس ، وابتهاجاً بعد اكتئاب ، ونشاطاً بعد فتور ، فهل تستطيع أن تنكر أن أحاديث عنتره وما يضاف إليه من الشعر مملوءة كلها بهذا الجمال الفنى الذى أرضى الناس وأمتعهم قرونًا طويلاً ، وسيرضيهم ويمتعهم قرونًا طويلاً أخرى ؟ وهؤلاء اليونان الذين فتنت بهم فتوناً ، وجنت بهم جنوناً ، كانوا يعجبون بهوميروس وأبطاله وأحاديثه ، وكانوا يؤمنون بوجود هذا الشاعر ووجود أبطاله ، وصدور أحاديثهم عنهم ، كما صورها في شعره الخالد ، ثم جاء العقل الحديث ، فغير هذا تغييراً ، ورفضه رفضاً ، فهل قلّ من أجل ذلك إعجاب الناس بهوميروس وشعره ، وبأبطال هوميروس وأساطيرهم !

قلت : فإنى لا أفهم فيم كل هذا الحديث الطويل ، ولم أنكر شيئاً ، ولم أمار في شيء ، وإنما دعوتك إلى ما تحب من الحديث ، وأعلنت إليك استعدادى لما ترغب فيه من الاستماع . قال : فإنى لا أحب هذه السخرية ، ولا أرضى منك هذا الترفع الذى يملك على إظهار ما تظهر من عطف وإشفاق على القدماء وأحاديث القدماء ، وعلى المحدثين الذين يصدقون هذه الأحاديث ويطمثون إليها . قلت : فإنى لا أترفع ولا أظهر عطفاً ولا إشفاقاً ، وإنما أنا مخلص كل الإخلاص فيما أعلن إليك من حبي لعنتره وأحاديثه ، وحرصى على أن أسمع لما ستقص على من هذه الأحاديث ، ولما ستظهر لى من جمال ذلك الشعر الجميل . قال : ومن زعم لك أنى قد استحلت قصاصاً يحدث بأحاديث عنتره ، كما يفعل المتحدثون فى هذه القهوات الوطنية ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، ولو استطعت لأنفقت وقتى كله فى الاستماع لها ، والاختلاف إلى مجالسها ، ولو استطعت لانصرفت عن أكثر هذا الجلد الذى أنفق فيه وقتى ، إلى قراءة هذه الكتب التى تقص أنباء عنتره وسيف وأبى زيد ومن يشبههم من الأبطال ، نعم ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، وأرى فيها المتاع كل المتاع ، ولكن لا أحسنها ، ولا أجيد التحدث بها ، كما يجيده أصحابها ، إنما أحب أن أتحدث ، أو نتحدث إن شئت ، عن هذه القصيدة المطولة التى تضاف إلى عنتره وتعدّ بين السبع أو بين العشر المطولات ، والتى مهما تنكرها وتشك فيها ، فلن تستطيع أن تنكر أنها قصيدة قديمة ، كان القدماء ينشدونها ، ويتغنون بكثير من

أبياتها في القرن الأول للهجرة ، وكان علماءهم يرضون عنها ويعجبون بها .
ويسجلونها بين روائع الشعر العربي القديم في القرن الثاني والثالث للهجرة .
قد لا يكفيك هذا ، ولكنه يكفيني ، ويجب أن تكتفى به أنت حين تخرج
من طور المحقق المحصص ، إلى طور الفنان الذي يلتمس المتعة والجمال ،
وأنا أعرف أنك لا تطمئن إلى ما في هذه القصيدة من سهولة ولين ، قلما يوجدان
في الشعر النجدي القديم ، ولكنك تطمئن إلى شعر الحطيثة وهو من نجد ،
وفي شعره مثل ما في هذه القصيدة من هذه السهولة التي لا تخلو من فخامة ،
ومن هذا اللين الذي لا يبرأ من جزالة ، ولست أدري ما بالك قد وكلت بإنكار
الشعر القديم كلما ظهرت فيه سهولة . أو بدا فيه لين ، مع أنك تريد أن تحجب
إلينا الشعر القديم ، وهل تظن أن شيئاً يستطيع أن يجذب إلينا هذا الشعر ويزينه
في قلوبنا ، ويحملنا على أن نسمعه ونتبعه ونحفظه وننشده ونتغناه ، كما يستطيع
ذلك ما قد يظهر فيه من سهولة ويبدو فيه من لين ؟ إنك تحب قصيدة لبيد ،
وأنا أيضاً أحبها ، ولكنك تستطيع أن تكتب في نقد هذه القصيدة وإطرائها
فصولاً طويلاً دون أن تظفر بتحبيبها إلى نفوس الشباب ، لأنها أضخم وأفخم
من هذه النفوس الرقيقة المترفة ، إنما يجب الشباب قصيدة لبيد حين تترجم لهم
ترجمة ، وتفسر لهم تفسيراً ، وتعرض عليهم صورها الشعرية الرائعة في لغتهم
السهلة المألوفة ، فأما قصيدة عنتره هذه فاقراها على الشباب ، فسيفهمون منك
أكثرها ، لا يحتاجون إلى تفسير ، ولا إلى ترجمة ، لأنها واضحة جلية ،
ولأنها سهلة اللفظ ، قريبة المعنى ، ليس بينها وبين نفوسهم حجاب من هذه
الجزالة التي تكاد تبلغ الغرابة ، ومع ذلك فقد ذهب صاحب هذه القصيدة
مذهب غيره من الشعراء القدماء فسار سيرتهم ، واتبع سنتهم ، وذكر الديار
كما ذكروها ، ووصف الناقة كما وصفوها ، وافتخر بالكرم والجود والنجدة ،
كما افتخروا بكل هذه الحلال ، ولكنه أسهل وألم يحزن ، ويسر ولم يعسر ،
وارتفع عن الإسفاف والابتذال ، دون أن يتورط في الغلظة والإغراب ، وانتهى
إلى معان قلما انتهى إلى مثلها غيره من الشعراء ، وما أرى أن ابن سلام قد
أخطأ حين قال : إن هذه القصيدة نادرة فهي نادرة حقاً ، ولست أدري أتحس
حين تقرأ هذه القصيدة مثل ما أحس ، وتجد مثل ما أجد ! فإني أحس

كان القصيدة طائفة من الأنغام الموسيقية الكثيرة المختلفة فيما بينها أشد الاختلاف ، ولكن فيها نغمة واحدة متصلة منذ تبدأ القصيدة إلى أن تنهى ، تظهر واضحة حيناً وتحسها النفس ، وإن لم تسمعها الأذن حيناً آخر . وهذه النغمة التي تكون وحدة هذه القصيدة كما كوّنت الوحدة في قصيدة لبيد ، هي حديث الشاعر إلى صاحبه ، واستحضار صورها في نفسه منذ ابتداء إلى أن انتهى ، ولكن بين هذه النغمة في قصيدة عنتره وقصيدة لبيد فرقاً واضحاً جداً ، فهي في قصيدة عنتره حلوة رقيقة ، تمازج النفس فتمترج بها ، لأن عنتره فيما يظهر قد كان حلو النفس ، رقيق القلب ، قوي العاطفة ، جاءه ذلك من أنه عز بعد ذلة ، وتحرّر بعد رق ، فهو قد تألم في طفولته وصباه ، واحتمل الأذى في شبابه وأى أذى ! هذا الذل يداخل النفس ، ويختلط بها اختلاطاً ، فيصنئ عواطفها تصفية ، ويلطف مزاجها تلطيفاً ، على حين تجد هذه النغمة من لبيد غليظة بعض الشيء ، لا تخلو من خشونة وجفاء بدوى ، فليبد يتحدث عن صاحبه في أول القصيدة ، ويذكرها في أثناء القصيدة ولا ينساها ، ولكنه ليس متهاكاً عليها ، ولا فانياً فيها ، ولا متخرجاً من الإعراض عنها ، وجزاها بمثل ما تجزيه به من الهجران والصدء ، فهو يلقي قطيعة بقطيعة ، ونأياً بنأى ، أما عنتره فيقول لصاحبه :

وَلَقَدْ نَزَلْتِ فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ
مَنْ بِمَنْزِلَةِ الْمُحَبِّ الْمَكْرَمِ

وفي عنتره تحبب إلى صاحبه ، وتهاك عليها ، وحين متصل إليها ، فهو إذا فخر لا يفخر على صاحبه ، وإنما يفخر لها ، يريد أن يقنعها بأنه خليق أن تحبه وتميل إليه ، وليست رقة عنتره مقصورة على صاحبه ، بل هو رقيق بالقياس إلى عدوه الذي يقتله ويمثل به ، أليس يقول :

فَشَكَّكَ بِالرُّمْحِ الطُّوِيلِ ثِيَابَهُ
لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا بِمُحْرَمِ

بل هو رقيق على فرسه ، يأم لأمله ، ويشقى لشقائه ، ويرى بكاءه ، ويسمع توجعه حين تعبت به رماح الأعداء ، ويجعل نفسه ترجماناً له ، فيقول :

فازورٌ من وقع القنأ بلبانهِ وشكا إلى بعبرةٍ وتحمحمُ
لو كان يدري ما المحاورة اشتكى ولكان لو علم الكلام مكلمي
وفي عنزة معنى الرجولة العربية الكاملة ، فهو رقيق دون أن تنهى الرقة
به إلى الضعف ، وهو شديد دون أن تنهى الشدة به إلى العنف ، وهو صاحب
شراب ، دون أن ينهى به السكر إلى ما يفسد الخاق والارودة ، وهو صاحب
صحو ، دون أن ينهى به الصحو إلى التقصير عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء
والندى ، وهو مقدم إذا كانت الحرب ، وهو عفيف إذا قسمت الغنائم ، وهو
يحاول أن يصف من أخلاقه ما يشرف به الرجل العربي الكريم ، فيذكر هذه
الخصال التي أشرت إليها ، ثم يحس كأنه لم يحظ بخلاله كلها ، وأخلاقه كلها ،
فيقول هذا الشطر الرائع :

• وكما علمت شمائلي وتكرمي •

وكثير جداً من أبيات هذه القصيدة قد ظفر بحظ عظيم من الإيجاز
والامتلاء ، والبراءة من اللغو والفضول ، حتى جرى مجرى الأمثال فأى الناس
لا يتمثل قوله :

وإذا شربتُ فإني مُستهلكُ مالي وعرضي وافرٌ لم يكلمُ
وإذا صحتُ فما أقصرُ عن ندي وكما علمت شمائلي وتكرمي
وأى الناس لا يتمثل قوله ؟ :

يُنبتك من شهد الواقعة أني أغشى الوغى وأعيف عند المغنم
وأى الناس لا يتمثل قوله :

ولقد خشيتُ بأن أموت ولم تدرُ للحرب دائرةٌ على أبنئ ضمضم
وأى الناس لا يتمثل قوله :

الشاتيمي عرضي ولم أشتمهما والناذرين إذا لم القهما دي
أليس من هذا الشطر الأخير أخذ جميل بيته المشهور :

فليت رجلاً فيك قد نذر وادي وهموا بقتلي يا بُشَيْنَ لقوني

وأى الناس لا يتمثل قوله :

إن يفعلوا فلقد تركتُ أباهما جَزَرَ السَّبَاعِ وَكَلَّ نَسْرٍ قَشَعَمِ
 كل هذه القصيدة ، أو أكثر هذه القصيدة ، يجرى مجرى المثل ،
 وينشد على اختلاف العصور والبيئات والظروف ، فلا يملّ إنشاده ، ولا
 تحسن النفس نبواً عنه أو نفوراً منه ، وإنما تحسن كأنها تجرى فيه ، وكأن
 هذا الشعر مرآة صافية صادقة لكل نفس كريمة ، ولكل قلب ذكى ، ولكل
 خلق نقي . تستطيع أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها ، فستجد فيها هذا
 المعنى الذى أشرت إليه ، لا فرق فى ذلك بين غزل ووصف ، وفخر ووعيد .
 ولا أكاد أستثنى إلا هذه الأبيات القليلة التى ذكر الشاعر فيها ناقته ، ومع
 ذلك ، فإن هذه الأبيات إن لم تجر مجرى الأمثال ، وإذا كانت كغيرها
 بما قال الشعراء فى وصف الإبل ، فإنها لا تخلو من شىء طريف . انظر إلى
 هذا البيت الذى يشبه فيه الظلم وقد تبعته النعام بالعبد الأسود وقد ثابت إليه
 الإبل ، وانظر إلى هذا التعبير الطريف عن العبد الأسود الذى لا يحسن الإعراب
 عما يريد :

تَأْرُوى له قُلُوصُ النعامِ كما أوتَ حِزْقُ يَمَانِيَةٍ لِأَعْجَمِ طِمْطِمِ
 وهل يمكن أن أهمل هذه الأبيات التى كان القدماء يحبونها ويعجبون بها
 أشد الإعجاب ، وهى هذه التى يصف فيها ثغر صاحبتة بالجمال وطيب النثر ،
 فيذكر فأرة المسك ، ويذكر الروضة الأنف التى ألحّ عليها الغيث حتى زكّانبتها ،
 وحتى كثر فيها الذباب مبهجاً نشوان ، متغنياً بما يجنى من طيباتها :

وَكَانَ فَأْرَةً تَاجِرٍ بِقَسِيمَةٍ	سَبَقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْقَمِ
أَوْ رَوْضَةً أَنْفًا تَضْمَنَ نَبْتَهَا	غَيْثٌ قَلِيلُ الدَّمَنِ لَيْسَ بِمُعَلِّمِ
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بِكْرٍ حُرَّةٍ	فَتَرَكْنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كَالدَّرْهِمِ
سَحًا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَّةٍ	يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ تَنْصَرِّمِ
وَخَلَا الذَّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِبَارِحِ	غَرْدًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ الْمُتَرْنَمِ
هَزْجًا يَحْكُ ذِرَاعُهُ بِنِزَاعِهِ	قَدَحَ الْمِكْبُ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ

وانظر معى إلى هذه الأبيات الأربعة ، فليست أعرف أبلغ منها فى تصوير الحنين والحب واليأس معاً :

حييت من طَلَلٍ تَقَادِمَ عَهْدُهُ أقوى وأقفرَ بعدَ أمِّ الهَيْثَمِ
 حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحَتْ عَسِيراً عَلَى طِلَابِكِ ابْنَةَ مَخْرَمِ-
 عُلِقَتْهَا عَرَضاً وَأَقْتُلُ قَوْمَهَا زَعَمَا لَعَمْرُؤُا بَيْكَ لَيْسَ بَمَزْعَمِ-
 وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَنْظُنِّي غَيْرَهُ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ الْمُحَبِّ الْمَكْرَمِ-

كل القصيدة جيدة ، وكل أبياتها خليق أن تطيل الوقوف عنده ، والتفكير فيه ، والإعجاب به . قلت : فإني لا أنكر عليك من هذا شيئاً ، ولكنى لم أفهم إقحامك لوزير الثقايد فى هذا الحديث . قال : فإني يا سيدى رأيتك فاتراً عن حديث عنرة القديم ، فأردت أن أثير فيك النشاط بذكر عنرة الحديث .

ساعة مع سويد بن أبي كاهل^(١)

قلت لصاحبي وهو يتبياً لقراءة إحدى المطولات المعروفة : أرخ نفسك وأرخني اليوم من هذه المطولات ، فقد أكثرنا القول فيها ، وتعال نقرأ مطولة أخرى ، ليست شائعة ولا ذائعة في هذه الأيام ، وإن أذاعتها المطبعة في غير كتاب ، وإن كانت في العصر القديم شائعة ذائعة يجربها العرب ، ويكلفون بها ، ويتمثل الخطباء المحيرون بأبياتها ، ويحرص الرواة على روايتها ، ويؤثرونها على كثير من الشعر ، ويزعمون أن العرب كانت تسميها اليتيمة . قال صاحبي : وما عسى أن تكون هذه القصيدة ؟ قلت : هي عينية سويد بن أبي كاهل ، وهو كما تعلم شاعر جاهلي أدرك الإسلام وعمر فيه غير قليل ، وجهل الرواة أكثر أمره ، ولم يعرفوا عنه إلا أنه كان مختلط النسب ، ينتسب في ربيعة حيناً ، وفي مضر حيناً آخر . وقد اجتهد الرواة في تعليل هذا الاختلاط ، فزعموا أنه ولد في قيس من مضر ، ثم تزوجت أمه أثناء طفولته رجلاً من ربيعة فانتسب إليه وإلى قبيلته .

والشاعر على كل حال يمدح الربيعين في قصيدته هذه التي سنقرؤها ، ويهجوهم ويمدح المضريين في قصيدة أخرى ، أو في قصائد أخرى .

ويحدثنا الرواة أن هذا الشاعر كان هجاءً فاحش اللسان ، وأن أميراً من أمراء الكوفة حبسه في الهجاء فأطال حبسه ، ولم يخرج من السجن إلا جماعة من عبس ، وهي قبيلة قيسية مضرية كما تعلم ، وإنما أعانته هذه القبيلة لما أهدي إليها من المدح والثناء ، فهي قد عرفت له يده عندها . ولا يكاد الرواة يعرفون بعد هذا من أمر الشاعر شيئاً إلا أن شعره كان يجري مجرى المثل على السنة الخطباء والأمراء والشعراء ، فقد تمثل به عبد الله بن الزبير ، وتمثل به الحجاج ، وتمثل به الفرزدق أيضاً ، وتمثل به غير هؤلاء من أعلام الناس . وكان الأصمعي - فيما روى أبو الفرج - يعجب بعينته هذه إعجاباً شديداً ؛

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٥ مايو سنة ١٩٣٥ .

وكان ابن سلام يزعم أن له شعراً كثيراً ، ولكن هذه العينية امتازت منه وبرزت عليه ، ثم حاول ابن سلام أن يروى له شيئاً من هذا الشعر الكثير فلم يزد على بيت واحد . وروى أبو الفرج له أبياتاً متفرقة من قصائد مختلفة ؛ ولم يرو له ابن قتيبة حين أراد أن يترجم له إلا أبياتاً من هذه العينية الرائعة .

وأظنني قد ألمت بأكثر ما عرفه القدماء من أمر هذا الرجل ، فهم كما ترى لم يعرفوا منه إلا هذه القصيدة ، وهي خليقة أن تعرف وتحفظ حقاً ، ولست أدري كيف لم ترو بين هذه المطولات التي كثر فيها الكلام وانتشرت حولها الأساطير ، ولكن في الشعر القديم قصائد أخرى جيداً ليست أقل جودة ولا روعة من هذه المطولات السبع أو العشر ، وهي مع ذلك لم تظفر بمثل ما ظفرت به المطولات من العناية وكثرة الذكر والرواية ، وليس عبث الحظ مقصوراً على الناس ، فهو ينال الأشياء أيضاً ، وهو ينال الشعر والنثر فيما ينال .

وأظنك ستوافقني على أن هذه المطولة البديعة من أروع الشعر العربي وأرقاه ، ومن أعذبه وأحسنه موقعاً في السمع ومسلكاً إلى النفس ، وإذا كان شعر صاحبها قد ضاع ، فإنها تكاد تغني عما ضاع من شعره ، لأنها تصور مذهبه في الشعر ، وحظه من إجادته تصويراً قوياً واضحاً . ذلك لأنها جمعت ألواناً من فنون الشعر التي كان يطرقها القدماء ، وأكبر الظن أنها جمعت فنون الشعر التي كان يطرقها سويد نفسه ، ففي القصيدة غزل طويل مكرر ، وفي القصيدة وصف ، وفيها فخر بقومه ، وفيها فخر بنفسه ، وفيها بعد ذلك هجاء لخصومه ومنافسيه ، وما أظنه طرق فناً آخر غير هذه الفنون ، إلا أن يكون المدح الذي يغني عنه الفخر أحسن الغناء .

وشاعرنا كما ستري قوى الحسّ جداً ، دقيق الشعور جداً ، وهو كذلك مالك لأمر الشعر ، يصرفه كما يجب ، لا يجحد في تصريفه مشقة ولا جهداً .

وإذا جاز أن نتخذ قصيدته هذه نموذجاً لشعره الذي ذهب عنا ، فقد كان الشاعر مطيلاً ، لأن قصيدته هذه قد نيفت على المائة ، وقد كان الشاعر سهل اللفظ في غير إسفاف ولا ابتذال ، وقد كان الشاعر لا يتخرج من اصطناع الكلمات التي تغرب بعض الشيء ، إذا أطال القصيدة ، أو دفعته القافية إلى

شيء من البحث والتفتيش عن الألفاظ .

وسترى حين تقرأ القصيدة أن الشاعر كان يحسن بناء قصيدته ، فلا يضطرب فيها ، ولا يختلط عليه الأمر ، وإنما يتصور الأغراض التي يريد أن يقول فيها الشعر ، ثم يلائم بينها ملاءمة حسنة ، ثم يتمثل قصيدته كما يتمثل المهندس صور البناء الذي يريد أن يقيمه ، ثم يندفع في إنشاد القصيدة فلا يكف حتى يتم ما كان يريد أن يقول :

وهو في هذه القصيدة يقصد إلى غرضين واضحين ، فأما أولهما فهو الفخر بقومه من بني بكر بن وائل ، وأما الآخر فهو الفخر بنفسه خاصة ، ومهاجمة الذين كانوا يعيبونه ويريدونه بالسوء ، ولكنه لا يسرع إلى هذين الغرضين إسراعاً ، وإنما يسعى إليهما متمهلاً ، كأنه مالك لوقته كله لا يدفعه دافع ، ولا يعجله معجل ، إنما هو يسعى متروخاً متنزهاً في جنات الشعر ، يتغنى بما يثور في نفسه من العواطف والأهواء والخواطر . والغزل أول شيء يثور في نفسه ، فهو يتغزل ويطلق في غزله ، حتى إذا شفي نفسه من ذكر صاحبتة ، شخصها أولاً ، وخيالها بعد ذلك ، انتقل من الغزل إلى الوصف ، فوصف البيداء ، ووصف السراب ، ووصف الخيل التي يقطع بها البيداء ، ثم انتهى إلى قومه فوصفهم وفخر بهم ، مستأنياً مجوداً ، حتى إذا بلغ حاجته من الفخر بقومه ، لم يثب إلى الفخر بنفسه وثوباً ، ولم يندفع إليه اندفاعاً ، وإنما تمهل واستأنى ، واستأنف الشعر من جديد ، كأنه يريد أن يقول قصيدة أخرى غير قصيدته الأولى ؛ فهو يصرع كما تعود الشعراء التصريح في المطالع ، وهو يستأنف الغزل بصاحبتة مرة أخرى ، فإذا أتم حظه من الغزل ، استأنف الوصف ، فوصف ناقته ، واتخذ وصفها سبيلاً إلى وصف الصيد وكلابه ، وسهام الرماة ، وما يكون بين الثور الذي يشبهه به ناقته وبين الكلاب من طراد ، فيه فزع ومكر ، وفيه كيد وإقدام ، وفيه ثقة بالنفس وإشفاق من الخصم . ثم يفرغ من هذا كله لما أراد إليه من الفخر بنفسه ، وإحصاء ما يستطيع إحصاءه من مفاخره ومآثره ، ثم ينحى على عدوه ومنافسيه فيهاجمهم أشد مهاجمة ، ويأخذهم أخذاً عنيفاً ، ثم يختم قصيدته بهذا البيت ، الذي يملؤه بما شاء من التحدى والتصدى ، والمخاصمة والمقاومة ، وانتظار من يجرؤ على لقائه ومناهضته بقول أو عمل :

هَلْ سُوَيْدٌ غَيْرُ لَيْثٍ خَادِرٍ تَثَدَّتْ أَرْضٌ عَلَيْهِ فَاثْتَجَعُ

قال صاحبي : ما رأيت كاليوم ناقداً يأخذ الشعر من آخره ، ويبدأ القصيدة من حيث انتهت . قلت : لا تعجل إنما أردت أن أقيم بين يديك هذه الصورة التي أقامها الشاعر لنفسه ، وجعلها آخر قصيدته ، كأنما أراد أن تبقى في نفس الذين يسمعونه ويقروونه ، فلا يقع في نفوسهم منه إلا هذا التأثير القوي ، تأثير الليث العزيز الأبى ، الذي يستقر إلا أن يهبجه هائج ، والذي يطمئن في الأرض ما اطمأنت به الأرض ، فإذا ضاقت به ، أو فسدت عليه ، أوسم فيها ما لا يحب ، تحول عنها إلى أرض أخرى ملائمة له لا يلتقي فيها شراً ، ولا يسام فيها ضيماً . وإذا كنت متعجلاً إلى قراءة القصيدة من أولها ، فانظر معي إلى هذا الغزل ، واقراً معي هذه الأبيات ، واعجب معي بما ستجد فيها من سداجة حلوة ، قد اتخذها الشاعر وسيلة إلى وصف أشياء قد أكثر الشعراء من وصفها ، فحببها إليك ، ونفى عن نفسك ما قد يعترها من الملل ، إذ نظرت في أشياء طالما عرضت عليها :

بَسَطَتْ رَابِعَةً الْحَبْلَ لَنَا فَوَصَلْنَا الْحَبْلَ مِنْهَا مَا اتَّسَعُ

فهو لا يشكو من صاحبه شيئاً ، لا يضيق بها لأنها لم تضيق به ، ولا يتزور عنها لأنها لم تزور عنه ، وإنما وصلته فوصلها ، وآثرته فأثرها ، وصفا لهما العيش ما استقامت لهما الحياة . فإذا كان هناك فراق آذاه ، ونأى أضناه ، فصاحبه لم ترغب في فراق ، ولم تعتمد إلى النأى ، وإنما هي خطوب الأيام ، وصروف الأحداث . ولكن انظر إلى هذا المطلع كيف ذهب فيه مذهب المثل ، ومذهب المثل البدوي الساذج القريب ؟ فشبه ما يكون بين الحبيبين المتواصلين في مودة وإسماح ، بالحبل قد أخذ بطرفيه شخصان لا خصومة بينهما ولا مقاومة ولا مشادة ، وإنما هي السباحة واللين ، ثم انظر إليه كيف يصف صاحبه فيقول :

حُرَّةٌ تَجْلُو شَتِيئاً وَأَضِحاً كَشُعَاعِ الشَّمْسِ فِي الْغَيْمِ سَطَعُ

ويعجبنى من هذا البدوي تشبيه ما يكون من صفاء الثغر النقي الواضح الناصع بين الشفتين بشعاع الشمس حين يظهر أثناء الغيم . وليس أدل على بدائة هذا الشاعر وبعده عن تكلف المترفين ، من هذا البيت الذي يأتي بعد

ذلك ، والذي يصور صاحبه معنية بأسنانها ، تصقلها وتجلوها بالسواك الناعم
الناصر حتى يظهر ناصعاً تقيماً :

صَقَلْتُهُ بِقَضِيبِ نَاصِرٍ مِنْ أَرَكَ طَيِّبٍ حَتَّى نَصَعُ
أَبْيَضَ اللَّوْنِ لَذِيذاً طَعْمُهُ طَيِّبَ الرِّيقِ إِذَا الرِّيقُ خَدَعُ

وانظر إلى قوله : « إذا الريق خدع » فهو أيضاً يصور سداجة الشاعر
وبداوته ، وبعده عن تكلف المترفين ، فصاحبه معنية بالنظافة لا تهمل ثغرها ،
فهي لا يفسد فيها إذا فسدت الأفواه ، ولا يتغير ريقها إذا تغير الريق . وواضح
أن هذا كلام لا يقوله المترفون ، وإنما يهملونه ويتجافون عنه ، ولكن صاحبنا
بلوى يصور بيثة بدوية ، ثم انظر إليه كيف أراد أن يصف صورتها ؛ فلم يصفها
مباشرة ، وإنما عكسها في المرأة ، وزعم أن صاحبه تمنحها للمرأة منحاً ، فقال :

تَمْنَحُ الْمِرْآةَ وَجْهًا وَاصِحًا مِثْلَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِي الصَّخْرِ أَرْتَفَعُ
صَافِي اللَّوْنِ ، وَطَرَفًا سَاجِيًا أَكْحَلَ الْعَيْنَيْنِ مَا فِيهِ قَمَعُ
وَقَرُونًا سَابِغًا أَطْرَافَهَا غَلَّتْهَا رِيحَ مِسْكِ ذِي فَنَعُ

وهذا كله شعر جميل ، ولكنه مألوف تحبه النفس ، وتستطرفه لسداجته
وجمال لفظه لا لشيء آخر . فانظر بعد ذلك إلى هذه الأبيات التي يتحدث
فيها عن الخيال :

هَيَّجَ الشُّوقُ خِيَالَ زَائِرٍ مِنْ حَبِيبٍ خَفِيرٍ فِيهِ قَدَعُ
ولا تخفك كلمة « القدع » هذه فعناها الحياء ، وأحسب القافية هي التي
دعتها فجاءت غير مستكرهة ، ولا نائية بالبيت :

شَاحِطٌ. حَازَ إِلَى أَرْحُلِنَا عُصَبَ الْغَابِ طَرُوقًا لَمْ يُرَعُ

فهذا الخيال الذي فيه خفر وحياء ، لم يمنعه خفره وحيאוته أن يجتاز الآماد
البعيدة ، وأن يقتحم عصب الغاب في غير خوف ولا روع ليزور الشاعر ؛
وإذن فكلمة « القدع » هنا لها معناها وقيمتها .

آنِسُ كَانَ إِذَا مَا أَعْتَادَنِي حَالَ دُونَ النَّوْمِ مِني فَاَمْتَنَعُ

وفي الشطر الثاني لهذا البيت أصل المعنى الذي جود فيه بشار في بيته المشهور :

لَمْ يَطُلْ لَيْلِي وَلَكِنْ لَمْ أَنْمِ وَنَفَى عَنِّي الْكَرَى طَيْفُ أَلَمِ
وظاهر جداً أن بشاراً قد زاد في هذا المعنى ، ولكن زيادته ليست مبتكرة ابتكاراً ، وإنما هي موجودة بالقوة - كما يقول الفلاسفة - في الأبيات التي ستقرؤها ، والتي يصف فيها الشاعر طول الليل ، وثاقله وإبطاءه في الحركة ، ورجوعه كلما ظن الشاعر أنه قد انقضى ! ذلك أن شاعرنا إنما يصف طول الليل ويلح فيه ، بعد أن ذكر الأرق الذي دفعه إليه إلام الخيال به دفعاً ، فالطول إذن ليس محققاً في نفسه ، وإنما هو يأتي من أرق الشاعر ، وعجزه عن النوم ، وضيقه بالليل ! فالليل في حقيقة الأمر لم يطل ، وإنما أرق الشاعر فاستطاله واستثقله ، وهو المعنى الذي قصد إليه بشار ، بعقله الفلسفي المتحضر ، وبصيرته النافذة ، وبراعته في الإيجاز . ولكن انظر معي إلى هذا البيت ، فستعجب بصدوره عن هذا البدوي :

وَكَذَلِكَ الْحُبُّ مَا أَشْجَعَهُ يَرْكَبُ الْهَوْلَ وَيَعْصِي مَنْ وَزَعُ

ألمت ترى في إضافة الشجاعة إلى الحب ، وفي وصف الحب بركوب الهول ، وعصيان الوازع ، تعليلاً رائعاً جميلاً ، لإقدام الخيال على هذه الزيارة البعيدة المخوفة ، مع ما فيه من الخفر والحياء ! وكان الحق أن يتقدم هذا البيت فيأتي قبل البيت الذي سبقه ، وأكبر الظن أن الشاعر قد وضعه هذا الموضع ولم يتأخر إلا في أفواه الرواة .

وانظر بعد ذلك وصفه لطول الليل :

فَأَبَيْتُ اللَّيْلَ مَا أَرَقَدُهُ وَبِعَيْنِي إِذَا النَّجْمُ طَلَعُ
وَإِذَا مَا قَلْتُ لَيْلٌ قَدْ مَضَى عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَرَجَعُ
يَسْحَبُ اللَّيْلُ نَجُومًا ظُلْعًا فَتَوَالِيهَا بَطِيئَاتُ التَّبَعِ
وَيُزَجِّيهَا عَلَى إِبْطَائِهَا مَغْرَبُ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ أَنْقَشَعُ

وأنا معجب جداً بقول الشاعر «وبعيني إذا النجم طلع» وإن كان بعض

الرواة يغير هذه الرواية فيفسد البيت فيما أظن حين ينشد « ويعنني إذا النجم طلع » .

ولكن ما ترى في هذه الصورة التي يعرضها الشاعر عليك ، فيزعم لك أن الليل قد طال وطال ، حتى كأن كل قطعة منه إذا مضت في طريقها أمداً ، عادت إلى حيث كانت ، واستأنفت طريقها مرة أخرى ؟ وما ترى في هذه الصورة الثانية التي يعرضها عليك ، فيزعم لك أن الليل يقود النجوم ، وأن هذه النجوم تمشي متناقلة مبطئة ، كأنما أدركها الظل الذي يدرك الإبل فيعوقها عن المشي السريع ، المستقيم وهي مبطئة ، وتواليها مبطئة أيضاً ، ومن ورائها الصبح يحدوها ، دون أن يستطيع أن يدفعها أمامه دفعاً سريعاً ، كما أن الليل يقودها دون أن يستطيع أن يحملها على أن تسرع من ورائه . فهي بليدة على قائدها ، وهي بليدة على سائقها ! أما أنا فأرى في هذا شعراً جميلاً رائعاً ، وأنا أعلم أن الشعراء قد أكثروا في هذا المعنى ، ولكنني أحب سداجة الشاعر في تصويره وهدوئه ، وبعده عن التكلف في عرضه ، وأحب هذه الحياة التي يبعثها الشاعر في الليل والصبح ، والنجوم بين الليل والصبح ، بل أحب هذا التشخيص الذي يحمل الشاعر على أن يجعل الليل قائداً ، والصبح سائقاً ، والنجوم إبلات تقاد وتساق .

ويمضي الشاعر في تصوير حبه لصاحبته ، وفي تصوير ما لحديثها من جمال ، وفي تصوير هذا السحر الذي اختبله وملك عليه أمره ، حتى ينتهي إلى وصف الطريق والحيل فيقول :

وَقَلَاةٌ وَاضِحَةٌ أَقْرَابُهَا بَالِيَاتٌ مِثْلُ مَرْفَتِ الْقَرْعِ

ولا ترعك هذه الألفاظ التي تظهر غريبة ، فالمعنى الذي قصد إليه الشاعر واضح جميل ، فهو يريد أن هذه القلاة على بعدها واضحة النواحي ، بالية قد تفرقت أعلاها ، كما يتفرق الشعر في الرأس الأصلع ، أو كما يتفرق الغيم الضئيل في السماء :

يَسْبَحُ الْآلُ عَلَى أَعْلَامِهَا وَعَلَى الْبَيْدِ إِذَا الْيَوْمُ مَتَّعَ

فَرَكِبْنَاهَا عَلَى مَجْهُولِهَا بِصِلَابِ الْأَرْضِ فِيهِنَّ شَجَعُ

ثم يمضي في وصف الحيل ، حتى ينتهي إلى هذا التشبيه الجميل ، الذي

يصور فيه الخيل وهي مسرعة كأنها القطا تنصب من الجو إلى الماء لتحسوه :
 يدرغن الليل يهوين بنا كهوى الكثر صبغن الشرع
 ثم ينتهي بعد ذلك إلى قومه بنى بكر ، فانظر إليه كيف يصفهم فيجيد :
 لبني بكر بها مملكة منظر فيهم وفيهم مستمع
 بسط الأيدي إذا ما شئوا نفع النائل إن شئ نفع
 من أناس ليس من أخلاقهم عاجل الفحش ولا شوء الجزع
 وهو يمضي في هذا الفخر بقومه ، كأحسن ما تعود الشعراء أن يمضوا ،
 فيصفهم بالشجاعة والإباء ، وبالكرم والجود ، في أحسن لفظ وأمتنه ، وفي
 أجمل أسلوب وأرصنه ، حتى إذا شئ نفسه من ذلك ، استأنف شعره وابتدأ
 الغزل من جديد فقال :

أرق العين خيال لم يدع من سلمي ففؤادي منتزع
 حل أهلي حيث لا أطلبها جانب الحضر وحلت بالفرع
 لا ألقبها وقلبي عندها غير إمام إذا الطرف جمع
 ثم يمضي في هذا الغزل الجميل الهادئ ، الذي يصور شوقاً حزيناً هادئاً ،
 حتى ينتهي إلى الوصف ، فيشبه ناقته بثور يسبح في الآل ، وقد أوجس خيفة
 لأنه أحس نبأة من صائد ، وأحس كلاب الصيد ، فهو يعدو غير جاد
 في العدو لأنه واثق بنفسه ، مقدر أنه سيسبق الكلاب وإن لم يسرف في العدو .
 والكلاب على جشعها تعدو في أثره ، متناقلة بعض الشيء لأنها تخاف أن
 يكر عليها فيصيبها بقرنيه ، ويسفك من دماها غير قليل ، فهي تسعى غير
 متهالكة ، وهو يعدو غير مسرف ، حتى إذا أحس قربها منه جد في العدو ،
 ثم ينتهي من هذا الوصف إلى استئناف الفخر بقومه وبنفسه ، وانظر إلى هذه
 الأبيات الحسان :

كتب الرحمن والحمد له سعة الأخلاق فينا والصلع
 وإبائه . للذنيات إذا أعطى المكثور ضيماً فكنع
 وبناء للمعالي إنما يرفع الله ومن شاء وضع .

لا يُريدُ الدهرَ عنها جولا جُرِعَ الموتِ وللموتِ جُرِعَ
نِعْمُ اللهُ فينا ربُّها وصنيعُ اللهِ واللهُ صنعُ
كيفَ باستقرارِ حرٍّ شاحِطٍ ببلادٍ ليسَ فيها مُتَسَعٌ

نعم كيف باستقرار حرٍّ شاحط ببلاد ليس فيها متسع ، ولا سببا حين يكثر
من حولك الأعداء ، وتنتشر الحصومات ، ويسعى بك الساعون ، ويكيد لك
الكائدون ! وما أعرف شعراً أجمل ولا أروع ، ولا أبلغ في تصوير الرجل الشجاع
ذو القلب الذكي ، والنفس الأبية ، يصبر للعدو ، ويتحداه غير حافل به ،
ولا آبه له ، من هذه الأبيات التي تمثل بها الحجاج ذات يوم :

ربُّ مَنْ أَنْصَبَتْ غَيْظاً قَلْبُهُ قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتاً لَمْ يُطْعَ
وَيَرَانِي كَالشُّجَا فِي حَلْقِهِ عَسِيراً مَخْرُجُهُ مَا يُنْتَزَعُ
مُزِيدٌ يَخْطِرُ مَا لَمْ يَرِنِي فَإِذَا أَسْمَعْتُهُ صَوْتِي أَنْقَمَ
بِشَسْمَا يَجْمَعُ أَنْ يَغْتَابِنِي مَطْعَمٌ وَخَمٌّ وَدَاءٌ يُدْرَعُ
وَيُحْيِينِي إِذَا لَاقَيْتُهُ وَإِذَا يَخْلُوا لَهُ لَحْيِي رَتَعُ

ثم يمضي في هذا الفخر الجميل بنفسه ، وفي هذا الوصف الرائع لعدوه ،
حتى ينتهي إلى هذه الأبيات ، التي يصور فيها انهزام خصمه له ، وقد أعيتته
الحجة ، وعجز عن الحصام فيقول :

فَرَّ مِنِّي حَيْثُ لَا يَنْفَعُهُ مَوْقَرُ الظُّهْرِ ذَلِيلُ الْمُتَضَعِ
وَرَأَى مِنِّي مَقَاماً صَادِقاً ثَابِتَ المَوْطِنِ كَتَامِ الوجعِ
وَلِسَاناً صَبْرَفِيَا صَارِماً كَحُسامِ السَّيْفِ مَا مَسَّ قَطَعِ

وعلى هذا النحو الجزل السهل الرصين الرائع يمضي الشاعر ، حتى يتم قصيدته
بذلك البيت الذي تملؤه الهيبة والروعة ، والذي ابتدأت به هذا التحليل .

وأحسب أن هذه القصيدة ليست قصيدة واحدة ، وإنما هي تأتلف من
قصيدتين ، قيلت أولاهما في الجاهلية ، وقيلت أخراهما في الإسلام ، أو هي
قصيدة واحدة بدئت في الجاهلية ، ثم أضاف إليها الشاعر في الإسلام هذه

الآيات التي يكثر فيها ذكر الله والتحدث بنعمته ، وتصور فيها الغيبة على نحو ما صورت في القرآن الكريم .

قال صاحبي : مهلا ، لا تدفع نفسك إلى هذا النحو من التحقيق ، فليس يعنى منه شيء . ولكن ألت ترى أن هذه القصيدة خليفة أن يرويها الشبان ، ويؤدبون بها تاديباً ؟ ففيها يجدون الرجولة الكاملة ، والمرورة التي تعلمهم كيف يشبتون للأيام ، ويحتملون المكروه ، ويلقون عدااء العدو ، وكيد الكائدين .

قلت : وما يمنع أن يرويها الشبان ، وأن تفسر لهم ، وأن يؤخذوا بحفظها وفهمها ! فهي أيسر عليهم ، وأدنى إليهم ، من كثير مما يحفظون ويدرسون .

ساعة مع المثقب العبدى^(١)

قال صاحبي: وهو يضحك حين ذكرت له هذا الشاعر : ومن يكون هذا المثقب العبدى ؟ إنك لتبحث لى عن النكرات ، وتقف لى عند شعراء لم أسمع بهم ، أو لا أكاد أعرف من أمرهم شيئاً . قلت متضحكاً : لا تقل هذا ، فإن المثقب شاعر معروف ، كان القدماء يذكرونه ويروون شعره ، ويعجبون به أشد الإعجاب ، روى له المفضل الضبي ثلاث قصائد ، وحفظ الرواة له ديواناً كاملاً ، ولكنهم مع ذلك كانوا مثلك ومثلى ، لا يعرفون من أمره شيئاً ، أستغفر الله ! بل كانوا يعرفون لقبه هذا ويفسرونه بيت من الشعر ، كما فسروا لقب النابغة، وكانوا يختلفون فى اسمه ، فيسميه بعضهم محصن ، ويسميه بعضهم عائذ بن محصن ، ويسميه بعضهم عائذ الله بن محصن ، وكانوا يحفظون له نسباً فى عبد القيس من قبائل ربيعة التى كانت تسكن البحرين ، وكانوا يتحدثون أنه اتصل بعمر بن هند ومدحه ، وأنه مدح النعمان بن المنذر ، وأظن أنهم لم يكونوا يعرفون من أمره أكثر من هذا ، وهو كما ترى قليل ، أو هو كما ترى ليس شيئاً ، وكانوا يقولون إنه مات فى الجاهلية ، ولم يدرك الإسلام ، والمشغوفون بالتوقيت والتحديد يزعمون أنه مات سنة سبع وثمانين وخمسمائة للمسيح . ولعلك توافقنى على أن التحديد لا يخلو من إسراف سخيف .

ومع هذا كله فلست أكره أن تقضى ساعة مع هذا الشاعر الذى نجهله أو نكاد نجهله ، أو قل لا أكره أن تقضى ساعة مع هذا الصدى الضئيل المتصل الذى يتردد فى أثناء الزمن لشاعر قد نسيه الزمن ، أو كاد ينساه ، فى التحدث إلى الصدى ، وفى إطالة الوقوف عنده ، والاستماع له ، شعر لا أدرى أتذوقه أم لا أتذوقه ، ولكنى أراه جميلاً ، شديد التأثير فى النفوس ، يثير كثيراً من الخواطر الشاحبة الحزينة ، التى لا تخلو من أن تثير للذات شاحبة حزينة مثلها ، وما رأيت فى صوت تحمله القرون الطوال حتى تنهى به إليك ، وحتى

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٢ مايو سنة ١٩٣٥ .

تنتهي به إلى مَنْ بعدك من الأجيال ؟ وأنت تسمع الصوت وتبين جرسه ونغمه ،
وتتبعه متراجعاً مع هذه القرون ، حتى إذا انتهيت إلى آخرها أو إلى أولها ،
لا تجد شخصاً بيناً ، وإنما وجدت شخصاً شائعاً ، أو لم تجد إلا هذا الصوت
نفسه ، يتردد في الصحراء ، أو يتردد على ساحل الخليج الفارسي ، فقد كانت
قبيلة هذا الرجل تضطرب في هذه الناحية من بلاد العرب .

ويعجبني الشعر الذي لا تستطيع أن تنتهي به إلى شاعر معروف واضح
الحصال بين الشخصية ، يعجبني لأن فيه عظمة تأتيه من هذا القدم الذي يتخى
علينا مصدره إخفاء ، ويخيل إلينا أنه صوت الصحراء ، أو صوت الساحل ،
أو صوت جيل بأسره من أجيال الناس ، كان قوياً ملحاً ، فطبع نفسه على
الزمن ، وفرض نفسه على ذاكرة الأجيال فرضاً .

يعجبني أن أقف عند هذا الشعر الذي بقي وثبت ، وأكره الرواة على روايته ،
والشراح على شرحه وتفسيره ، وأتاح للغويين وأصحاب النحو أن يستنبطوا منه
كلمات كانوا يجهلونها ، ومذاهب في النحو لعلمهم لم يكونوا ليهتدوا إليها ، لو لم
ينقل لهم الزمن هذا الصدى الضئيل النحيل المتصل الملح . ويعجبني أن يذهب
الخيال مذاهب مختلفة في تصوير هذا الشاعر ، وما كان يحيط به من الظروف ،
وما كان يعرض له من الأحداث ، وما كان يدفعه إلى قول هذه القصيدة أو تلك
دون أن يستطيع الخيال أن يقف عند مذهب من المذاهب ، أو ينتهي عند
غاية من الغايات . وأمثال المثقب بين قدماء الشعراء من العرب كثيرون ، لم يكن
القدماء يحفلون بشخصياتهم الضائعة ، وإنما كانوا يرضون كل الرضا إذا ظفروا
من آثارهم بشيء قليل أو كثير ، ولم يكن القدماء يشكون في وجودهم ، أو ينكرون
شخصياتهم ، كما يفعل العلماء المحدثون في هذه الأيام بالقياس إلى كثير من
الشعراء القدماء عند العرب أو غير العرب من الشعوب ، وإنما كانوا يطمثنون
إلى ما يروى لهم وينقل إليهم ، فكانوا يريحون ويستريحون . وسرى حين تقرأ
شيئاً من شعر هذا المثقب العبدى ، أن صوته ليس ثقيلًا ولا بغيضاً ، وأنه مهما
يكن شخصه ، سواء أكان شاعراً جاهلياً من عبد القيس أو من غير عبد القيس ،
أم كان راوية إسلامياً ، من أهل الكوفة أو من أهل البصرة ، فقد كان خفيف
الروح ، عذب الحديث ، قوى النفس شديد الحزم ، يكاد ينتهي إلى شيء من

الغلظة ، رقيق القلب مع ذلك ، يكاد يدوب رقة وليناً .
وهذه القصيدة التي سنبدأ بقراءتها كانت فيما يقول الرواة محببة إلى القدماء
جداً ، حتى لقد كان أبو عمرو بن العلاء يقول : لو كان الشعر كله كهذه
القصيدة لوجب على الناس أن يتعلموه . والحق إنك تقرأ هذه القصيدة فتروعك
معانيها ، وتروقك ألفاظها في كثير من المواضع ، وتعجبك ألفاظها لمتانتها
وجزالتها ، في غير غرابة ولا عنف ، حين يصف ناقته . فشاعرنا — كغيره من
الشعراء القدماء — محافظ على المذهب المعروف ، يبدأ قصيدته بالغزل والحنين ،
ثم يتخلص إلى وصف الناقة والبيداء ، ثم ينتهي إلى ما أراد من العتاب في هذه
القصيدة . وأكبر الظن أن القصيدة قد اقتضبت اقتضاباً ، وضاع منها جزء
غير قليل ، لم يصل إلى الرواة ، أو لم يصل إلى المفضل الضبي على أقل تقدير .
فشاعرنا يطيل شيئاً في غزله وعتاب صاحبه ووصف الطعائن ، وهو يطيل كذلك
في وصف الناقة والفلاة ، فإذا انتهى إلى صاحبه الذي يريد أن يعاتبه لم يطل في
العتاب ، وإنما انقطع حديثه فجأة ، وحسب الزمان أنه روى لنا من هذه القصيدة
ما روى ، ونقل إلينا من هذا الصوت الحلو الحازم ما نقل .
واقراً معي أول هذه القصيدة فسرى أن صاحبنا قد كان رقيق النفس ،
ولكنه مع ذلك حازم حتى مع صاحبه التي لا يحسن معها الحزم ، إلا أن يكون
الشاعر صاحب طبع لا يخلو من غلظة وجفاء . هو في ذلك مثل لييد ، ومثل
غير لييد من شعراء البادية ، الذين رأيناهم غير مرة يتقاضون خليلاتهم الودّ
والوصل ، دون أن يلحوا عليهن فيما يطلبون إليهن من الودّ والوصل ، بل دون أن
يظهروا لهن تهالكاً على ما يبتغون عندهن من اللذة والمتاع :

أَفَاطِمُ قَبْلَ بَيْنِكَ مُتَعِينِي وَمَنْعُكَ مَا سَأَلْتِ كَأَنَّ تَبِينِي
فَلَا تَعِدِي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَاحُ الصَّيْفِ دُونِي
فَإِنِّي لَوْ تُخَالَفُنِي شِمَالِي خِلَافِكَ مَا وَصَلْتُ بِهَا يَمِينِي
إِذَا لَقَطَعْتُهَا وَلَقَلْتُ بَيْنِي كَذَلِكَ أَجْتَوِي مَنْ يَجْتَوِينِي

فهو منذ البيت الأول قليل الرفق بصاحبه ، هو حريص على أن تمتعه
قبل رحيلها بالنظر والتحديث والتحية ، ولكنه لا يطلب إليها ذلك فيما ينبغي

أن يكون عليه العاشق من الرفق ، وهذا الإلحاح الذي لا غلظة فيه ولا عنف إنما هو يطلب إليها ذلك في شيء من الجدال المنطقي العنيف . ألسنت تراه يزعم لها أنها إن منعت ما سألتها ، فكأنها قد ارتحلت عنه ، وكأنما انقطعت بينها وبينه الأسباب ! فقربها منه وجوارها له لا يغنيان عنها شيئاً إذا لم يصحبهما الوصل ، وصاحبنا متعجل ملح مشفق من خيبة الأمل ، لا يطمئن إلى الوعد ، ولا يستريح إلى الأمل :

فَلَا تَعِدِي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي

ثم هو ينتقل من الطلب الملح ، والتشدد المشفق ، إلى الوعيد والنذير ، فهو لا يرضى من صاحبه هذا المطل ، ولا يحب منها هذا الخلاف ، وهو قد صبر وصابر ، على قلة حبه لهذا النحو من الصبر والمصابرة ، فلو أن إحدى يديه خالفته كما تخالفه فاطمة هذه ، لما وصل بها يده الأخرى ، بل لقطعها قطعاً ، ولقال لها : اذهبي إلى غير رجعة ، فإنني أكره من يكرهني ، وأتحوّل عن يتحول عني . ولا بد من أن ننصف الشاعر ، فهو ينشئ قصيدته في العتاب ، وهو يفكر من غير شك في صاحبه الذي سيعاتبه حين ينتهي إليه أكثر مما يفكر في صاحبه التي يطلب إليها المتاع ، فإذا تحدث إلى حبيبته بهذه اللهجة الغليظة القاسية ، ووجه إليها هذا النذير الحشن الغليظ ، فهو خليق إذا تحدث إلى صاحبه أن يكون حازماً صارماً ومتشديداً قاطعاً ، لا يجب الهوادة ولا اللين . على أنه قد رقّ بعض الشيء بعد هذه المقدمة العنيفة ، حين نظر إلى هذه الإبل وهي ترتحل ، وقد حملت من كان يجب . فانظر إليه كيف كان يقول :

لِمَنْ ظُنُّنَّ تَطَالُعٌ مِنْ ضُبَيْبٍ فَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْوَادِي إِجِينِ

مَرَّرَنَ عَلَيَّ شَرَافَ فَدَاتِ رَجُلٍ وَنَكَبْنَ الدَّرَانِحَ بِالْيَمِينِ

وَهُنَّ كَذَلِكَ حِينَ قَطَعْنَ فُلْجاً كَانَ حُمُولَهُنَّ عَلَيَّ سَفِينِ

أترى إليه وقد نظر إلى الإبل مرتحلة بمن كانت تحمل ! فهو متفجع متوله ، يسأل عن تحمل الإبل ، كأنه لا يصدق أنها ترتحل عنه بمن يجب . ثم لا ترعك هذه الأسماء التي يذكرها الشاعر ، والتي لا تدل في نفسك على شيء ، فقد كانت تدل في نفس الشاعر وسامعيه على شيء كثير ، كأن ذكر هذه الأماكن خير ما يستطيع الشعراء أن يعمدوا إليه ، ليصوروا ما يملأ

نفوسهم من اللهفة واللوعة والحنين لفراق المسافرين ، وفي تسمية هذه الأماكن تصوير لما يجده من اتباع نفسه للمسافرين في رحلتهم الطويلة بعد أن عجز طرفه عن أن يتبعهم ، فهم الآن في هذا المكان ، وهم بعد ساعات في ذلك المكان ، وهم الآن ينحرفون إلى شمال ، وهم بعد حين ينحرفون إلى يمين ، وسل نفسك حين تودع من تحب ، وحين يمضي به القطار ، وتستقر بك الدار ، أليست تصوره لك خواطرك ، وقد انتهى به القطار إلى هذه المدينة أو تلك ؟ أليست تحب أن تتبعه أو أن تسايره ؟ أليست تقول : إنه الآن هنا ، وإنه الآن هناك ؟ أليست سعيداً ما استطعت اتباعه ومسايرته على علم ، فإذا انتهى إلى غايته ، ولم تستطع أن تتبعه فيها يأتي من حركات ، وفيما يضطرب فيه من مكان ، فأنت محزون ملتان ؟ فكذلك كان الشعراء الأولون ، يتبعون أجباءهم ما استطاعوا ، ملحين في هذا الاتباع ، مصورين ما يسلكون من طريق .

على أن شاعرنا قد رأى الإبل أو تخيلها من بعيد ، وهي تحمل الهوادج وتمضي في الصحراء كأنها السفين ، فلما انتهى إلى هذا التشبيه الشائع المألوف لم يرد أن يذهب فيه مذهب الشعراء بل أنكره إنكاراً ، ونفاه نفياً ، وآثر أن يحتفظ بالإبل على أنها إبل ، فقال :

يُشَبِّهَنَّ السَّفِينَ وَهِنَّ بُوخْتٌ عُرَاضَاتُ الْأَبَاهِرِ وَالشُّوْنِ

ليس فيهن شيء من السفن ، وإنما هي إبل ضخام جسام . ثم يدع الإبل إلى من تحمل الإبل ، فانظر إليه كيف يصفهن في هذا الشعر الجميل :

وَهُنَّ عَلَى الرَّجَائِزِ وَكِنَاتٌ قَوَاتِلُ كُلِّ أَشْجَعِ مُسْتَكِينِ
كَغَزْلَانٍ خَذَلْنَ بِذَاتِ ضَالٍ تَدُوُّشُ الدَّانِيَاتِ مِنَ الْغُضُونِ
ظَهَرْنَ بِكِلَّةٍ وَسَدَلْنَ أُخْرَى وَثَقِبْنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعُيُونِ
وَهُنَّ عَلَى الظَّلَامِ مُطَلَّبَاتٌ طَوِيلَاتُ الدَّوَابِّ وَالْقُرُونِ
وَمَنْ ذَهَبَ يَلُوحُ عَلَى تَرِيبِ كَلَوْنِ الْعَاجِ لَيْسَ بِذِي غُضُونِ

فانظر إلى البيت الأول من هذه الأبيات ، وقد شبه فيه الظعائن بالطير المستقرة في أعشاشها ، وذكر مع ذلك-اجتلابهن للناس بما يرهين من لحظ ،

ثم انظر إلى البيت الثاني ، وقد عرض لمن فيه هذه الصورة الحلوة ، صورة الغزلان الفاترات وقد تخلفن عن القطيع وأقمن في الكنس حانياً على أطفالهن ، يرفعن رعوسهن من حين إلى حين ، ويمددن أعناقهن ليجتنين ما يتدلى عليهن من أثمار هذه الأغصان الدانية . ثم انظر إلى هاتين الصورتين الجميلتين يعرضهما في البيت الثالث ، فأما الصورة الأولى ، فصورة الهواج وقد ألقيت عليها كلة لتسترها ورفعت عنها كلة أخرى ليظهرن من ورائها لمن يجبين أن يرينه وأن يراهن . وأما الصورة الثانية ، فصورة هذه الوصاص ، ولا تسوك هذه الكلمة ، فقد كان الشاعر يتكلم بلغته ، والوصاص هنا البراقع ، فانظر إلى هذه البراقع المحكمة المتقنة الضيقة وقد ثقت لتستطيع العيون أن ترى من ورائها . وبهذا البيت سمى صاحبنا المثقب فيما يقول الرواة ، وأي غرابة في هذا ! فمن ثقب البراقع خليق أن يعرف بهذا الثقيب .

ثم يمضي الشاعر في غزله على هذا النحو حتى يستيش من يجب ، ويجمع كما يجمع غيره من الشعراء أن يتسلى عن هذا الحب العقيم بالأسفار ، فيصف ناقته وصفاً رائعاً من أدق ما عرف الناس من وصف الإبل . ولكن لا أشق عليك برواية هذا الوصف وتفسيره ، فهذا شرح المفضليات بين يديك تستطيع أن تنظر فيه ، إنما أقف بك عند هذه الأبيات لأنها خليقة بأعظم الإعجاب وأقواه حقاً :

إذا ما قمتُ أرَحَلها بِلَيْلٍ تَأوهُ آهَةَ الرَّجُلِ الْحَزِينِ
تَقُولُ إذا دَرَأْتُ لَهَا وُضِيئِي أَهْدَا دِينُهُ أَبَدًا وَدِينِي
أَكَلُ الدَّهْرِ حَلٌّ وَارْتِحَالٌ أَمَا يُبْقِي عَلَيَّ وَمَا يَقِينِي

أترى إليه وقد نهض آخر الليل ليرحل ناقته ويهيئها للسفر ، فلما رآته عرفت ما يريد فضاقت به ، وشكت منه ، وتأوت آهة الرجل الحزين المدعن الذي لا يجد مرداً للقضاء النازل ، ولا منصرفاً عن المكروه الملم ! ثم أترى إليه وقد دنا من ناقته يمد لها الحزام ، وهي تتمثل ما ينتظرها من جهد ، لأنها ملت أمثال هذا الجهد ، وهي تصور في حركاتها ولحظاتها وزفرتها حزنها وشكاتها ! والشاعر يعرب لنا عن هذا الحزن أحسن الإعراب . أليست الناقة تشكو وكأنها

تقول : أهذا دأبه أبداً ودأبي ! أما ينقضى يوم إلا ونحن في حلّ ورحيل ! أما في نفس هذا الرجل شيء من إشفاق يعطفه علىّ ، ويحمّله على أن يرحمني ، ويجنّبني بعض ما أجد من هذا العناء ! ما تقول في رفق هذا الشاعر بناقته ، وجبه لها ، وفهمه إياها ، وإعرايه عما يضطرب في نفسها المخزونة ؟ أما أنا فأرى أنه من أروع ما قال الناس ، لا في اللغة العربية وحدها ، بل في غيرها من اللغات أيضاً . ويفرغ الشاعر من وصف ناقته الطويل الجميل لصاحبه عمرو الذي يريد أن يعاتبه ، فيقول هذه الأبيات المشهورة التي لم يحفظها الناس إلا لأنها راعتهم . وأعجبهم حقاً :

إلى عمرو ومن عمرو أتتني أخى النجداتِ والحلمِ الرّصين
فإما أن تكونَ أخى بحقٍّ فأعرفَ منك غنى من سميني
وإلا فاطرحني واتخذني عدوا أتقيك وتثقيني

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين تنهى عندهما القصيدة في المفضليات فسرى فيهما صورة من أجمل الصور وأروعها لجهل الناس بما تضر لهم الأقدار :

وما أدري إذا يعمتُ أمراً أريدُ الخيرَ أيهما يليني
أألخيرُ الذي أنا أبتغيه أم الشرُّ الذي هو يبتغيني

وانظر إلى هذا البيت الأخير خاصة كيف صور الشاعر فيه أجمل تصوير مكر الأقدار بالناس ، فهم يبتغون الخير حين يقصدون إلى أمر من الأمور ، ولكن الشر كامن لهم ، يرصدهم حيناً ، ويسعى إليهم حيناً آخر ، وهم لا يدرون أينتهون إلى ما يريدون من خير أم يقعون فيما يريدهم من شر .

قال صاحبي : صدق أبو عمرو بن العلاء : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس جميعاً أن يتعلموه ، ولو كان شعر القدماء كله كهذه القصيدة لما عدلت به شيئاً آخر .

قلت لصاحبي : ولشاعرنا في رواية المفضل غير هذه القصيدة قصبتان أخريان ، فأما أولاهما : فيمدح بها النعمان بن المنذر ، وهي متينة رصينة ، وقد تفيد المؤرخين ، فهي تصور خصومة كانت بين قبيلة الشاعر وبين الملك ،

فأدبها الملك تأديباً عنيفاً ، وأسر جمهرتها ، والشاعر يستعطفه ويطلب إليه المنّ على هؤلاء الأسرى .

وانظر من هذه القصيدة إلى هذه الأبيات :

فإنَّ أبَا قابُوسٍ عِنْدِي بِبَلَاؤُهُ جَزَاءٌ بِنِعْمِي لَا يَجِلُّ كُنُودُهَا
رَأَيْتَ زِنَادَ الصَّالِحِينَ يَمِينُهُ قَدِيمًا كَمَا بَدَّ النُّجُومُ سُعُودُهَا
وَلَوْ عَلِمَ اللهُ الْجِبَالَ عَصِينُهُ لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا
فَإِنَّ تَكُّ مَنْأً فِي عَمَانَ قَبِيلُهُ تَوَاصَتُ بِإِجْنَابٍ وَطَالَ عُنُودُهَا
فَقَدْ أَذْرَكَهَا الْمُدْرِكَاتُ فَأَصْبَحَتْ إِلَى خَيْرٍ مَن تَحْتَ السَّمَاءِ وَفُودُهَا
إِلَى مَلِكٍ بَدَّ الْمُلُوكَ فَلَمْ يَسْعَ أَفَاعِيلُهُ حَزْمُ الْمُلُوكِ وَقُودُهَا
وَأَيُّ أَنْاسٍ لَا أَبَاحَ بِغَارُهُ يُوَازِي كَبِيدَاتِ السَّمَاءِ عُمُودُهَا

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

وَلَوْ عَلِمَ اللهُ الْجِبَالَ عَصِينُهُ لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا

فسرى فيه أصلا من أصول المبالغة التي يألفها الشعراء ، ويكرهها بعض النقاد ، ويجبها أرسطاطاليس :

وأما القصيدة الأخرى : فيمينة مشهورة ، يكثر الناس روايتها أو رواية طائفة من أبياتها ، وأولها في رواية المفضل :

لَا تَقُولَنَّ إِذَا مَا لَمْ تُرِدْ أَنْ تُتِمَّ الْوَعْدُ فِي شَيْءٍ نَعَمْ
حَسَنٌ قَوْلٌ نَعَمْ مِنْ بَعْدِ لَا وَقَبِيحٌ قَوْلٌ لَا بَعْدَ نَعَمْ
إِنْ لَا بَعْدَ نَعَمْ فَاحِشَةٌ فَبِلَا فَبَدَأَ إِذَا خِضَّتِ النَّدَمُ
فَإِذَا قَلْتَ نَعَمْ فَاصْبِرْ لَهَا بِنَجَاحِ الْقَوْلِ إِنَّ الْخَلْفَ ذَمٌّ

قال صاحبني : ليت هذه الأبيات تروى للوزراء والكبراء وأصحاب الجاه كلما أصبحوا وكلما أمسوا ، لعلهم أن يجتنبوا التخلص بالوعد من إلحاح الملحين ،

وهم يابون الوفاء ، أو يعجزون عنه . قلت : وليتك أنت تم القصيدة فما بقي
منها أجمل وأجدي من هذه الأبيات التي تميل كل الميل إلى اعتقاد أنها مولدة
مصنوعة لم تصدر عن شاعر قديم . قال صاحبي : ساتم القصيدة ، ولكن على
أن تقرأ في الأسبوع المقبل لشاعر مجهول كهذا الشاعر المجيد .

الغزلون^(١)

قيس بن الملوّح ، أو مجنون بنى عامر ، أو مجنون ليلي

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة التى انصرفت إليها عن القراءة والكتابة ، بل عن التفكير حيناً طويلاً ، ولكنى أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة فى غير راحة ولا ترفيه على النفس ، أن يستريح شهراً وبعض شهر ، وأنا مع ذلك مجتهد فى أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث ، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلّهم وأكبرهم وأقدر رأيهم فى الأدب العربى حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل إليه ، ووصفتمته بشيء من ثقل الروح ، ولثوم الطبع ، وشدة الغرور والافتتان بالنفس . أعلم ذلك ، وأرانى مع الأسف الشديد مضطراً إلى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى ، وأؤكد لهم أنى لا أتعمد ذلك ، ولا أرغب فيه ، وإنما يضطرنى إليه البحث اضطراراً ، وتكرهنى عليه مناهج النقد إكراهاً ، وما زلت منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن إليه ، أولئك يغضبون لأنى أصف العصر العباسى بالمجون والشدة ، وهؤلاء يغضبون لأنى أقدم أبا نواس والحسين بن الضحاح على بشار ، وسيغضب قوم آخرون لأنى سأنكر وجود طائفة من الشعراء ، أو سأجحد شخصيتهم ، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنتين : إما أن يكونوا أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً ، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم ، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف إليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا ، واخترع حولهم من القصص ألواناً وأشكالاً جعلت لهم فى الأدب العربى هذا الشأن العظيم الذى لا يكاد يقوم على شيء .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٤ .

نعم . سأنكر طائفة من الشعراء ، أو سأنكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقاً غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي إلى الإنكار أو إلى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتاً و يقيناً ، وأن ينتهي البحث كله إلى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهي البحث به إلى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا البحث هادم للمجد العربي ، معتد على الأدب العربي ، وإنما الباحث الماهر حقاً عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل ، وينتهج كل طريق ، ويتكلف كل حيلة ، ليثبت وجود المجنون ، ويزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف إلى المجد العربي مجداً ، وليثبت أن الأدب العربي يمتاز بالألوان الفنية التي لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبهيم للعرب وإسرافهم في هذا الحب ، وأضف إلى العرب ما قالوا وما لم يقولوا ، وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمهم أشرف الأمم ، ولغتهم أشرف اللغات ، وأدبهم أرق الآداب ، لا تحسب في ذلك حساباً ، ولا تنهي فيه إلى مقدار ، ولا تعترف للأمة الحديثة بشيء إلا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلاً . اسلك في الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم في السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعاً للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تفر بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحبيت من حمد وثناء ، ولكنك تسيء إلى العلم وتعتدى عايه ، فاختر بين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف - لسوء الحظ أو لحسنه - أني أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم ، ولهذا أتقدم بهذه النظرية في غير تلطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزليين » لم يكن لهم في تاريخ الأدب العربي من الشأن ما يظنه الناس إلى الآن ، وإنما هم في حقيقة الأمر ينقسمون إلى قسمين متمايزين ، لي في كل منهما رأى : الأول الشعراء « العذريون » لا لأنهم ينتسبون إلى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذري مذهباً في الشعر ، ومنهم المجنون ، وقيس بن ذريح ، وعروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثاني « المحققون » وأريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل ، أو كادوا ينقطعون له ، ولكنهم لم يلتمسوا الحب في السحاب ، ولم

يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى . وإنما عبثوا ولها واستمتعوا بالحياة . وتغنوا هذا العبث واللهو وقصروا شعرهم عليهما ، أو جاوزوهما إلى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبلغوا منها ما بلغوا من الغزل ، وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ، ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العذريين .

لست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة شخص تاريخي ، وفي أن أكثر الشعر المنسوب إليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفي أن شخصيته كانت في عصره كما تمثلها نحن الآن ، أو على نحو ما تمثلها الآن ، وكذلك قل في « كُشَيْر » وكذلك قل في « عبيد الله بن قيس الرقيات » ، ولكني أشك الشك كله في أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا إليه . وفي أن يكون هذا الشعر المنسوب إليه صحيحاً قد صدر عنه حقاً ، وأزعم أن قيس ابن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة ، أو نحو خاص من أنحاء الحياة ، بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً « كجحا » وإنما كان شخصاً اخترعه نفر من الرواة ، وأصحاب القصص ليلهو به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر إلى الكاتب الأديب الذي خصص في الشهر الماضي صحيفة من صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحايل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل ، أعتذر إليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه في غير طائل ، ولو أنه سلك مسلكاً آخر في البحث لأفاد وانتفع ، ولاستطاع أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون كان أرق الناس شعراً ، وأصدقهم حباً ، وأرقاهم عاطفة . بل إنه كان رمزاً لطائفة من الآراء ، وألوان من العواطف ، وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي ، وكاد ينتهي إلى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكّه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتعمق في بسط هذا الرأي ، وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجون من هذه الخرافة ، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس

على اسمه ، ولا على نسبه ، ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ؟ وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ! بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف إليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره إلى ذلك ، فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويبتأ منها ، ويضيف هذه العهدة إلى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم أن رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة ، وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشدّدون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر ، وكثيراً ما كانوا يروون غير الصحيح ويثبتون غير الحق ، فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوّح ، أو يشكون فيه ، أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ، ونشك على نحو ما شكوا ؟ إذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلاً على أن أخبار قيس بن الملوّح إنما هي نوع من الأساطير .

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده ، أو تحفظوا فيه ، ولست أريد أن أطيل عليك في هذا ، وإنما أحيلك إلى كتاب الأغاني في جزئيه الأوّل والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكباداً من أن يعبت بهم الحب إلى هذا الحد ، وإنما ذلك شأن اليمانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما التزارية فلا . وتحدّث راوية آخر أنه مرّ ببني عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون ، فأنكروه ولم يعرفوه ، وتحدّث راوية آخر أنه سأل أعرابياً من بني عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة من المجانين ، وروي لكل واحد منهم شعراً ، إلا قيس بن الملوّح فإنه أنكروه ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته . فهو قيس عند بعضهم ، ويهدى عند بعضهم الآخر ، وهو الأقرع عند فريق ، والبحترى عند فريق آخر ، ثم اختلفوا في نسبه واسم أبيه ، ثم اختلفوا في أنه كان مجنوناً حقاً ، فزعم ذلك منهم فريق ، وأنكره فريق آخر ، وقال الأصمعي لم يكن مجنوناً ، وإنما كانت به لؤثة كلؤثة أبي حبيّة النّميري ، ثم اختلفوا في السبب

الذي من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان مجنوناً حقاً ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله ، وفيه لفظ المجنون ، كما دعى النابغة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم ، ولم تكن أسماءهم ، ثم اختلفوا في سبب جنونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قَضَاها لِغَيْرِي وَاِبْتَلَانِي بِحُبِّهَا فَهَلَا بِشَيْءٍ غَيْرِ لَيْلَى ابْتِلَانِيَا

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص .

ثم أخذ الرواة يجتهدون في تعليل هذه الأخبار التي تنسب إلى المجنون ، فرووا في ذلك أحاديث مختلفة ، منها - وهو أهمها - ما ذكره ابن الكلابي من أن فتى من فتيان بني أمية أحب فتاة من بنات أعمامه ، وقال فيها شعراً وكره أن يشهر ذلك ، فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر . وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم . فكانوا يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويذيعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيراً ، بل هناك طائفة من ثقاة الرواة ، أو من الذين نعدم ثقاة ، كانوا قد برعوا براءة لاحد لها في انتحال الأشعار والأخبار ، وكان الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم ، فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لاشك فيه ، ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركهم فيما كانوا فيه من عبث وهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خاف الأحمر . كلا هذين الرجلين أنحل العرب أخباراً وأشعاراً لا تحصى ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويجيدها خيراً مما يتكلمها ويجيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهماً في دينه محباً للهو عاكفاً على العبث ، وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون ، فيضطلع بأسرارهما ويشاك في صدقهما ، ومن هنا كان كثير من الشعراء يلجّ على هذين الراويتين وأمثالهما في أن يشهدوا بشعرهم كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة ويتحلونه انتحالا . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير

وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر إلى سيرة ابن هشام وإلى هذا الشعر الكثير الذى يروى فيها وصفاً للغزوات ، والذى يرويه ابن هشام حتى إذا فرغ منه أضاف إليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر يتكرون هذه القصيدة » .

وجملة القول إن بين العرب والرومان من جهة ، وبين الفرس واليونان من جهة أخرى ، تشابهاً شديداً : انتصر العرب على الفرس انتصاراً عسكرياً ، وانتصر الفرس على العرب انتصاراً أدبياً ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصاراً حربيّاً ، وانتصر اليونان على الرومان انتصاراً أدبياً . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبى فى روما وفى بغداد واحداً ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضاراتهم ، ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا إليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . إذن فمن الحق علينا أن نشك فى أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ فى الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد فى المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم فى أمر المجنون .

وطريقة أخرى ثبت بها هذا رأى ، ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ فى شىء ، وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت إليها القارئ وأن يجد فيها مقنعاً . نعتمد فى هذه الطريقة على شعر المجنون ، أو على الشعر الذى ينسب إلى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعاً ، فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ، ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمداً أو سهواً وأضافوه إلى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ما ترك الناس شعراً فيه ليلى إلا نسبوه إلى قيس بن الملوح ، ولا شعراً فيه لبنى إلا نسبوه إلى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعراً كثيراً ينسب إلى المجنون وليس من المجنون فى شىء ، وإنما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعبث بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعراً من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد فى هذا المدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شىء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن

يتمثل في شعره إلى حد ما . فإذا كان شاعراً مجيداً حقاً فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظهر شخصيته كلها ، بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة وليناً ويتباين عنفاً ولطفاً ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشعرية التي تمكنك من أن تقول : هذا الشعر لفلان ، أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك في فن من فنون الأدب ، ولا سيما الشعر الغنائي الذي هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بينة في هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التي يرويها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس إلى ذلك من سبيل . ولا أطيل في إثبات هذا الرأي ، وإنما ألخص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذي يضاف إلى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه إلى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليلي فأضافوه إلى المجنون ، أو انتحله الرواة أنفسهم ، أو انتحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه إلى المجنون ، ولقد أجهدت نفسي في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك إلى شيء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهي اختلاف الرواة اختلافاً شديداً في هذه الصلة التي وجدت بين قيس بن الملوّح وبين ليلي ، فنشأ عنها هذا الحب الذي ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يرعيان البهيم فنشأت بينهما مودة استحالت مع السن حباً ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات ، فسلم فرددن السلام ودعوته إلى الحديث . فتزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن ، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهمين به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضباً وقال في ذلك شعراً ، ثم أصبح فتعرض لمن قام يمدهن ، وإنما وجد ليلي ، فدعته إلى الحديث فتزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ؛ وأظهرت ليلي إعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليلي هذا منه فرقت به ، وأعلنت إليه حبا في شعر لم يسمعه حتى خرّ مغشياً عليه . وزعم آخرون أن قيساً كان زير نساء ، وأن ليلي كانت

أملح النساء قَدًّا ، وأجملهن منظراً ، وأحسنهن حديثاً ، وأن فتيات الحى كن
يختلفن إليها ويجاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف إلى مجلسها
فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات
الثلاث لأرى منها أن شخصية ليلى ليست أقلّ اختلافاً وتفاوتاً من شخصية
قيس ، فهي في إحدى الروايات راعية ، وهي في رواية أخرى بلوية تتعرض
للشبان وتميل إلى حديثهم ، وهي في الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت
يختلف إليها الفتيان كما كانوا يختلفون إلى مجالس النساء الأديبات في الحواضر
العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لحملك على الشك في شخصية
ليلى ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لحملك على الشك في شخصية قيس !
ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف
تنهى إلى هذا الرأى الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن
أبا ليلى كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك فى شعره ،
فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى
أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم ، ويقول
الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدرى : أحق هذا !
ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص القصص الغرامية
التي كانوا يضعونها لتلهية الجمهور وتسليته ، على نحو هذه المذاهب التي نجدها
أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلما تقرأ أحدثة من هذه الأحاديث أو طائفة
من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذاهباً معيناً منه اخترعت القصة . ولأضرب لك
مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون
إلى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعترضهم غول ، أو وحش
يشبه الغول ، وهلمّ جراً . . .

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس إذا تعرض
لليلى بعد أن حجبت عنه ، وهذا مذهب نجده أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح
وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من
أعمالهم العامة المختلفة لهؤلاء العشاق يهدرون دمهم حيناً ، ثم يعصونه حيناً
آخر ؟ وعلى أى نحو من أنحاء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء

لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب في عفة ، وتغنى حبه في عفة ؟ إنما هو مذهب في القصص الغرامية كهذا المذهب الذي تقدم ، ومن ذلك ما يذكرون من توحش قيس ، وإمعانه في التوحش ، حتى ألف الأطباء وألفته الأطباء فعایشهن وعایشته ، واضطر مخترع هذه الأحدثة إلى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها إلى سرب من الأطباء ؛ فلما بلغ هذه الأراكة على غير حس من قيس ، ولا من سربه ، احتال حتى ارتقى واختفى بين أعضائها ، ثم أخذ يحدث قيساً فنشرت الأطباء ، وكاد ينفر قيس لولا أن محدثه ذكر اسم ليلى ، فأنس له قيس ومضى في حديثه حتى سنحت له ظبية فتبعها . كل هذا من سخر الرواة ، ما نحسب أن له ظلاً من الحق وإنما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب ، كان الرواة يحتاجون إليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة ، وهو آية على أن المخترع ضعيف الحظ من القصص الغرامية يعيبه المعقول فيلجأ إلى المحال .

وعلى هذا النحو من النقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول « الإلياذة » وأناشيدها المختلفة ، فما كان منها محالاً مفعماً بالمبالغات أضافوه إلى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولاً ، أو كالمعقول لا يلتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق ، أضافوه إلى شاعر بارع واسع الحيلة .

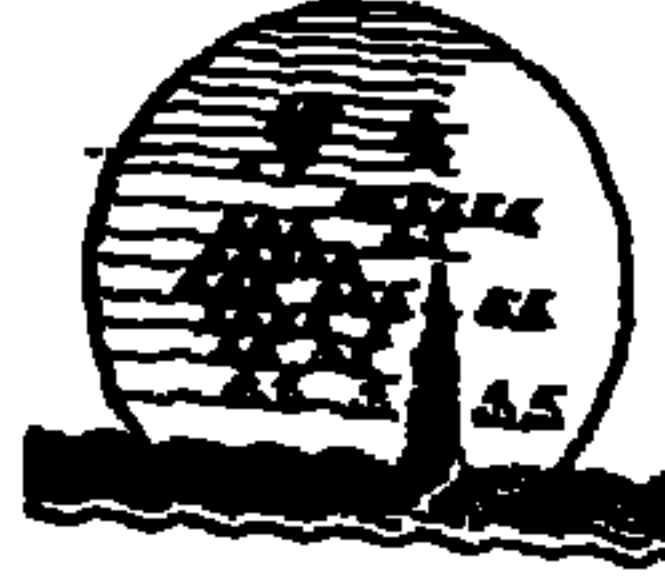
أظن أن هذا كله يكفى للشك في شخصية المجنون ، إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية ، ولكن الشك والإنكار عقيمان بطبعهما ، وليس من الخير أن ينهى عندهما الباحث إلا إذا اضطر إلى ذلك اضطراراً ، وبين أيدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقاً آلمه العشق ، وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عشاقاً مختلفين عبت بهم الحب هذا العبت ، وهذه الأخبار والأحاديث تشترك في أشياء ، وتختلف في أشياء ، تشترك مثلاً في أن الأشخاص جميعاً من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفاً بريئاً ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهداً عظيماً ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتنفق في وصف هذا الحب وأساليبه ، والمصاعب التي قامت دونه ، وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه إلى حد ما ، وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان الغناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائها ، فمنها ما ينتهي إلى شرونها ما ينتهي إلى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر

لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بدّ للباحث المحقق الذى ينهى به البحث إلى إنكار قيس بن الملوّح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصاً آخرين أو أشياء أخرى . وإلا كان بحثه عميقاً وكانت نتائجه أثراً من آثار التحكم الذى لا خير فيه ، وأنا أريد أن أقيم مكان قيس بن الملوّح ، وقيس بن ذريح ، وجميل بن معمر ، وعروة بن حزام ، أشياء لا أشخاصاً ، أو بعبارة أدق ، أريد أن أقيم مكانهم شيئاً واحداً هو فن القصص الغرامى الذى أعتقد أنه ظهر ، أو على أقلّ تقدير . قوى وعظم أمره أيام بنى أمية ، وأخذ ينظم شيئاً فشيئاً حتى كاد يكون فناً مستقلاً على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامى فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخياً ، أو غير تاريخياً ، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح ، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح ، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل ابن معمر وهلم جرا

أنا إذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال ، لا بإزاء عشاق . فإذا أردت أن أبحث ، فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنونى ، وإنما أبحث عن واضح هذه القصة ، وقيمتها ومقدرتها فى الشعر والنثر ، أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية ، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول . نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تجول بينى وبين إتقان . هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب إلى كاتب بعينه ، ولا إلى كتاب معروفين ، فلسنا ندرى من واضح قصة المجنون ، أو قصة قيس بن ذريح ، وإذن ، فقد نتكلف كثيراً من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننهى إلى نتيجة ، وقد يكون كل ما ننهى إليه أننا أنكرنا أشخاصاً معروفين دون أن نصل إلى أشخاص آخرين ، أنكرنا أشخاص الشعراء ، دون أن نصل إلى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصاص إذا لم يكن إليهم سبيل ! أليس يكفيننا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف ، وما يمتاز به بعضها من

بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ! أليس يكفيناه
 أن نصل بوجه ما إلى تحديد هذا الفن الأدبي وتبيين صفاته الخاصة التي تميزه
 من غيره من الفنون ! ثم أليس يكفيناه ما قد نوفق إليه من إظهار الأسباب
 الأدبية والحلقية والسياسية التي دعت إلى ظهور هذا الفن أيام بني أمية ،
 ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت إلى ذبوله . ثم إلى فنائه أيام بني
 العباس ! ألسنا إن وفقنا إلى هذا كله أو بعضه ، نكون قد استكشفنا في الأدب
 العربي فناً كان الناس يجهلون ويفعلون عنه ؟ ثم ألسنا بالكشف عن هذا الفن
 ووصفه وإظهار خصاله ، أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين
 يقصرون بحثهم على الأشخاص . ولا يتخذون لبحثهم غاية إلا تماق أنفسهم
 وتملق الجمهور ! نعتقد أن في هذا النحو من البحث نقماً عظيماً ، ولهذا نريد
 أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البوليجين ، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

الغزل والغزلون^(١)

نشأته وأسبابها - فن القصص الغرامى

لذيذة جداً قراءة الأغاني في أرض ما أحسب أنه قرى فيها قبل اليوم ، في أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب ، وما قرأت فيه يوماً إلا ذكرت قصة ذلك الرجل القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالاً تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب في رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار ، واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت في كتاب الأغاني ، وليس يعينى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أؤكد أن في هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار ، وإن من اليسير جداً أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني في هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء ، فهو - كهذه الكتب - في حاجة شديدة جداً إلى أن يقرأ ، وإلى أن يفهم ، وإلى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول في هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيراً من الشبان والشيوخ في مصر وفي غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة ، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عايمهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر في العقول وفي حاجاتها وفي استعدادها للفهم والدرس ، فقد كان القدماء يجلبون في أخبار أبي الفرج وفي أخبار الطبرى ما يكفيهم ويسد حاجتهم إلى الحفظ والرواية ، وكان ما كتب أبو الفرج والطبرى وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملاءماً كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من

(١) نشرت بجريدة السياسة في ١٠ سبتمبر سنة ١٢٤ م .

الأدب مثلما نبتغي نحن الآن ، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب ، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل . كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة ، وعلى الذوق من جهة أخرى ، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار ، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلامت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعاً وأكثر منهم تحفظاً ، لا تكفينا أسماء الثقات من الرواة ، ولا يكفينا جمال القصيدة وجودة المقطوعة ، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل ، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون ، لأننا لا نبتغي من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ، ولا إرضاء النوق والميل الفني ، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم ، وسبيلاً إلى فهم حياتها العقلية والشعرية ، وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . وإذن فنحن أشد طمعاً من القدماء ، وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً إلى التحليل ، وإذن فليس يكفينا أن نقرأ الأغاني ، وتاريخ الطبرى ، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتابين وأمثالهما على الوجه الذي يلائم طريقتنا في الفهم ، ومنهجنا في الدرس والتحليل ، ومن هنا لا يجد القراء جميعاً لذة ولا مقنعاً في قراءة كتب القدماء ، لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء ، ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبرى ، وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ ، وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلو إلى اليوم ، وستخلو ، من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتبع لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة ، وتحقق أطماعنا الحديثة ، وترضى حاجاتنا العلمية والفنية .

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام ، وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث إليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث إليك عن القصص الغرامية أيام بني

أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد إلى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أو لها ! ذلك أتى أريد أن أنتقل من هذا النقد إلى تفسير هذه المواقف المختلفة التي أقفها من كتب القدماء ، وآداب القدماء ، وأحكام القدماء ، والتي يدهش لها كثير من المعاصرين ، ويسخط عليها كثير من المتعصبين ، فأنا لا أفهم الأدب العربي كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم ، وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء ، وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب في أيامنا ، وإنما أفهم الأدب العربي وأحكم على ظواهره كما ينبغي أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش في القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطمع في مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة ، وهو لا يقلدهم تقليداً ، ولا يتكلف محاكاةهم ، وإنما كذلك فطر ، وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم ، فليس عليه لوم ولا جناح ، إذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائع كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها ، فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون في الرواية ، وقد يخطئون في الفهم ، وقد يكون من الحق أنهم عاشوا في عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا في عصرنا دون أن يفهموه . وإذن فمن حقى عليك ألا تسرف في لومى إذا رأيتنى أنكروا ما يروى من أخبار المجنون ، وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى في هذا السبيل التي أنتهجها ، والتي ينبغي أن تكون سبيلك إذا أردت أن تعيش في عصرك حتى تنتهى معاً إلى أقصاها ، فلما أن نتفق ، وإذن فهو الخير ، وإما أن نفرق وإذن فلا بأس عليك ولا على .

- رأنا إذن أرى في العصر الأموى رأياً يخالف آراء الناس ، كما رأيت في العصر العباسى رأياً يخالف آراء الناس ، أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية على وجهه ، وإنما تورطوا بالقياس إليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا العقل والنقد ، وإنما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة ، ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث إلى أكثر من هذا الحد . فلنعد إذن

إلى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أنى عرضت فى السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية فقسمته ثلاثة أقسام مختلفة : الأول غزل العذريين الذين كانوا يتغنون فى شعرهم هذا الحب الأفلاطونى العنيف ، كجميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثانى غزل الإباحيين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعاً ، وزعيم هؤلاء عمر بن أبى ربيعة . والثالث الغزل العادى الذى ليس هو فى حقيقة الأمر إلا استمراراً للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذى لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وإنما يتخذ وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ؛ إلى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذى كان الجاهليون يتدثون به قصائدهم والذى ظل الإسلاميون يتدثون به . قصائدهم إلى اليوم ، وهو الغزل الذى تجده فى شعر جرير والفرزدق والراعى وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر . وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئاً ، ولكنى لست فى حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادى الموروث ، فقد يكون خضع للتطور فى العصر الإسلامى كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر ، وقد نعرض لهذا فى يوم من الأيام . وإنما أعنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى ، وأحاول أن أتلمس الأسباب المختلفة التى أنشأت هذين الفنين فى أيام بنى أمية ، فألاحظ شيئاً أحب أن يلتفت إليه القراء ، وهو أنا لا نجد هذين النوعين من الغزل فى الشام ، ولا فى العراق ، ولا فى مصر ، وإنما نجدهما فى الحجاز ، وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق ، وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، إذ كانت الشام مستقر الخلافة ، وكان العراق مستقر المعارضة . أقول : أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر : أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . وإذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالناس لا نجد الغزل بقسميه إلا فى الحجاز ، وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً . وهى أن

هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العنريين والإباحيين كانوا جميعاً في الحجاز وما يليه ، ولكنهم لم يكونوا يعيشون في بيئة واحدة ، وإنما كان فريق منهم يتحضر ، وفريق منهم يبلو . فأما المحققون أو الإباحيون ، فكانوا يتحضرون ، يعيشون في مكة والمدينة ، وأما العنريون فكانوا يبدون في بادية الحجاز أو نجد . وفي الحق أن عمر بن أبي ربيعة كان مكياً قضى حياته كلها في مكة ، وأن الأحوص بن محمد كان مدنياً قضى حياته في المدينة ، وفي الحق أيضاً أن جميلاً كان بدوياً في وادي القرى ، وأن قيس ابن خريح كان بدوياً يعيش في بادية المدينة ، وأن المجنون - إن صحّت أخباره - كان نجدياً يعيش في بادية نجد ، وإذن فالغزل بقسميه عربي خالص ، ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافي ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ في جزيرة العرب خاصة . فأما عفيفه فكان في البادية ، وأما القسم الآخر ، فكان في الحاضرة .

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً ، وهي أنا إذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين ، رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار ، أو من المتصلين اتصالاً قوياً بأبناء المهاجرين والأنصار ، وإذا درسنا أخبار العنريين رأيناهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم في الإسلام ، وإنما هي محتفظة احتفاظاً شديداً ببدائيتها القديمة ، وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئاً ؟ بلى . ولكني أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهي أنا نجد في الحجاز ، وفي مكة والمدينة خاصة فناً آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحي ، وهو فن الغناء . ولست في حاجة إلى أن أثبت لك أن الغناء نشأ في الحجاز ، وأنه أزهى في مكة والمدينة ، وأنه لم يكن في دمشق إلا غريباً ، كان يرتحل إليها من الحجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فإذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟ نستطيع أن نستنبط أن بلاد العرب - بعد أن تم الفتح للمسلمين ، وبعد أن جاهدت في الاحتفاظ بالسلطان السياسي ، وأخضقت في الجهاد إخضاعاً شنيعاً ، وانتقل مركز الحكم منها إلى الشام ، كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق - انصرفت أو كادت تنصرف عن الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة

الخاصة ، فانكبت على نفسها وأحست شيئاً من اليأس والحزن غير قليل ،
فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ، ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي
أخضعت الأرض ، وأزالت الدول ، وفيها نشأت الخلافة ، ومنها امتد سلطان
الخلافة على الأرض ، ثم هي ترى نفسها جردت من كل شيء ، فانتقلت
عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ، وأساء
خلفاء الشام ظهم ببلاد العرب ، فعاملوها معاملة شديدة قاسية ، وأخذوها بألوان
من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة
أيضاً لشيء آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ،
أريد به الثراء ووفرة المال ؛ فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة
مثرين ، وكانت أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا النوى الذي أفاءه الله على آبائهم
أيام الفتح ، ثم كانوا يحتفظون بمكانتهم ، ويمثلون الأرستقراطية العربية ،
ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم
إكراماً مادياً : كانوا يدرون عليهم الأموال ، ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة
لمكانتهم واصطناعاً لهم ، وكانوا في الوقت نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية
العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة العملية إلى الثروة والغنى ، فماذا عسى
أن ينتج ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف عليه ، وكذلك أنتج اليأس والثروة
في مكة والمدينة ؛ فلها هؤلاء الشبان الأشراف الأغنياء اليائسون ، وأسرفوا في اللهو ،
وتعزوا به عن هذه الحياة التي أصابهم في الحياة العامة . ومن هنا نشأ عمر
ابن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد وأمثاله في المدينة ، ونشأت
حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح .

وإلى جانب اليأس والثروة وآثارهما في مكة والمدينة ، نستطيع أن نضيف
مؤثراً آخر عمل في بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن
نذكر هذا المؤثر نعلن أنه في حاجة شديدة إلى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره في
مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب في هذه الأيام .
وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل إلى الشك فيه ،
وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد وشيئاً يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يائسين ، ولكنهم كانوا أغنياء فلهم كما يلهو كل يائس . وكان أهل البادية الحجازية يائسين ، ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالإسلام ، وبالقرآن خاصة ، فنشأ في نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضري الخالص ، وليس بالبدوي الخالص ، ولكن فيه سداجة بدوية ، وفيه رقة إسلامية ، وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب لهوهم الجاهلي ، كما انصرفوا عن الحياة العملية في الإسلام إلى أنفسهم ، فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لا تخلو من حزن ولكنها نعمة زهد وتصوّف . وأنا أعلم أن لفظ التصوّف هنا لا يؤدي معناه الذي أريده ، فقل إنهم انصرفوا إلى شيء من المثل الأعلى في الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل إلى المثل الأعلى في مظهرين مختلفين اختلافاً شديداً : أحدهما الزهد الديني الخالص الذي قد تجد له صدى في أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا إلى جيوش الخوارج في بلاد الفرس ، والذين يظهر في شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسداجته لا نجده في شعر غيرهم من الشعراء . والآخر هذا الغزل العفيف الذي هو في حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية إلى المثل الأعلى في الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التي كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . وإذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية في أيام بني أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز إلى الابتعاد عن العمل وأوقعت في قلوبهم اليأس ، ولكنها أغنت قوماً فلهم وفسقوا ، وأفقرت قوماً آخرين فزهّدوا وعفّوا وطمحوا إلى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثراً آخر أثر في هذين الفنين تأثيراً عظيماً ، وهو الغناء . فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ، والعنريين من أهل البادية ، موضوعاً للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت تصلر صدوراً طبيعياً عن الفريقين كانت بطبيعتها أقلّ من أن تكن حاجة المغنين وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من اللحن والغناء . وإذن فقد كان هؤلاء المغنون أنفسهم يصطنعون ضرباً من الشعر الإباحي والعنري يغنون فيها . وربما كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها

إلى أهل البادية حيناً وإلى أهل الحاضرة حيناً آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف إلى الفريقين من الغزلين ألواناً مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ؛ لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعوراً حاداً أو يحتفظ ببداوة لا تحتمل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلمس فيه التكلف لساً ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة ولا ليمثل شعوراً .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سياره من الوضوح نشأة النسيب أيام بني أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ؛ لأنه سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامى أيام بني أمية .

كنعتمد - ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء - أن القصص الغرامى أثر من آثار الغزل بقسميه ، لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ، فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر واحتاج الناس إلى تفسيره ووصل بعضه ببعض ؛ فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه الأقاويص الغرامية التي يمتلى بها كتاب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث إلى أن يفترض عكس ما قدمنا فيقدر أن هذه الأقاويص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليةهم ، وأن القصص نحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحلية لقصصهم ومبالغة في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق ؛ فهو يستلزم أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفاً مصنوعاً . وقد قدمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا إليه من نشأة الغزل بقسميه أولاً ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانياً .

على أننا لا ننكر أن كثيراً من هذا الشعر قد نحله القصص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزييناً لها ، وتعليلاً لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئاً كثيراً .

وخلاصة القول في هذا الموضوع أنا لا نشك في أن شعراء من أهل البادية والحاضرة في الحجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا

منهما ، ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة إلى تسلية الناس . وإذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسنا ننكر أنه أحب بثينة . ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر أنه تغزل في لبي . ولكننا نزعّم أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبي مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث إلى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنّا نثرياً جديداً هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعاً للبحث في فصل نقارن فيه بينها ، ونبين ما لها من مزايا ، وما لها من عيوب ؛ حتى إذا فرغنا من ذلك عمدنا إلى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعاً للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة .

البوليجين ، في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٢٤

الغزلون وأخبارهم (١)

تحدث الأصمعي قال : « سألت أعرابياً من بني عامر بن صعصعة عن
المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رموا بالمجنون .
فعن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذي يشب بليلى ؛ فقال : كلهم كان يشب
بليلى . قلت : فأنشدني لبعضهم ؛ فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلبُ الذي لَجَّ هائِماً وليدأُ بليلى لَمْ تُقَطِّعْ تَمائمهُ
أفوقَ قَدِّ أفاقِ العاشِقُونَ وَقَدُّ أَنِي لَكَ اليَوْمَ أَنْ تَلْقَى طَبيباً ثلاثِمهُ
أجدُّكَ لا تنسيكَ ليلى مُلِمَّةٌ تَلِمُ ولا عهدُ يطولُ تَقادِمهُ

قلت : فأنشدني لغيره منهم ؛ فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لاعتبت ليلى وقادني إلى اللهُو قلبُ للحِسانِ تبوعُ
وطالَ أميراءُ الشوقِ عني كُلماً نَزَفَتْ دموعاً تَسْتَجِدُّ دُموعُ
فَقَدَّ طالَ إمساكي على الكيدِ التي يها مِنْ هوى ليلى الغداةُ صُدوعُ

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ؛ فأنشدني لمهدى بن الملوح :

لو أن لك الدنيا وما عدلتُ به سواها وليلى حائلُ عنكَ بينها
لكنتُ إلى ليلى فقيراً وإنما يقود إليها ودُّ نَفْسِكَ حينها

قلت له : فأنشدني لمن بقي من هؤلاء . فقال ؛ حسبك ! فوالله إن في
واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم .

ولو سأل الأصمعي أعرابياً آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير
قبيلة بني عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب بليلى أو بثينة أو بليبي أو بعزة

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو برياً ، لأجابه الأعرابي هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنشده شعراً كثيراً لشعراء كثيرين. كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقاً أو اخترعها خياله اختراعاً .

كذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين ، من أن عصرًا قد مرّ على الحجازية : بدوهم وحضرهم ، تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأيي في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ، ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنّ ، إنما هم جميعاً رموز لا حقائق ، فقيس بن الملوّح أو المجنون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون : لأن المؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحست هذه النفوس حاجتها إلى الحب ، وإلى تغنى الحب فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري أوجدت ليلي العامرية حقاً أم لم توجد ؟ ولكني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه « هيلانة » عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في لبني وبثينة وعزة وريياً وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزلم ونسيبهم ، على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

(الأولى) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأمويّ جيد في جملة حقاً يمتاز بخصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكلفاً ولا منتحلاً ، وإنما كان رجلاً يألم حقاً ويصف ألمه وصفاً صادقاً . أو قل : كان رجلاً يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

ولم أرَ لَيْلَى بَعْدَ مَوْقِفِ سَاعَةٍ بَبَطْنٍ مِني تَرْمِي جِمَارَ الْمُحْصَبِ
ويُبْدِي الْحَصَى مِنْهَا إِذَا قَدَفَتْ بِهِ مِنَ الْبُرْدِ أَطْرَافَ الْبَنَانِ الْمُخْضَبِ
فَأَصْبَحْتُ مِنْ لَيْلَى الْغَدَاةَ كَنَاطِرٍ مَعَ الصَّبْحِ فِي أَعْقَابِ نَجْمٍ مُغْرَبِ

ألا إنما غادرت يا أم مالك صدى أينما تذهب به الريح يذهب
 وحدتى ، أتجد في هذا الشعر لفظاً حوشياً أو مبتذلاً ؟ أتجد فيه معنى
 جافاً أو سخيلاً ؟ ألسنت تحسّ في لفظه جلالاً ، وفي معناه رقة وليناً ، وفي روحه
 ألماً ولوعة ؟ انظر إلى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليلي
 هذه أو يتعشقها من قبل ، ولكنه ذهب يؤدي الفريضة الدينية وفي نفسه ما تعلم
 مما وصفت لك من هذا الشوق إلى الجمال ، والطموح إلى المثل الأعلى ، والميل
 الذي أسميه تصوفاً ، لأنى لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر إلى الحج ، وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه
 المرأة الجميلة التي خلبتة ، وصادفت هوى نفسه إلى الجمال وطموحها إلى الأنس ،
 ولكنه لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدث إليها ، ولا أن يتبين من أمرها
 شيئاً . ثم انصرف الناس فلم يبق في نفسه من هذه المرأة ، أو قل من هذا الأمل
 القوي الذي هزّ نفسه ، إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردّته إلى ما كان فيه
 قبل أن يراها من غلة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو
 الذي تحسه في هذا الشعر ؟ ألسنت تعجب معى بهذا القصد في اللفظ والمعنى ؟
 لم ير ليلي بعد موقف ساعة بمنى حين كانت ترى الجمال ، أو حين كانت
 حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة تعبت بنفسه ، حين كان رميها الجمال يظهر
 أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع في هذه المرأة وطمحت نفسه إليها ، ولكنها
 فاتته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر إليها كما ينظر إلى النجم يهوى آخر الليل
 وليس من سبيل إلى إدراكه ، وقد وقع من نفسه اليأس موقعاً شديداً فسلبها
 قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهي أداة تعبت بها الأهواء ، وتتنازعها
 العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أم مالك صدى أينما تذهب به الريح يذهب
 وانظر معى إلى هذه الأبيات :

وخبرك الواشون أن لن أجيبكم بلى وستور الله ذات المحارم
 أصد وما الصّد الذي تعلّمينه شفاء لنا إلا اجتراح العلاقم
 حياءً وبقياً أن تشيع نائمة بنا وبكم ، أف لأهل النائم

فما تقول في هذا اللفظ الجيد ، وفي هذه العاطفة الصادقة ، وفي هذا المعنى

الذى برئ من كل إسراف ، وفي هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق ؟
 زعموا لك أننى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين
 أنهم كاذبون . وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصدّ وأتجشم فيه الأهوال
 إبقاء عليك وعلىّ ، وحرصاً على شرفك ، فأفّ لأهل النائم . مثل هذا الشعر
 لا يمكن أن يوصف بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر
 إلى هذا الشاعر نفسه يمضى فى قصيدته ، تجد تصديق ما قدمت لك من أن
 سلطان المرأة على نفوس هؤلاء الأعراب كان قد انتهى إلى منزلة لا تعلوها
 منزلة :

وَإِنَّ دَمًا لَوْ تَعَلَّمِينَ جَنِيَّتَهُ عَلَى الْحَى جَانِي مِثْلِهِ غَيْرُ سَالِمٍ
 أَمَا إِنَّهُ لَوْ كَانَ غَيْرُكَ أَرْقَلْتَ . إِلَيْهِ الْقَنَا بِالرَّاعِفَاتِ اللَّهَازِمِ
 وَلَكِنْ لَعَمْرُ اللَّهِ مَا كُلُّ مُسْلِمٍ كَفَّرُ الثَّنَايَا وَاضِحَاتِ الْمَعَاصِمِ
 إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِذِي الْهَوَى سِقَاطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ كَفِّ نَاطِمِ
 رَمِينَ فَأَقْصَدَنَّ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ دَمًا مَائِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحِيَازِمِ

انظر إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر
 دماء المسلمين شىء كما يهدرها الحب . وانظر إلى هذين البيتين الأخيرين
 اللذين يمثلان تأثير حديث النساء فى نفوس الفتيان . إذا تحدثن إلينا قتلنا
 بهذا الحديث الذى ينثره كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكن لم يسفكن
 دماءنا ، فأنت لا ترى هذه الدماء تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين
 الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته
 وروعته وصدقته لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له
 فصلاً أو فصلاً . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثليين لأثبت إحدى
 هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتها بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا
 الشعر العذرى جميل جيد ؛ ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين

أو القصص التي نسجت حول أشعارهم ليست شيئاً يذكر بالقياس إلى هذه الأشعار : فيينا تجد في هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا تجد في هذه الأخبار التي تروى حول هذا الشعر إلا تكلفاً وتصنعاً وإسرافاً في المبالغة وانتهاء إلى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلامم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعراً جيداً حاراً ؟ كلا ! ... إنما أنت مضطر إلى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدوراً طبيعياً عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ؛ وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون في أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ، ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون إليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئاً إلا طمع أصحابها في إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضرورياً من الاختلاف وضرورياً من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعاً تشترك في خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفني اللفظي الذي تجده في القصص وفي سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطعاً من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجابة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكني أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من القصص ، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر ، كان لها حظ من الصفاء والحدودة والسداجة البدوية والحلو من التكلف اللفظي قلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب ، الذين يحرصون على الإجابة ، نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبري وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا السبيل إلا لثلاث من هذه القصص : قصة المجنون ، وقصة قيس بن ذريح ، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص

فأنا مضطر إلى أن أسجل أن أشدّها سخفًا وأكثرها غلوًا وإحالة ، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد ، قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئاً يبين لك شخصية هذا الرجل الذي اتخذ لها بطلا . بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .

* * *

قيس بن الملوّح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين ، أو أحبها حين كانا على حظ من الشباب ، ولكن هذا الحب يظهر دائماً مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الإنسانية حتى طبيعة العشاق المدهين . فلست أعرف عاشقاً أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوّح . ولست أعرف عاشقاً شهق وزفر كما شهق قيس بن الملوّح وكما زفر . كان يكتفي أن يتحدث إليه ليلي بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشياً عليه . وكان يكتفي أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرّضت لمكروه ، ليسقط على وجهه مغشياً عليه . بل كان يكتفي أن يتحدث إليه عن ليلي ليسقط على وجهه مغشياً عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطاً على وجهه مغشياً عليه ، أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطاً على وجهه وإما هائماً على وجهه ، فهو لم يعرف أو لم يكده يعرف الحياة الهادئة العاقلة ، وإنما كانت حياته كلها اضطراباً ، كانت حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التي تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون ، وإذا كان المجنون قد أنفق حياته بين الجنون والإغماء . فليس يسيراً أن تتبين شخصيته ولون نفسه ، ولا أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض ، إما مغشياً عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحدّدان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة ؛ وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذي نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيارستان ، بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية منحولة ، فن الخير أن يتخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد في ألا يكون خياله سخفًا واختراعه محالاً ، ذلك أنه يتعرّض بهذا إلى أن يكذبه الناس

ويسخروا منه ومن خياله ، وقد سخر الناس من واضح قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقاة من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافاً عظيماً . والغريب - أو المعقول - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جميلاً ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيصة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة ، لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمئنوا إليها مهما يكن حظهم من السذاجة . وكيف تريدني على أن أومن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليلي وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جنّ وانتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ! وأما أن تؤثره الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظاً عذياً وأسلوباً متيناً ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني (صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق) .

* * *

أما قصة جميل فلست أدري بم أصفها ! فيها سخف كثير ، وفيها إحالة كثيرة ، وما أحسبها أصدق من قصة المجنون . ولكن جميلاً رجل تاريخي وجد حقاً وشعره واضح للدلالة على شخصيته ، ولم يكن مجنوناً ولا مذهبياً به ، بل لم يكن ذاهلاً . ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون ؛ خلت من هذه الألوان وامتلاّت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري ، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة . ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين : أحدهما يدل على أن واضح القصة كان رجلاً متكلفاً ميالاً إلى المحاجاة ، فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضرورياً من الرمز والإلغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل . وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر

معى أنه متكلف من غير شك ، ولتغنيى عن الاستدلال . تحدث كثير قال :
 « لقيى مرة جميل فقال لى : من أين أقبات ؟ قلت : من عند أبى الحبيبة ،
 أعنى بثينة ؛ فقال : وإلى أين تمضى ؟ قلت إلى الحبيبة ، أعنى عزة ؛ فقال :
 لا بدّ من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدى لى موعداً من بثينة . فقلت :
 عهدى بها الساعة ، وأنا أستحي أن أرجع ! فقال : لا بد من ذلك . فقلت
 له : فتى عهدك ببثينة ؟ فقال : فى أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادى
 الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها ، فلما أبصرتنى أنكرتنى ، فضربت
 يديها إلى ثوب فى الماء فالتحفت به ، وعرفتنى الجارية ، فأعادت الثوب فى
 الماء ، وتحدثنا حتى غابت الشمس ؛ وسألها الموعد فقالت : أهلى سائرون ؛
 وما وجدت أحداً آمنه فأرسله إليها . فقال له كثير : فهل لك فى أن آتى
 الحى فأنزع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الحلوة
 بها ؟ فقال : ذلك الصواب ؛ فأرسله إليها ، فقال له : انتظرنى . ثم خرج
 كثير حتى أناخ بهم ؛ فقال له أبوها : ما ردك ؟ قال : ثلاثة أبيات عرضت
 لى فأحبيت أن أعرضها عليك ؛ قال : هاها ؛ قال كثير : فأنشدته وبثينة
 تسمع :

فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ أُرْسِلْ صَاحِبِي إِلَيْكَ رَسُولًا وَالْمَوْكَلُّ مُرْسِلُ
 بَأَنْ تَجْعَلِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا وَأَنْ تَأْمُرِي مَا الَّذِي فِيهِ أَفْعَلُ
 وَآخِرُ عَهْدِي مِنْكَ يَوْمَ لَقِيْتِنِي بِأَسْفَلِ وَادِي الدَّوْمِ وَالثُّوبِ يُغْسَلُ

قال : « فضربت بثينة جانب خدرها ، وقالت : احسأ ! احسأ ! فقال
 أبوها : مهيسم يا بثينة ؟ قالت : كلب يأتينا إذا نوم الناس من وراء الراية !
 ثم قالت للجارية : ابغينا من الدومات حطباً لنذبح لكثير شاة ونشويها له ؛
 فقال كثير : أنا أعجل من ذلك . فراح إلى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل :
 الموعد الدومات (الأغاني ص ٨٦ جزء ٧ طبعة بولاق) .

فما رأيك فى هذه القصة ، وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير
 أن ينصرف من عند أبى حبيبة جميل إلى حبيته هو ، وأن يأتى جميلاً فى هذه
 الساعة ؟ ثم فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة « كلب يأتينا

إذا نوم الناس من وراء الراية . . . ؟ جعلت صاحبها كلباً ، ثم في صمت
أبي بشينة وانخداعه إلى هذا الحد ؟ أظن أني لست في حاجة إلى أن أقول : إن هذه
القصة نوع من هذه النوادر التي كان يتدبر بها الناس على الأعراب .

اللون الثاني : شيء من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عندي كما
تفهمه ، ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بشينة أذاعوا في الناس
أن جميل لا ينسب بابنتهم ، وإنما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة
وأراد أن يكذبها ، فواعد بشينة والتقيا ذات ليلة فتحدثا ، ثم عرض عليها جميل
أن تضيع ، فأنعت ثم قبلت ، فاضجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل
من ذلك نهض إلى راحلته فمضى ، وأصبح الناس فرأوا بشينة نائمة في غير بيتها ،
فلم يشكروا في أنها كانت مع جميل . وقال جميل في ذلك شعراً . أتظن أن مثل
هذا الخبر يمكن أن يكون حقاً ، وأن رجلاً كجميل كان يجب بشينة حباً
كالذي نجده في شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة !

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان
فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة
أخرى ، فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

ألا عم صباحاً أيها الطلل البالي ؟

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة
حين زارها فمضى معها الليل ، وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه
فقال :

يغطُّ غَطِيطُ الْبَكْرِ شُدَّ خِنَاقُهُ لِيَقْتُلَنِي وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِقِتَالِ
أَيَقْتُلَنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرْقُ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ
وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعْمٍ أَنْتَ غَادٍ قَمْبَكِرُ غَدَاةَ غَدٍ أَمِ رَائِحٌ فَمَهْجَرُ
والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة فمضى معها الليل ، ثم أسفر
الصبح وأراد أن ينصرف ، فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فِيمَا أَفُوتُهُمْ وَإِنَّمَا يَنَالُ السَّيْفُ ثَارًا فَيَنَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم
وانتهوا إلى أن اقتنع عمر وخرج بينهن كأنه إحداهن ، وقال :

فكان مِجْنَى دُونَ مَا كُنْتُ أَتَّقِي ثَلَاثُ شُخُوصٍ : كَاعِيَانِ وَمُعْصِرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً
في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح ، أو يكاد ، فتشفق بثينة
وتأمر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزاً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح
عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ، ولكن
في صورة أشدّ إجحالا وخزياً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض
سفرهم ، وكان الليل قد تقدم فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصابته الحصاة صاحبة
لها فاضطربت وجزعت وما شكت في أنه جنى ، وأقرتها بثينة على ذلك ، وهي
تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة إلى جميل
فتحدثتا ليلهما . ثم اضطجعا فأخذهما النوم ، وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها
يحمل إليها صبوحتها من اللبن فرآها مضطجعة إلى جانب جميل ، فانصرف مذعوراً
يريد أن ينبئ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه - وكانت
صديقة لبثينة شفيقة على حبا - فاحتجزت الغلام وتلطفت في إرسال جارية لها
لبثينة تحذرها ، وفعلت الجارية ، وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل
فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه ، وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها
وخافت على نفسها الفضيحة ؛ وما زالت به حتى أقنعته فنام ووضعت عليه من
الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت إلى جانبها وأظهرتا
النوم ، وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلاً وإنما رأوا امرأتين مضطجعتين ،
فانصرفوا خجلين ؛ وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة ، وهي لا تدل إلا على أن واضح هذه
القصة كان مقلداً قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون
له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلواً تاماً من النفع والفائدة . أحب جميل

بثينة وخطبها فأبوها عليه وزوجها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به ، فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعاً ، فأهدرت دمه ، فاضطر إلى أن يضرب في الأرض ، فذهب إلى اليمن وذهب إلى الشام ، وذهب إلى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بني أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد ابن عبد الملك ، ويقول : إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك ، وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر إلى أن يهرب في أقطار الأرض ويموت غريباً ! . . .

كل هذه الأخبار متكلفة منحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلهية للناس ، ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها ؛ وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص . لها قيمتها ، وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظ لنا من القصص الغرامية أيام بني أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكني لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .



الغزلون^(١)

قصة قيس بن ذريح

أما هذه قصة جيدة حقاً ، لا ينبغي أن تقرن إلى هذا السخف الذى تحدثت الرواة به عن المجنون ، ولا إلى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل . وما أظن إلا أن واضح هذه القصة قد امتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق إليه ولم يلحق فيه ؛ فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى : فيها مثلاً تدخل الحكومة بين العاشقين ، أو بين العاشق وبين حبيبته ، وفيها هذه المبالغات التى لا بدّ منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل - كما يقول الفرنسيون - والتى إنما اخترعت اختراعاً لتفسير شعر جميل وقع إلى الرواية فأراد أن يجد له تأويلاً . فيها كل هذا ، فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرها من القصص .

ولكنّ فيها شيئاً تمتاز به ، وتستمد منه قيمتها ونفعها وانفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها إلى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعة ، وهو إذن سخيّف حقاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة ويتورط فى الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين فى قصة المجنون وفى قصة جميل .

أما هذه القصة التى نحن بإزائها فقد وفق صاحبها إلى حسن التأليف وحسن

(١) نشرت بجريدة السياسة فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدى قوياً وتحملك على أن تقول : إن هذا لحق ، وإن هذا بلعيد . ذلك أنه لم يلتمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية ، وفي صلاتهم المألوفة ، وفي عواطفهم التي تمثل ما يجلدون من حس وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج ابنها ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن ابنها قد شغل عنها بامراته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تفتن هذه الأم المحزونة المحنقة وتلتمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين ابنها وزوجه ، وتنغص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فاحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه واختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ؛ ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحنقها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين ! فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما ، تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ؛ ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبناهن . فالأم بطبيعتها شديدة الميل إلى أن تستأثر بحب ابنها ووده ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تردّد بين عاطفتين متناقضتين لا تكاد ترى ابنها شاباً قوياً يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنقوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيم أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجدّه فيه ؛ وهي بذلك سعيدة حقاً مغتبطة أشدّ الاغتباط ؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت ابنها زوجاً ، وأحست أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد ، انتقلت من هذه العاطفة الأولى إلى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة ؛ فندمت على ما كان من تزويج ابنها ، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه ، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركها في حب ابنها وعطفه ومودته ، ثم لا تلبث أن تحسّ الميل إلى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره

عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها ، وإنما هي قائمة على الإيثار أيضاً . فالأم تريد أن تنفرد بحب ابنها والعطف عليه ، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراءم ابنها وتحسن إليه . هي أثرة في إيثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى ؛ فليست الزوج أقل أثرة من الأم ، بل هي أشد منها أثرة وأقل منها إيثاراً ، ولا تكاد الزوجة تستقر في حياتها الجديدة حتى تتزع بطبيعتها إلى الاستئثار بزوجه والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد - عالة أو جاهلة - في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة إليها ، وإنما الزوج أيضاً تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراباً .

... كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج ابنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته . فعداوة الأحماء والأضهار شيء يوشك أن يكون طبيعياً . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعياً هو الذي اتخذناه واضع هذه القصة أساساً لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتقان حظاً عظيماً .

ثم يجب أن نلاحظ شيئاً آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافاً شديداً ، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف تلك ، دون أن ينحاز إلى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق ، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية ، وتضطره إما إلى أن يبسبب العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين ، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجه فيتورط في العقوق ويسبب إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء ؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على

أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة ، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما اختص به بطلها من عاطفة قوية ، وحب لا يعدله حب ، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول : إنها جهاد بين البرّ والحب . . . رجل يريد أن يكون برّاً بأبويه ووفياً لزوجه . فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الحصلتين ، فيضحي بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنغص عليه حياته كلها ، وتضطره إلى ألوان من الهول ، وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكسبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يملك على أن تنزلها منزلتها الحقيقية ، وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة ، فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسن ابني علي رضي الله عنهم في عشق فتى من فتيان البادية لفتاة من فتيات البادية ، وليس من اليسير أن نتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقاً ملتاعاً .

* * *

أحب قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره ، وأراد أن يتخذها زوجاً له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان ثرياً ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين ، وكان يريد أن يصهر ابنه إلى شريف من أشرف قومه ، فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي — وكان أخاه في الرضاة — فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لبني في هذا الزواج ، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه ، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حتى لبني ، فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره ، أكرمه واحتفى به .

وتحدثت الحسين إليه بهذه الخطبة ؛ فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقاً ليس من اليسير تجاوزها ، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه ابنته ، وأنه يكره أن يزوج ابنته من هذا الفتي الغني الشريف على غير رضا من أبيه فتحدثت العرب بما لا يجب ؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حتى قيس . فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلاً إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدثت الحسين إليه بأمر هذه الخطبة ! فأذعن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمراً ، وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني ، فخطب إليه ابنته لابنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيداً مغتبطاً أحسن حظاً من المجنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يتح ل هؤلاء الأبطال فلم يجل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليلي وبثينة ، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة العار ، فأى الفريقين نصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحولون بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدثوا إلينا أن حتى لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها برغم هذا الحب الذي ظهر وتحدثت به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلاً للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبني علي أن يقبلوا هذا الزواج ويخالفوا ما توارث العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء فإن واضح هذه القصة قد وفق إلى اختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجتنب هذه العقبة الكئود التي أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيداً بهذا الزواج حقاً ، ولم تكن لبني أقل منه سعادة واغتناباً ، فقد كان العشق بينهما مشتركاً ، كما كان مشتركاً بين جميل وبثينة ، وكما كان مشتركاً بين قيس بن الملوّح وليلي العامرية .

ولست في حاجة إلى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى انصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حيّ أجنبي . فليس غريباً ألا يتلقوا لبني لقاء حسناً . وليس غريباً أن تنزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الحصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء وعن كل إنسان ، فهمت في سهولة ويسر ما تحدثت به الرواة من أن أم قيس نكرت ابنها ونقمت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمحض في ملاطفها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهي أمهر وأحذق وأشدّ فطنة من أن تجاهر ابنها بالأمر فتعابه وتلومه وتنكر عليه تقصيره في ذاتها . فهي إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى اثنتين : فإما أن ينصفها فيعود إلى برّها وملاطفها ويمسك لبني ، وهي لا تريد ذلك ، وإنما تريد الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافياً ، عاقاً ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حباً للبناء وحرصاً عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا انصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئاً ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والترمت أذنه ، فما زالت به تحرضه وتغريه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيراً ، فأنت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارهاً . وأنت تعلم أنه كان يضمن بثروته الضخمة على حيّ لبني ، فأخذته زوجته من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيساً إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ؛ وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحيها ، وسينقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيماً لغواً لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجاً أخرى تعقب له ، وإما أن يمسك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حدّ ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمأن إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ؛ أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على الخلود واتصال النسل ! أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى

قوم آخرين : وقبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوحى به إليه امرأته . وكان قد انتهر لذلك فرصة صالحة ، فقد كان قيس اعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه ، ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له ، وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولداً يرثه ويرث ثروته ، فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة . قال أبوه : فتسر بالإماء . فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه ليطلقن امرأته ، وأبى قيس ذلك . واشتدّ الحصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخيّر أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولداً آخر يخلد اسمه ويرث ثروته . قال الشيخ : فما فيّ فضلة ؛ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبي ، وأن يفترض أن ابنه قد مات في علته التي برئ منها . قال الشيخ : لا أرضى . قال قيس : فأترك عندك لبي وأرتحل وحدي لعل أسلوها . فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبداً حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . انظر إلى قيس تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه ، والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفاً حقاً ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحى تعرض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل ابنه فأظله بردائه ، وتلقى هو حر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى ينوء النوء ؛ حيثئذ ينصرف إلى لبي فيعتنقان ويبكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع ، وتقول له لبي : احذر يا قيس أن تطيع أباك فهلك نفسك وتهلكني ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المألوف . ذكر بعض الرواة أن قيساً قاوم أربعين يوماً ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوماً ليست شيئاً يذكر ، وهو أميل إلى إحدى الروايتين الآخرين

اللتين تزعمان أن قيساً قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البرّ انتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضى فى عقوق أبيه . ولا تنس أن قيساً كان أخاً للحسين فى الرضاعة ، أى أنه كان يعيش فى أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثير بالدين ووصاياها . وأمر الدين فى البرّ بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل تردداً ولا التواء ، فضحى قيس بامرأته ابتغاء مرضاة أبيه . انتصر البرّ . ولكن انتصاره لم يكن كاملاً بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكورة . فلم يكده قيس يطلق لبني حتى طلق معها عقله وأمنه وسعادته . وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبه الذهول ، فلم يصدق أنه طلق لبني ، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التى أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمتن العرى . فلما قضت لبني عدتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك ، وكأنه حاول ممانعة أهلها فرد إلى الصواب ، ثم أخذ يتبع ركبها حتى أنار ، فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه ، ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلمس آثارها فيقبلها ويمرغ خده فى ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ فى ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة المجنون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال ، وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ الكلف أو الغرر أو الإلغاز الذى أشرت إليه فى الفصل الماضى ، وإنما هى قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حزناً ولوعة : لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على دهش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يجب ، ثم تبعث نفسه هواه ، وقد حيل بينه وبينه ، فهو يبكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب فى أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلاً ؛ بل كلما حاول سلواً أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضاً أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ؛ وإذن فهذه الأبيات التى أروىها لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، وافتنانه فى ألوان من الحب كلما قضى منها لوناً أقبل عليه منها لون آخر ، وهذه هى الأبيات :

أُحِبُّكَ أَصْنَافاً مِنَ الْحُبِّ لَمْ أُجِدْ . لها مثلاً في سائر الناس يُوصَفُ
فَمِنْهُنَّ حُبٌّ لِلْحَبِيبِ وَرَحْمَةٌ بِمَعْرِفَتِي مِنْهُ بِمَا يَتَكَلَّفُ
وَمِنْهُنَّ أَلَّا يَغْرِضَ الدَّهْرَ ذِكْرُهَا عَلَى الْقَلْبِ إِلَّا كَادَتِ النَّفْسُ تُتَلَفُ
وَحُبٌّ بَدَأَ بِالْجِسْمِ وَاللُّونَ ظَاهِرٌ وَحُبٌّ لَدَى نَفْسِي مِنَ الرُّوحِ الْأَطْفُ

وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل
على جميل ، أن يتزوج فأبى ، كما أبى المجنون وكما أبى جميل . وقد أصابه
ما أصاب المجنون من مرض لم يبلغ به الجنون ، ولكن أشرف به على الموت .
واجتهد أهله كما اجتهد أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ،
ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء
عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه . وقد اجتهد في الرحلة والتسلي عنها
بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو
كثير أو هو :

أُرِيدُ لِأَنْسَى ذِكْرَهَا فَكَأَنَّمَا تَمَثَّلُ لِي لَيْلَى بِكُلِّ سَبِيلٍ
ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب
لبنى والتعرض لحبها واختلاس الأوقات والفرص يخلص فيها إليها ؛ فكره أهلها
ذلك ، كما كره ذلك أهل ليلي وأهل بثينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه
أهل ليلي وبثينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلي وبثينة ، فأهدر دم
قيس بن ذريح ، كما أهدر دم قيس بن الملوّح ، وكما أهدر دم جميل .
ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن
الملوّح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمراً عجيباً ، نجد هؤلاء العشاق
يكلفون بنساء يكلفن بهم أيضاً ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهنّ
فتزوجن ، وهنّ وفيات لأزواجهن يصلنهم وينلنهم ما يتحرّق عليه العاشقون
حسرة ولوعة ؛ حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعاً للهزء والسخرية ،
ويعيرونهم الحب والألم لنساء يخذلنهم ويمنحن حبهن وودّهن لرجال آخرين ،
وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لغيري وابتلاني بحبها فهلا بشيء غير ليلى ابتلانيا
 أما قصة قيس فلم يكن بدء من أن انتهى إلى هذا الموقف الذي توارثته
 القصص الغرامية ، أي لم يكن بدء من أن تتزوج لبي رجل غير قيس ، حتى
 يصبح قيس كجميل والمجنون دائماً بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن
 واضح هذه القصة امتاز من سعة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتز به أصحاب
 المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل هذه الحيلة ، وهي أن معاوية أهدر دم قيس ؛
 فأخذ قيس يضرب في الأرض يلتمس العزاء والسلوان ، فرّجى من بني فزارة
 ورأى فتاة صبيحة وضيئة تشبه لبي فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبي ،
 فاضطرب لذلك والتاع له . وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيساً فألح
 عليه في أن يتزوج أخته ، وما أزال به حتى ظفر بالرضا وتزوج قيس هذه الفتاة
 متورطاً من جهة ، ومحاولاً أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى ، ولكنه لم يكده
 يتم الزواج ويخلو إلى امرأته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجه ،
 فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها ، ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها
 ولكنه لم يعد .

أريد قبل أن أنتقل من هذه الحيلة البديعة أن أفتك إلى أن هذا الاختراع
 كثيراً ما تجده في القصص الغرامية الحديث ، وكثيراً ما تجده في الفن الحديث
 عشاقاً حيل بينهم وبين عشيقاتهم ، فأخذوا يلتمسون في نساء آخر يشبهن
 شيئاً قليلاً أو كثيراً . ومهما يكن من شيء فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبي ،
 وكانت لبي من الألم والوجد والحمران على مثل ما كان عليه قيس ، وكانت
 قد رفضت الزواج كما رفضه قيس ، فامتازت بهذا من لبي وبشينة .
 قال الرواة : إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبي لبي أن يزوج
 ابنته من رجل سماه له ، وكانت لبي تأبى الزواج ، فلما بلغها ما كان من أمر
 قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحق فأرادت أن تجزيه بمثل خيائه فقبلت
 وتزوجت هذا الرجل ، وارتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها ، وبلغ الخبر قيساً
 فاضطرب له واعتل وأخذه من أجله حزن شديد .
 فأنت ترى كيف تلتطف واضح القصة في الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف

الموروث ، موقف من يعشق امرأة متزوجة . ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى في البادية ، وإنما يطلبها في المدينة .

وللرواة في ذلك أحاديث لذيذة ، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيساً أراد أن يدنو من لبنى فاقطع قطعة من إبل أبيه ، وزعم لأهله أنه مرتحل إلى المدينة فباتع هذه الإبل فمتار لم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيساً لم يسمع له ، وذهب إلى المدينة . فبينما هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشتراها منه ، وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس وكان هذا المشتري زوج لبنى ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيساً . فلما كان من الغد ذهب إلى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوت بالخادم لتبني سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبنى نغمته . فلما دخل أمرت الخادم أن تسأله ما باله أشعث أغبر ؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة واختار الموت على الحياة . قالت لبنى للخادم : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبنى سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك . قالوا : فهبت قيس ، ثم انفجر باكياً ونهض مسرعاً فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبنى لزوجها : ويحك ! هذا قيس ! قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجاً لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد إليها قيس وتوسل إليها أن تصل بينه وبين لبنى ؛ فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبنى لا أذكر منها إلا خيراً واحداً يمثل لنا وفاء لبنى لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبنى فتنكر لامراته ولأمها . قال الرواة : فأجابته جواباً عنيفاً ولفنته إلى أنها لم تتزوج به رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف

عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ويترضاها ، وبالغ في ذلك حتى لقد كان يُحضر الجوارى يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون ، ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخرة قيس بن ذريح كأخرة جميل والمجنون ، وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غريباً في مصر ، كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه ، وكما قتل عروة بن حزام من قبله ، ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة انتهاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البريء ليس كمدأ كله .

وقد اتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن تلقى لبنى وتحدث إليها انصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ؛ فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبنى على تطليقها ؛ ولكن قيساً أبقى ذلك وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتتبع لبنى فيدنو من المدينة حيناً ، وينأى عنها حيناً ، حتى ماتت لبنى وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق - ولا بد من أن نخصص في يوم من الأيام فصلاً لابن أبي عتيق - سعى بعد تأمين قيس إلى الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وجماعة من أشراف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ؛ قالوا : ذلك لك منا مبتذل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم إلى زوج لبنى وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً . فقالوا :

إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك . قال : هي مقضية كائنة ما كانت .
 فاستعاده ابن أبي عتيق ، فأعاد قوله . قال ابن أبي عتيق : فحاجتي أن تطلق
 ليني . فطلق الرجل امرأته ، واستخزي هؤلاء الأشراف من قريش ، لأنهم
 ما كانوا يقدرون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للفرق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناه ، وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جَزَى الرَّحْمَنُ أَفْضَلَ مَا يُجَازِي عَلَى الْإِحْسَانِ خَيْرًا مِنْ صَدِيقِي
 فَقَدْ جَرَبْتُ إِخْوَانِي جَمِيعًا فَمَا أَلْفَيْتُ كَابِنَ أَبِي عَتِيقِي
 سَعَى فِي جَمْعِ شَمْلِي بَعْدَ صَدْعِ وَرَأَيْ جِدَّتْ فِيهِ عَنِ الطَّرِيقِ
 وَأَطْفَاءَ لَوْعَةٍ كَانَتْ بِقَلْبِي أَغْصَنِي حَرَارَتُهَا بِرِيقِي
 فَقَالَ لَهُ ابْنُ أَبِي عَتِيقٍ : يَا حَبِيبِي ، أَمْسِكْ عَنِ هَذَا الْمَدِيحِ ، فَمَا يَسْمَعُهُ
 أَحَدٌ إِلَّا ظَنَّنِي قَوَادِمًا .

شعر الغزليين^(١)

ولنما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزليين من أهل البادية لا أجوزهم إلى أولئك الغزليين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما ، بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه ، وظفروا بإجادته وإتقانه ، ولكنهم لم يكونوا عشاقاً ، أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقاً ، كما كان جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، أو كما أرادوا أن يكونوا ؛ وإنما كانوا أصحاب لذة وعبث ، وأهل دعاية ومجون ، فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وإنما وفر منها حظوظاً مختلفة لأهل البادية ، فإذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلاً للهو شبان الحضرة في الحجاز ، فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثرية كان يمثل هو شبان البدو .

وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر إلى ثلاثة أقسام : (الأول) : هذا الغزل العفيف الذي يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذي هو بدوي خالص ، والذي نتخذه موضوعاً لحديثنا اليوم . (الثاني) : هذا الغزل الذي يمثل هو الحضرة وعبث أهله ، والذي يمثله عمر والأحوص والعرجي وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (والثالث) : هذا الغزل الذي ليس بالعفيف إلا في لفظه والذي يمثل هو أهل البادية وعبث شبابهم ، على نحو من البداوة والسداجة يذكر بالعصر الجاهلي ويخالف أشد المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام ، ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثرية وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنني أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العنريين وأصحاب النسب العفيف ، وفي الحق إنه ليس من اليسير أن نتيين هؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرخي الآداب إخفاء تاماً .

(١) نشرت بجريدة «السياسة» في أول أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون إلى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون إلى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون إلى جميل شعر ابن ذريح وابن الملوّح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون إلى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَّحَ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلى أو لُبْنَى إلا نسبوه إلى المجنون أو إلى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه إلى جميل أو إلى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه إلى عروة ابن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضى .

والحقيقة التي ما أحسب أنها تتعرض للشك هي أن ليلى ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهنداً ودعداً وسعاد ، كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هي أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذي كانوا يلتمسونه ويطمحون إليه حين كانوا يتغنون الحب ، سواء منهم في ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلى ولبنى وبثينة بالقياس إلى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه « هيلانه » بالقياس إلى القصاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسنا ندرى أو جُدت حقاً ! بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هي المثل الأعلى في الجمال والحب واللين والرقّة واللذعة وغير ذلك من هذه الخصال التي يتغناها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً وهي أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجاده وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب في ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيتغنون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء ، فلم تثبت منها إلا قليلاً . وليس من شك أيضاً في أن هذا الفن الذي ظهر ظهوراً

طبيعياً في هذا العصر ؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو . أقول : ليس من شك في أن هذا الفن لم يكبد يظهر ويفتن به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرقة ، فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين ، وهم الذين بقيت أسماءهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعاً لبحثنا في الفصول الماضية ، إذن لم يكن جميل وقيس بن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقاً بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخيلوه إلينا ، وإنما كانوا شعراء ، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم ؛ لأنه كان فناً رائجاً في البادية حينئذ ، اختصوا به كما اختص غيرهم بالمهجاء ؛ لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو إلى أن يختص به الشعراء ، وكما اختص غيرهم بالمدح ؛ لأن الحاجة كانت تدعو إلى أن يختص به شعراء ، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسي ، وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرأً .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نطن أو بحيث كان يعتقد الرواة ، وإنما هي معقدة أشد التعقيد . غامضة أشد الغموض ، محتاجة إلى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئاً من حقائقها المجهولة ، فن الخطأ الفاحش أن نطن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي الإسلامي قد صدر عن الفطرة والسليقة صدوراً طبيعياً من غير تكلف ولا صنعة ، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيره عمل . ليس هذا حقاً ، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالاً صناعاً يبدون في فنونهم ويكدهون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصناع وأهل الفن من هذه القوائين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

ومهما يكن من شيء ، فنحن مضطرون إلى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه إلى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهبت أسماءهم ، إما لأنهم لم يكتروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة ، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسماءهم . والآخر شعر هؤلاء الشعراء

المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعةً وفناً .

ولا بدّ من أن نجهد في بيان الأسباب التي نشأ عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدّمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف على حين قد أحدث يأس الحاضرة وغناها هذا الغزل العابث الماجن . يكفى أن توازن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقاً عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكد الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشونتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيج لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيراً ولا موفوراً . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحتملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحراراً لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائمتهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكدّ من ثمرات الأرض لم يكن بمأمن من العشر . وإذن فقد ضيقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضييق . أضف إلى هذا شيئاً آخر ، وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئاً من طرق الكسب التي كانت مألوفة

في الجاهلية ، لأن الإسلام أقرّ السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذه مجداً وشرفاً ومكسباً من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . وإذن فهذا نوع آخر من التضييق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس ، ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية ، فقيّد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . وإذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شراً مما كانت عليه قبل الإسلام ، ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصراً طويلاً ، ولم يكد الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون إلى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة ، فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة ، بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها ، وربما كان من اللذيذ أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعرا أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيراً شديداً . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيماً وكان التوازن مختلفين الحياة العقلية والحياة المادية؛ تغيرت الأولى تغيراً تاماً ، ولم تتغير الأخرى أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آتفاً ووصفته وصفاً مفصلاً في غير هذا الفصل ، شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحاً في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضرة . ومن هذا اليأس والأمل تكون هؤلاء البدو مزاج خاص لا هو بالبدوي الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكب على نفسه انكباباً خاصاً ، فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤلم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتبين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسي وغير السياسي . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة ، حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هي لم تجن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئاً أو لم تكد تجنى منها شيئاً ، فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن ، وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحبت من أمل قوى تبعه يأس قوى ، وما لنا نذهب بعيداً والمثل قائم بين أيدينا لا تزال له حياته وقوته ! أريد الشعب الفرنسي بعد الثورة ، والأدب الفرنسي بعد أن أخفقت الثورة والإمبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسي في هذا العصر الذي يقع بين الإمبراطورية الأولى والإمبراطورية الثانية والذي أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البائس بل اليائس الذي نقرأه في (شاتوبريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فيني) . أتظن أنا كنا نقرأ هذه الآثار المحزونة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء لو لم يحدث الشعب الفرنسي هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفضاعتها مفعمة بالآمال ثم انجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرت لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة آملاً والتي استتبعت ألواناً من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شنت من حروب ، والتي انتهت بالقياس إلى هؤلاء البدو إلى ما وصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الحشنة الغليظة التي كان يجيهاها

الأعراب في صحارى جزيرة العرب ؛ حينما كان الخلفاء والأمراء ومن إليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جداً بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن إليهما من الشعراء الغزلين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضاً .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب — بعد أن انتهت الفتوحات والفتن — فنا أدبياً يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذى أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد فشل الثورة والإمبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفئتين العربى والفرنسى وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يشسوا فذكروا الحب وتغنوه في غير فجور ولا مجون ، وآخرين يشسوا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغنوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك وهؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ، ويصرفهم عن أنفسهم إلى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أتظن أن جميلاً وعمر ابن أبي ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما في حزن عميق يمثله هذا الغزل العفيف أو هذا اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدوا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما إلى هذا الجهاد الخصب المنتج الذى كان يعنى فيه أهل العراق والشام !

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن ننتقل منها إلى شيء آخر ، إلى هذا الغزل نفسه وإلى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأتها وأشرفت على حياته . أريد . هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حاد

بين هذا الغزل وبين أن يكون خصباً غنياً حقاً ، وجعلت من اليسير أن نستغنى ببعضه عن بعض وأن نحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجدها لشعراء الفرنسيين وكتابهم بين الإمبراطوريتين . فإنك تستطيع أن تستغنى بجميل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعاً ، لأنهم طرقتوا موضوعاً بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا إلى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا إليه ! وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ! حتى إنك لتضيف إلى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل في ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثالا أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم إليها الشعراء الأوّلون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم ، كلهم شبه صاحبتة بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبتة بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

فيم امتازوا عن هؤلاء الشعراء ؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد : أحدهما أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون ، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنوا بغيره من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم إليه الغزل . فنحن نعلم مثلاً أن جميلًا هجا وفاخر ، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ، ولم يفاخر رغبة في الفخر ، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجريير ؛ وإنما هجا لأن غزله اضطره إلى الهجاء ، وفاخر لأن غزله اضطره إلى الفخر . هجا قومًا كانوا يعيبونه ويهجوته لغزله ونسبته ، وفاخر هؤلاء القوم أنفسهم ، ولو لم يعرضوا له لما فاخر ولا هجا ، ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل إلى غيره من فنون الشعر ، وقد

أضيفت إليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق ؛ ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة ، وأنها - إن صحت - فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جدّ في وصل الحبل بينه وبين لبني .

والآخر أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرقى بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان مادياً خالصاً في حين كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج إلى شيء من الإيضاح .

ما الذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى إذا تغزلوا وذكروا النساء ؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وتأثيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه ، أي لم يكونوا يعنون بلخائيل نفوسهم ، وإنما كان الغزل عندهم ضرباً من الوصف ، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقلما تجد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصاً على تمثيلها ، فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدرى هذه العاطفة ازدراء ؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصلر عن الشهوات وإيثار اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذي يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفاً تفصيلياً يختلف حظه من العفة قوة وضعفاً ؛ ولكنه ماديّ قبل كل شيء . فإذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا إلى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلتى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم إليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا : إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل ، كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان مادياً . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية ، ولسنا نستطيع أن نقول إنه برىء من المادة وخلانها خلواً تاماً ، فذلك غير صحيح ، ولم يستطع الأدب العربي في وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة ، وإنما نستطيع أن نقول : إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف إلى المادة شيئاً آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك في القلب من أثر ، وما يبعث في النفس من عاطفة ، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن ، وما يحى فيه من أمل ورجاء ، لسنا نشك في أن جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام

بشينة ولبنى وليلى ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفاً مفصلاً لا يخلو من دقة وتحقيق ، ولكننا لا نستطيع أن نشك في أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرمى إليه هؤلاء الشعراء ، إنما كان وسيلة إلى الغرض الذى كانوا يرمون إليه ، وهو وصف النفس وما تلتى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم .
انتقل إذن موضوع الغزل في الإسلام ، كان في الجاهلية جسم المرأة فأصبح في الإسلام نفس العاشق ، ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغى أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معاً . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تطلب أو شيئاً يطمع فيه ، وإنما كانت شطراً من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرّنا على أن هذا رقى عظيم ، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عند ما بلغا هذا الطور من تصور المرأة والحكم عليها والميل إليها ؛ كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن ، وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الآيات من شعر جميل وألفتك إلى أنها مادية في أولها ولكنها لا تلبث أن تترك المادة إلى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ما كان ليجلدها قلب كقلب امرئ القيس ، وأحب أن تلتفت إلى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبى يمكنك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكَاَنَّ طَارِقَهَا عَلَى عَلَلِ الْكَرَى	وَالنَّجْمُ وَهْنَا قَدْ دَنَا لِتَغْوَرِ
يَسْتَأْقُ رِيحَ مُدَامَةٍ مَعْجُونَةٍ	بَدَا كَيْ مِسْكِ أَوْ سَجِيقِ الْعَنْبَرِ
إِنِّى لِأَخْفَظُ غَيْبِكُمْ وَيَسْرُنِّى	إِذْ تَذَكَّرِينَ بِصَالِحِ أَنْ تَذَكَّرِى
وَيَكُونُ يَوْمَ لَا أَرَى لَكَ مُرْسَلَا	أَوْ نَلْتَقِ فِيهِ عَلَى كَأَشْهُرِ
لَيْتَنى أَلْقَى المَنِيةَ بِغَزَّةٍ	إِنْ كَانَ يَوْمُ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقَدَّرِ

أَوْ اسْتَطِيعُ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ
لَوْ قَدْ تُجِنُّ كَمَا أُجِنُّ مِنَ الْهَوَى
وَاللَّهِ مَا لِلْقَلْبِ مِنْ عِلْمٍ بِهَا
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا
فَلْتَبْكِي الْبَاكِياتُ وَإِنْ أَبْحَ
بِهَوَاكِ مَا عَشْتِ الْفَوَادُ فَإِنَّ أُمَّتُ
فِيغِيقُ بَعْضُ صَبَابَتِي وَتَفَكَّرِي
لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعْدِرِ
غَيْرَ الظُّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْمُخْبِرِ
حَدَّثَ لِعَمْرُكَ رَائِعٌ أَنْ تُهَجَّرِي
يَوْمًا بِسِرِّكَ مُعَلِّنًا لَمْ أُعْذِرِ
يَتَّبَعُ صَدَائِي صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبِرِ

فهل ترى ألدَّ من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ؟ وهل تقدر
هذا الجمال الفنى الذى يمثله هذا الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ثم من الخطاب
إلى الغيبة ، كلما دعا إلى ذلك موضوع الحديث ؟ ثم هل تعلم أرق من هذا
الكلام عاطفة وأرق منه شعوراً ؟

وانظر إلى هذه الأبيات التى قالها بعد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق إليه ،
فرجع كئيباً ، وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبن ووصلهن :

أَبْشِينُ إِذْكَ قَدْ مَلَكَتِ فَأَسْجِحِي
فَلَرُبُّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلْهَا
فَأَجِبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتُرِ
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ
وَيَقُلْنَ إِنَّكَ قَدْ رَضِيتَ بِبَاطِلٍ
وَلِبَاطِلٍ مِمَّنْ أَحَبُّ حَلِيبُهُ
لِيُزِلْنَ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلْنِي
صَادَتْ فُؤَادِي يَا بْشِينُ جِبَالِكُمْ
مَنْيْتِنِي فَلَوِيتِ مَا مَنْيْتِنِي
وَتَشَاقَلْتِ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا
وَحَدِي بِحِظِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
بِالْجِدِّ تَخْلِطُهُ بِقَوْلِ الْهَازِلِ
حُبِّي بِبْشِينَةَ عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِي
فَضْلًا وَصَلَّتْكَ أَوْ أَتَتْكَ رَسَائِلِي
مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ
أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَاذِلِ
وَإِذَا هَوَيْتُ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ
يَوْمَ الْحَجُونِ وَأَخْطَأَتْكَ حَبَائِلِي
وَجَعَلْتِ عَاجِلًا مَا وَعَدْتِ كَأَجَلِ
أَحْبَبُ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مُتَشَاقِلِ

وَأَطَعْتُ فِي عَوَازِلَ فَهَجَرْتَنِي وَعَصَيْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدَنَ عَوَازِلِي
 حَاوَلْتَنِي لِأَبْتِ حَبَلٍ وَصَالِكُكُمْ مَنِي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهَدَنَ بِفَاعِلِي
 فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ لَمَا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفْوَقَ نَاصِلِي
 يَعْضَضْنَ مِنْ غَيْظٍ عَلَيَّ أَنَا مِلَا وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضْنَ صَمَّ جَنَادِلِي
 وَيَقْلَنَ إِنَّكَ يَا بُثَيْنُ بِخَيْلَةٍ نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضِينِ بَاخِلِي

رويت لك هذه الأبيات على علاقاتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جداً في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بدّ لاستقامة المعنى . ولست أشك في أن هذه الأبيات رعيها من شعر الغزلين تروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعي ؛ لأنّ أبا الفرج لا يلتفت إلا إلى الغناء وأصوات المغنين ، فأما النظام الطبيعي للقصيد فلا يحفل به ، وعندى أنّ هذه الأبيات التي نحن يإزائها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك إلى الأبيات الأولى من هذا الشعر وإلى لطف هذا التخلص من تلك التي كانت تتبع جميلاً وتطمعه ، تريد أن تصرفه عن صاحبه إلى نفسها . ثم ألفتك أيضاً إلى هذا الجمال الفني الذي يمثله الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ، وإلى هذه الحمل المعترضة التي يأتي بها الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطف في حديث صاحبه . ثم ألفتك إلى هذه السهولة في اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التي تجدها في أكثر شعر جميل تبعثك كل البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .

* * *

ولأنتقل بك من جميل هذا البدوي المتحضر في شعره إلى رجل آخر احتفظ في شعره بالبداوة دون أن يخطئه الجمال الفني أو يقلّ حظه من الرقة وشرف العاطفة ، وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَلِيثِ وَبِالْمُنَى
 نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ
 لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَةً
 أَحَالَ عَلَيَّ الْهَمُّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
 أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ
 وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمِئِنَّةً
 وَأَهْجُرُكُمْ هَجْرَ الْبَغِيضِ وَحُبِّكُمْ
 وَأَعْمِدُ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا
 وَأُشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتُرُوعُنِي
 فَمَا كُلُّ مَا مَنَّكَ نَفْسُكَ خَالِيًا
 لَعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلُبْنَى ضَجِيعَةً
 فَتِلْكَ لُبْنَى قَدْ تَرَخِي مَزَارَهَا
 وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلَ اللَّهُ جَمْعَهُ
 فَلَا تَبْكِينَ فِي إِثْرِ لُبْنَى نَدَامَةً
 وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعٌ
 لِي اللَّيْلُ هَزَّتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ
 كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَيَّ الْفَوَاجِعُ
 فَهَلْ جَزَعِي مِنْ وَشْكِ ذَلِكَ نَافِعٌ
 بِنَاوِيكُمْ مِنْ عِلْمٍ مَا الْبَيْنُ صَانِعٌ
 عَلَيَّ كَيْدِي مِنْهُ شُؤْنٌ صَوَادِعُ
 لِيَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَّوَاجِعُ
 مَخَافَةٌ وَشْكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلُ جَامِعُ
 تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ
 مِنَ النَّاسِ مَا اخْتِيرْتَ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ
 وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرَبَةٌ مَا تُطَاوِعُ
 مُثِيتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ
 وَقَدْ نَزَعْتَهَا مِنْ يَدَيْكَ النَّوَازِعُ

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ ورسانيته ؛ وفيها جلال المعنى ومثانته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم الشريف ، وتدعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .
 وأحب أن تقدّر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسداجة طبيعية وجودة للتشبيه :

لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَةً كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 انظر إليه ! أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثانته ، فلم يلتمس التشبيه بعيداً من نفسه ، وإنما وجدته فمدّ إليه يده أو لم يمدّها ، وجدته في يده « كما رسخت

في الراحين الأصابع . ثم أحب أن تلتفت إلى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل . أحب أن تلتفت إلى هذا البيت وتحدهنني أيمثل اليأس والإذعان تمثيلاً صحيحاً :

وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلَ اللَّهِ جَمْعُهُ مُشْتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعٌ

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزلين جميعاً . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس وجميل وغير قيس وجميل ؛ فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به الذين يزرون الأدب العربي ويحسدون مكانة الشعر العربي ويخدعون بحمال الشعر الإفرنجي ، والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يحدثوا شيئاً ولم يفهموا الجمال ولم يقدروه : إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به إلى الشباب ، وإنهم ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعاً .

ولكني أشعر بأنني أشط عن موضوع هذا البحث ، فلأعد إليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت إلى المجنون ، والتي تمثل بدواة الغزل العربي ناصعة خلاصة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تَمُرُّ الصَّبَا صَفْحًا بِسَا كَنِ ذِي الغَضَا وَيَصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهَبَ هُبُوبُهَا
إِذَا هَبَّتِ الرِّيحُ الشَّمَالُ فَإِنَّمَا جَوَاىِ بِمَا تُهْدِي إِلَى جَنُوبُهَا
قَرِيبَةٌ عَهْدٍ بِالْحَبِيبِ ، وَإِنَّمَا هَوَى كُلِّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ حَبِيبُهَا
وَحَسْبُ اللَّيَالِي أَنْ طَرَحْنَاكَ مَطْرَحًا بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا
حَلَالٌ لِلَّيْلِ شَتْمَا وَأَنْتِقَاصُهَا هَنِئًا ، وَمَغْفُورٌ لِلَّيْلِ ذُنُوبُهَا
أَلْفَتَكَ إِلَى هَذِهِ الْبَدَاوَةِ فِي قَوْلِهِ : « وَيَصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهَبَ هُبُوبُهَا »
فِي قَوْلِهِ : « بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا » يَرِيدُ وَأَنْتَ غَرِيبُهَا . ثُمَّ أَلْفَتَكَ
إِلَى هَذِهِ الْمَعَانِي السَّاذجَةِ الْحَلْوَةِ الْخَلَابَةِ لِشَيْءٍ إِلَّا لِأَنَّهَا سَازِجَةٌ . أَلْفَتَكَ إِلَى

هذا كله . وأودّ لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويّه لك من شعر هؤلاء الغزليين :
وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة
الهائمة في طلب المثل الأعلى وإن كان قليلاً جدهً بالقياس إلى ما ذهبت به
الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزليين وأشعارهم وأخبارهم إلمامة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد
نستطيع أن نتقل منهم إلى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

عود إلى الغزلين^(١)

وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين إلى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدآ لي ، فأثرت العودة إليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضرة ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعاً وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأنّ الغزلين من أهل الحضرة يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلمّ بهذه الحضارة الإسلامية في أوّل عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضريّ وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثراً بالحياة الأدبية أيام بني العباس ؛ فإن السنة الشعرية لم تنقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربية القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة . ولكل هذا نفعه وقيمه ، ثم إنّ هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلامي والنفس العربية الإسلامية ، فلا بد من درسه والإلمام بأطرافهم من حياتهم وآثارهم . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله بن قيس الرقيات ! على أني لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالا اخترعه القصاصون اختراعاً وانتحلوا شعره انتحالا ،

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومنتعة وما يدعو دونه إلى تأمل وتفكير ؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذي يلقبونه وضاح اليمن ، والذي فن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل إليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه إلى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصوّر شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ؛ فخيل إلى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل ، ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذي يجدونه في شعر وضاح والذي سأظهره عليه بعد حين قد سبق إليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم فحاور امرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أخدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن زريح لبي ، ومهما يكن من شيء فليس عسير أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعري ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا إلى الأدب العربي ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليوناني أو الأدب الأوربي على أدبنا العربي .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقاً هو أن تقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلاً .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قوياً ، وحسبك أن رواه يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ، فمنهم من يزعم أنه عربي حميري ، ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليردوا عنها غارة الحبشة ، ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروايتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلاً ، فتزوجت أمه رجلاً من سلالة هؤلاء الفرس الذين

كانوا يسمون «الأبناء» وشب الطفل في حجر هذا الفارسي ، ثم جاءت عمومته تطلبه فادعاه الفارسي ، وكانت حول الغلام خصومة رفعت إلى الحاكم فقضى للعرب على الفارسي ، قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ؛ فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلفة ، وهذا التوفيق الغريب بين الروایتين لا يثبتان أمام شيء نجاهه في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلاً بقصر الوليد بن عبد الملك - كما سترى بعد حين - تلقى كتاباً من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فرثاهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . وإذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى - فله عشيقتان - : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان إلى وجود وضاح . ولكن هناك شيئاً آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزليين الذين بعد صوته في القرن الأول والثاني للهجرة مضربون كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانياً كالأحوص الأنصاري ، وإنما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد اشتد اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وآفها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلاً ولكنها لم توفق ، لأن النساين اشتد اختلافهم في نسب قضاعة قبيلة جميل ، حتى إن جميلاً نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معد .

كان الغزليون كلهم أو أكثرهم مضربين . وكانت العصبية بين المضرية واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضرية لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله ، وقد افتخرت المضرية بالغزليين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمان ، لأن امرأ القيس هو الذي مهد طريقه في الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا

الخلدان ، وأن تسلم للمضرية بهذا التفوق الشعري الذي اغتصته اغتصاباً وظفرت به في غير حق ولا وراثة . وإذن فلا بدّ من أن يكون للجمانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضرية . وليس وضاح هذا - فيما أرجح - إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كانوا الجمانيون يخترعونهم اختراعاً في القرن الثاني للهجرة ليفاخروا بهم المضريين .

اخترعت الجمانية وضاحاً وشعره - فيما أعتقد - حتى لا يقال إنها خلت من شاعر غزل في الإسلام . وهبه قد وجد حقاً ، وقال الشعر واتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل إلى الشك في أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذي يصف إليه منحولة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذي يضاف إلى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهي القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التي إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر إذا برئ من خشونة البادية قليلاً أو كثيراً فهو عربي ، عربي برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذي يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربي ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لين مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر مخنث إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على لينة وخنوثة لا يخلو من تكلف منكر قد يخرج أحياناً عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر في القافية لم يكن يذهب إليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلاً ويريد أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطر إلى أن يصطنع جيد اللفظ وسخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وانظر إلى هذه القصيدة فقد تغنيك عن إطالة القول :

طَرِبَ الْفُؤَادُ لَطِيفِ رَوْضَةِ غَاشِيِ وَالْقَوْمُ بَيْنَ أَبَاطِحِ وَعِشَائِشِ

أنى اهتديت ودون أرضك سبب
 قالت تكاليف المحب كلفتها
 أدعوك روضة رجب وأسمك غيره
 قالت فزرتنا قلت كيف أزوركم
 قالت فكن لعمومي سلماً معاً
 فتزورنا معهم زيارة آمين
 ولقيتها تمشي بأبطح مرة
 فظلمت معموداً وبت مسهداً
 يا روض حُبك سل جسمي وأنتحي
 قفر وحزن في دجى ورشاش
 إن المحب إذا أخيف لماشى
 شفقاً وأخشى أن يشي بك واشى
 وأنا أمرؤ لخروج سرك خاشى
 والطف لإخوتي الذين تماشى
 والسرى يا وضاح ليس بفاشى
 بخلائل وبحلة أكباش
 ودموع عيني في الرداء غواشى
 في العظم حتى قد بلغت مشاشى

أترى إلى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ؟ ولنبدأ فلنلاحظ أن معنى هذه القصيدة أقرب إلى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه إلى ما نعلم من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحاً أن يزورها ، فإذا ذكر لها عسر ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمامها وإخوتها حتى تكون الصداقة بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما . أقول : إن هذه المرأة أقرب إلى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها إلى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وفجورها ، بل أقول من كرامة وسداجة وترفع عن مثل هذه الدنيا .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطاع القصيدة الذي يقول فيه :
 * طرب الفؤاد لطف روضة غاشى * وما أحسبك في حاجة إلى أن أنبهك إلى موضع « غاشى » من العسر والحرج . ، وفطنت إلى قوله : * إن المحب إذا أخيف لماشى * وفطنت إلى قوله : « وأخشى أن يشي بك واشى » دون نصب الفعل ؛ وفطنت إلى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهمل اللفظ وردىء القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك

في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرثي بها أباه وأخاه . وأروى لك هذه الأبيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامَ نَكْمٍ حُزِّنَا حَتَّامًا وَعَلَامَ نَسْتَبِي الدُّمُوعَ عَلَامًا ؟
 إِنَّ الذي بِي قَدْ تَفَاقَمَ وَاغْتَلَى وَنَمًا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الْأَسْقَامَا
 قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْبَنِينِ مَرِيضَةً نَخْشَى وَنُشْفِقُ أَنْ يَكُونَ جِمَامَا
 يَا رَبُّ أَمْتِعْنِي بِطُولِ بَقَائِهَا وَاجْبُرْ بِهَا الْأَرْزَمَالَ وَالْأَيْتَامَا
 وَاجْبُرْهَا الرَّجُلَ الْغَرِيبَ بِأَرْضِهَا قَدْ فَارَقَ الْأَخْوَالَ وَالْأَعْمَامَا
 كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسِ عُصِمُوا بِقُرْبِ جَنَابِهَا إِعْصَامَا
 بِجَنَابِ ظَاهِرَةِ الثَّنَا مَحْمُودَةٍ لَا يُسْتَطَاعُ كَلَامُهَا إِعْظَامَا

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة ، فإنني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وإنما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ، ولا نصيب له من فن القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غشا مصنوعاً كان في أيدي الناس عن الوضاح ، وأنه كره أن ينقل منه شيئاً . وإذن فوضاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة ، لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم في الفصول الماضية .

على أن اللديد من أمر الوضاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التي أنشئت حوله ، والتي اشتركت في تكوينها عناصر مختلفة : منها السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة ، والتي ما زالت تصلح موضوعاً لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضاحاً أحب في أول أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أو فارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس ، فلما خطبها أبى عليه أهلها ما أراد على نحو ما هو معروف في القصص الغرامية لذلك العهد ، ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً ، فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هي العادة في القصص الغرامية . ذلك لأن « روضة » أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ، وإنما أصبحت أهلاً للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها ، ومع أن أكثر شعر

وضاح إنما هو في روضة هذه ، فإن قصته الحقيقية التي عبثت بحياته بل عصفت بها ، والتي أشرت إليها آنفاً إنما هي سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان ، وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة ، يشهد بذلك شعر عبيد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها في الحج فأذن لها ، فبلغت مكة في جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرضن للغزلين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر ابن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا بينت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إثمًا ولا نكرًا ، وإنما يذهبون في ذلك مذهب المدح والدعابة . فطلبت إلى كثير وإلى وضاح أن يذكرها ، فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة ، وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نمي إلى الوليد فحرق عليه واغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحاً من القصة ، وهو الموضوع الذي نسجت حوله هذه القصة المتقنة التي سأوجزها في أسطر ، والتي قلت إنها تصلح موضوعاً لمأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحاً وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة إلى ما هو شر منها . قال : وأهدى إلى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه إلى أم البنين ؛ فأرسله إليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحاً . قال : فأسرعت الملكة إلى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجواهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها ، وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب إليها أن تمنحه حجراً من هذا الجواهر ؛ قالوا : فأبت عليه ذلك وسبته ، فانصرف محقناً حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ؛ فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة ، فإذا هي تتمشط ، فجلس على الصندوق الذي وصفه له الخادم ، وأخذ يتحدث إلى الملكة في ملاطفة حتى سأها أن تهدي إليه هذا الصندوق . فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق

فاحتمل إلى مجلسه . ثم أمر فاحتفرت بئر في هذا المجلس : ثم ألقى الصندوق في البئر ، وهيل عليه التراب وسويت الأرض ، ورد البساط إلى مكانه ولم يعرف أحد لوضّاح خبراً ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئاً .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة ، وضعها أحد الشعوية . وقد كانت بينه وبين «أحوى» ملاحاة أيام بني العباس ، وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها في نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضّاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك وشعره منحول ، وأخباره متكلفة ، ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة ، وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وأختتم هذا الحديث بهذه الأبيات التي أشرت إليها في أول الفصل والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضّاحاً قد استكشف الشعر التمثيلي . وإنما أروى هذه الأبيات لأن فيها سداجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامية البغدادية :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلِجَنَّ دَارَنَا	إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غِرَّةٌ	مِنْهُ وَسَيْئٌ صَارِمٌ بَانِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي سَابِحٌ مَاهِرٌ
قَالَتْ فَحَوْلِي إِخْوَةٌ سَبْعَةٌ	قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ
قَالَتْ فَلَيْتُ رَابِضٌ بَيْنَنَا	قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا	قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ
قَالَتْ لَقَدْ أَعْيَيْتَنَا حُجَّةٌ	فَأَتِ إِذَا مَا هَجَعَ السَّائِرُ
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسَقُوطِ النَّدَى	لَيْلَةٌ لَا نَاهٍ وَلَا زَاجِرُ

الغزلون^(١)

العرجى

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب إلى النفس ، فيه خصال الرجل العربي حقاً ، لا أريد عربى البادية ، ولا أريد الحضري الفقير ، وإنما أريد العربي الذي قضى الله له مولداً كريماً وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الخلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقاؤها ، وأنت تجده مصدراً لكل ما يصدر عن الأرسقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلاً صادقاً لهذه الطائفة من الشباب الحجازى الذى حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة قوى المروءة ، عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك ، أو قل كان لذلك نفسه ، مبعداً عن الحياة السياسية العامة ، مضطراً إلى أن ينفق أيامه فى اللهو واللعب ، ويبلى حياته فى العبث والمجون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضاً ؛ فإن حياة هؤلاء الشبان الذين كانوا زهرة الأرسقراطية الإسلامية ، سواء أكانت هذه الأرسقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعاً . أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليقة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم فى حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بنى أمية أشركوهم فى حديث الأمر كما اشترك آباؤهم فى قديمه لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بنى أمية على الشورى لا على الاستبداد ، ولحيل بين المسلمين وبين الثورات التى مزقت دولهم تمزيقاً . ذلك أن هذا الشباب القوى

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

الذكي الحصب كان يستطيع أن يقيم شيئاً من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء ، يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حق الفهم واستيقنوا أن اشترك الشباب الحجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرمهم إلى شيء من الحكم الدستوري . مناف كل المنافاة لما كانوا يسمون إليه من الحكم المطلق ، فلم يروا بدءاً من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة واضطراره إلى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ، ولا يخرج منها إلا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب الحجازي جهاداً عنيفاً في سبيل الاحتفاظ بمتزلته التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة ابن الزبير ، وما كانت ثورة الجفرة ، وما كان خروج الحسين بن علي ، إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب الحجازي لم يوفق ، وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطرت أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين إلى هذه الحياة الفارغة يحيونها في الحجاز . ولم يحمل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة فحسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية ، وتخبر بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأرستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين إلى أن يحيوا في ضياعهم . فأما أكثرهم فانصرف إلى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف إلى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية ، ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماجن الذي ازدان به الحجاز حيناً ، وهو ابن أبي عتيق ، كان من سلالة أبي بكر ، وأن العرجي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الديني الذي كان يحيط به ، وأنه لم يجن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف إلى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدر ، فيما أعتقد ، إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة ، وأمور هذا الشباب الحجازي من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية ، وقد أتى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فأثروا في الأدب والحضارة . نعم ، أثروا فيها آثاراً باقية ؛ فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن

مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الظريفة من الحضارة الإسلامية أيام بني أمية .

وأحب أن تلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الظريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش إلى حد ما ، احتفظ بها الحجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت الحجاز إلى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب الحجاز ، ولما انتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة إلى قصور بني أمية ، ظهر فيها هذا الفساد الذي ننكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش في عبث هؤلاء الحجازيين وطوهم ؟ بل إنك ترى الفقهاء والمحدثين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف الحجازي ويستحبونه ولا يتخرجون من الاستماع له ، بل من الاشتراك فيه ما ظل حجازياً ، حتى إذا انتقل إلى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

رضى الفقهاء قليلاً أو كثيراً عن ظرف ابن أبي ربيعة ، وعبث العرجي ، ومجون ابن أبي عتيق ، ولكنهم أنكروا لهُ يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب الحجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بني أمية فلم يكذب يعرف اللهو حتى اندفع فيه إلى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بسطان .

نحن مدينون لهذا الشباب الحجازي ، بدوه وحضره ، بالغزل والغناء . وقد حدثتكَ عن غزل أهل البادية ، وأحدثتكَ الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجي الذي كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثاني ، وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة ، يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته ، فأبلى في الغزو بلاء حسناً مع مسلمة بن عبد الملك ، وأنفق في سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل

غلامين له بقدره يقومان عليه طوال الليل . وتحادثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجي إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ، فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار ، وانتهى الأمر إلى عمر بن عبد العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا ، وأدّى عن العرجي دينه للتجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال . ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعمان ، مع أن دولتهم قامت على الثأر لعثمان ، فلم يولوه عملاً ولم يكلوا إليه أمراً ، واضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيجاء فيه يائساً محزوناً ، حياةً غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً إذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديد الخدق بالفروسية . وكان ذكي القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العامة . فلم يكن بُدُّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتى ثمرها في اللهو والعبث ، إذ حيل بينها وبين هذه وتلك دون أن ينحاز إلى إحدهما ، ودون أن تستطيع إحدهما أن تأخذه الجِد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث فنهج منهج ابن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعياً مطمئناً إلى لين الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حمامة من حمام الحرم ، كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة فجزع عليه أخوه الحارث إشفافاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجي فقد كان فيه فضل من قوة وعنفة ، ولم يكن له بدٌّ من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفاتكين منه إلى أهل الدعوة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطلب إليهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

والآخر أن عمر بن أبي ربيعة كان قانعاً في حياته العامة كما كان قانعاً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء ، وصرفه عن الخلفاء ومن

يتصل بهم فلم يمدح أحداً ولم يهيج أحداً .

أما العرجي فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّ عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقداً وبغضاً . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قوياً فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ما صرفه عنهم اللهو والعبث ، فإذا اضطر إلى مواجهتهم لم يجدوا منه خيراً ، ومن هنا هجا ناساً وعادى ناساً آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولابد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجي وما روى لنا من أخباره ، فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسي وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار . ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجي ، وقد قدمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجي كان ظريفاً خفيف الروح محبباً إلى النفس ، فإننا نجد هذه اللحلال كلها في شعر العرجي ، وستجدها أنت فيه أيضاً ، وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأي القدماء ، فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنساک أيضاً ، يحبون شعر العرجي ويكلفون به كلفاً شديداً ، ولم في ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلها لشاعر آخر ، ومن هذه الأحاديث ما يضحك ، ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب المخزومي ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ، فقال : سهرت وذكرت أخاً لي أستمع به فلم أجد سواك ، فلو مضينا إلى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فضينا فأنشدته في بعض ذلك بيتين للعرجي :

باتا بِأَنعَمِ لَيْلَةٍ حَتَّى بَدَأَ صُبْحَ تَلَوِّحِ كَالأَغْرِ الأَشْفَرِ

فَتَلَازَمَا عِنْدَ الفِرَاقِ صِبَابَةَ أَخَذَ الغَرِيمِ بِفَضْلِ ثَوْبِ المُعْسِرِ

فقال : أعده عليّ ، فأعدته ، فقال : أحسن والله ! امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع إلى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا إليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال :

كيف أنت يا أبا السائب؟ فقال له :

فَتَلَازَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةٌ أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك؟ فقلت : منذ الليلة ! فقال :

إنا لله ! وأى كهل أصيبت منه قريش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضي المدينة يريد مالا له ، على بغلة له ، ومعه غلام على عنقه مخلاة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب؟ فقال :

فَتَلَازَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةٌ أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك؟ قلت : آنفاً . فلما أراد المضي

قلت : أفتدعه هكذا ! والله ما من أن يتهور في بعض آبار العقيق . قال : صدقت ، يا غلام ، قيد البعنة ، وحذ القيد فوضعه في رجله . وهو ينشد البيت ويشير بيده إليه يريد أن ينهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لغلامه : يا غلام ، احمله على بغلي وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاته أخبرته بخبره ، فقال : قبحك الله ماجناً ! فضحت شيخاً من قريش وغررتني .

وتحدث داود الثقي قال : كنا في حلقة ابن جريج وهو يحدثنا ، وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، إذ مر به ابن نيزن المغني وقد اترر بمتر على صدره ، وهي إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريج فقال له : أحب أن تسمعي . قال : أنا مستعجل . فألح عليه . فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات . فقال له : ويحك ! ما أعجلك إلى اليمن ! غنى الصوت الذي غناه ابن سريج في اليوم الثاني من أيام منى على جمرة العقبة ، فقطع طريق الذهاب والرجاء حتى تكسرت الحامل . فغناه :

• عوجى على فسلمى جبر •

فقال له ابن جريج : أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك ! أعده . قال : من الثلاثة ، فإنى قد حلفت ! قال : أعده . فأعاده فقال : أحسنت ! فأعده من الثلاثة . فأعاده ، وقام ومضى ، وقال : لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريج إلى أصحابه فقال : لعلكم أنكروم ما فعلت ! فقالوا : إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه . قال :

فما تقولون في الرجز؟ - يعنى الحداء - قالوا : لا بأس به عندنا ! قال : فما الفرق بينه وبين الغناء ؟

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفاً . ولعلك تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكر ويتغنى في كل ليلة بقول العرجي :

أضاعوني وأى فتى أضاعوا ليوم كريمة وسداد ثغر
ثم انقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة ، فسأل عن جاره فعلم أن العسس قد أخذه ، فجدت أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له : هل أضعناك يا فتى ؟ قال : لا والله ! قال أبو حنيفة : فعد إلى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجي ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل الحجاز ، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجي ظريفاً في شعره وحده ، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ، ولا سيما مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة .

قالوا : مر العرجي في بعض نزته بأم الأوقص ، وهو محمد بن عبد الرحمن المخزومي القاضي ، وكان يتعرض لها ، فإذا رآها رمت بنفسها وتسرت منه ، وهي امرأة من بني تميم ، بصر بها في نسوة جالسة وهن يتحدثن ، فعرفها وأحب أن يتأملها من قرب ، فعدل عنها ولقى أعرابياً من بني نصر على بكر له ومعه وطبا لبن ، فدفع إليه دابته وثيابه ، وأخذ قعوده ولبنه ولبس ثيابه ، ثم أقبل على النسوة ، فصحن به : يا أعرابي ، أمعك لبن ؟ قال : نعم ، ومال إليهن وجلس يتأمل أم الأوقص ، وتوالت من معها إلى الوطيين ، وجعل العرجي يلحظها وينظر أحياناً إلى الأرض كأنه يطلب شيئاً ، وهن يشربن من اللبن ؛ فقالت له امرأة منهن : أى شيء تطلب يا أعرابي في الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال : نعم ، قلبي ! فلما سمعت التيمية كلامه نظرت إليه ، وكان أزرق ، فعرفته فقالت : العرجي بن عمر ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن : انصرف عنا لا حاجة بنا إلى لبنك . فضى منصرفاً وقال في ذلك :

أقول لصاحبي ومثل ما بي شكاهُ المرءُ ذو الوجْدِ الأليمِ
إلى الأخوينِ مثلهما إذا ما تأوبه مُورقةُ الهمومِ
لِحيتي والبلاءُ لقيتُ ظهراً بأعلى النقعِ أختَ بني تميمِ
فلما أن رأتُ عيناى منها أسيلَ الخدِّ في خلقِ عميمِ
وعيني جُودِرَ خرقٍ وثغراً كلونِ الأقحوانِ وجيدِ ريمِ
حنا أترابها دوني عليها حنوُّ العائداتِ على السقيمِ

لقد كنت أريد أن أرى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجى مع أمة يقال لها كلابة ، ولكنى قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد ، وإنما قصارى أن أحب إليك قراءة الأدب العربي وأرسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجى كما قلنا عفيفاً شديد البغض لرجال الحكم ، وقد قتله عنقه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك ، لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجى يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأُم الوالى وزوجه ، ويدفع غزله إلى المغنين ، فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال في أم الوالى هذه الأبيات المشهورة :

عُوجى علينا ربّة الهودجِ إنك إلا تفعلّى تخرجى
إنى أتيتُ لى يمانيةً إحدى بنى الحارثِ من ملججِ
نلتُ حولاً كاملاً كلّه لا نلتقى إلا على منهجِ
فى الحجِّ إن حجّت وماذا منى وأهلُهُ إن هى لَمْ تحججِ

وقال فى زوجه جبرة :

عُوجى علىّ فسلمى جبرُ فيم الصدودُ وأنتم سفرُ
ما نلتقى إلا ثلاث منى حتى يفرق بيننا نفرُ
الحولُ بعدَ الحولِ يتبعه ما الدهرُ إلا الحولُ والشهرُ

فوجد عليه محمد بن هشام وجداً شديداً ، وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به .
فما أسرع ما وجد عليه سيلاً !

كان العرجي عنيفاً فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى ، فسبه وبالغ في سبه ،
فرد المولى عليه ، فأمهله العرجي حتى إذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على
دار المولى ، فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا امرأته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت
المرأة عليه محمد بن هشام ؛ فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصبّ عليه الزيت
وعرضه للناس ، ثم سجنه فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتاً . ثم
جاء الوليد بن يزيد فاتخذ قصة العرجي علة للانتقام من خالي هشام ، فضربهما
ثم أرسلهما إلى يوسف بن عمر ، فعذبهما واستصنى أموالهما وأتلفهما ضرباً .
ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجي في سجنه ، والتي تمثل
نفسيته السياسية قبل السجن وبعده :

أَضَاعُونِي وَأَيُّ فَتَى أَضَاعُوا	لِيَوْمِ كَرِيهَةٍ وَسِدَادٍ نَغْرٍ
وَصَبْرٍ عِنْدَ مُعْتَرِكِ الْمَنَايَا	وَقَدْ شُرِعَتْ أَسِنَّتُهَا بِنَحْرِي
أَجْرَرُ فِي الْجَوَامِعِ كُلِّ يَوْمٍ	فِي اللَّهِ مَظْلَمَتِي وَصَبْرِي
كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ فِيهِمْ وَسِيطاً	وَلَمْ تَكُنْ نِسْبَتِي فِي آلِ عَمْرُو

الغزلون^(١)

عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل ، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعاً لبحثنا إلى اليوم ، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل ، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث ، وإنما تنوعت حياته وتنوع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهو وجدّ ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف وفخر ونضال سياسى . ويظهر أن النضال السياسى وحده هو الذى ينبغى أن نتخذه وسيلة إلى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن إذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال ، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ ؛ لأنهم علموا مقدماً أن ليس لهم فيها نصيب ، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه ، بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية ، فلما أخفقوا في ذلك اضطروهم اليأس من الحياة العاملة إلى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون ، كالعرجى الذى حدثتلك عنه في الأسبوع الماضى ، وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله فغرق فيها إلى رأسه ، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئاً كثيراً جداً . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيراً ظاهراً غلب على كل شيء من الأشياء التى يمكن أن تعمل في حياة الشعراء . فهو إلى الشعراء السياسيين أقرب منه إلى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلاً ، ماهراً في الغزل ، أو قل متفوقاً فيه . وربما صح أن يقدم على العرجى والأحوص ، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه إلى ابن أبي ربيعة . وليس يعنينا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة ،

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذي يعنينا قبل كل شيء هو أن نتيين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أي أن نتيين الخصائص التي يمتاز بها شعره . حتى إذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر ونترله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيراً ، فحفظ لنا مقداراً صالحاً من شعر عبيد الله بن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في « فيينا » . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه . وأنا أحب أن تقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبي الفرج ، فستشعر بشيء شعرت به ، وهو أنه حلو النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافاً موجزة مقتضبة ، كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين تعلم أن له ديواناً محفوظاً ، وأنتك تستطيع أن ترجع إلى هذا الديوان ، فإذا رجعت إلى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضاً ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الرديء من شعره قليل أقل مما ينبغي ، إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستبجح لنفسى مثل هذا التعبير ؛ لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم إليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم إليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره جرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر إلى أن تروى له شعراً كثيراً أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئاً يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهُ وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة إلى اللهو والسياسة . فكان يتغزل حيناً ليلهو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخر لا للهو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بمضومه السياسيين ، إذ يذكر نساءهم بما يحسن وبما لا يحسن . وقد رأينا العرجي يتغزل بجيداء أم محمد بن

هشام ، وبجيرة زوج محمد بن هشام ، ليغبط محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجي ، فسن له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائي ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموي . فلم يكن يكتب بالنسيب المؤلف يذكر فيه المرأة التي يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجي ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها في شعره مسرفاً في تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريراً ولا سيئ الدخيلة ، وإنما كان — مع الخصومات السياسية التي اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر في غزله الهجائي خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من الهجائين السياسيين : وهي أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة إلى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذباً وزوراً . بل كان يمتنع إلى أبعد من هذا ، كان يريد أن يتملق هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحب إليهن هذا الغزل الهجائي الذي كانه يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بني أمية ، فتغزل بأمة البنين امرأة الوليد بن عبد الملك ، وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغبط عبد الملك وابنه الوليد وأخاه عبد العزيز وغيرهم من رجالات بني أمية ؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروه تسمعه أو تلقاه ، بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب إليها ، وأن يتزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب . وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر — ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة — كن يحببن الغزل ويكلفن به ويطلبنه إلى الشعراء . فليس غريباً أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين ، وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها . وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكراً مفصلاً تفصيلاً ، من شأنه أن يؤذي ويسيء ، ولكنه احتاط لنفسه ولأم البنين ، فزعم أن هذه القصة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام . فكرامة أم البنين موفورة ، وهي خليقة أن تتيه بهذا الجمال الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه

يومه ونومه . وإذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا غرق في الرقاد .
وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد .
فأحفظ بني أمية عليه أشدّ إحفاظ حتى هدروا دمه ، وأبرعوا ذمّهم ممن آواه
كما سترى . ولكنه أرضى أم البنين عن نفسه ، وبلغ منها مبلغاً حسناً ، حتى
شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك .

هذا الغزل الهجائي ، الذي يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه ، خليق
بالعناية . فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التي استحدثها الشعراء المسلمون ،
ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى ، لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل
حكّمك على عاطفته عسيراً جداً . فأنت لا تكاد تتبين أجادّ هو في غزله أم
لاعب ؟ أمادح هو صاحبته لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها ؟ وأنت مضطر
إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر
ومن عواطفه الحقيقية . وفي الحق أنك لا تكاد تجد فرقاً بين غزل ابن قيس
الرقيات : فهما تختلف موصوفاته فهو قوى ، رقيق ، خلاب شديد الحرارة ،
سهل التناول ، سواء أكان الشاعر يتغزل بأم البنين يهجو قومها ، أم يلاحدى
هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهنّ حتى غلب عليهن اسمه ، أم بأى امرأة
أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالاً وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول : إن عبد الله بن قيس الرقيات لم يعرف
هذا الحبّ العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى ، الذى يقصر حياة الرجل أو
شطراً من حياته ، على امرأة واحدة تلاثم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعاً ،
يحبهن حباً قوياً يوشك أن يكون طاهراً ؛ يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن
مثله الأعلى في الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول : إنه كان صادق اللهجة في
كل ما كان يقول من غزل ؛ لأنه كان يحمل في نفسه صورة من جمال النساء
يخلعها على من أراد أن يذكرها في شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى
أم البنين حيناً ، ورقية بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثُرياً
مرة رابعة ، وسعدة ، وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن
خيالاً متكلفاً وإنما كنّ أشخاصاً يستمتعن بالحياة حقاً .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء ،

وأن يجيبه لا للهو واللذة ، بل ليل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مديناً بحياته لامرأتين . آوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه ، فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ؛ وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعاً . ولسنا نشك في أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعراً ، أرق لهجة وأعذب لفظاً وأحسن أدباً في مخاطبة النساء وذكرهن ، من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر إلى قوله فيها :

عَادَ لَه مِنْ كَثِيرَةِ الطَّرَبِ فَعَيْنُهُ بِالذَّمْعِ تَنْسَكِبُ
كُوفِيَّةٌ نَازِحٌ مَحَلَّتْهَا لَا أُمَّمٌ دَلْرُهَا وَلَا صَقَبُ
وَاللَّهِ مَا إِنْ صَبَّتْ إِلَى وَلَا إِنْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سَبَبُ
إِلَّا الَّذِي أَوْرَثَتْ كَثِيرَةً فِي الْقَلْبِ وَالْحُبِّ سَوْرَةٌ عَجَبُ
لَا بَارَكَ اللَّهُ فِي الْغَوَانِي فَمَا يُضْبِحُنْ إِلَّا لَهْنٌ مَطْلَبُ
أَبْصَرَنْ شَيْبًا عَلَا الذَّوَابَةَ فِي السَّرَاسِ حَدِيثًا كَأَنَّهُ الْعَطَبُ
فَهَنْ يُنْكِرْنَ مَا رَأَيْنَ وَلَا يُعْرِفُ لِي فِي لِدَاتِي اللَّعِبُ

على أني أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألمّ بشعره . فلاؤجز لك مذهبه السياسي ، أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير ، وكان مغالياً في نصر الزبيريين ، يجهم أشدّ الحب ، ويغض خصومهم من بني أمية بغضاً شديداً ، جاهد معهم بسيفه ولسانه أشدّ جهاد ، ومدحهم أحسن مدح ، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع أن يغفر له قوله في مصعب بن الزبير ، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق على عبد الملك ، ولزمه حتى أحسّ مصعب أنه مقتول ، فأذن له في أن ينصرف وحياه مالا كثيراً . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى

يعرف سبيل مصعب ، فما زال معه حتى قتل . ثم فرّ فبلغ الكوفة فلجأ إلى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة أنصارية آوته سنة كاملة ، وكانت تغلو عليه كل يوم فتحببه وتسأله حاجته ولا تسأله عن اسمه ، وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصائح العام ينادى ببراءة الذمة ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فترز إلى صاحبته فأنبأها باعتزام الرحلة . قالت : لا يرعك هذا الصباح ، فنحن نسمعه منذ سنة . ولكنه أصرّ على الرحلة . فلما كان المساء قدّمت إليه راحلتين وزاداً ووهبتة عبداً ؛ وانصرف عنها وقد أبت أن تنبئه من هي ، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . ففضى حتى بلغ المدينة فاستجار بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه ، وكتب فيه إلى أم البنين وإلى عبد العزيز بن مروان أبيها ، فشفت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو على عبد الملك فدحه بهذه القصيدة التي قدّمت لك شيئاً من غزلها ، وفيها يقول مادحاً :

ما نَقَمُوا مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ إِلَّا	أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضِبُوا
وَأَنَّهُمْ مَعْدِنُ الْمُلُوكِ فَلَا	تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ
إِنَّ الْفَنِيْقَ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَا	صِي عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجْبُ
خَلِيْفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مِنْبَرِهِ	جَفَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكَتُبُ
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَفْرَقِهِ	عَلَى جَبِينِ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبي عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال ، فشكا ذلك إلى عبد الله بن جعفر ، فعوّضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز ابن مروان ، وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فدحه مدحاً كثيراً جيداً ، فيه ذكر لبابليون وحلوان وللنيل وسفائنه . وكنت أريد أن أروي لك منه شيئاً ، ولكني أريد أن أجتنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبيد الله ابن قيس الرقيات عبد الله بن جعفر مدحاً جيداً آية في الإتيقان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزبيريين ، وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل

بالهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلوناً ولا فاسد الضمير .

وأحسب أني أصيب الحق إن قلت : إنه كان قرشياً قبل كل شيء ، وإن له مذهباً سياسياً لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولا وفعلا . فإذا كان قد كره بني أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية ، وإنما كرههم لأنهم اعتزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمنية .

شيئان اثنان يختصران الرأي السياسي لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعتر قریش فيه بمضر . (والثاني) أن من الإثم والحياة أن تنقسم قریش على نفسها ، وأن تفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذي كان بعد موت معاوية . وسأروى لك في آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسي هذا ، وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلاً قوياً صادقاً . ولكني شديد الحيرة ، فبين يديّ ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بدّ من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية في قریش واضحة أيضاً . ولكن من لي بالصحف التي أنشر فيها هذا الشعر الكثير ! ومن لي بالألفاظ « السياسة » ولا يحتاج أصحابها وكتابها على هذا الاحتلال الأدبي الذي يسرف في العدوان ! أنا إذن مضطر إلى أن أشير إشارة إلى هذه القصائد ، وألا أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها ففي اللهو ، وهي تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل لك خفته الشعرية وميله إلى العبث اللفظي . ولم أروها كلها ؟ يحسن أن أكتفي منها بهذه الأبيات :

بَكَرَتْ	عَلَيَّ	عَوَازِلِي	يَلْحِينِي	وَأَلْوْمَهُنَّ
وَيَقْلُنَ	شَيْبُ	قَدْ عَلَا	كَ	وَقَدْ كَبُرْتَ فَقُلْتَ إِنَّهُ
إِنَّ	الْعَوَازِلَ	لُْمْنِي	وَلَنْ	أَطِيعَ أُمُورَهُنَّ
فِيَا	أَفِيدُ	مِنَ الْغَنَى	وَاللَّهُ	سَوْفَ يُهَيِّنُهُنَّ

ولقد عَصَيْتُ النَّاهِيَا تِ النَّاشِرَاتِ جُوبَهِنَّ
حَتَّى ارْعَوَيْتُ إِلَى الرَّشَا دِ مَا ارْعَوَيْتُ لِنَهْيِهِنَّ

والأخرى قصيدة يتوجع فيها ، وقد جاءته أنباء الحرة ومقتل نفر من إخوانه ،
فيها هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة تفتط القلب ؛ وما أظن إلا أنها صنعت
للنائحات :

وَرَأَى الْغَوَايَ شَيْبَ لِمَتِيَّةِ	ذَهَبَ الصُّبَا وَتَرَكْتُ غَيْتِيَّةِ
عَنْتُ كَرَائِمُهَا يَطْفَنَ بِيَّةِ	وَهَجَرْتَنِي وَهَجَرْتُهُنَّ وَقَدْ
وَضَحُّ لَمْ أَفْجَعُ بِإِخْوَتِيَّةِ	إِذْ لِمَتِي سَوْدَاءُ لَيْسَ بِهَا
وَالذَّائِدِينَ وَرَاءَ عَوْرَتِيَّةِ	الْحَامِلِينَ لَوَاءَ قَوْمِهِمْ
أَوْجَعْنِي وَقَرَعَنَ مَرْوَتِيَّةِ	إِنَّ الْحَوَادِثَ بِالْمَدِينَةِ قَدْ
يَتَرَكْنَ رِيثًا فِي مَنَاكِيَّةِ	وَجَبَيْتَنِي جَبَّ السُّنَامِ فَلَمْ
شُدَّ الْحِزَامُ بِسَرْجِ بَغْلَتِيَّةِ	وَأَتَى كِتَابٌ مِنْ يَزِيدَ وَقَدْ
حَلَّ الْهَلَاكُ عَلَى أَقَارِبِيَّةِ	يَنْعَى بَنِي عَبْدِ وَإِخْوَتَهُمْ
فَظَلَلْتُ مُسْتَكًّا مَسَامِعِيَّةِ	وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتَهُ
سَمَلُ الزُّقَاقِ تَفِيضُ عَبْرَتِيَّةِ	كَالْهَارِبِ النَّشْوَانِ قَطْرُهُ
مَرُّ الْمَنُونِ عَلَى كَرِيمِيَّةِ	سَدِيمًا يُعْزِينِي الصَّحِيحُ وَقَدْ
عَيْنِي أَلَمَ خِيَالُ إِخْوَتِيَّةِ	كَيْفَ الرَّقَادُ وَكَلِمَا هَجَعَتْ
وَتَقُولُ لَيْلَى وَارْزِيَّتِيَّةِ	تَبْكِي لَهُمْ أَسْمَاءُ مُعْوَلَةٌ
أَهْدَى الْجِيُوشَ عَلَى شِكِّيَّةِ	وَاللَّهِ أَبْرَحُ فِي مُقَدِّمَةِ
وَأَسْوَقُ نِسْوَتَهُمْ بِنِسْوَتِيَّةِ	حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ

ولندغ الآن رثاءه ، وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، لننتقل إلى هذه القصيدة التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت إليها آنفاً . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها ، وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بِنَا قُرَشِيَّةٌ يَهْتَزُّ مَوْكِبُهَا
 رَأَتْ بِي شَيْبَةً فِي الرَّأْسِ مِنْ مَنِي مَا أُغْيِبُهَا
 فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا ؟ وَغَيْرُ الشَّيْبِ يُعْجِبُهَا
 رَأْتَنِي قَدْ مَضَى مِنْهُ وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا
 وَمِثْلِكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا تَمَامُ الْحُسْنِ أُغْيِبُهَا
 لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا عَدُّ بِالْبَابِ يَخْجُبُهَا
 يَرَانِي هَكَذَا أَمَشِي فَيُوعِدُهَا وَيَضْرِبُهَا
 ظَلَلْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا أَفْلِسُهَا وَأَخْلِبُهَا
 أَحَدْتُهَا فَتُومَنُ لِي فَأَصْدُقُهَا وَأَكْذِبُهَا
 فَدَعُ هَذَا وَلَكِنْ حَا جَعْتُ قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُهَا
 إِلَى أُمِّ الْبَنِينِ مَتَى يُقْرِبُهَا مُقْرِبُهَا
 أَتَيْتَنِي فِي الْمَنَامِ فَقُلْتُ هَذَا حِينَ أُغْيِبُهَا
 فَلَمَّا أَنْ فَرِحْتُ بِهَا وَمَالَ عَلَى أُغْدِبُهَا
 شَرِبْتُ بِرِيقِهَا حَتَّى نَهَيْتُ وَبَيْتُ أَشْرِبُهَا
 وَبَيْتُ ضَجِيْعَهَا جَدَلًا نَ تَعْجِبُنِي وَأَعْجِبُهَا
 وَأَضْحِكُهَا وَأَبْكِيهَا وَالْبِسُهَا وَأَسْلُبُهَا
 أَعَالِجُهَا فَتَضْرَعُنِي فَأَرْضِيهَا وَأَغْضِبُهَا
 فَكَانَتْ لَيْلَةً فِي النَّوْمِ نَسَمَرُهَا وَنَلَعُهَا

فَأَيْقَظَنَا مُنَادٍ فِي صَلَاةِ الصَّبْحِ يَرْقُبُهَا
فَكَانَ الطَّيْفُ مِنْ جِنِّيَّةٍ لَمْ يُدْرَ مَذْهَبُهَا
يُورِقُنَا إِذَا نِمْنَا وَيَبْعُدُ عَنْكَ مَسْرِبُهَا

ثم يمضي بعد ذلك في مدح مصعب . وماذا تريد أن أقول لك في هذا الشعر ؟
وهل تعرف أعذب منه لفظاً وأجود منه معنى وأخف منه روحاً !
وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك .
ولكني أعدل عنها إلى هذه القصيدة التي وعدتك بروايتها ، والتي قلت إنها تختصر
مذهب ابن قيس في السياسة ، وهي في مدح مصعب ، وهي التي أحقت
عبد الملك على الشاعر ، ولكنها أطول من أن تروى كلها ، فلأجتزئ منها بأبيات
أختارها ، وإن كانت كلها مختارة :

حَبْدًا الْعَيْشُ حِينَ قَوْمِي جَمِيعُ لَمْ تُفَرِّقْ أُمُورَهَا الْأَهْوَاءُ
قَبْلَ أَنْ تَطْمَعَ الْقَبَائِلُ فِي مَدِّ لِكِ قُرَيْشٍ وَتَشْمَتِ الْأَعْدَاءُ
أَيُّهَا الْمُشْتَهَى فَنَاءَ قُرَيْشٍ بِيَدِ اللَّهِ عُمْرُهَا وَالْفَنَاءُ
إِنْ تُودِعْ مِنَ الْبِلَادِ قُرَيْشٍ لَا يَكُنْ بَعْدَهُمْ لِحَى بَقَاءُ

ثم يمضي في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية ، حتى
يصل إلى مصعب ، فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُضْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ الْأَلَا تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلْمَاءُ
مُلْكُهُ مُلْكُ قُوَّةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبْرِيَاءُ
يَتَّقَى اللَّهُ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَف لَمَحَ مِنْ كَانَ هَمَّهُ الْإِتِّقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارهاً ، فقد أسرفنا في الإطالة ، ولأختم هذا
الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حَبْدًا الْإِذْلَالُ وَالْغُنْجُ وَالَّتِي فِي طَرْفِهَا دَعَجُ
الَّتِي إِنْ حَلَّتْ كَذَبَتْ وَالَّتِي فِي وَصْلِهَا خَطَجُ

تلك إن جادت بنائليها فابن قيس قلبه ثلج
وترى في البيت صورتها مثل ما في البيعة السرج
حدثني هل على رجل عاشق في قبلة حرج

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزاً خليقة أن
تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيراً من الناس لا يعلمون .

الغزلون (١)

الأحوص بن محمد الأنصاري

حدثتكَ في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة الحجازية ، بعد أن حدثتكَ عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكنني لم أتجاوز ، فيما كتبت إلى الآن ، الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود إليهم حين أختم هذه الفصول بزعم الغزل الحضري في عصر بني أمية ، وهو عمر ابن أبي ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثك عن رجل ليس قرشياً ولا مكياً ، وإنما هو أنصاري مدني . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطراً من شعراء قريش ، وأن جنسيته اليمنية لم تؤثر في شعره قليلاً ولا كثيراً ، كما أن الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر في شعر القرشيين قليلاً ولا كثيراً ؛ لأن هذا الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها : تأثر بتلك المؤثرات التي أكثرت ذكرها والإشارة إليها ؛ والتي سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ، لأن الذين يدرسون الأدب العربي لم يقلدوها قدرها بعد ، وهي خليفة أن تقدر ، إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد في فهم الشعر الإسلامي عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

- لعلك تذكر العرجي وما ذكرت من يأسه السياسي ، وما اضطره إليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك إذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل إلى المقارنة بينه وبين العرجي . وقد كانا في الحق صديقين ، وكان بينهما تشابه قوي من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضاً ، أصابتهما محن سياسية متشابهة ، فكلاهما ضرب ، وكلاهما شُهر ، وكلاهما أمين علناً ، وكلاهما حبس .

-- أما العرجي فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفي إلى دهلك .

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٥ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

وكلاهما كان صاحب هو وعبث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن هو الأحوص كان أفحش من هو العرجى ، وهو العرجى كان أعنف من هو الأحوص ، وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة أيضاً .

كان الشباب من أشرف مكة والمدينة مضطراً إلى هذا اليأس السياسى الذى ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتاً أشدّ التفاوت ، بالقياس إلى شباب قريش وإلى شباب الأنصار . كان الملك فى قريش ، وكان الشباب القرشى يستطيع أن يعتر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين إلى أن يصابونهم ويفرقوا بهم تكريماً لصلة القرابة والعصية القرشية ، ومداراة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التى كانت توشك فى كل وقت أن تنفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطراً إلى يأس مظلم شديد الظلام ليس له إلى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشياً ، ولم يكن الخلفاء فى حاجة إلى إكرامه والرفق به ولا مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون فى ظلمة والقسوة عليه ، لا يخشون فى ذلك حسيباً ولا رقيباً .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين احتاج المسلمون إلى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم فى الخلافة ، وكان كل شىء يبيح لهم هذا الاقتناع ، فلم يكونوا أقل بلاء فى تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ، فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا فى نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله ، فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شىء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساساً للحياة الإسلامية المقبلة . ومن يدري لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميراً قرشياً وآخر أنصارياً لعصموا الإسلام من الفتن ، ولأقاموا أخلاقاً دينية حقاً معتمدة على أساس من العدل ، معترّة بشىء من التوازن بحول دون ظهور

العصبية التي أحدثت ما أحدثت من الشرّ في تاريخ المسلمين .
 الأنصار يمانية ، وقريش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين ،
 على أن يكون لكل من الفريقين أمير ، لأمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية
 من جهة ، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين بصرف عنها
 أطماع الطامعين ، ويؤخر استحالتها إلى ملك قيصريّ أو كسرويّ .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الروماني حقاً ؟ أم كانوا
 يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يلمون به إلاماً ما . ولا أستطيع
 أن أفهم هذين المذهبيين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية
 إلا على أنهما محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار
 أكثر ميلاً إلى النظام الجمهوري القنصلي الذي كان في عصر رقيّ الجمهورية
 الرومانية ، يقوم على انتخاب قنصلين ، أحدهما يمثل الأرسوقراطية القديمة :
 أرسوقراطية المولد ، والآخر يمثل الأرسوقراطية الجديدة : أرسوقراطية الثروة والجد
 والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين أكثر ميلاً للنظام الإمبراطوري ، ولا سيما
 في العصر الأخير الذي كان يجمع السلطة كلها إلى الإمبراطور دون أن يجعله
 ملكاً يورثه الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الأنصار أقرب إلى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم
 على المساواة والعدل ، وكان أقرب إلى الشيوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان يكل
 أمور الدين إلى الذين اشتركوا في إقامة الدين وتأييده .
 أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب إلى الأرسوقراطية وإلى الحكومة
 المدنية معاً .

ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ،
 وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا
 يجمعون على هذا المذهب الغريب المتناقض الذي يجعل الخلافة وراثية أو غير
 وراثية : وراثية لأنها في قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدها عنها بنى هاشم .
 فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار في ذلك مظهرأ خليقاً بالعطف
 والإعجاب ، فأذعنوا في غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر
 الذي كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمض منهم في الإباء والمشادة إلا رجل واحد

هو : سعد بن عبّادة ، الذى قتلته ابـلـن فيما تزعم الأساطير ، والذى قتلته السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطراً على النظام السياسى الجديد . وكان هذا الفشل الذى أصاب الأنصار أول عهدهم باليأس السياسى .

ولكن الدهر كان يـلـخـر لهم ألواناً أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يجرموا الخـلـاـقـة وحدها ، بل حرّموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب إلى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء النفر الذين عهد إليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعاً من المهاجرين : عبد الرحمن ابن عوف ، وسعد بن أبى وقاص ، وطلحة ، والزبير ، وعثمان ، وعلى بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعـدوا عن الخـلـاـقـة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخـلـاـقـة أصبحت شيئاً قرشياً خالصاً . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة فى أمر الخـلـاـقـة ، كما طابت أنفسهم عن الخـلـاـقـة وأذعنوا لرأى السنة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعاً . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعاداً ، فكان هوامم مع بنى هاشم ، أليست قريش قد استأثرت بالأمر لأن النبي منها ؟ فلم لا يستأثر بنو هاشم بالأمر ، وهم أهل النبي ورهطه الأذنون ا

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حاداً إلا حين استحالت الخـلـاـقـة الإسلامية إلى ملك قيصرى أو كسروى ؛ وحين ظهر الميل من بنى أمية إلى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قريش ، وحين ظهر ميل معاوية إلى أن ينقل الأمر من بعده إلى ابنه يزيد .

فى ذلك الوقت ظهر سخط الأنصار واضحاً جلياً ، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار . ولعلك تذكر هذه الحملة التى حملها عليهم الأخطل فى قصيدته المشهورة التى يقول فيها :

ذَهَبَتْ قُرَيْشٌ بِالْمَكَارِمِ كُلِّهَا وَاللُّومُ تَحْتَ عِمَائِمِ الْأَنْصَارِ

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار ، ولكن معاوية استطاع أن يتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية ، وأما قريش فنازعت بنى أمية الأمر .

انتفض الأنصار في المدينة ، وانتفضت قريش في مكة بزعامه عبد الله ابن الزبير . وانتفض بنو هاشم في العراق بزعامه الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يجمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً . ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطر كثيراً منهم إلى المهجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعمالمهم على من بقي منهم بالمدينة ؛ فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفي أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة ، وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة ، لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرهاً شديداً ، ويسرفون في إساءة الظن بهم ، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام ، بل بما لم يكن يلائم مكانتهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يحرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز ، كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار إذلالاً ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف إلى اللهو أو إلى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربي ونفعوا الإسلام نفسه في محنتهم ، كما نفعوه حين كانوا أعماء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحمص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم ، لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يزدريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليهم وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع

ما اشتدّ تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيهاً سباباً يهجو حباً في الهجاء ! وقد انتهى به ذلك إلى أن كانت له حادثة ، أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى إلى قوله : « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكينه : هذا جدى ، وفخرت بالنبي . ففاخرها الأحوص وذكر جده الذى حمته النحل من المشركين واحتمله السيل حتى لا يصلوا إليه ، وذكر خاله الذى غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضبت غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة إلى إهانته ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا يتبى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

فخرت وانتمت فقلتُ ذرى
ليس جهلٌ أتيتُه ببديع
فأنا ابنُ الذى حمّت لحمه الدبُّ
رُ قَتِيلُ اللَّحْيَانِ يومَ الرجيعِ
غسلتُ خالي الملائكةُ الأب
رارُ مَيْتاً طوبى له من صريعِ

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيلاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بائساً محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فِيم هذا الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يبلوا في الدين بلاء حسناً ؟ فِيم هذا الفخر ؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التى جناها عليكم بنو أمية ؟ وهل حقن دماءكم وردت إليكم أمركم ؟ ولم نذكر قديماً ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يُزددرون ويسامون ألوان الحسف ؟ ! لم يرد أن يفاخر سكينه ، وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالهما ، وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين ، وإنما كان شاعراً سياسياً ، لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التى أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص ، كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والقرشى ذلك الوقت . وهى تفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص ، وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المجون إلى غير حد .

لا ينبغي أن تطلب إلى الناس جميعاً أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين .

ولا ينبغي أن تطلب إليهم جميعاً أن يكونوا من قوّة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلّة .

كان الأحوص رجلاً كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرّموا ثمرة جهاد آبائهم ، وعمولوا معاملة الأسرى والمجرمين ، وانتفع غيرهم بهذا الدين الذي أقاموه ، وبهذا الملك الذي شيّدوه ، فقد فأنكر الناس ، ثم انتهى إلى إنكار الدين نفسه ، ثم لها عن الناس ودينهم وشؤونهم المختلفة بهذه اللذات المنسكرة التي كان يتهاكك عليها تهالكاً شديداً . وأنا أصدّق أنه قال تلك الحملة المنكرة ، التي أخجل أن أرويها في هذا الحديث ، والتي تمثل نفساً فاجرة حقاً لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجراً بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة ، كان يشرب ويسرف في الشرب ، وكان يحب النساء والغلمان ، وكان يحب شيئاً آخر غير هذا ، وكان بنو أمية معذورين في القسوة عليه وأخذوا بما أخذوه به من شدة ، فينبغي أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز ، وهو رجل عدل منصف صالح ، أبي أن يسمع للأنصار وأمسكه في نفيه حتى أطلقه يزيد بن عبد الملك ، لأسباب سياسية سترها بعد حين . ولكنني أروي لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضبه عن زلات الأحوص ، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعزّ مكانه وأنزله عنده ، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك ، فدرس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب ابن عبد الله بن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه ، ولكنه لم يضربه ولم يهينه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفياً من الأغاني : « أتى رجال من الأنصار إلى عمر بن عبد العزيز فكلّموه فيه وسألوه أن يُقَدِّمَهُ وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج إلى أرض الشوك ، فنطلب

منك أن تردّه إلى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر :
فن الذى يقول :

فما هو إلا أن أراها فجاءةً فابتهت حتى ما أكاد أجيبُ
قالوا : الأحوص . فقال : من الذى يقول :

أدورُ ولولا أن أرى أم جعفرٍ بأبياتكم ما درتُ حيث أدورُ
وما كنتُ زواراً ولكنّ ذا الهوى إذالم يزُرْ لا بد أن سيزورُ
قالوا : الأحوص . فقال : فن الذى يقول :

كان لبني صبيرٍ عاديةً أو دميةً زينتُ بها البيعُ
اللهُ بيني وبين قبيها يفرُّ مني بها وأتبعُ
قالوا : الأحوص . قال : بل الله بين قيمها وبينه . فن الذى يقول :

ستبقى لها في مضمير القلب والحشا سريرةٌ حُبُّ يوم تبلى السرائرُ
قالوا : الأحوص . قال : إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان
لى سلطان .

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذّب وفيم نفي ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد
كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ، كان العرجى عنيماً فاجراً كارهاً للحكومة
هجاء لعامل الخليفة على مكة ، وكان الأحوص فاسقاً ماجناً مختناً ، كما سماه
عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ،
وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك
على المدينة ويهجوه هجاء صريحاً قبيحاً . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض
الناس على الأحوص ، فشكوه إليه وطلبوا منه أن يكتب فيه إلى سليمان ففعل .
وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزلين والمغنين ، وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ،
فكتب إلى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ، ويقمه للناس في السوق ،
ويصبّ على رأسه الزيت ، وينفيه إلى دهلك . وكان موقف الأحوص في هذه
المحنة كموقف العرجى جليلاً وصبراً وعزة نفس . وانظر إلى هذه الأبيات التي
كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما من مُصِيبَةٍ نَكَبَةٍ أُمِّي بِهَا إِلَّا تُعَظِّمُنِي وَتَرْفَعُ شَانِي
 وَتَزُولُ حِينَ تَزُولُ عَنِّي مُتَخَمِّطٌ تُخْشِي بُوَادِرُهُ عَلَيَّ الْأَقْرَانِ
 إِنِّي إِذَا خَفِيَ اللَّثَامُ رَأَيْتَنِي كَالشَّمْسِ لَا تَخْفَى بِكُلِّ مَكَانِ

وانظر إلى هذا الشعر يهجو به الوالى :

أَقُولُ وَأَبْصَرْتُ أَبْنَ حَزْمٍ بِنِ فَرْتَنَى وَقَوْفًا لَهُ بِالْمَأْزَمِينَ الْقَبَائِلُ
 تَرَى فَرْتَنَى كَانَتْ بِمَا بَلَغَ أَبْنُهَا مُصَدَّقَةً لَوْ قَالَ ذَلِكَ قَائِلُ

وانظر إلى هذا الشعر يقول لسليمان بن عبد الملك في غير تردد ولا وجل :

سُلَيْمَانُ إِذْ وَلَاؤُكَ رَبُّكَ حَكَمْنَا وَسُلْطَانَنَا فَاخُكُمُ إِذَا قُلْتَ وَأَعْدِلِ
 يَوْمَ حَجِيجِ الْمُسْلِمِينَ ابْنَ فَرْتَنَى فَهَبْ ذَاكَ حَجًّا لَيْسَ بِالْمُتَقَبَّلِ

وهجاؤه لابن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلاً على قومه ، يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعاً للغزل ، يعفّ فيه حيناً ، ويفحش فيه حيناً آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلته . ويقول الرواة : إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيه ودسها إلى جاريتته حيابة ، فغنته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك في أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد ابن يزيد في أمر العرجي . انتقم الوليد للعرجي ، لا حباً فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأحوص ، لا حباً فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاماً لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد ، فتزوج في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيراً . وبلغ الأمر الوليد ، فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فإن رده فذاك ، وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي إليه هذا المال . وأنفذ الوالى أمر الخليفة بمحضر يزيد ، فلما آلت الخلافة إلى يزيد

انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ، وتقض جميع أعماله ، ومنها نبي الأحوص .
وإذا صححت أخبار الرواة فإن الأحوص لم يتتفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطأه ،
وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل إليه الأحوص وابن حزم ؛ فلما بلغا دمشق
أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالبواب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة
قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذى سفه رأيك وفسخ نكاحك ؛ فغضب
يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ! اكسروا أنفه ؛ فأخرج ذليلاً .
ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع فى آخر أيامه وأراد أن يكون مقرباً
من يزيد ، فوقف موقفاً آخر لم يشرفه ولم يجن له إلا شراً .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعراً
فى هجاء آل المهلب ، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب ،
فكرهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة ، ولشد ما أحب أن يقرأ هذا قوم !
أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب ، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث
العصية لآل المهلب قوية ، فاحتاط الوالى حتى دس إليه نقرأ دخلوا عليه ومعهم
زق من الخمر ، فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الوالى فأنفذ فيه الحد ؛ وجعل
يقول الأحوص : ما هكذا تقام الحدود ؟ فيجيبه الوالى : نعم ولكن لما تعلم .
ثم كتب الوالى إلى يزيد معتذراً ، فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لقوته العصية
الإيمانية فى فارس .

أظنك استطعت الآن أن تتمثل شخصية الأحوص ، وأظننا نستطيع أن
نلخص هذه الشخصية فى أنه كان رجلاً ساخطاً ، واضطره السخط إلى الإسراف
فى اللهو والفجور والسفه ، جعل للسلطان على نفسه سيلاً . كان معذوراً فى
إسرافه ، وكان السلطان معذوراً فى معاقبته .

ولكنى لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية ، وهى عظمة جدا
لم ينكرها عليه أحد ، حتى من أشد الناس بغضاً له وسخطاً عليه . لقد اضطرت
أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجرير أن
يهجواه مخافة لسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً ، وبالندير

العنيف حيناً آخر ، ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الأيمان ليقتلنه إن هجا زبيرياً بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلاً ولكنه كان مفتتاً في ضروب الشعر كلها ، له الفخر الرائع ، والمدح البديع ، والهجاء المقذع ؛ وذلك لأنه لم يكن متكلفاً ولا محتشماً ، وإنما كان يرسل نفسه على سجيئتها ، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر ، فكان يكتفى أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد . كان حلو اللفظ متيناً ، قوى الأسلوب رصيناً ؛ يبلغ الإجازة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة ، ولم يكن كغيره من الغزلين المكيين يعنى بالمعنى ويسخفف بالألفاظ ، وإنما كان حريصاً على التجويد في لفظه ومعناه جميعاً .

كان إذا أراد وقيماً حسن الحديث إلى من يحب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء ، فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ، ويحرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر ، وهي أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : اقضنى ثمن الغنم التي اشتريتها منى . فأنكر ذلك ، وألحت وصدقتها الناس ، وأخذ هو يحلف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصر هو على إنكاره ، وقد اجتمع حولهما الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت : يا عدو الله ! والله ما أعرفك وما تعرفنى ، ولكنك تذكرنى في شعرك فتقول : قالت لى أم جعفر ، وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ؛ فخجل الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرو لك هذه القصيدة في شعر الأحوص ، فهي تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومتانة :

ثنتان لا أذنو لوصوليهما عرس الخليل وجارة الجنب
أما الخليل فلست فاجعه والجار أوصانى به ربى

عُوجُوا كَذَا نَذَرَ لِيغَايِبَةٍ بَعْضَ الْحَدِيثِ ، مَطِيئِكُمْ صَحْبِي
 وَنَقُلْ لَهَا فِيمَ الصُّدُودُ وَلَمْ تُذْنِبْ بَلْ أَنْتِ بَدَأْتِ بِالذَّنْبِ
 إِنْ تَقْبِلِي نُقْبِلْ وَنُنزِلْكُمْ مِنَّا بِدَارِ السَّهْلِ وَالرُّحْبِ
 أَوْ تُدْبِرِي تَكْذُرْ مَعِيشَتَنَا وَتُصَدِّعِي مُتَلَايِمَ الشَّعْبِ

فانظر إلى هذا الماजन الفاجر كيف عفا في هذه الآيات عن الجارة وعرس الخليل ! وكيف أحسن الحديث إلى صاحبه في ظرف ورفق وصفاء طبع ! وانظر إلى قوله « عوجوا كذا » وإلى موضع « كذا » من هذا البيت ، فهو يختصر الظرف الحجازي كله .

وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر ، فهو على قلته كثير الغناء .

الغزلون^(١)

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة، لأنني أريد أن أستقصى الغزلين ما استطعت إلى هذا الاستقصاء سيلاً ، ليكون البحث عنهم تاماً مستوفى ، وإذن فلا بد من أن أحدثك عن وجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصاً صحيحاً لذيذاً ممتعاً ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلاً متكلفاً لا يعشق أحداً ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه ، وهو : كُشَيْبَر .

وليكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيثاً كثيراً أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكني سأكون في هذا الحديث ناقلاً أكثر مني كاتباً ؛ فنحن بإزاء قصة غرامية ، وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوه هذه القصة بالتخليص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعاً .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بإزاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجأوا إلى الغزل واللهو ، حين حالت السياسة بينهم وبين الجدل والعمل . وإذا فلن نلتمس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بني أمية . ولسنا بإزاء شاعر من أهل البادية الحجازية التي وصفنا حالها في فصولنا الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهواً ولا عبثاً ، وإنما كان طموحاً إلى المثل الأعلى المعنوي ؛ مصدرى اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكن تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة ، وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحراراً وكانوا يودون لو يعيشون أحراراً .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا بالحجازيين ، ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من هو ويأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ، ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ، ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتتصدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ، ولم يفترض له وجوداً . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة . على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعد شدة ، ولا نت بعد عنف ، وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم ، وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الحصومات وألوان العدا ، فأخذوا فيما كانوا فيه في أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعاً آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يميون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي ، وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسل . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد كانوا كثيرين جداً ، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث

والدرس والعناية ، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الإسلامي من جهة ، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى . ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز ، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية . وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ، ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز . فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد انصرف الرواة عنها انصرافاً تاماً .

وماذا كان يعني الرواة من أمر هذه البادية وأهلها ، وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه ، وهي منقطعة إلى حياتها البدوية منغمسة فيها ، لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئاً آخر غيرها ! أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحبوا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يجدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ .

فقليل جداً من هؤلاء الرواة من كان يجتنب الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى . ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية ، وضاع علينا قسم عظيم جداً من الأدب العربي ، لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصباً ولا روعة مما حفظنا . على أن حياة هذا الفتي العربي البدوي ، الذي نتحدث عنه اليوم ، تعطينا صورة من هذا الأدب ، إن لم تكن قوية مفصلة ، فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق .

لم يكن يزيد بن الطثيرة غزلا ليس غير ، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، أي إنه كان يحيا حياة هو وعبث وفخر وغزو وكرم وهجاء . كان يستمتع بقوته وشبابه وطبيعته الحرة الطلقة ، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار . وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعاً طبيعياً ساذجاً لم تفسده الحضارة ولم تكدر صفوه .

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيما حفظ لنا من شعره وسيرته شيئاً تكرهه ، إلا حواراً واحداً وقع بينه وبين امرأة من أهل

البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بني قشير من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال إن الطثرية هي وإن كانت يمانية من بني جرم ، فإنها تنهى إلى طي . وإذا فقد اجتمعت في صاحبنا شدة المضربة وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أجمل الناس وجهاً ، وأحسنهم صورة ، وأرقهم لفظاً وأعذبهم حديثاً ، وكان فتاناً للنساء مفتوناً بهن ، والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ، ومن أن يؤله العشق ويرح به ويحشمه خطوباً وأهوالاً .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافاً شديداً باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنني سأكون ناقلاً أكثر مني كاتباً في هذا الحديث ، فلأترك للرواة أن يحدثوك بشيء من خبر يزيد ، وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعاً .

« . . . وأن الناس أمحلوا حتى ذهب الدقيقة من المال ، وتتهكت الحيلة ، فأقبل صيرم من جرم ساقته السنة والجذب من بلاده إلى بلاد بني قشير ، وكانت بينهم وبين بني قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بدءاً من رمى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجذب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بني قشير ، فانتجعها الناس وطلبوها ، فلم يعد أن لقيت جرم قشيراً ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محارين ؛ قالوا : لماذا ؟ قالوا من السنة والجذب والهلكة التي لا باقية لها . فأجارتهم قشير وسألتهم وأرعتهم طرفاً من بلادها . وكان في جرم فتى يقال له ميّاد ، وكان غزلاً حسن الوجه تامّ القامة أخذاً بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيراً وجاورتها أصبح ميّاد الجرمي فغدا إلى القشيريات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث ،

واستبراز الفتيات عند غيبة الرجال واشتغالهم بالسقى والرعى وما أشبه ذلك ،
فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ؛ وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ،
فقال عجاثر منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرماً المرعى أم أرعيتموهم نساءكم !
فاشدد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُنته ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظلُّ مُحْجِراً
لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ! فقال بعضهم : آييتوا جرماً
فاصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهكم ، وأرعيتموهم
مراعيكم وخلطتموهم بأنفسكم . وأجرتموهم من القحط والسنة ، تفتاتون عليهم
هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تصبحوا وتقدّموا إلى هؤلاء القوم في هذا الرجل
فإنه سفيه من سفهائهم ، فليأخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فأتّموا لهم إحسانكم ،
وإن يمتنعوا ويقرّوا ما كان منه يحلّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم .
فأجمعوا على ذلك ، فلما أصبحوا غدا نفر منهم إلى جرم فقالوا : ما هذه البدعة
التي قد جاورتنا بها ؟ إن كانت هذه البدعة سجية لكم فليس لكم عندنا إرعاء
ولا إسقاء ، فبرّزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان افتياتاً فغيروا على
من فعله ، وإنهم لم يعدوا أن قالوا بجرم ذلك ، فقام رجال من جرم وقالوا :
ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يجر أذياله بين أبياتنا
ما ندرى علام كان أمره ! فقهيتهت جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ،
وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم ببلاء ، ألا فابعثوا إلى بيوتنا رجلاً ورجلاً .
قالوا : والله ما نحس من نساتنا ببلاء ، وما نعرف منهن إلا العفة والكرم
ولكن فيكم الذي قلم . قالوا : فإننا نبعث رجلاً إلى بيوتكم يا بني قشير إذا
غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلاً إلى البيوت ، وتتحالف أنه لا يتقدم
رجل منا إلى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ،
فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيّاً الماء ، وتخلي لهما البيوت
ولا تبرز عليهما امرأة ولا تصادق منهما واحداً فلا يقبل منهما صرفاً ولا عدلاً
إلا بموثق يأخذه عليها وعلامة تكون معه منها ، قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم
ذلك وباتوا ليلتهم ، حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود
إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرمي إلى القشيريات ، وغدا
يزيد بن الطثرية القشيري إلى الجرميات ، فظل عندهن بأكرم مظّل لا يصير

إلى واحدة منهم إلا افتتنت به وتابعته إلى المودّة والإخاء ، وقبض منها رهناً وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيها ، فيقول لها : وأي شيء تخافين وقد أخذت مني الموائيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ! حتى صليت العصر . فانصرف يزيد بفتخ كثير وبراقع ، وانصرف مدهوناً مكحولاً شعبان ريان مُرجَل اللّمة . وظل مياد الجرم يدور بين بيوت القشيريات مرجوماً مقصياً لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولاثة بالعمد والجندل . فهالك لمنّ وظن أنه ارتياد منهم له ، حتى أخذه ضرب كثير بالجندل ، ورأى اليأس منهم وجهده العطش ، فانصرف حتى جاء إلى سمرة قريباً إلى نصف النهار ، فتوسد يده ونام تحته نويمة حتى أفرحت عنه الظهيرة وفاءت الأظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلاً . ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد . فوجد أمة تذود غنماً في بعض الظعن ، فأخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائك ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرُدّ عاها . ونجّل مياد خجلاً شديداً . وجاء يزيد ممسياً وقد كاد القوم أن يتفرقوا فنثر كفه بين أيديهم ملآن براقع وفتخاً . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئاً إلا رفعه ، فلما نثر ما معه اسودّت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة . فقالت قشير : أنتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والموائيق وتحرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده : فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فَإِنْ شِئْتَ يَا مَيَّادُ زُرْنَا وَزَرْتُمْ وَلَمْ تَنْفَسِ الدُّنْيَا عَلَيَّ مَنْ يُصِيبُهَا
أَيُّذْهَبُ مَيَّادُ بِالْبَابِ نِسْوَتِي وَنِسْوَةٌ مَيَّادٍ صَاحِبِ قُلُوبِهَا
فقال مياد الجرمي :

لَعَمْرُكَ إِنَّ جَمْعَ بَنِي قَشِيرٍ لِيَجْرِمَ فِي يَزِيدَ لظَالِمُونَا
أَلَيْسَ الظُّلْمُ أَنْ أَبَاكَ مِنَّا وَأَنْكَ فِي كَتِيبَةِ آخِرِينَا
أَحَالِفَةُ عَلَيْكَ بَنُو قَشِيرٍ يَمِينُ الصَّبْرِ أَمْ مَتَحَرَّجُونَا «

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها ، فكل ذلك محتاج إلى شرح ، وكل ذلك محتاج إلى تفسير . ولكني أسرع فأقول : إنى لا أقبل هذه القصة على علاقتها ، ولا أصدق ما فيها من تفسير . وأكاد أرجح أن فيها كذباً ونحلاً مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئاً خليقاً بالعناية ، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في الإمانية ، وكانت عسيرة ممقوتة في المضرية ، كما أنها تثبت شيئاً آخر وهو أن يزيد بن الطثيرة قد كانت بينه وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات ، فإن حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتاً لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد اضطر بنى جرم إلى جوار بنى قشير ، وفي أن الصلة اشتدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية ، فكان بينهما حباً ومودة . ونشأت عن هذا الحب قصة إكالفصص التي نشأت عن حب جميل وبشينة ، وعن حب قيس بن ذريح ولبنى ، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص ، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه ، وفيها احتيال هذا العاشق في زيارات صاحبه واختلاسه هذه الزيارات وتكلفه الأعاجيب ، بل فيها أن يزيد احتال في زيارة صاحبه مرة فراح عليها بين الغنم يمشى على أربع ، وقد اتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش . وفيها هذه الخصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهي استعداد الحكومة على العاشق وتدخّل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذى نستطيع أن نصدقه من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقته وحشية أيضاً ، وكان بينهما تزاور ، فغضب لذلك « فديك » الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأنذر نساء أسرته إنذاراً شديداً وخوفهن الموت ، فاستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاماً له ترويعاً هن وتخويفاً . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها

ناراً خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الذبية
واحترقت رجلها ، وأخذها غلمان فديك فردوها إلى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك
ويزيد؛ فقال فديك :

شَفَى النَّفْسَ مِنْ وَحْشِيَّةِ الْيَوْمِ أَنهَا تَهَادَى وَقَدْ كَانَتْ سَرِيعاً عَنِيْقَهَا
فِيَا تَدْعُ خَبَطَ الْمَوَارِدِ فِي الدُّجَى تَكُنْ قَمِيْنَا مِنْ غَشِيَّةٍ لَا تُفِيْقَهَا
دَوَاءً طَيِّبٍ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَدَاوِي الْمَجَانِيْنَ الْمُخَلَى طَرِيْقَهَا
فأجاب يزيد :

سَتَبْرَأُ مِنْ بَعْدِ الضَّمَانَةِ رِجْلَهَا وَتَأْتِي الدِّيَ تَهْوَى مُخَلَى طَرِيْقَهَا
عَلَى هَدَايَا الْبَدَنِ إِن لَمْ أَلْقَهَا وَإِن لَمْ يَكُنْ إِلَّا فُدَيْكَ بِسُوْقَهَا
يُحَصِّنَهَا مِنِّي فُدَيْكَ سَفَاهَةً وَقَدْ ذَهَبَتْ فِيهَا الْكُبَّاسُ وَحُوْقَهَا
تَذِيْقُونَهَا شَيْئاً مِنَ النَّارِ كُلَّمَا رَأَتْ مِنْ بَنَى كَعْبِ غُلَاماً بِسُوْقَهَا
وقال يزيد أيضاً :

يَا سُخْنَةَ الْعَيْنِ لِلْجَرْمِيِّ إِذْ جَمَعْتُ بَيْنِي وَبَيْنَ مَزَارِ وَحْشَةِ الدَّارِ
خُبْرَتُهُمْ عَذَّبُوا بِالنَّارِ جَارَتَهُمْ وَمَنْ يُعَذَّبُ غَيْرَ اللَّهِ بِالنَّارِ
ويظهر أن الأمر اشتد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب الإمامة .

ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كتدخله في حب جميل وقيس
ابن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينفه من الأرض ، وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه ،
وكان له أخ يسمى ثوراً - منعرض له بعد حين - وكان ثور هذا رفيقاً بيزيد
محباً له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لفته تشويهاً له وصرفاً للنساء عنه ؛ فقال
يزيد في ذلك :

أَقُولُ لِثَوْرٍ وَهُوَ يَحْلِقُ لِمَتِي بِحِجْنَاءِ مَرْدُودٍ عَلَيْهَا نِصَابُهَا
تَرْفُقُ بِهَا يَا ثَوْرُ لَيْسَ ثَوَابُهَا بِهَذَا وَلَكِنْ غَيْرُ هَذَا ثَوَابُهَا
أَلَا رَبُّمَا يَا ثَوْرُ قَدْ عَلَّ وَسَطَهَا أَنَامِلُ رَخَصَاتٍ حَدِيثُ خِصَابُهَا

وَتَسْلُكُ مِذْرَى الْعَاجِ فِي مُدْلِهِمَّةٍ إِذَا لَمْ تَفْرَجْ مَاتَ غَمًّا صَوَابُهَا
فَرَّاحَ بِهَا ثَوْرٌ تَرِفٌ كَأَنَّهَا سَلَّاسُلُ دِرْعٍ لَيْنَهَا وَأَنْسِكَابُهَا
مَنْعَمَةٌ كَالشَّرْبَةِ الْفَرْدِ جَادَهَا نِجَاءُ الثَّرِيَا هَطْلَهَا وَذَهَابُهَا
فَاصْبَحَ رَأْسِي كَالصَّخِيرَةِ أَشْرَفَتْ عَلَيْهَا عِقَابٌ ثُمَّ طَارَتْ عِقَابُهَا

على أن الحصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب ينفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافاً يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ، ويحمل عنه دينه . وكأنه أسرف في الدين ، فتقاضاه دائته ، وهو رجل يعرف بالبربري ، وجبسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين ، فقال في سجنه :

فَلَوْ قَلَّ دَيْنُ الْبَرْبَرِيِّ قَضَيْتُهُ وَلَكِنْ دَيْنُ الْبَرْبَرِيِّ كَثِيرٌ
وَكَنتُ إِذَا حَلَّتْ عَلَيَّ دُيُونُهُمْ أَضْمُ جَنَاحِي مِنْهُمْ فَأَطِيرُ
عَلَى لَهُمْ فِي كُلِّ شَهْرٍ أَدِيَةٌ ثَمَانُونَ وَآفٍ نَقْدُهَا وَجَزُورٌ
نَحْنُ إِلَى ثَوْرٍ فَفِيمَ رَحِيلِنَا وَثَوْرٌ عَلَيْنَا فِي الْحَيَاةِ صَبُورٌ
أَشَدُّ عَلَى ثَوْرٍ وَثَوْرٌ إِذَا رَأَى بِنَا خَلَّةَ جَزَلُ الْعَطَاءِ غُفُورٌ
فَذَلِكَ دَأْبِي مَا بَقِيَتْ وَمَا مَشَى لِثَوْرٍ عَلَى ظَهْرِ الْبِلَادِ بَعِيرٌ

وقد طال عليه السجن وضاق به الحال فاجتهد حتى خلص من سجنه وعمد إلى نجيب لقيه يقال له ابن الكميت ، فركبه ومضى به إلى البمامة حتى وصل إلى عقبة ، فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة ، وأبرأه من دينه ، وهب له النجيب وحكمه في ماله ، وإليك بعض هذه القصيدة :

وَمُدْلَةٌ عِنْدَ التَّبْدُلِ يَفْتَرِي مِنْهَا الْوِشَاحُ مَخْصَرًا أَمْلُودًا
نَازَعْتُهَا غَنَمَ الصُّبَا إِنْ الصُّبَا قَدْ كَانَ مِنِّي لِلْكَوَاعِبِ عَيْدًا
يَا لِلرِّجَالِ وَإِنَّمَا يَشْكُو الْفَتَى مَرَّ الْحَوَاثِثِ أَوْ يَكُونُ جَلِيدًا

بَكَرَتْ نَوَارٌ تَجِدُ بِأَقْيَةِ الْقَوَى يَوْمَ الْفِرَاقِ وَتُخْلِِفُ الْمَوْعُودَا
وَلَرُبُّ أَمْرِ هَوَى يَكُونُ نَدَامَةً وَسَبِيلِ مَكْرَهَةٍ يَكُونُ رَشِيدَا
ثم يقول :

لَا أَتَقَى حَسَكَ الضُّغَائِنِ بِالرُّقَى فِعْلَ الدَّلِيلِ وَإِنْ بَقِيَتْ وَحِيدَا
لَكِنْ أَجْرُدُ لِلضُّغَائِنِ مِثْلَهَا حَتَّى تَمُوتَ وَلِلْحُقُودِ حَقُودَا
ومما تمثيل هذه الشخصية البدوية اللاهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه
القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فرّ بنسوة حسان ، فطلبن إليه أن يطعمهن
لحماً ، فسألهن سكيناً وعقر هن ناقه وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه ، فقال :

يَا ثَوْرُ لَا تَشْتَمَنَّ عِرْضِي فِدَاكَ أَبِي فَإِنَّمَا الشَّمُّ لِلْقَوْمِ الْعَوَاوِيرِ
مَا عَقْرُ نَابٍ لِأَمْثَالِ الدَّمِيِّ خَرْدٍ عَيْنِ كِرَامٍ وَأَبْكَارٍ مَعَاصِيرِ
عَطْفَنَ حَوْلِي يُسْبِئِلُنَ الْقِرَى أَصْلًا وَكَيْسَ يَرْضِينِ مِنِّي بِالْمَعَاذِيرِ
هَبْهُنَّ ضَيْفًا عَرَا كَمْ بَعْدَ هَجَعَتِكُمْ فِي قِطْقَطٍ مِنْ سَقِيظِ اللَّيْلِ مَنُثُورِ
وَلَيْسَ قُرْبِكُمْ شَاءٌ وَلَا لَبَنٌ أَيْرَحَلُ الضَّيْفُ عَنْكُمْ غَيْرَ مَجْبُورِ
مَا خَيْرٌ وَارِدَةٌ لِلْمَاءِ صَادِرَةٌ لَا تَنْجَلِي عَنْ عَقِيلِ الرَّجُلِ مَنْحُورِ
ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد ، وأبين مكانة هذا الشعر من
الجودة والمتانة والرقّة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ،
ولكني قد أطلت . فانظر إلى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثالا ،
لا أقول يزيد وحده ، بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته
ويلهون لهوه :

أَلَا حَبْدًا عَيْنَاكَ يَا أُمَّ سُنبُلِ إِذَا الْكُحْلُ فِي جَفْنَيْهِمَا جَالَ جَائِلُهُ
فِدَاكَ مِنْ الْخُلَانِ كُلِّ مُمَزَّجِ تَكُونُ لِأَذْنِي مَنْ يُلَاقِي وَسَائِلُهُ
فَرَحِبًا تَلْقَانَا بِهِ أُمَّ سُنبُلِ ضَحِيًّا وَأَبْكَتْنَا عَشِيًّا أَصَائِلُهُ

وَكُنْتُ كَأَنِّي حِينَ كَانَ كَلَامُهَا
 رَهِينٌ بِنَفْسٍ لَمْ تُفَكَّ كُبُولُهُ
 فَقَالَ: دَعُونِي سَجَدَتَيْنِ وَأُرْعِدْتُ
 بِنَفْسِي مَنْ لَوْ مَرَّ بِرُدِّ بَنَانِهِ
 وَمَنْ هَابَنِي فِي كُلِّ شَيْءٍ وَهَبْتُهُ
 وَدَاعَاً وَخِلِّي مُوثِقُ الْعَهْدِ حَامِلُهُ
 عَنِ السَّاقِ حَتَّى جَرَّدَ السَّيْفَ قَاتِلُهُ
 حِذَارِ الرَّدَى أَحْشَاوُهُ وَمَفَاصِلُهُ
 عَلَى كَيْدِي كَانَتْ شِفَاءً أَنَامِلُهُ
 فَلَا هُوَ يُعْطِينِي وَلَا أَنَا سَائِلُهُ

الغزلون^(١) كثير

وإنما أعده في الغزلين لأخرجه منهم ، فالناس يُجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتاحت لهم الإجابة ، وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون : كثير عزة ، كما يقولون : جميل بثينة ، وكما يقولون : مجنون ليلي . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجي وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتهم . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدّم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجريير والراعي . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول ، وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموي ؟ وليس سبيل إلى الفصل في ذلك ، فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جداً ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكن شاعراً فحلاً ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جريير . ولكن شيئاً لا يقبل الشك ، هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدّم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

ستقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إنى أعده في الغزلين لأخرجه منهم . وهل تظن أن الناس يقبلون بحثاً تناول الغزلين جميعاً وسكت

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

عن كثير ، وهم كما قلت لك مجتمعون على أنه غزّل "مقدم بارع في الغزل !
أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويمحو
آثاره من نفوس الناس !

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلاً بطبعه ، ولم يكن ماهراً
ولا موفقاً في تكلف الغزل ؛ فهو لم يكن صافي الطبع ولا رقيق الحس ولا دقيق
الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد ، وإنما كان بريئاً من هذا كله ؛
وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة ؛ وإنما
كان دميماً قبيحاً بشع المنظر مضحكاً لمن يراه ، مضحكاً لمن يسمعه ويتحدث
إليه أيضاً : كان قصيراً مسرفاً في القصر ، حتى قال بعض الرواة : « لقد
رأيتَه يطوف بالكعبة فمن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب » .
وكان أحمق مسرفاً في الحمق ضعيف العقل إلى حدّ غريب ، كان الناس
يتخذونه هزواً وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء
ولا يشعر بهذه السخرية ، وإنما كان يصدق كل ما يلقي إليه ، ويسمع المزاح
فيجيب إليه جاداً مقتنعاً .

زعموا أن نفرأ من قریش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضاً فسألهم : بم
يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال ، قال : أما إذ قلت هذا فإني
لأجد في عيني هذه إلا منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .
وأشد من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصوداً على الغفلة والحمق ،
وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء ، فالرواة يحدثوننا أنه كان من أشد الناس
إعجاباً بنفسه ومن أغلام في الكبرياء ، حتى لقد اتخذه معاصروه ولا سيما أهل
المدينة سخرية في هذا أيضاً ، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون
منه ، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل ، وربما غلوا في ذلك فيمدّ الرجل منهم يده
إلى رداء كثير فينتزعه ، فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قميص . وكان إلى
هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة ، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضاً . وقد
حفظ الرواة لنا من هذا أخباراً مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بدأه كثير حين
قال للحزين : لست شاعراً وإنما أنت نظام ! فاستأذنه الحزين في أن يهجوّه ،

فأذن له ساخراً منه مزدرياً له ، فهجاه الحزين بيت لانستطيع أن نرويه . فلم يكذ يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكراً ، فهض إلى الحزين فلكزه . ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال إليه فرفعه في يده فإذا هو فيها كالكرة حتى خلاص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيراً قد كان شاعراً مجيداً ، بل عظيم الحظ جداً من الإجابة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه إلى الفرزدق وجرير تحكماً أو عبثاً .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعراً كثيراً ، ويذكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :

خَلِيلِي هَذَا رُبِعَ عَزَّةً فَاغْقِلَا قَلُوصَيْكُمَا ثُمَّ أَبْكِيَا حَيْثُ حَلْتِ

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يملئ شعر كثير بثلاثين ديناراً . ولكننا سنرى أن إجادته وامتزته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل ، وإنما وفق إليهما من سبيل السياسة والتقرب إلى الملوك والحلفاء .

كان كثير أصغر نفساً وأردأ طبعاً وأشدّ حمقاً وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كونت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ، ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : من كثير ؟ وإلى أي قبيلة من قبائل العرب ينتمي ؟ فقد يظهر أن كثيراً نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئاً ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئاً ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح .

كان ينتسب في اليمن خزاعياً ، وكان ينسب في مضر كنانياً ، وكان الإيمان والمضريون ينفونه ويزدرونه ويسخرون منه ، وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرب بهذا الشباب الأرستقراطي الحجازي الذي عبث به الطمع واليأس فاضطراه إلى اللهو والعبث واصطناع الغزل والغناء . ثم لم

يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين قلنا : إن إهمال الدولة إياهم قد اضطرهم إلى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم إلى هذا الحب البريء وهذا الغزل العفيف ، اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ، ويطمحون إليه من المثل الأعلى .

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويًا خالصاً ، وليس حضريًا ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بني أمية ويتملقهم ويأخذ جوائزهم ؛ وكان كاذباً أحسن الكذب في هذا المدح والتلق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك كان يتردد بين مكة والمدينة ، يعاشر أشرافهما ، ويأخذ منهم ما أتيح له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشدّ التناقض ، رجعان آخر الأمر إلى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشيعاً غالباً في التشيع يرى مذهب الكيسانية ، ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيراً لبني أمية يمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفاخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقاً ولا عسيراً ؛ فهو حين كان يمدح بني هاشم وبني أمية كان يخاصم الزبيريين الذين كانوا أعداء للأمويين والهاشميين معاً . ولعلك تذكر أني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانياً يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بني العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يفضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يفضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضاً . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان كثير يتقرب ببني هاشم إلى الله ، ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب ببني العباس إلى الدنيا ويرضى بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيراً كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين؛ لأنه كان خصماً مشتركاً للحزبين، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي وبنى العباس، وكما أن كثيراً كان أحق مغللاً مسرفاً في الإيمان بالسخف والاطمئنان إليه، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحمق والغفلة وضعف العقل قليلاً، حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر السيد، كما يضيفون إلى السيد شعر كثير. بل هما يشتركان في شيء آخر: كلاهما كان سيئ الصلة بأبويه؛ فقد يحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الغلاة في مذهب الخوارج، فكان كارهاً لهما مسيئاً إليهما. وهم يحدثوننا أيضاً أن كثيراً كان يعق أباه ويسىء إليه.

وهما يكاد يشتركان في خصلة أخرى! لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد: كلاهما كان منفراً صارفاً للنساء، أما كثير فلقبه ودمايته وقصره؛ وأما السيد فلتن إبطيه.

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر الحميري في الرجعة، وأنا أروى لك الآن شيئاً من شعر كثير فيها. فانظر إلى هذه الآيات الجيدة التي يتعجل بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم:

أَلَا قُلْ لِلْوَصِيِّ فَدَتِكَ نَفْسِي	أَطَلْتُ بِذَلِكَ الْجَبَلِ الْمُقَامَا
أَضْرُ بِمَعْشَرٍ وَالْوَكِّ مِنَّا	وَسَمُوكَ الْخَلِيفَةَ وَالْإِمَامَا
وَعَادُوا فِيكَ أَهْلَ الْأَرْضِ طُرَا	مُقَامَكَ عَنْهُمْ سِتِينَ عَامَا
وَمَا ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتٍ	وَلَا وَارَتْ لَهُ أَرْضٌ عِظَامَا
لَقَدْ أَوْفَى بِمُورِقِ شَعْبِ رَضْوَى	تَرَاجِعُهُ الْمَلَائِكَةُ الْكَلَامَا
وَلِإِنَّ لَهُ بِهِ لَمَقِيلَ صِدْقٍ	وَأَنْدِيَةَ تُحَدِّثُهُ كِرَامَا
هَدَانَا اللَّهُ إِذْ جُزْتُمْ لِأَهْرٍ	بِهِ وَلَدَيْهِ نَلْتَمِسُ التَّمَامَا
تَمَامَ مَوَدَةِ الْمَهْدِيِّ حَتَّى	تَرَوْا رَايَاتِنَا تُثْرَى نِظَامَا

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضر بقوم فليس «كثير» من هؤلاء القوم، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طراً كما يقول، وإنما

عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .
وانظر إلى هذه الآيات التي يدافع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه
ابن الزبير ، وأراد تحريق بني هاشم ، وهي من جيد الشعر السياسي :

من ير هذا الشَّيخَ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنِي	من الناس يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ ظَالِمٍ
سَمِي النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى وَأَبْنُ عَمِّهِ	وَفَكَأكَ أَغْلَالٍ وَنَفَاعُ غَارِمٍ
أَبِي فَهُوَ لَا يَشْرِي هُدَى بِضَلَالَةٍ	وَلَا يَتَّقِي فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ
وَنَحْنُ بِحَمْدِ اللَّهِ نَتْلُو كِتَابَهُ	حُلُولًا بِهَذَا الْخَيْفِ خَيْفِ الْمَحَارِمِ
بِحَيْثُ الْحَمَامِ آمِنُ الرُّوعِ سَاكِنُ	وَحَيْثُ الْعَدُوِّ كَالصَّدِيقِ الْمُسَالِمِ
فَمَا فَرَحَ الدُّنْيَا بِبَاقٍ لِأَهْلِهِ	وَلَا شَدَّةَ الْبَلْوَى بِضَرْبَةٍ لِأَزِمِ
تُخَبِّرُ مَنْ لاقَيْتَ أَنَّكَ عَائِدُ	بَلِ الْعَائِدِ الْمَظْلُومِ فِي سِجْنِ عَارِمِ

وكان ابن الزبير يسمى العائد ، ويزعم أنه يعوذ بالبيت وحرمه .
وانظر إلى هذه الآيات التي اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم إلى السيد ،
وأضافها بعضهم الآخر إلى كثير ، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية
في الإمامة :

أَلَا إِنَّ الْأُئِمَّةَ مِنْ قُرَيْشٍ	وُلَاةُ الْحَقِّ أَرْبَعَةٌ سِوَاهُ
عَلِيٍّ وَالثَّلَاثَةِ مِنْ بَنِيهِ	هُمُ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ لَهُمْ خَفَاءُ
فَسِبْطُ سِبْطُ إِيْمَانٍ وَبِرٍّ	وَسِبْطُ غَيْبَتِهِ كَرَبْلَاءُ
وَسِبْطٌ لَا تَرَاهُ الْعَيْنُ حَتَّى	يَقُودَ الْخَيْلَ يَتَّبِعُهَا اللَّوَاءُ
تَغِيبَ لَا يُرَى عَنْهُمْ زَمَانًا	بِرَضْوَى عِنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءُ

وانظر إلى هذه الآيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه

وسؤاله عنه :

أَقْرَأَ اللَّهُ عَيْنِي إِذْ دَعَانِي	أَمِينُ اللَّهِ يَلْطَفُ فِي السُّؤَالِ
وَأَثْنِي فِي هَوَايَ عَلَيَّ خَيْرًا	وَسَأَلَ عَن بَنِيَّ وَكَيْفَ حَالِي

وكيف ذكرتُ حال أبي خبيبٍ وزلة فعله عند السؤالِ
هو المهديُّ خبرناه كعبٌ أخو الأخبار في الحقب الخوالي
وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير ، وليس من شك في أن محمد
ابن الحنفية كان يحمد لكثير فضاله عنه وهجاءه لابن الزبير ، ولكن البيت
الأخير من هذه المقطوعة يلفتنا بنوع خاص ، لأنه يمثل عقلية كثير وأمثلة
من غلاة الشيعة الذين كانوا صادقين في غلوهم يستيحبون فيه الكذب ويعتقدون
مع ذلك أنهم لا يكذبون ، ذلك أن كثيراً لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن
أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية هو المهدي . وقد سأله
بعض معاصريه : أخبرك كعب حقاً ؟ قال : لا . قال محدثه : وإذن
فكيف قلت ما قلت ؟ أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس
الفرص ويتحلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في
الإمامة .

على أن شيئاً واحداً يعنينا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقاً
في حبه ، وكان ساذجاً في هذا الحب أيضاً ؛ وكان هذا الحب الصادق
الساذج ينهي به أحياناً إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به
أحياناً إلى شيء من الغفلة مضحك شديد الإضحاك . كان شديد العطف على
أطفال بني هاشم يسميهم : الأنبياء الصغار ، ويقول كلما رآهم : بنفسي الأنبياء
الصغار ! وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بني هاشم
فيهم لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان ، وكان أخوا
هؤلاء الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان
إذا رأى كثيراً يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال يا عمّ : هب لي ، فيجيبه :
لا ، لست من الشجرة .

قلت إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينهي بكثير إلى الغفلة
أحياناً . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب ،
وسداجته فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السداجة ويريد أن يمسه فيها ويحفظ بسلطانه عليه ، فكان يكلف أرساداً من أصحابه أن يرقبوا كثيراً وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا . وفعلت كيت وكيت ، فيسهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ، ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبني أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بني أمية ويسالمونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم ! ثم أي الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى في أي عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أتاحت لهم السنة طوال وأخلاق مرّة ، فهم يتفنون وينفون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بني هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسي ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقاً في مدحهم ولا مخلصاً في الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يجيزونه ويقربونه ويستريدونه مدحه ؛ ويذيعون هذا المدح في القصر وفي دمشق وفي العراق حيث كان خصومهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسي .

قالوا : لما خرج عبد الله لحرب مصعب بن الزبير ، لحظ في عسكره « كثيراً » يمشى مطرفاً وكأنه حزين ، فدعاه فسأله : أتصدقني إن أنبأتك بما في نفسك ؟ قال : نعم ! قال : فاحلف بأبي تراب : فحلف كثير بالله ليصدقني ! قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبي تراب ؛ فحلف له بأبي تراب . قال عبد الملك : تقول في نفسك : رجلان من قريش يلتقي أحدهما الآخر لحربه فيقتله والقاتل والمقتول في النار ؛ وما آمن أن يصيبني سهم فيقتلني فأكون معهما . قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين . قال عبد الملك : فعد من قريب ، وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير في أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبي تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بني أمية تشييعه للهاشميين ، وكان مع ذلك .

يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى أنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يبتهج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويلغا فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تمثل شخصية كثير ، وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير بغيضاً إلى هذا الحد ، فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصيبهن . وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل إلى تصديق ما يرويه الرواة من أن نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فإن كنّ قد فعلن شيئاً من هذا ، فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيراً كان شاعراً ممتازاً وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئاً عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيراً كان كاذباً فى حبه ، كما أنه كان كاذباً فى نسه ، وكما أنه كان كاذباً فى موقفه السياسى . وأنا أعتقد أن كثيراً رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون ، تمريناً لقوته الشعرية . وقلنا : كان كثير مغروراً تياهاً ؛ كان - كما يقول الجاحظ - قصيراً ويزعم أنه طويل ، دميماً ويرى أنه جميل ، وقد رأى البدع فى أيامه عند أهل الحجاز أن تكون لكل شاعر خليعة يذكرها ويهيم بحبها ، فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خليعة ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيراً كان مدعياً للعشق لا عاشقاً ، ويروون فى ذلك أحاديث تجدها فى الأغاني . ولست أستطيع أن أقول : إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أتخذها دليلاً على أن حب كثير لم يمدح الناس قديماً فلا ينبغي أن يمدحنا الآن .

ليس من الحق إذاً أن نقرنه إلى جميل ولا إلى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلاً ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلاً فعالج الغزل معالجة فنية خالصة ؛ ولعله إن لم يوفق فى تكلف الحب وفق فى تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن

نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيح لنا ذلك . ومع هذا فإني أنعم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقي من غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئاً كثيراً ، ولكنها خالية خلواً تاماً من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خليلي هذا رسمُ عزةٍ فاعقِلاً	قلوصيكما ثم أبكيًا حيث حلتِ
وما كنت أدري قبلَ عزةٍ ما البكا	ولا موجعاتِ القلبِ حتى تولتِ
فلبتِ قلوصي عندَ عزةٍ قيدت	بحبلى ضعیفٍ بانٍ منها فضلتِ
وأصبحَ في القومِ المقيمينَ رحلها	وكانَ لها باغٍ سوايَ فبلتِ
فقلتُ لها يا عَزُّ كلِّ مُصيبةٍ	إذا وطئتِ يوماً لها النفسُ ذلتِ
أمشي بنا أو أحسيني لا ملومةٌ	لديننا ولا مقليةٌ إن تقلتِ
يكلفها الغيرانُ شتى وما بها	هواني ولكن للمليكِ استذلتِ
هيناً مريثاً غيرَ داءٍ مخامرٍ	لعزةٍ من أعراضنا ما استحلَّتِ
تمنيتها حتى إذا ما رأيتها	رأيتُ المنايا شرعاً قد أظلتِ
كأنى أنادي صخرةً حينَ أعرضتِ	من الصمِّ لو تمشي بها العصمُ زلتِ
صفوحاً فما تلقاك إلا بخيلةٌ	فمن مل منها ذلك الوصلِ ملتِ
وإني ونهياي بعزةٍ بعد ما	تخلتُ مما بيننا وتخلتِ
لكالمرتجى ظلَّ الغمامةِ كلما	تبوأ منها للمقيلِ أضمحلتِ

زعيم الغزلين^(١)

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزلين من أهل الحضرة في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرؤه من أخبار هؤلاء الغزلين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضرة بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جداً ؛ فلم يبق سبيل إلى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعلن فيه رأياً صحيحاً أو مقارباً .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر بن أبي ربيعة كان مقدماً عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدماً عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعراً عربياً أمويًا افتن في الغزل افتنان عمر . فعمر إذن زعيم الغزلين الأمويين جميعاً لا نستثنى منهم أحداً ، ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا فترعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزلين في الأدب العربي كله ، على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشيء الذي يحتاج إثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه

(١) نشرت بمجلة «السياسة» في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

وسيلة شعرية إلى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعراً قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جداً عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباسي فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . ولسنا نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب ، ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ، ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئاً ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول : إنهم انصرفوا عنه إلى شيء آخر ، أو أكاد أقول : إنهم حولوا إلى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضاً ، ولكنه استثناء يثبت القاعدة . ويكنى أن تقرأ الشعر العباسي لتعلم أنه كان غريباً في عصره ، وأنه « سقط بين كرسيين » كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العابثين من شعراء بني العباس ؛ وإنما جاء فاتراً قلما يترك في النفس أثراً قوياً ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد انقضى عصره ، وانتهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت . وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله . على أن هناك وجوهاً أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين ، ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفني ، فأنت مهما تقرأ من الغزل العربي ، فلن تجد في هذا الغزل ما تجده في الغزل الأموي من صدق اللهجة وصفاء الطبع ، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ،

بل لنفس الجماعة التي يعيش فيها ؛ ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محيية إلى القلوب . لن تجد شيئاً من هذا كله في غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة . وإنما أنت في هذا الغزل يلزاً فن شعري ظهر فيه التكلف اللفظي والمعنوي ، وعظم فيه أثر الصنعة ، واصطبغ بهذه الصبغة الحضريّة التي تحملك دائماً على أن تقرّأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه ، وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته ، ليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموي فقد كان شيئاً غير هذا كله . ولا تحسبني قد فتنت بهذا الغزل فأنا أسرف في مدحه والثناء عليه ، وأتجاوز الحدّ في تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربي . فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ، وأنا مجتهد كل الاجتهاد في أن يكون رأي صادقاً بريئاً من الهوى . وأنا أجد في هذا الغزل الأموي شيئاً هو الذي يجيبه إلىّ ويجليني على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ، ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة ، ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصيبك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث في نفسك الميل إلى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذا كله عذوبة ولذة في هذا المزاج الذي يتألف منه الغزل الأموي ، والذي يمثل لك هذا الشعب العربي البادي وقد أخذ يحضر ويترف ، ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون والمترفون .

قلت : إن هذا الغزل الأموي يمثل نفس الشاعر والجماعة التي كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً . ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين الأمويين حقاً ، وأن الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدروا هذه النعمة التي أتاحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن أبي ربيعة كله أو أكثره . فلست أعرف شاعراً إسلامياً استطاع أن يمثل العصر الذي كان يعيش فيه ، والبيئة التي كان يحيا فيها ، كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعاً في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما . تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع إلى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع

إلى ابن أبي ربيعة ، وليس من شك في أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس العرجي ، والأحوص وابن ذريح . ولكنك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ، ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة الحجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين إلى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعراً أو كاتباً قد انتهت إليه كل الحلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته ، والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكتاب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممتازة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمير ، فلن تجد لها تشخيصاً أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ، لأنه الكاتب الوحيد الذي انتهت إليه كل الحلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادي في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معاً .

ولكني بعدت بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك إليه ، فأنا أقول : إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة الأرسقراطية القرشية في الحجاز أثناء القرن الأول للهجرة يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلتمسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول ، يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فلن يظفر في

مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ يمثل ما يظفر به في هذا الشعر :
 فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة ، تنفق حياتها في هذه اللذة
 والنعمة اللتين ، على عفتها وطهارتهما ، لا تخلوان من هو ودعابة ، ولا من
 عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا
 العصر يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا
 الشاعر كل ما أراد .

لا تلتبس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفاً للحياة السياسية الأموية ،
 فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح ، ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب
 السياسة في حياته اجتناباً تاماً ، وانقطع للحب شطراً من حياته ، وللتسك
 الهادئ شطراً آخر ، فلم يغضب حزباً من الأحزاب ولم يوال حزباً آخر ،
 وإنما كان رجلاً مترفاً من قريش ترك السياسة لأصحابها وانصرف إلى الحياة
 يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ؛ حتى إذا استوفى
 من ذلك حظه وأحس أن الوفاق خلى به ، انصرف عن الاضطراب والعبث
 إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضياً كما
 عاش فيها راضياً .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذي يريد أن يدرس
 الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ؛ لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء
 السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحياناً ، وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحياناً
 أخرى . ومع هذا فنحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه
 من آيات أدبية خالصة من كلر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذبه
 السياسة الأموية ؛ فلولا أنها وقفت من شباب قريش ومترفي الحجاز هذا
 الموقف الذي وصفناه لك غير مرة ، فحالت بينهم وبين الحياة العاملة ، وقصرتهم
 في الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم في مكة والمدينة هذه الجماعات
 التي جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة وضخامة
 الثروة ، لما ظهر شاعر كعمر بن أبي ربيعة . ليس شعره في حقيقة الأمر
 إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تتفح الحياة
 الأدبية أحياناً بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شراً ونكراً . فهذا الذكاء القرشي

الذي حرمت السياسة العربية منافعه حيناً ، والذي كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين ، لو لم يكره على الانصراف إلى اللهو . هذا الذكاء انصرف إلى ما أريدَ أن ينصرف إليه فأنج لنا هذه الحياة الأدبيّة الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جداً ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز واليمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرنا بما نقرأ في أخبار الأغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي (صلى الله عليه وسلم) أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قريش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي (صلى الله عليه وسلم) وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن ابنيه : الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر إليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين علم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية ، على أنه لم يعجب أهل البصرة . ونحن نجد في الأغاني شعراً يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه .

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها ، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ، ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية ، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات ، وكان يتغزل بالقرشيات جميعاً ؛ كما كان يتغزل بغير القرشيات ، لا تعنيه صلاتهن الحزبية ، بل لا يعنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه ، والتي أتاحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية ، فاخترع ما سمّيته الغزل الهجائي ، وكان في هذا الغزل عفيفاً حلوا للسان مؤدباً حسن الثناء ، لا يزيد إلا أن يغيب خصومه السياسيين بذكر نسائهم والتعجب

إليه . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئاً ، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله ، لا يريد بالغزل إلا الغزل ، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عني القدماء بها عناية شديدة ، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لهُو وعبث وفنك ، أم كان شاعراً لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي ، أم كان كجميل ؟

أما القدماء فيختلفون اختلافاً شديداً ، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه ؛ فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبث وفجور ، ثم يزعم أن سائلاً سأله : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم ! وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر ، وأنه كغيره من الشعراء ، كان يقول ما لا يفعل ، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المخرجة ما أقدم في حياته على حرام ، ثم يزعمون أنه عندما أشرف على الموت رأى أخاه الحاسث جزعاً مشفقاً فقال له كلاماً هداً روعه ، وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئاً .

وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي ، لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة إن هذا الشاعر المترف الذي قضى شبابه في غير نسك ولا زهد ولا تدين ، والذي كان كل شيء يتيح له اللهو والعبث ، فكانت له الثروة وكان له الجمال ، وكانت البيئة كلها بيئة لهُو وترف — لا أستطيع أن أصدق ، أن هذا الرجل قضى حياته طاهراً بريئاً من كل مجون . ثم لا أستطيع أن أصدق ، مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه ، أن هذا القرشي الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع ، والذي كان متأثراً كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة ، والذي كان يعيش في ظل سلطان ديني قوي من الوجهة السياسية ، إن لم يكن قوياً من الوجهة الخلقية — لا أستطيع أن أصدقك أنه أنفق حياته كلها في عبث ولهُو ، وفي فجور ومجون ، وأنه فعل كل ما قال .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن الحجاز لم يخل في هذا العصر من شعراء عبثوا ولهُوا . وأسرفوا في العبث واللهُو مضطرين أو مختارين . ولكن لنلاحظ أن هؤلاء

الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبي ربيعة ، ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن أبي ربيعة .
ومهما تكن الأسباب التي اقتضت محنة العرجي والأحوص فقد نُحنا وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم ، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيراً .

أما ابن أبي ربيعة فلم ينله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بني أمية بمكروه ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا في لومه أو تشددوا في النعي عليه .
وقد يشير بعض الرواة إلى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وألح عليه ، وإلى أنه سافر إلى اليمن اجتناباً لمكة وتأديباً لنفسه ؛ فحنّ إلى مكة وعاد إليها . ولكن التكلف في هذه الأخبار ظاهر . وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناساً لأموا عمر من جهة ، وأن عمر قد سافر إلى اليمن كما سافر إلى العراق ، وكما كان يسافر إلى المدينة لبعض شئونه من جهة أخرى .

إذا لم يجد السلطان السياسي سبيلاً على عمر كما وجد سبيلاً على الأحوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب التقى والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى . وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضاً . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره واحتاطوا في حماية نسائهم من روايته والظهور عليه .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر بن أبي ربيعة لم يكذب يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ؛ فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وامرأة سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبد الله ابن عباس ، وتغزل بزینب بنت موسى الجمحي ، وهند بنت الحارث المرّي ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفي بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نقرأ من

أشراف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .
وسنذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة . سنذكر
لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر . لا أقول من لفظه ،
بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه
الثريا .

أست ترى أن هذا كله خليق بالتفكير ، وأنا مضطرون إلى أن نتوسط
بين الذين زعموا أن عمر كان مسرفاً في الفجور والذين زعموا أنه كان مسرفاً
في العفة ، فرى أنه لم يكن مسرفاً في اللهو كما أنه لم يكن مسرفاً في حسن السيرة ؛
ونرى أنه صادق كل الصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه
هذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش ، فليس من شك في
أن صلته بأخت عبد الملك وبنته وبسكينة بنت الحسين وليابة بنت عبد الله
ابن عباس وعائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من
الإثم ، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري ! أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على
أن تراه واحتالت في ذلك إلى آخر ما سنذكره ؟ وأكبر ظني أنه لم يتجاوز أن
احتال في رؤيتها ثم تغزل بها ، وأن هذا الغزل وقع من فاطمة موقفاً حسناً ، ولعلها
كانت تطمع فيه . وإذن فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعاً كانت كسيرته مع
هؤلاء الشريفات ؟ أنستطيع أن نقول إن هذا الرجل الذي لم يعرف الأدب العربي
الإسلامي إلى عصره شاعراً وصف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته — كما
قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف ويحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن
أبي ربيعة مسرفاً في وصف اللهو مقتصداً في اللهو نفسه . ومن زعم أنه صادق
حقاً حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . ومن زعم أنه صادق حقاً في
أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضاً .

إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذي أتاحت له أسباب اللهو
ووسائله ، ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه ومكانته وما ألف الناس من الأوضاع
الاجتماعية ، فهو يلهو ولكن بمقدار ، وهو يصف ولكن بمقدار أيضاً .

ومن هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبي ربيعة يلزاً جميلاً ، أى أنه كان رئيس مذهب فى الغزل الإباحى كما سميناه غير مرة ، لأنه لم يكن ينزل فى الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوى الأعلى ليس غير ، وإنما كان يعيش فى الأرض ويستريح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين وما لم يبح ، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذرى العفيف ، الذى لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يبتغى لذة ولا يستريح شيئاً لم يبحه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أنى لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعد لدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة الذى يستطيع الباحث أن يدرسه فى حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأنا أختتم هذا الفصل بشيء أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى ، وقد تناقله عنه رواة العصر العباسى ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا رأى يستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة فى شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يقصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة ، فإذا كان الفصل الآتى فسأجهد فى أن أفصل بعض التفصيل رأى فى شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والقصد للحاجة ، واستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجة ، وترجيح الشك فى موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساءة على العذال ، وأحسن التفجع ، وبخل المنازل ، واختصر الخبر ، وصدق الصفاء ، إن قدح أورى ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ، ولم يعتذر بغيرة ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغدّ السير ، وحير ماء الشباب ، وسهل وقول ، وقاس الهوى فأربى ، وعصى وأخلى ، وخالف بسمعه وطرفه ،

وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن الحب وأسر ، وبطن به وأظهره . وألح
 وأسف ؛ وأنكح النوم ، وجنى الحديث ، وضرب ظهره لبطنه ، وأذلّ صعبه ،
 وقع بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ، واستبكى عاذله ، ونقض النوم . وأغلق
 رهن ميني ، وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أسره قوله :

فلما تواقفنا وسلّمتُ أشرقتُ وجوهُ زهاها الحُسنُ أن تتقنعا
 تبالهنّ بالعرفانِ لما رأيَني وقلنُ أمروُ باغٍ أكلٌ وأوضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لها من الرّيمِ عيناها وسنته ونخوةُ الشّابِقِ المختالِ إذ صهّلا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نحى الطللَ المَحُولَا والرّبعَ من أسماءِ والمنزلا
 بسابغِ البوباءِ لم يعبده تقادّمُ العهدِ بأن يوهّلا

ومن قصده للحاجة قوله :

أيها المنكحُ الثريا سهيلاً عمركَ اللهُ كيف يلتقيانِ
 هي شاميةٌ إذا ما استقلتُ وسهيلٌ إذا استقلَّ يمان

ومن استنطاقه الربع قوله :

سائلا الربعَ بالبليِّ وقولا هجّتَ شوقاً لي الغداة طويلاً
 أين حي حلوك إذ أنت محفُّو ف بهم أهلٌ أراك جميلاً
 قال ساروا فأمعنوا وأستقلوا وبرغمي لو قد وجدتُ سبيلاً
 سَموننا وما سَمنا جواراً وأحبوا دماتهُ وسُهولا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عتيق مقالاً فجزتُ مما يقول الدُّمُوعُ
قال لي ودع سُليمنى ودعها فأجابَ القلبَ لا أستطيعُ

ثم يمضى مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدّم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتمّ روايته ، فاقراه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت ؛ بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأى القدماء في عمر ، ووجههم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

خاتمة القول في الغزلين (١)

الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا الماضي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت إنه يمثل رأى القدماء في زعيم الغزلين . وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى الذى تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني ، فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات في عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول إنه يمثل رأى القرن الثانى والثالث في هذا الشاعر .

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شىء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة لأن صاحب الأغاني استطاع أن يرويه فى جملة ، حتى ينخيل إليك وأنت تقرؤه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذى لا يقتبط حين يظفر بشىء كهذا ! ولست أريد أن أنقد هذا الرأى ولا أن أناقشه ، وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون فى الشعر ويحكمون عليه ، وكيف كانوا يقدرّون عمر بن أبي ربيعة ويعجبون به إلى غير حد .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء فى فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ، ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطماعنا العلمية الواسعة ، فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويجترثونه اجتراء ، ويعممون فى غير موضع للتعميم ، وهم كانوا لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية ، وينظرون لا إلى القصيدة ولا إلى المقطوعة بل إلى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس فى هذا المعنى .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وربما حكموا بأنه أشعر الناس في كل شيء ، لأنه قال بيتاً راقهم أو شطراً وقع منهم موقعاً حسناً . وهم كانوا إلى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون إلى معاني مبهمه بحيث لا تستطيع أن تتبين آراءهم كما هي ، فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأديم ، وما إلى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ، ولكني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، وإلى تفهمها راحة واطمئناناً . وإذا أخطأني رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنني أجد نقدهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخلو إليها من حين إلى حين .

نعم ! إن رأي مصعب بن عبد الله الزبيري لا يعطي صورة واضحة من عمر ابن أبي ربيعة ولا من شعره ؛ ولكنه يعطي صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وخلدوه ، وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذي يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه من مصدر واحد ؟ وكيف السبيل إلى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ وإذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . وإذن فلن تستطيع أن تضمن تشابهه النقد . وإذن لن ينبغي لك أن تطلب إلى القدماء ما تطلبه إلى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فإنما أعجب لهذه الميول والأهواء التي قد يشترك فيها القدماء والمحدثون ، على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ؛ ولكنها ممتعة قيمة للدكتور « زكي مبارك » خريج الجامعة المصرية ؛ تناول فيها شعر عمر بن أبي ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درساً حسناً يسرني أن أهنته به ، ويسرني أيضاً أن أنتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكي مبارك » ، وهو شاب حادّ الشباب عنيفه ، قد أسرف في نقد مصعب بن عبد الله إسرافاً جعله إلى الظلم أقرب منه إلى الإنصاف ، وليس مصدر هذا الإسراف إلا أنه لم يقدر ، كما ينبغي ، اختلاف المثل الأدبية

باختلاف العصور والأجيال . وما أحسب إلا أنه عائد إلى هذا النقد فلفظ ما فيه من حدّة ومزِيل ما فيه من جور .

كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبي ربيعة وتقديمه ، يستوى في ذلك خصومه وأنصاره ، فقد كان ضرباً من الإكبار والتقديم هذا التخرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره في الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا التخرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلّاب ساهر للنفوس .

ولكن من أي ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبي ربيعة . أندرسه من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية الحجازية في القرن الأول للهجرة ؟ أم ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية في ذلك العصر ؟ أم ندرسه من حيث هو مرآة لنفس المرأة الحجازية وحياتها بوجه عام ؟ أم ندرسه من حيث قيمته في لفظه وأسلوبه ومعناه ؟ أم ندرسه من حيث عبث الرواة به وإضافتهم إليه ؟ أم ندرسه من حيث تطوره ؟ فقد تطور شعر عمر بن أبي ربيعة كما تطور ابن أبي ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : « ما زال هذا القرشي يهذي حتى قال الشعر » .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك ستظفر إن درستّها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جداً . ولكنك تعلم حق العلم أنني لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هنا البحث العلمي الدقيق ، ولو أنني عرضت لها لقصيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين إلى غيرهم ؛ فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرني جداً أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءاً من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكني أفتك إليه ، وأودّ لو استطاع الباحثون أن

يتموه ؛ فلن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ما هو ؟ وما سبيله ؟ وما أثره في البيئة التي ظهر فيها ؟
 وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذرياً ، ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العذريين ، وإنما كان عملياً محققاً يلتمس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب المحون من شعراء العصر العباسي ، فلم يكن يسرف في العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصاداً ويتوسط في حبه توسطاً ، فيعف كثيراً ، ويعبث قليلاً . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ؛ لأنه لم يدع امرأة شريفة من قريش إلا شبب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشبيب ، إنما الذي نريد أن نتيبناه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلاً بالجمال يتبعه ، وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سايره ذات يوم وأخذاً يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسايره ، وأنكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلاً رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتي وسايره .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام ، وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف نفس المرأة وجمالها المعنوي إلا قليلاً جداً . فأما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادي من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : « عمر بن أبي ربيعة أوصفنا لربات الجمال » . فلم يعرف العصر الأموي كله شاعراً وصف المرأة جملة وتفصيلاً بمثل ما وصفها به عمر ابن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس إلى عمر ابن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكملة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادي وحده ، وإنما كان يريد لها واسعة متناولة

جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقاً للمرأة بالمعنى الحديث الذي نفهمه لصداقة المرأة . كان يريد لها من الحرية مثل ما يريده للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة فخراً بجمالها وروعها كما يظهر الرجل فخره بشجاعته وبأسه . وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل : كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأياً صريحاً أم لم يكون ، فهناك شيء لا شك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس إلا تغنياً بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . وكان كل شيء في حياة عمر وسيلة إلى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث إليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان إذا قرب الموسم اتخذ أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة ، وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نساءهم ، ويتبين هواجسهم . ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف : فإذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك ، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهن لقاء أو حديث أو مكاتبة ، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً ، وفي منى حيناً آخر ، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين ينتهز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر ابن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبتدئ الأحاديث لثم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق ، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ، ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشييع امرأة إلا قال الشعر الجيد يسبقها إلى مواطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصدر للهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في الحجاز .

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهذه

الحركة الغزلية فأحبينها وحرصن عليها واجتهدن في تقويتها وتذكية نارها ، واستبقن إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في افتتان النساء بعمر ، وتنافسهن فيه ، واستباقهن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها ، كما كان يظن به بعض القدماء ، وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً ، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً ، حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا تيهاً ، وإنما كان حب النساء إياه حقاً ، وبها الكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره إلى شيء من الغرور والتيه . ولكني لست أحسب أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي اتخذ نفسه موضوعاً له .

لم يكن عمر مغروراً ولا تياهاً ، كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقاً قويه أيضاً . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عندياً ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعاً بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقاً ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضاً . ذلك لأنه لم يكن عندياً ، لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير ، كما قلت آنفاً ، لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها ، وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكنى أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابة ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لا حد له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يحب قط امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة . وكان صادقاً في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حباً ليس له بمثله عهد ، ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلاً إلى الانصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت يتبع حسه ، وأن النساء كنّ مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ،

وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى . فكان طمعه متصلاً وأمله لا حد له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعاً من الشعراء ولا من العشاق ، فانت تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقاً أفلاطونيين وعشاقاً آخرين يحبون بالحس . ولكني أريد أن أتمس لعمر بن أبي ربيعة شبيهاً من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه وجبه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديقي الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها إلى السربون وقارن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي « ألفرد دي موسيه » . وقد تكون هذه المقارنة خلاصة في ظاهر الأمر . فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دي موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبها ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جداً بين الشاعرين . عظيم إلى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دي موسيه » يتفطر قلبك لوعة وأسى ، وبأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر إلى هذا الحب القوي المتين ، فترى أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدمى .

ولكنك مبهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ؛ فلم يكن قلبه جريحاً ولم تكن نفسه كئيبة . ولم يكن يرى في الحياة إلا لهماً أو سبيلاً إلى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم : لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة إلى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أضع ابن أبي ربيعة بإزاء « ألفرد دي موسيه » وإنما أضعه بإزاء رجل فرنسي آخر هو أخوه حقاً . هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميليتهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلاً واحداً ، كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما

تحدث بفتنته للنساء حديثاً حلواً خلافاً ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل إلى قرارته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولد حتى زهد اللذة ، وكلاهما لم يعرف لحيه موضوعاً يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك .

ستسألنى عن هذا الفرنسي الذى يشبه عمر بن أبى ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ، ليس شاعراً ولكنه ناثر كالشاعر ، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية ، لأنه صديق الشرق عامة وصديق مصر خاصة : « بيير لوتى » .

أقرأت شيئاً من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب ، وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءة ابن أبى ربيعة فى أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد . ولو أن لى أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبى ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهذيباً وصفها تصفية ، ثم تمثلت فى هذا العصر الحديث فى شخص « بيير لوتى » فكتبت ما كتب « بيير لوتى » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة ، كمكان عمر بن أبى ربيعة من المرأة عامة والمكيات خاصة . أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التى نشرها « الألوستراسيون » منذ أسبوع والتى تركها « بيير لوتى » فسترى فى هذه المذكرات والكتب نصوصاً لا تدع فى نفسك موضعاً للشك فيما أقول ، وقد أتخذ هذه المذكرات موضعاً لحديث من أحاديث الأحد .

وفى هذه المذكرات ينبئنا « بيير لوتى » فى ألفاظ أشبه بالنار منها بالكلام أنه أحب امرأة حباً حسيماً خالصاً لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل شىء وكل إنسان وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حباً حسياً أيضاً ؛ ولكنها فى الوقت نفسه تحب رجلاً آخر ، وهى صادقة فى الحين ، ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد فى هذه المذكرات صديقا (لبيير لوتى) ينصح له

ويشير عليه ، فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق ، ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر « بيير لوتى » وإخفاءه نفسه ، كما تجد ذلك أيضاً في قصة « الياثسات » . فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء ، فإذا وصل « بيير لوتى » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ، والمرأة في كلتا الحالتين تعلم حق العلم أن عاشقها لعوب مخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

اسمع إلى « بيير لوتى » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله . ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر بن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفاً من كتاب « الياثسات » كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمساً ؛ ولكن من لى بالمكان الذى يسمح لى بالترجمة والرواية ، فحسبى أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « الياثسات » ل ترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيير لوتى » ولتعلم أن « بيير لوتى » لم يكن أقلّ إيماناً بسلطانه على النساء من صاحبه العربى القديم . وهى من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهى تموت :

« أيها الحبيب العزيز أسرع إلىّ فأنا أريد أن أنبئك نبئى
 ألم تكن تعلم أنى كنت أحبك من أعماق نفسى ؟ ! يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء . . . فهو لا يدعن لسلطان ما . . . وما لى لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنى كنت أحبك ! . . . أى أندريه ! فى ذلك اليوم الذى جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب إليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فألمسك . . . حيثئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! . . . وكانت ذراعاك تضحانى إلى قلبك ، وكانت يداى

اللذان يملؤهما الحب تمان عينك في لطف وتذودان عنهما الحزن . . . آه ! لقد كان يستطيع الموت أن يأتي حيثنذ ، ولقد كان يصادف لو أتى مملكتك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التي يحملها بالغبطة والشكر . . . آه ! كل شيء يختلط ويحتجب . . . زعموا لي أنني سأنام ، ولكني لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص . . . وإن شمعاتي لكالشموس . . . وأرى زهراتي يعظمن ، يعظمن حتى لكأنني في غابة من زهر شائق! تعالي أندريه . . . ادن مني . ماذا تصنع بين الورود ؟ ! . . . ادن مني حينما أكتب . . . أريد أن تطوقني بذراعك وأريد أن تقبل شفتي عينيك الغاليتين . . . هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريباً منك وأن أقول لك إنني أحبك . . . أدن مني عينيك ، فإن الموقى مثلي يستطيعون أن يقرعوا النفوس من طريق العيون . . . » .

لست أزعج أن إحدى صاحبات عمر تحدثت إليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه وما كان لقرشية أن تتحدث في القرن الأول للهجرة بمثل ما تتحدث به هذه التركية المترفة في القرن الماضي ، ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شبيهاً قوياً جداً ، فهي تحب صاحبها وتعلن إليه حبها في قوة وعنف وفي غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بييرلوتي » يشبه عمر بن أبي ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق ابن أبي ربيعة القرشيات بحبين .

ولنختصر حكماً في عمر بن أبي ربيعة ، كان هذا الحب حسيماً صادقاً متنقلاً بطبعه شديد التأثير في النساء إلى حد الفتنة ، وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن بطريقته وبتهاكن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغنّ بحبه إياهن كما تغنى بحبين إياه . هو في هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوتي » لا فرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة ، ولكني لم أثبت شيئاً مما قلت عن عمر بشيء من شعره ؛ ولم أرو لك شعر عمر . وأنا لن أروى لك منه الكفاية ، وأنت تستطيع أن ترجع إليه . فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستنتفع بقراءته انتفاعاً جديداً إذا لا حظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندغ الغزلين بعد أن ألمنا بما ألمنا به من حياتهم
وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة ، فلندعهم ؛ ولكن إلى من ؟ ذلك شيء
لا أعرفه الآن وقد أعرفه في الأسبوع المقبل .

تم الجزء الأول ، ويليه الجزء الثاني

رقم الإيداع	١٩٩٣/١٠٨٨١
الترقيم الدولي	ISBN 977-02-4310-8

١/٩٣/١٢٠

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

كتب أخرى للمؤلف

- في المباحث الإسلامية :
- في الأدب والنقد :
- في الأدب الجاهلي
- حديث الأربعة (٣ أجزاء)
- مع المتنبي
- من حديث الشعر رانثر
- في أدب التمثيل :
- في القصة والرواية :
- دعاء الكروان
- صوت باريس
- ما وراء النهر
- الحب الضائع
- شجرة البؤس
- المعذبون في الأرض
- في التراجم والسير :
- على هامش السيرة (٣ أجزاء)
- عثمان
- الشيخان
- الأيام (٣ أجزاء)
- في الاجتماع :
- في التربية :
- في سلسلة اقرأ :
- الوعد الحق
- علي وبنوه
- قادة الفكر
- أديب
- نظام الأثينيين
- مستقبل الثقافة في مصر
- الجب الضائع
- رحلة الربيع
- صوت أبي العلاء
- أحلام شهر زاد
- الوعد الحق
- المعذبون في الأرض