

حَفْظُ وَشَوْقِي

طَهْرَ حَسَنَين

مَكَتبَةِ الْخَانِجِيِّ بِالْقَاهِرَةِ

مِقْرَأَةٌ

إذا أذن الكاتب لنفسه أن يتحدث إلى الناس، أو وجد الكاتب من نفسه الشجاعة على أن تحدث إليهم فن الحق عليه لرأيه التي يذيعها ، وخواطره التي تؤيدها أن نحصل هذه الآراء والخواطر إلى أضخم عدد ممكن من القراء ، لا في الورقة الذي تكتب فيه فحسب ، بل فيه وفيها يلبيه من الأوقات .

فاستُ أشري : لم أذيع الرأى في ألف ولا أذيعه في آلاف ؟ ولست
أدرى : لم أعلن الرأى في بيته دون بيته ، وأقدمه إلى جيل دون جيل
ولاسيما إذا مضت الأيام ، وتعاقبت الأعوام وأنا مُقيم على هذا الرأى .
لم أنحول عنه ولم أستبدل به رأياً آخر ؟

وإذا كنت أرى أن هذا الرأى حق ، أو أن فيه خيراً عللياً أو كثيراً فقد يصبح حتا على الناس أن أطال عليهم بهذا الرأى ، وأن أظهر لهم عليه ، لأن أول مَا يجب على الكاتب أن يؤثر الناس بالخير وبخاصة لهم ما يعتقد أن فيه لهم نفعاً . وإذا فلن أترد في إذاعة هذه الفضول التي نشرت في صحف مختلفة ، وفي أوقات مختلفة ، وفي ظروف متباينة نشر بعضها في السياسة ، وبعضها في الجديد ، وبعضها في المقتطف ، وبعضها في الملال ، ونشر أقدمها منذ عشر سنين ، وأحدثها منذ سنة ، ونشر بعضها وأنا أجاهد الشعراء وأخاهم ، ونشر بعضها الآخر بعد أن استأثر الله بشاعريين العظيمين حافظ وشوق .

(e)

فبطيل الهداد، وَالتَّحْصُومَةُ، وَلَمْ يَبْقَ لَهُمَا فِي النَّفْسِ إِلَّا المُوَدَّةُ
وَالذِّكْرِي وَالْمَلِيلُ إِلَى الإِنْصَافِ .

لن أتردد في بجمع هذه الفصول، وإن إذاعتها بين الناس في كتاب ، وإن
كانت قد نُشرت ، وإن كان من الكتاب من يضيق بمثل هذه الأسفار ،
التي يجمع فيها أصحابها ما نشروا من فصول ، ويرى أن هذا النوع
من الكتب أشَبَّهُ بالحديث المعاد .

ذلك لأن هذه الفصول التي نجعها بعد أن نشرناها متفرقة لم تصل
إلى الناس جميعاً، أو إلى أكثر من ينبغي أن تصل إليهم؛ فليس كل الناس يقرأ
كل الصحف والمجلات ، وليس كل المثقفين يقرأ كل ما تنشره
الصحف وال مجلات ، ومن المحقق أننا نذيع الفصل اليوم، فيقرؤه فلان
ولا يقرؤه فلان؛ لأنَّه جهله أو لأنَّه صُرِفَ عنه لسبب من الأسباب ،
فإذا بَعَدَ العهد بهذا الفصل نسبة من قراءه ، ومضى في جهله من لم
يقرأه ، ولم تشعر بوجوده هذه الأجيال الناشئة من الشباب الذين
يفتحون عقولهم وقلوبهم للعلم والأدب والفن في كل حام . ومن
المتحقق أن الفصل الذي نشرت منذ عشر سنين فقرأها المثقفون ،
والمستشرقون يومئذ ، ثم ظلت في الصحف مقبرةً تنتظر أن تُبعث
أو أن يظفر بها مصادفة بعض المثقفين - من المتحقق أن هذه الفصول
جهولة الآن جهلاً تماماً من المثقفين والمستشرقين الذين يقررون الآن ،
والذين كانوا في طور الصبا حين كانت هذه الفصول تكتب وتتداوى ،
فن الحق على الكاتب لنفسه، ومن الحق عليه لهذه الأجيال الناشئة
أن يجمع لهم هذه الفصول ، وأن يذيعها فيهم فإذا كان لا يزال يرى

ان لا يأس باذاعتها وإظهار الناس عالمها، وكذلك فعل الكتاب والنقاد بخاصة في كل بلد وفي كل جيل . وأين كان نظرer بتقد سانت بوف Sainte Beuve ^{jules Lemaitre} ، وجول لومنير Anatole France ، وآناتول فرانس Anatole France لو لم يجمعوا لنا هذه الفصول البارعة التي ملأوا بها الصحف والمحلات في نقد الآثار الأدبية القدمة والحديثة ، وكثير من هؤلاء النقاد لا يُعرفون الآن إلا بهذه الفصول التي نشروها متفرقة أول الأمر ، ثم جمعوها أسفارا أو جمعت لهم بعد ذلك ؟

وقد قرأت هذه الفصول بعد وفاة حافظ وشوق رحمهما الله ، فرأيت أنى مازلت الآن عند الآراء التي أذعنتها فيما على مضي الوقت واختلاف التظروف ، فلم أر بأسا من أن أجمعها وأعيد إذاعتها مستعداً أحسن الاستعداد للنضال عنها ، والنود دونها ، والرجوع عن بعضها إن تفضل بعض النقاد فأظهرننى على أن نهيا جسراً عن القصد أو انحرافاً عن الحق ،

وإذا كان الذين قرعوا هذه الفصول متفرقة يزهدون في قراءتها مجتمعة ، فإني أهدى هذه الفصول إلى شبابنا الذين لم يتمتعوا بها أو لم يقرعوا أكثرها ، وأرجو أن يجدوا في قراءتها ما قصدت إليه حين كتبها وحين جمعتها من إثارة الميل القومى إلى درس الأدب والعنابة به ، وتنمية الذوق الفنى ، وتوجيهه هذا الوجه الجديد الذى بلائم حياتنا وأمالنا ومشعلنا العليا في هذا العصر الذى نعيش فيه .

القاهرة في ٩ من مارس سنة ١٩٣٣

طه حسين

(٤)

فهرس

صفحة

١	الأدب الجديد	٧
٢	مقدمات	١٦
٣	المثل الأعلى	٢٤
٤	في الذوق الأدبي	٣٣
٥	شراوهم	٤٩
٦	بوداير (الحرية والفن)	٥٨
٧	النثر العربي في نصف قرن	٦٥
٨	البوساد	٨٢
٩	الشعر : الشوقية الجديدة	٩٠
١٠	النظم : قصيدة حافظ الأخيرة	١٠١
١١	شراونا وترجم أرسططاليس	١١٠
١٢	شعر ونثر	١٢٥
١٣	الرتاء في شعر حافظ	١٤٠
١٤	حافظ وشوي	١٦٠

الأدب الجَدِيد

لم تظهر حاجة الأدب إلى النظام في يوم من أيام «أوا العصر الحديث» فظهورها الآن ، فقد كان الأدب العربي أول هذا العصر ملتمساً إلى حظه ، راضياً بحاله ، مرضاً بأنه يرضي حاجة الناس إلى الحمال الغنى في الكلام . قانعاً أبغض ما كان بينه وبين الأدب العربي المنحط من صفة ، مقتناً بأن هذا الأدب العربي المنحط أرق أنواع الأدب وأدنها إلى المشتمل الأعلى للمجمال الغنى البياني .

وكان الكتاب والشعراء - أول القرن الماضي وأثناءه - يرون أنهم قد أذوا ماعليهم من حق البيان إذا أداروا هذه الحمل والألفاظ التي كانوا يديرونها على نحو من البداع مألف ، فيه جناس وطباقي . وفيه استعارة ومجاز ، وفيه إشارة ورمز إلى أنحاء من المعنى تخطر لهم ، وقل أن تخطر لغيرهم من الناس . وكان الناس يطمئنون إلى هذا النحو من الأدب تقبل عليه الخاصة وتنصرف عنه العامة إلى آرجالها ومواويلها ، وإلى قصصها وأحاديثها . وكانت الحياة الغربية الجديدة تخلص إلى مصر وسوريا في شيء من الرفق والدعة حيناً ، وفي شيء من العنف والشدة حيناً آخر . وما هي إلا أن انتهى القرن التاسع عشر حتى كانت الحياة الغربية قد وصلت إلى طائفة من الناس فأثرت بعض التأثير في عقولهم ، ثم بجزت عن أن توثر في شعورهم وعواطفهم ؛ فكانت حياة عقلية فيها شيء من الحدة ، وفيها ميل إلى الخروج على

النقد ، وكان اندفاعاً مختلفاً قوة وضاعفاً إلى العلم باختلاف الظروف وأطوار الحياة الفردية والاجتماعية ، وأنشئت مدارس ، وظهرت صحف ، وترجمت كتب ، ولكن الأدب ظل كما هو قدماً ، أو متبن الآتصال بالقدم ، وظللت لغة الشعر والنثر كما كانت ، قريبة إلى العامية ، متأثرة بفنون البيان والبديع ، حين تحاول البعد عن هذه اللغة العامية ، بينما كان الطب وغيره من العلوم والفنون الحديثة يتتطور مسرعاً إلى التجديد .

ولكن المطبعة أخذت في هذا العصر تحدث في مصر والشرق أثراً كالذى أحدثته في أوربة إبان النهضة الأوروبية منذ قرون ، فظهرت كتب قديمة في الدين والأدب واللغة وال نحو وما إليها ، وعرف الناس أن حظ اللغة العربية من إنتاج العقل والشعور ، والبحث والاتفعال أكثر مما كانوا يظنون ، وأن وراء هذه الكتب الحامدة المعدودة – التي كانوا يستظهرون بها في الأزهر – كتبًا أخرى كثيرة ، فيها حياة وقوة ، وفيها جمالٌ عقلي وفي لم يكن لهم به عهد من قبل ، فأخذوا يقرعون ، وما هي إلا أن تأثروا بما كانوا يقرعون ، وما هي إلا أن ظهرت آثار هذه القراءة في طریقتین متوازیتين ولکنها على ذلك مختلفتان ، ظهرت هذه الآثار في الأزهر حين عُرفت الكتب القديمة في اللغة والدين ، وفي التفسير والحديث ، والكلام والفلسفة بنوع خاص . فاضطرب إيمان الأزهريين بالكتب القائمة والعلم المأثور ، وأخذوا في ثورة – على تلك النظم وهذا العلم – لم تزل قائمة ، ولم تظهر ثمرتها في الأزهر بعد ، وظهرت بعيداً عن الأزهر في أذواق الكتاب

والشعراء وطائفة من القراء ، حين قرءوا طائفة من الشعر القديم جاهلية وأموية وعباسية . وحين قرءوا طائفة من كتب الأدب التي ظهرت أيام العباسين . فرأوا في هذا كله قرباً من الطبيعة ، وبعدًا عن التكلف ، ورأوا في هذا كله حياة للحس والعاطفة والعقل ، وأحسوا بعده ما بين هذا النحو من الأدب الحى وبين ما أذهله من هذا الأدب الميت ، كما أحسوا أن هذا الأدب القديم الحى أقرب إلى نفوسهم ، وأقدر على تمثيل عواطفهم ، وتصوير شعورهم من هذا الأدب الجديد الميت ، الذى لا يمثل إلا قدرة أصحابه على جمْع الألفاظ وتفريقيها ، والملاءمة بينها حسب طرائق البديع دون أن تمثل هذه الألفاظ المجموعة أو المترافق والمتشمة أو المختلفة حرارة قلب من القلوب ، أو شعور نفس من النفوس ، ودون أن تتصل هذه الأزراويل بقلوب القراء ونفوسهم ، إذ كانت لم تصدر عن قلوب الأدباء ، ولا نفوسهم ، فأخذ الذوق يتغير ، وكان تغيره قوياً ؛ ظهر في مظاهرتين مختلفتين : أحدهما ليثار اللغة العامية على لغة الأدب العصرى ، والآخر ليثار اللغة القديم والأساليب القديم على لغة هذا العصر وأساليبه ؛ ورأينا رجالاً كثيرون جلال قد أعجبه الأدب الفرنسي ، وأراد أن ينقل إلى قومه صوراً منه ، ولم يكن من الأدب القديم على حظ قوى ، ورأى أن الأدب العصرى أدنى إلى الموت من أن يتحمل هذا الأدب الفرنسي الحى ، فيترجم لقومه ، أو قل ينقل إلى قومه تمثيل مولايير في الرجل العادى لا في الشعر العربى ، ورأينا شعراء يتحللون من قيود البديع وينصرفون الانصراف كله عن الفنون التي ألفها الشعراء

في عصرهم ، ثم يفترقون فنهم من يتوجه إلى اللغة العامية فإذا هو ينتمي فيها إلى الرجل والموال ، و منهم من يتوجه إلى اللغة العربية القدمة ، فإذا هو ينظم فيها الشعر متأثراً شعراء الحاصلية والإسلام والعصر العباسي . وكان النثر يُساير الشعر في هذه الحركة ولكن تطوره كان بطبيعته : كان أبطأ من تطور الشعر ، فكان الكتاب يعتمدون على اللغة العامية ، وكانوا يعتمدون على اللغة القدمة الفصحى ، ولكنهم كانوا يجدون مشقة شديدة في التخلص من قيود السجع والبداع ، ومن ضروب خاصية غير صحت عليهم في التعبير فرضاً فلم يكن اطرافها يسيرأ عليهم .

كذلك ظهر شعر البارودي آخر القرن الماضي وأول هذا القرن ، عربياً فصيحاً حراً طليقاً ، بينما كان نثر الشيخ محمد عبد مضطرباً بين فصاحة النثر القديم وركبة النثر الحديث ، متراجعاً بين حرية القدماء ورق الحديثين . ورأينا المتأخرین المحافظین في النثر قد عمتروا حتى أول هذا القرن ، ولم يخلصوا من قيد السجع والبداع إلا بعد أن طفى عليهم سيل هذه النهضة الحديثة التي ظهرت عنيفة بعد الحرب الكبرى . وما نزال نرى إلى الآن طائفة من الكتاب الناثرين قليلاً ، ولكنهم موجودون يكتبون في إسلام جمعوا ، ويخضعون لقيود البداع وأغلاله خصوصاً متكتراً ، بينما أفلت الشعراء إفلاتاً تماماً من قيود البداع وأغلاله ، فلا نكاد نرى شاعراً مصرياً في هذا العصر يتقييد به أو يخضع له .

تغير الدوق الأدبي إذن بفضل المطبعة ، وفتح الكتاب والشعراء إلى نحو آخر من النثر والشعر لم يكن مألوفاً من قبل ، ولكن الكتاب

والشعراء اندفعوا في طيّر ثقين متعاكستين تماماً، فاما الكتابُ فجُرْزاً^١
إلى الأمام وتخلف منهم فريق، وأما الشعراء فجُرْجاً وإلى الوراء، ولم
يُكَدْ ينخالف منهم أحد. ومن هنا كان النثر العربي في هذا العصر
جديداً كله أو كابليجِيد، وكان الشعر العربي في هذا العصر قد يُكَلِّهُ أو
كالقديم. ومن هنا كثُرت معارضته البارودي وشوقى وصبرى وحافظ
لفحول الحالية والإسلام في الشرق والغرب، ولم يكُثُر بين الكتاب
الناثرتين من تأثير بعد الحميد أو ابن المقفع أو الحافظ، فإن وجد منهم
من تأثير بهؤلاء الكتاب فهم قليلون، وتأثيرهم ضيق محدود، لأنهم
أن يزول، ويقوم مقامه تأثير بكتاب آخرين ليسوا من العرب وآدابهم
في شيءٍ.

وُجِدَ بين الكتاب والخطباء في هذا العصر من حاول أن يكون
جاحظي التزعة أو مقفعي الأسلوب، أو مقتدياً بعلى وزباد والمجاج
في الخطابة، ولكن هذه المحاولة كانت طوراً من أطوار حبائهم
الفنية لا أكثر ولا أقل، فما ليثوا أن اندفعوا في تقليل الكتاب الغربيين
والخطباء الغربيين، فتبعدَ الأمد بينهم وبين مثلهم القديمة. ولم يوجد
أو قل لم يوجد بين الشعراء من حاول أن يتأثر فكتور هوجو^(١)
أولاً مارتين^(٢) أو بيرون^(٣) أو جوت^(٤)، بل في الأمر شئ من العجب،

(١) من أشهر الروائيين في فرنسا. توفي سنة ١٨٨٥

(٢) من مشاهير الشعراء الفرنسيين توفي سنة ١٨٦٩

(٣) شاعر إنجليزي عالمي توفي سنة ١٨٢٤

(٤) من مشاهير الأدباء الألمان. توفي سنة ١٨٣٢

فيَنِ كُتَابُنَا النَّاَثِرِينَ مِنْ تَأْثِيرِ وَهُولَاءِ الشُّعُرَاءِ الْغَرَبِيِّينَ ، وَحَاوَلُوا تَقْليِدَهُمْ فِي النَّثْرِ كَمَا حَاوَلُوا تَقْليِدَ الْكِتَابِ وَالْخُطُبَاءِ مِنْ أَهْلِ الْغَربِ ،

وَلَعْلَ مِنَ الْخَيْرِ وَالْحَقِّ أَنْ نَنْصُفَ الشُّعُرَاءَ فَنَلَاحِظَ أَنَّهُمْ كَانُوا مُضطَرِّينَ إِلَى أَنْ يَتَأَثِّرُوا بِالْقَدِيمِ أَوْ الْأَمْرِ ؛ لَأَنَّ هَذَا التَّأَثِّيرُ بِالْقَدِيمِ فِي نَفْسِهِ دَلِيلٌ عَلَى الْحَيَاةِ وَالْقُوَّةِ وَالْقَدْرَةِ عَلَى الْبَقَاءِ وَالْجَهَادِ . هُوَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ هَذَا الْأَدْبُورِ الْعَرَبِيِّ ماضِيًّا خَصْبًا فِيهِ غَنَاءً وَفِيهِ قِلْرَةٌ عَلَى الْحَيَاةِ وَمَغَالِبِ الْعَصُورِ ، وَفِيهِ قُوَّةٌ عَلَى أَنْ يَعِيشَ وَيَعْبُرَ بِأَسَالِيهِ وَأَنْمَاطِهِ^(۱) الْقَدِيمَةَ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْ أَنْحَاءِ الْحَيَاةِ الْمُحْدِيدَةِ مُضَطَّبَيْنَ وَبِينَهَا قَرْوَنَ طَوَالِ . ثُمَّ إِنَّ الْكِتَابَ وَالْخُطُبَاءَ كَانُوا يَحْكُمُونَ فِي الْكِتَابَةِ وَالْخُطُبَةِ نَفْسَهُمْ مُتَصَلِّيِنَ بِالْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْيَوْمَيَّةِ ، وَحَيَاَتُنَا الْاجْتِمَاعِيَّةُ الْيَوْمَيَّةُ مُتَطَوَّرَةً سَرِيعَةَ التَّطَوُّرِ مُتَحْرِكَةً قَوِيَّةَ الْحَرْكَةِ ، فَلَمْ يَكُنْ بِدِلْلَاتِ الْكِتَابَةِ وَالْخُطُبَةِ مِنْ أَنْ تَبَعَاهَا فِي تَطَوُّرِهَا السَّرِيعِ وَحَرْكَتِهَا الْقَوِيَّةِ ، بَيْنَا أَرَادَتْ حَيَاَتُنَا الْأَدَبِيَّةُ أَنْ يَكُونَ الشِّعْرُ زِينَةً وَلَمْ يَكُنْ أَلَا تَتَحَصَّلُ بِحَيَاَةِ الْيَوْمِ ، وَلَا تَظَهُرَ إِلَّا مِنْ حِينِ إِلَى حِينِ عِنْدِهَا تَدْعُوا إِلَى ظَهُورِهَا حَاجَةً قَوِيَّةً ، أَوْ ضَرُورَةً مَاسَّةً ، فَالشِّعْرُ غَيْرُ مُسْكَرَةٍ عَلَى السَّبِيلِ السَّرِيعِ ، وَلَا عَلَى الْحَرْكَةِ الْحَبِيشِيَّةِ ، فَلَيْسَ غَرِيبًا أَنْ يَسْرُعَ النَّثْرُ وَيَبْطِئَ الشِّعْرَ .

نَعَمْ وَلَكِنَّ النَّثْرَ لَمْ يَدْفَعْهُ إِلَى السَّرِيعَةِ اتِّصَالُنَا بِحَيَاَتُنَا الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْيَوْمَيَّةِ وَحْدَهُ ، وَإِنَّمَا دَفَعَهُ إِلَى هَذِهِ السَّرِيعَةِ أَيْضًا نَشَاطُ الْكِتَابِ ، وَاتِّصالُهُمْ بِحَيَاَةِ الْشَّرْقِ وَالْغَربِ ، وَاتِّصَارُهُمْ إِلَى الْقِرَاءَةِ وَالْحَدِيثِ ، وَحَرْصُهُمْ عَلَى التَّأَثِّيرِ فِي نَفْوَسِ الْقَرَاءِ ، بَلْ حَرْصُهُمْ عَلَى السُّيُطَرَةِ عَلَى هَذِهِ النَّفْوَسِ .

(۱) أَنْمَاطُهُ : أَنْوَاعُهُ وَنِمَادِيَّهُ . الْوَاحِدُ نَعْطُ .

كما أن الشعر لم يضطره إلى البطء بعده عن الحياة الاجتماعية واليومية وحده ، وإنما اضطره إليه أيضاً ما أشرت إليه – في غير هذا الموضوع – من كل الشعراء وفتورهم ، وانصرافهم عن القراءة ، وتعلقهم بالخيال وحده ، وافتاتهم بالقديم وازدرائهم للجديد .

ومهما تكون الأسباب التي دعت إلى رق النثر وإسراعه في هذا الرق وإلى جمود الشعر واستمساكه بهذا الجمود ، فإن هناك حقائق أدبية واقعة ، لا سبيل إلى الجدال فيها ، وهي أن نهضتنا الأدبية إنما استمدت روحها وحياتها من القديم قبل أن تستمد من الجديد ، وأن نهضتنا الشعرية ظلت إلى الآن قديمة في نشأتها وروحها وغایتها ؛ بينما تطورت نهضتنا النثرية ، فلم تعتمد على القديم إلا ريثما ينبع في جناحها الريش ، فلما استواثقت من جناحها طارت مستقلة ، فبلغت من الرق أمداً بعيداً .

وإذن ، فعندي كتاب مجد دون ، وعندي كتاب أحيا النثر القديم ، وللكتاب فضلان : فضل هذا التجدد الذي لم يكن ، وفضل هذا الإحياء لما كان قد عيشه به الزمان . وعندي شعراء ولكنهم لم يجددوا شيئاً ، ولم يبتكرروا ولم يستحدثوا ، وإنما اكتسبوا شخصيتهم من القديم ، واستعاروا مجدهم الفنى من القدماء ، فليس لهم إلا فضل واحد هو فضل الإحياء ، وما زال ينقصهم فضل آخر هو فضل الإنشاء والابتكار .

وكل هذه الحقائق واضحة لمن يلم بالأدب المصرى الحديث إلمامة بجملة ، ولكن فى مصر طائفة من الأدباء ، لا يربدون أن يطمئنوا

ل إليها أو يعترفوا بها ، يشق^(١) عليهم أن يقال : أن ليس لهذا العصر
شاعرًا في مصر إلا وكيف لا ؟ وفي مصر أمير الشعراء ، وكبير
الشعراء ، وشاعر النيل ، وشاعر القطرين ، وشاعر العرب ، وما
شلت من هذه الأسماء والألقاب !

وليس من شك في أن هؤلاء الأدباء معنودرون ، فهم بن جاهم
للمثل الأدبي الأعلى ، وبين متأثر بالوطنية ، يريد أن يكون وطنه
صاحب الزعامة الأدبية في الشرق من جهة ، وأن يشتَّتَ للبلاد الغربية
في الخudad من جهة أخرى . وكل هذا حسن ، أو كل هذا محتمل ،
ولكن هذا شيء والحقائق الواقعه شيء آخر . ولا بد من أن يقتضي
الأدباء جميعاً أن ليس في مصر شعر خليق أن يسمى هذا الاسم .
ولا بد من أن يتكون في مصر رأي عام في الأدب يدفع إلى الحرية
الأدبية ، كما تكرر في رأي عام في السياسة يدفع إلى الحرية السياسية :
وكم أكون سعيداً إن تناولت شعرائنا الناهرين فدرسته درساً حرراً
مفصلاً بريثاً ، وأأشى هذا الدرس إلى تكويين هذا الرأي العام الأدبي من
بعض الوجوه .

(١) يشق : يصعب

مناقشات

- ١ - صف حال الأدب العربي في جملته. - أول القرن الماضي وأثناءه -
ثم وضوح ما طرأ عليه من تطور ، نتيجة الاتصال بالحياة الغربية .
 - ٢ - أثر ظهور المطبعة العربية في الأدب ، ثرثرة وشعره ، « أما الكتاب فجروا إلى الأمام وتختلف عنهم فريق ، وأما الشعراء فجروا إلى وراء ، ولم يكدر بيتخلف منهم أحد » - ووضح معنى هذه العبارة ، مبيناً الأسباب التي تحركت بكل من الفريقين في اتجاهٍ خاص .
 - ٣ - وضح ما كان للحياة الاجتماعية اليومية من أثر في تطور النثر .
 - ٤ - ما الذي يريده الكاتب بقوله : (الحرية الأدبية) ؟
 - ما مظاهر افتقادها في الرأي الأدبي العام ؟
 - ولماذا يدعو الكاتب إلى قيامها ؟
-

مقدمة

بين يديّ منذ أيام دواوينُ شعراءنا الثلاثة ، الذين اتفق الناس أو
كادوا يتتفقون على أنهم أعلام الشعر العرب في هذه الأيام ، وهم شوق
أميرُ الشعراء ، وحافظُ شاعر النيل ، ومطران شاعر القطرين .

وقد كنت أمني نفسي ساعاتٍ أختلسها من حين إلى حين لأنفقها
مع هؤلاء الشعراء مرتاحاً إليهم ملتمساً عندهم هذا الحمال الفنى الذى
يُعوزنا في حياتنا اليومية . وما زلت أمني نفسي هذه الساعات في
إخلاص وحرص ، وستظل دواوينهم بين يديّ حتى أظفر بهم بهذه
اللذة التي يلتمسها الناس عند الشعراء ، ولذلك على ألا أكون أثراً ولا
بخيلاً ، وأن أشركك فيها أجده عندهم من متعة ، على أن أشركك أيضاً
فيها أصادف عندهم من نبوء أو تنبير .

أما اليوم فقد حيل بيبي وبين ما كنت أريده؛ لأنني صادفت في أول
هذه الدواوين مقدمات أحببت أن أقرأها فقرأتها ، ووجدت في
قراءتها لها ومتاعاً صرفي عن الشعراء . وليس في ذلك شيء من
العجب؛ فقد كتب المقدمة لديوان شوق صديق هيكيل ، وأنا كلفت
بما يكتب هيكيل ، مفتون بقراءته والنظر فيه وتقريره ونقده ؛ جادأ
مرة ، ومازحـ مرة أخرى . كلف بما يكتب هيكيل كلفت بالتحدث
للي هيكيل نفسه ، وأنا حين أقدهه أو أقرره لا أسلك معه إلا الطريقـ

هي أسلكها حين أتحدث إليه : طريق فكاهة مازجها الحمد الذي لا يخلو من مرارة تحمله أحياها على أن يقول : أمّا إنك ما زلت شيئاً؟ وقد خيل إلى أن أذكر أن الناس كانوا يضيّفون المقدمة التي صدر بها ديوان حافظ إلى كاتب معروف كان في وقت من الأوقات زعيماً للكتاب الذين عاصروه، ثم انصرف عن الكتابة، فسيّه الناس؛ وتنسّى هو نفسه أيضاً .

أما مقدمة ديوان مطران فقد كتبها مطران نفسه. وهو بين هؤلاء الثلاثة الشاعر الوحيد الذي عني بشعره، ووجد في نفسه الشجاعة على تقديمها للقراء. فأما الشاعر أن الآخران فقد آثراً أن يستظلاً بغيرهما من زعماء النثر. وربما كان لهذا الفرق بين مطران وصاحبيه شيءٌ من الخطأ، وربما كان هذا الفرق الذي يظهر خصيلاً عنواناً لفرق آخر عظيمٍ بين شعر مطران وشعر صاحبيه .

فالحق أنك لا تعرف مذهب شوق وحافظ في الشعر إلا إذا قرأت شعرهما واستقصيته، واستخلصت هذا المذهب من قصائدهما ومقاطعهما، بل من أبياتهما المترفة، ولكنك لا تقرأ بياناً واحداً من شعر مطران في هذا الديوان إلا بعد أن تكون قد عرفت مذهب الرجل في الشعر، وحقيقته الفنية، وأسلوبه في فهم الجمال الأدبي وعرضيه على الناس .

وبينما تلتمس مذهب شوق في مقدمة هيكل، ومذهب حافظ في مقدمة ذلك الكاتب المعروف فلا تجدهما أصلاً، أو تجدهما في شيءٍ من الغموض والمواربة والتأثير بنفسية الكاتبين وMirageهما ومذهبهما الأدبي؛

تجدد مذهب مطران في الشعر وأضحتا جلياً ، يعرضه عليك هو في صراحة وإخلاص ، لا يكدرها إلا هذا السجع المتكلف ، فطران إذن حرف في شعره ، ولكن في ثراه لم يضع عن نفسه الأغلال بعد .

وقد قرأت مقدمة هيكل ، وكنت أظن أنني سأظفر فيها بمذهب شوق في الشعر . وأنا أعلم أن هيكل من أقدر الناس على التحليل وآبرفهم فيه . قرأت له ما كتب عن جان جاك روسو ، وأناتول فرانس ، وبير لوبي . فلم أشك أن كثيراً من الناس يستطيعون أن يقنعوا بقراءته عن قراءة هؤلاء الكتاب أنفسهم ، ولكنني لم أكده أظفر بشيء صريح من العقيدة الشعرية لشوق فيما كتب عنه هيكل ، أترى أن مصدر ذلك أن ليس لشوق عقيدة شعرية يستطيع هيكل أن يعرضها ؟ أم ترى أن مصدر ذلك أن هيكل لم يعنَّ بشعر شوق عنايته بنثر أناطول فرانس ، وجان جاك ، وبير لوبي ؟ أم ترى أن هيكل قد عجز عن فهم شوق ، ووفقاً إلى فهم هؤلاء الكتاب الفرنسيين ؟ أم ترى أن هيكل قد كتب عقديته هذه عن طمع في الراحة وفراغ البال ؟ أم ترى أن كل هذه الأسباب قد اشتراك وظاهرة فقصرت بمقدرة هيكل عن أن تعرض العقيدة الشعرية للأمير الشعرا في شيء من الوضوح والجلاء ؟

الواقع أنني لا أعرف للأمير الشعرا عقيدة صريحة في الشعر ، وما أرى أنه قد حاول أن يكون لنفسه هذه العقيدة ، وما أرى أنه نظر في الشعر إلا حين يقوله ، إنما هو - كما يقول هيكل في شيء من الدهاء - مجدد حيناً ومقلد حيناً آخر ، وهو في تجليده وتقليله لا يصدر عن عقيدة فنية واضحة ، وإنما يتاثر بالساعة التي يهيا فيها لقول الشعر ، وبالظرف

الذى يَقْرِضُ فيه الشعر ليس غر . والواقع أيضاً أنا مكرهون على أن نعني بأننا نول فرنس ، وجان جاك ، وبيير لوبي ، وأمثالهم أكثر مما نُعنى بشوق وأمثاله ؛ لأننا نجد عند هؤلاء من اللذة والغناء ما لا نجد له عند شاعرنا المجيد ؟ ولأن نفوسنا تتصل بنفوس هؤلاء الكتاب والشعراء من الفرنجة أكثر مما تتصل بتنفس شاعرنا العربي المصري . وأنا أزعم أن هيكلنا لو كتب عن بودلير ، أو فرلين ، أو بول فالبرى من الشعراء الفرنسيين لَوْفَقَ أكثرَ من توفيقه حين كتب عن شوق ؟ وقد أقام الدليل على ذلك في غير شك حين كتب عن شكسبير فأغنى وأمتع .

ومن السخف أن نقول إن هيكلنا ستقن الفرنجية والإنجليزية أكثر مما يتقن العربية ، فويل للعربـة إذا لم يتقـها هيـكل ؟ وإنما الحق أن شعر شوق لم يستطع أن يـلـهمـ هيـكلـ ما استطاعـ أن يـلـهمـهـ تـرـ الكتابـ الفرنسيـينـ ، وـشـعـرـ الشـاعـرـ الإـنـجـلـيـزـىـ الـذـيـنـ أـشـرـنـاـ لـإـلـهـمـ منـ قـبـلـ

والخرج ظاهر في مقدمة هيـكلـ كلـها ، وإن شئت فقل إن المحاملة ظاهرة ، فـأـنـاـ أـرـاهـ يـسـتـغـرـقـ منـ هـذـهـ المـقـدـمـةـ جـزـءـاـ لـيـسـ بالـقـصـبـ لـيـسـ طـلـطـلـ نـارـأـيـاـ فـيـ ظـاهـرـةـ وـجـدـهـاـ فـيـ شـعـرـ شـوـقـ ، وـهـىـ :ـ آـنـ شـخـصـيـةـ الشـاعـرـ ثـنـائـيـةـ ،ـ فـهـوـ مـؤـمـنـ ،ـ وـهـوـ مـحـبـ لـاـحـيـاةـ وـلـذـاتـهـ ،ـ أـوـ قـلـ :ـ هـوـ زـاهـدـ وـمـسـتـمـتـعـ مـعـاـ ،ـ وـقـدـ حـاـوـلـ هيـكلـ أـنـ يـعـلـلـ هـذـهـ الثـنـائـيـةـ فـكـدـ وـجـدـ وـلـعـلـهـ وـقـقـ ،ـ وـلـكـنـهـ أـعـرـضـ عـنـ شـىـءـ كـنـتـ أـحـبـ أـلـاـ يـعـرـضـ عـنـهـ ،ـ أـعـرـضـ عـنـ الصـنـاعـةـ الشـعـرـيـةـ الـتـيـ تـظـهـرـ لـلـشـعـرـاءـ شـخـصـيـاتـ مـخـتـلـفـةـ جـداـ وـلـاـ سـيـاـ فـيـ أـدـبـنـاـ عـرـبـيـ الـعـصـرـىـ ،ـ الـذـىـ لـاـ يـمـثـلـ نـفـسـ الـأـدـبـ لـأـنـهـ لـيـسـ طـبـيـعـيـاـ ،ـ وـإـنـماـ يـمـثـلـ تـكـلـيـفـهـ وـرـغـبـتـهـ فـيـ اـرـضـاءـ الـقـرـاءـ ،ـ فـهـؤـلـاءـ الـشـعـرـاءـ

الذين ينظرون في الحِكْمَة والأخلاق إنما يريدون أن يتأثروا المتنبي، وأبا العلاء، فشخصياتهم هذه الحية الزاهدة شخصية مصنوعة، كما أنهم حين يتغشّون الخمر، وبتهالكون على وصفها إنما يريدون أن يتأثروا أبا نواس، والأنططل، فشخصياتهم هذه الملاجنة شخصية مصنوعة، كما أنهم حين يمدحون النبي إنما يريدون أن يتأثروا صاحب البردة، فشخصياتهم هذه مصنوعة، وهم لا يسلكون طريقاً من طرق الشعر، ولا يتعاضون فناً من فنون الشعر إلا مقتادين مقلدين؛ فهم يصنعون شخصياتهم التي نراها في شعرهم، وهم يخفون بها شخصياتهم الأولى التي فطرها الله، وهم بهذا التكليف يحولون بينك وبين الوصول إليهم وفهمهم كما هم في حياتهم العادية. ومن هنا كان من الحق على مؤرخ الآداب ألا يتغلو في اتخاذ ما يصدر عن هؤلاء الشعراء من الشعر مرآة لنفوسهم دون أن يقدر تأثير التكلف والتصنّع والتقليد وتغلق الجمود والأفراد في هذه المرأة.

فاز دواج الشخصية الذي يلمحه هيكل في شعر أمير الشعراء لا يدل فيحقيقة الأمر إلا على أن أمير الشعراء يقند المؤمنين والمستمعين، كما يقلد غيرهم من أصحاب الشعر.

أما المقدمة التي صدر بها ديوان حافظ فريحة؛ لأنها لا تشير إلى حافظ ولا إلى شعره بكثير أو قليل، وإنما هي كلام في الشعر من حيث يفهمه صاحب المقدمة، وهو يفهمه على الطريقة العتيقة الصرفة. وحسيل أنه برى الشعر : « ظَرْفُ الْحَكْمَةِ ، وَمَسْرَحُ الْخَيَالِ ، وَمَغْنَتِي^(١) »

(١) المغني : المقر والمسكن . من غني بالمكان : اقام به .

المحصاة؛ وتحيدُ البلاغة . ووعاء الحقيقة » ؛ فإن كنت قد نهضت من هذا الكلام شيئاً فلت موفقاً سعيد ! أما أنا فلا أرى فيه إلا ترثة وتكراراً ، والمقيدة كثُلتها على هذا النحو كلام مرصوف ولفظ مصفوف ، لا مزبة له إلا أنه متى مختار .

* * *

وأما مقدمة مطران فقصيرة ولكنها متبعة ممتعة في وقت واحد : متبعة لما فيها من السجع الذي لا رشاقة فيه ولا ظرف ولا موسيقا ، ومتّعة لأن صاحبها أراد أن يقول شيئاً فقاله ، وهذا الشيء ليس بالناهٍ ولا باليسير ، وإنما هو شيء قييم له خطره وأثره البعيد؛ فطران ثائر على الشعر القديم ، ناهض مع المحدثين ، وهو قد سلك طريق القدماء فلم تعجبه ، فأعرض عن الشعر ثم اضطرب فعاد إليه ، وحاول أن يعود إليه مجدداً لا مقلداً ، وهو ينبعثك بأنه يعرض عليك في ديوانه شيئاً من شعره القديم ، لتتبين به مقدار ما وصل إليه من التجديد ، وهو متواضع لا يزعم أنه بلغ من التجديد ما يريد ، وإنما يترك ذلك للذين سيأتون من بعده ، وهو شجاع لا يعتذر ولا يتلطف ، وإنما يعلن ثورته على القديم ، واغتياطه بالعصر الذي يعيش فيه ، وحرصه على أن يلائم بين شعره وبين هذا العصر ، وهو معتدل فهو لا يرفض القديم كله وإنما يحتفظ بأصول اللغة وأساليبها في حرية ، كما يتأثر القدماء في إطلاق فطرتهم على سجيتها ، يكتظيم فطرته ، ولا يغشها بالأسئر الخداعية الخلابة ، وهو في له في حال الشعر مذهب إن لم يكن واضحاً كل الرضوح ، ولا يستثار كل الابتكار فهو على كل حال مذهب قيم ،

لأنه يمثل شيئاً من المثل الأعلى الفنى في هذا العصر ، فهو يكره هذا الشعر الذى تستقل فيه الأبيات ، وتنافر وتنادير ، ويريد أن تكون القصيدة وحدة ملتبسة الأجزاء حسنة التاليف فيها بسها ، ثم هو فوق هذا كله مقتضى يرى أن الشعر ليس خيالا صرفا ، ولا عقلا صرفا وإنما هو مزاج منها .

الحق أني معجب بـمقدمة مطران ، لا أكره منها إلا سجعها . أرأيت
أني لم أخطئ حين أخرت النظر في شعر الشعراء ، ووقفت عند هذه
المقدماتِ وِقفَةً قصيرة ؟ ولكنك توافقني على أن هذه المقدمات
لا تعطينا شيئاً في جملتها ؛ فهنيء نعشل لنا آذواق الدين كتبواها دون أن
تعشل لنا مع ذلك الذوق الأدبي العام في هذا النصر ، ودون أن تغترض
 علينا ما يراه هذا الذوق الأدبي العام مثلاً أعلى للجمال الفي في الشعر ،
ولكن في مصر شعراء غير شوقي وحافظ ومطران ، لهم دواوين
ولدوا وينهم مقدمات ، فمن المسرى لعلنا نضفر في دواوينهم ومقدماتهم
ما لم نظفر به فيما قرأتنا الآر .

مَنْاقِشَة

- ١ - تُخْصِنَ المَاخِذَ الَّتِي يَأْخُذُهَا الْكَاتِبُ ، عَلَى الدَّكْتُورِ مُحَمَّدِ حَسِينِ
هِبَكْلِ فِي مُقْدِمَتِهِ لِدِيوَانِ شَوْقٍ . ثُمَّ ضَعِّفَ تَقْرِيبًا أَدْبِيًّا لِهَذِهِ الْمُقْدِمَةِ
عَلَى ضَوْءِ مَا سَبَقَ .
- ٢ - مَا الْمَرَادُ « بِشَخْصِيَّةِ شَوْقِ الشَّنَائِيَّةِ » ؟ ، وَمَا مَظَاهِرُ وُجُودِهَا
فِي شِعْرِهِ ؟ وَمَاذَا فَسَرَهَا الدَّكْتُورُ طَهُ حَسِينٌ ؟ وَمَا الْحُكْمُ الْأَدْبَرِيُّ
الَّذِي خَلَصَ إِلَيْهِ مِنْ هَذَا التَّفْسِيرِ ؟
- ٣ - وَضَعِّفَ مَا عَابَ رَهِ الْكَاتِبِ مُقْدِمَةِ دِيوَانِ حَافَظْ ، وَبَيَّنَ مَا يَفْصِدُ
بِقُولِهِ إِلَيْهَا (مُقْدِمَةُ مَرِيخَةٍ) ؟
- ٤ - وَصَفَ الدَّكْتُورُ طَهُ حَسِينَ مُقْدِمَةً مَطْرَأً لِدِيوَانِهِ بِأَنْهَا : « قَصِيرَةٌ ،
مَتَعِيَّةٌ ، مَمْتَعَةٌ » اشْرَحْ عَبَارَتَهُ ، مَبِينًا نُسْرَةَ إِعْجَاجِهِ بِهَذِهِ الْمُقْدِمَةِ ؛
- ٥ - تَمَثِّلُ كُلُّ مِنَ الْمُقْدِمَاتِ الْثَّلَاثَةِ بَعْضَ خَصَائِصِ الشَّاعِرِ الَّذِي تَقْدِمُ
لَهُ - اشْرَحْ ذَلِكَ .

المُثَلُ الْأَعْتَلِي

«رد»

محمد يقظة

رأيتنى أردد في هذه الأيام ذكر المثل الشعري الأعلى ، والذوق الأدبي الحديث ، والمذاهب الفنية للشعراء ؛ فأنكرت هذه الألفاظ ، أو لم تتبين ماقصدت بها إاليه فيما تقول ؛ فأنت تسألني عنها : ماهى ؟ وأين تلتسمها ؟ وكيف السبيل إلى تحقيق معناها ؟ وعجب منك هذا السؤال ، وما أنت بالغافل ولا المحنّث في الأدب ، وقد نشأت فيه ولما تبلغ الخامسة عشرة ، وأراك الآن قد نيفت على الأربعين ، إن لم يكن يوذيك أن يعرف الناس سنّك . نشأت فيه ولما تبلغ الخامسة عشرة ، وسلكت فيه طرقاً مختلفة ، وبلوت منه فنوناً متباينة ؛ بلوت العربي القديم ، وبلوت أدب العباسين والأندلسين ، وأنقنت الأدب الحديث في مصر وغير مصر ، وتذوقت أدب اليونان والرومان ، واستمتعت بأدب القرنيين والإنجليز . وكنت ومازلت أجده لذة قوية حين أسمعك ترددُ شعر الحديث إلى أصوله القديمة مفتئناً في ذلك غواصاً على غرائبها — كما يقولون — وكنت ومازلت أجده لذة قوية حين أسمعك تعجبَ ببيت من الشعر العربي ، أو قصيدة من الشعر الأجنبي ، فتعرض ما فيهما من الجمال

حرضاً يزيده بهاء وروعة ، وها أنت ذا آن نسألي عن المثل الشعري الأعلى ، وعن النوق الأدبي الحديث ، وعن مذاهب الشعراء في الشعر ؛ سؤال من لاحظ له من فن ، ومن لم يزاول الدراسة الأدبية قليلاً ولا كثيراً .

ما أرى إلا أنك عابثٌ صاحبٌ له ودعاية ، أو ماكرٌ صاحب كيد ، ت يريد أن تثير نحواً من البحث ترى في إثارته شيئاً من النفع ، فإن تكن عابثاً فأحبيب إلى بعيتك ، وإن تكن ماكراً فأهون على بمكرك ، ولو أن لي من الوقت سعة لشاركتك في هذا العبث ، أو للقبت بمكرأً بمكر ، وكيداً بكيد .

نسألي عن المثل الشعري الأعلى ما هو ؟ فسل عنه نفسك حين تقرأ قصيدة للأختطل ، أو لأبي نواس ، أو لمسلم بن الوليد ، أو للبارودي ، أو لشوق . وسل عنه نفسك حين تنظر في شعر فرجيل أو حين تنشد شعر فيكتور هو جو . سل نفسك عن هذا المثل الشعري الأعلى حين تقرأ شعر هؤلاء القدماء والمحديثين فتجد عند أولئك وهو لاء لذة مختلفة في طبيعتها تتفاوت قوتها وضيقها ، ويتباين أثرها في نفسك تبايناً غريباً .

فالناس يخطئون حين يظنون أن أصحاب الحديث لا يرون الآلة الفنية إلا في الحديث ، وهم خطئون أيضاً حين يرون أن أصحاب القديم لا يجدون الآلة إلا في الشعر القديم ، فأننا من أصحاب الحديث ومن أشدتهم إلحاحاً في تأييده ودعوه إليه ، ولكنني على ذلك أجده في قراءة القديم لذة لاتعدلُها لذة ومتاعاً ليس يشبهه متاع ؛ ذلك لأن

القديم والجديد لم يستمدَا جمالهما الفي من القدم والحمدة وحدهما ، وإنما استمداه من هذا الروح الخالد الذى يتردد في طبقات الإنسانية كلها ، فيحصل في كل جيل منها مقدار . وهو يتشكل في كل جيل بالشكل الذى يلائمه ، ويتصور في كل بيته بالصورة الذى تناسها ، وهو من هذه الناحية مصدر وحدة وفُرقة الإنسانية : مصدر ومجد لأنّه واحد يجمع الناس مهما يختلفوا على الإعجاب والشعور باللذة القوية . ومصدر فرقه لأن له من أشكال الأجيال والبيئات المختلفة ما ينوعه ويخيل إليك أنه كثير . نعم . العربي والفرنسي والإنجليزى يشعرون جميعاً باللذة حين يقرءون خصومة أخيل وأجامون لا يحول اختلافهم الجنسي بينهم وبين هذا الإعجاب وهذا الشعور باللذة ، ولكنهم على اشتراكهم في الإعجاب واللذة يختلفون في تذوقهم لهذا الشكل الخاص الذى يتشكل به الحمال الفنى في الإلاذة . هذا يرضاه وهذا ينبو عنه ، وهذا يقف منه موقف غير المكرر ؛ ذلك لأن بين هذا الشكل وبين نفوس هؤلاء الناس صلة تختلف قرباً وبعداً ، وتتفاوت قوّة وضعفاً باختلاف الجنسيات والبيئات والعصور . في الحمال الفنى كما ترى وكما يقول الفلاسفة وحدة وكثرة . فاما الوحدة فهي جوهره ، وأما الكثرة فهي أغراضه . ولكن طبيعة الإنسان قد أرادت ألا توجد هذه الوحدة من حيث هي منفصلة عن أغراضها وعن مُثلها المختلفة التي تصل إليها وبين نفوسنا ، فلا بد لهذا الحمال من لغة تعبّر عنه ومن صورة تحتويه ، ولanguages مختلفه ، والصور مترابطة .

وإذن فيخيل إلى - وأحسبك كنت ترى معى هذا الرّ - أن المثل الأعلى في الفن إنما هو هذا النحو الذي يحقق هذا الجمال الفنى إنما الدالد الواحد في أحسن صوره، وفي أشدّها بالذوق اتصالاً ولالنفس ملائمة .

فالإلياذة كانت مثلاً أعلى لليونان؛ لأنها حفقت لهم هذا الجمال في أجمل صورة يومانية فمكنته ، لاعمت نقوسَهُمْ، واتصلت بأذواهم ، وإنكها لأنتحقق لنا نحن المثل الأعلى ، لأنها على حظها من الجمال الخالد لا تتصل في شكلها وصورتها بنفسنا وأذواقنا . لغتها ليست لغتنا ، وخيالها لا يتصل بخيالنا الحاضرة ، فتحن نشعر حين نقرئها بالجمال ، ولكننا نشعر شعوراً ناقصاً نلى من شعور اليونان القدماء به حين كانوا يقرعون الإلياذة .

وشعر الأنططل وأبي نواس حين يجيدان ؛ يمثل لنا هذا الجمال الخالد أيضاً ، ولكن هذا التمثال وإن كان أقرب إلى نقوسنا وأذواقنا من الإلياذة لا يلام هذه النفوس والأذواق من كل وجه ؛ فاغته ليست لغتنا وإن قربت منا ، وخياله ليس خيالتنا وإن كان بيته وبيتنا سبب . ونحن نجد في هذا الشعر من اللذة ما يجده الفرنسيون مثلاً في شعر هم أثناء القرون الوسطى ، أو في شعر فرجيل^(١) وهو راس^(٢) .

وما أظنكم تنكرون أن الفرنسيين عملوا بعجباتهم بفرجيل وهو راس يؤثرون عليهما كورن^(٣) وموليير^(٤) وراسين^(٥) . وهم يؤثرون الآن على

(١) من أعظم شعراء الرومان . توفي سنة ٩ ق. م

(٢) من أعظم شعراء اللاتين . عاش في القرن الأول قبل البلاد .

(٣) كورن وموليير وراسين من أعظم أدباء الفرنسيين في القرن السابع عشر .

هؤلاء أنفسهم شعر القرن التاسع عشر وتمثيله ، لأن هذا الشعر والتمثيل أقرب إلى تفاصيل العصرية مما كان في القرن السابع عشر من شعر وتمثيل :

للقديم إذن جماله ، نشعر به نحن شعوراً منقوصاً ، وكان القدماء يشعرون به شعوراً كاملاً ، ويستطيع العلماء الذين يتلقّون أنفسهم على الدرس ، ويتعمقون فيه أن يجعلوا أنفسهم قدماء تتقدّن لغتهم وحياتهم وظروفهم المختلفة ، فيشعرون من الحال بما كانوا شعرون به ، ولكن هذا على صعوبته وعسره لم يتمّ ولا ينبغي أن يقسم إلا لطائفة قليلة جداً من الناس . وأنت تسرف حين تطلب إلى عامة المتأدبين أن يذوقوا شعر الأخطل وجرير كما تذوقه أنت ، ويسرف أصحاب اليونانية من الفرنسيين والإنجليز حين يطلبون إلى جمهور المتأدبين من قومهم تذوقَ هو ميروس وبندار كما يتذوقونه ، ولكننا جميعاً نصيب ونُقصَد حين تطلب المتأدبين المعاصرين أن تقارب أدواتهم في فهم الأدب المصري الحديث والإعجاب به ، ولا يسرف المتأذون من أدباء الفرنسيين والإنجليز حين يطلبون إلى عامة المتأدبين من قومهم أن يذوقوا شعراً هم المعاصرين كما يذوقونهم هم ، أو على نحو من ذلك قريب :

نعم هذا حق في نفسه ، ولكنه ليس سحقاً حين قرير أن فلامِ بينه وبين الحقائق الواقعية في مصر ؛ ذلك لأن الشعر المصري الحديث لا يلامِ الذوق المصري الحديث ؛ فهو من قسمة العلماء لامن قسمة المتأدبين عامة . هي قديم في صورته وشكله ولغته كشعر الأخطل وجرير والفرزدق ، وفيهمه ويدوّقه الذين قدّر لهم أن يفهموا شعر الأخطل

والفرزدق وجرير ، فاما الذين لم يُقدِّرُ لهم فهم هذا الشعر ولم يطلب إليهم إلا أن يذوقوه ذوقاً ناقصاً ، فلا ينبغي أن يطلب إليهم إلا أن يذوقوا هذا الشعر الحديث ذوقاً ناقصاً أيضاً .

بلى . هناك فرق بين الشعر المصري الحديث والشعر العربي القديم ؛ فهو يشبه في الصورة والشكل ، ولكنه يخالفه في الحقيقة والمحور . هو يشبه في اللغة وأنجحاء القول والتعبير وضروب التخييل والتصوير ، ولكنه لا يشبه في الموضوع ولا في الأغراض ، وإنذن فلشعر القدماء معنى في أذواقنا ؛ لأنَّه يمثل حقيقةَ من الحقائق هي حياة القدماء ويتلها بصورة تلاميذه ، ولكن الشعر الحديث ليس له هذا المعنى ، لأنَّه لا يمثل حياة القدماء إذ هو لم ينشأ لتأثيلها ، ولا يمثل حياتنا الحاضرة ؛ لأنَّ لغته وشكله وأنجحاءه في التشيل والتصوير لم تنشأ تأثيل هذه الحياة ، وما أرى أنك نسيت ما كنا فيه من ضحك وأسى حين قرأتنا مند أعوام قصيدة شوق^(١) التي يصف فيها انتصار الترك على اليونان في آسيا الصغرى ، والتي يذوقها بقوله :

الله أكبرَ كَمْ فِي الْفَتْحِ مِنْ عَجَبٍ
بَا خَالِدَ الْتَّرْكَ جَدَّدَ خَالِدَ الْعَرَبِ !

نعم ضحكنا ، وأسينا حين قرأتنا هذه القصيدة . وأضحكنا مطلعها قبل كل شيء ، فكم عجبتنا من ذكر خالد ومقارنته مصطفى

(١) قصيدة من ثمانية وثمانين بيتاً بعنوان (انتصار الرزك في الحرب والسياسة) يبني بها شونى ، مؤسس تركيا الحديثة الفائز بصنف كتاب ، بانتصاره على اليونانيين وطردهم من البلاد في عام ١٩٢٢ م.

كمال به ، حين كان العالم الحديث يضطرّب بذكر القواد النابحين
في الحرب الأخيرة ، وحين كانت صور هؤلاء القواد النابحين في
الانتصار والانهزام تملأ التفوس إعجاباً ، وحين كان الشرق في ذلك
الموقف ، الذي كان ذليلاً يشوّه شعور بالعزّة وطموح إليها ، والذي
كان أثراً من آثار هؤلاء القواد . ضمّحـكـنا من قياس مصطفى كمال إلى
خالد بن الوليد .

والحق أنا لانعرف أمدح شوق مصطفى كمال حين قرنه إلى الفاتح
العربي القديم ، أم ذمه ؟ !

ولم نكـد نمضي في قراءة القصيدة حتى ازدادنا إغراقاً في الفصلـكـ
والأسي ، وكـنـتـ تقولـ ليـ إنـ هذهـ القصيدةـ أـصـدـقـ دـلـيلـ وـأـقوـاهـ
عـلـىـ عـجـزـ الـقـدـيمـ عـنـ تـصـوـيرـ الحـيـاةـ الـحـدـيـثـةـ ، وـفـشـلـ الشـعـرـ الـعـرـبـيـ الـعـصـرـيـ
عـمـاـ قـصـدـ إـلـيـهـ مـنـ إـمـتـاعـ التـفـوسـ وـإـشـعـارـهـ لـذـةـ الـحـمـالـ الـفـنـيـ .

ولما فرغنا من قراءة القصيدة سألتني : ما رأيك في هذه القصيدة
الطوبلة ، التي تصف انتصاراً ضخماً بعد الحرب الكبرى ، فلا
تعرض في وصفها الطويل المفصل للمدفع ولا للطياره ولا
لغيرها من أدوات الحرب في العصر الحديث ، وإنما اكتفت
بالخيل والسيف والرمح والدرع ؟ ! و كنت تسألني : ما رأيك في هذه
القصيدة التي تريد أن ترفع مصطفى كمال إلى منزلة القواد العظام في
العالم ، وانتصاره إلى منزلة الانتصارات العظمى في العصر الحديث
فتشبه وقائعه بيدر ؟ وما رأيك في هذه القصيدة التي أرادت أن تصف
ابهـاجـ الـرـكـ نـاصـةـ وـالـمـسـلـمـينـ عـامـةـ بـهـذاـ النـصـرـ ، فـإـذـاـ هـيـ تـذـكـرـ

اهرّاز دمشق واستيقاظ الأبوبيين فيها ، ومهنّهم للحمدانيين في حلب؟
وكنت تقول حقاً لقد ضاق القديم عن أن يكون لباساً يتجلّى فيه الجمال
الفني الحديث .

أحب أن تذكر ذلك ؛ فإن هذه الذكرى قد تنفع ، لأنها تختصر
لك جوابي على سؤالك الذي تريده أن تعرف به: ما المثل الأعلى للشعر؟

المثل الأعلى للشعر هو هذا الكلام الموسيقى الذي يحقق الجمال
الخالد في شكل يلام ذوق العصر الذي قيل فيه ، ويتصل بنفوس
الناس الذين يُشَدّدُ بينهم ، ويعكسهم من أن يذوقوا هذا الجمال حقاً
فيأخذوا بنصيّهم النفسي من الخلود .

ولتكن سؤالتي : وما ذوق العصر؟ وما قيمة الاتصال بين الشعر
والذوق العصري؟ وكنت أحب أن أذكرك مجالس أخرى كانت
ييتنا تجبيك عن هذا السؤال ، ولكن قواماً غيرك يدعونى إليهم ، ولم
على مثل مالك من حق ، فللي وقت آخر .

مِنَاقِشَةٍ

- ١ - وَضَعْفٌ مَا يقصده الكاتب بعبارة (المثل الأعلى في اشعر) ،
تم بين كييف يتحقق هذا المثل في شعر المجددين من شعراء العرب
القدامى ؟
- ٢ - يرى انكاتب أن الشعر العربي الحديث لا يتحقق هذا المثل الأعلى .
ـ
ـ بم يعلل ذلك ؟
- ٣ - لماذا أنكر الكاتب على شوقى أن (يقيس مصطفى كمال إلى خالد
ابن الوليد) ؟ وما الأسس التي يبدو أن الشاعر وضع عليها هذا
القياس ؟ اذكر رأيك الشخصى في هذا النقد .
- ٤ - ماذا يقصد الكاتب بعبارة (الحمال الفنى الحالى) في الشعر ؟
ولماذا وجده عند بعض كبار شعراء العصر اليعانى ولم يجده - كما
قال - عند شوقى أو حافظ ؟

في الذوق الأدبي

«رد أيضاً»

صلديق

أعود إليك الآن ، بعد أن فرغتُ من درسِ في الأدبِ القديم ،
أعجبني موضوعه وأرضاني ما قيل فيه . أعودُ إليك إلى حيث
تركتُكْ منذ ساعاتِ . تسألني عن ذوقِ العصر : ماهو ؟ وما الصلةُ
بيته وبين الأدب ؟ وما الصلةُ بينه وبين المشـلـ الأعلى في القرن ؟
وأنا أتعجلُ هذه العودةَ إليك ليتصل آخرُ الحديث بـأولـه ، وليكونـ
هذا الكتاب^(١) تتمةَ للكتاب الذي أرسلته إليك ضـحـى هذا اليوم .

وماذا تريـدـ أن أصنع لك ، وقد قصرت ذاكرتك أوتكلفت لها
الـقـيـصـرـ ، فـشـيـتـ أوـ تـنـاسـيـتـ ماـ كـانـ لـنـاـ مـنـ مجلسـ ، وـماـ كـانـ بـيـنـاـ مـنـ
ـحـدـيـثـ ؟ إـنـكـ خـلـيقـ أـمـهاـ الصـدـيقـ أـلـاـ تـعـتـمـدـ عـلـىـ الـذـاـكـرـةـ وـحدـهاـ ،
وـأـنـ تـتـخـذـ لـنـفـسـكـ هـذـهـ الـعـادـةـ إـلـىـ لـابـأـسـ بـهـ ، وـهـىـ تـقـيـيدـ الـأـحـادـيثـ
الـعـدـيـةـ الـلـذـيـنـةـ إـنـ صـادـفـهـ ، فـيـ يـوـمـيـاتـ تـعـودـ إـلـيـهـ مـنـ حـنـ
إـلـىـ حـنـ ، فـتـذـكـرـ نـفـسـكـ وـأـصـدـقـاءـكـ وـظـرـوفـكـ كـمـاـ الـخـلـفـةـ ، وـتـنـصـلـ
بـيـنـكـ وـبـيـنـ قـدـيمـكـ الـخـاصـ ، وـتـعـيـنـكـ عـلـىـ أـنـ تـتـبـعـ تـطـورـ عـقـلـكـ وـشـعـورـكـ ،
وـأـنـقـالـهـيـمـاـ مـنـ حـالـ إـلـىـ حـالـ ، وـتـأـثـيـرـهـاـ بـالـظـرـوفـ الـخـلـفـةـ إـلـىـ تـحـيطـ بـهـاـ

(١) الكتاب : الصحيفة ، أو الرسالة .

وتعمل فيما دون أن تحس أنت ذلك أو إلتلت لـه . وكيف تريد
أن تقضي بين قديم الأدب وجديده ، وأنت لا تستطيع أن تقضي بين
قديمك وجديدك ؛ لأنك لا تلتلت إلى هذا القديم وذاك الجديد ،
ولا تشعر باستحالة أحدهما إلى الآخر في ظل ما تخضع له من المؤثرات
المادية والمعنوية ؟

أفهم أن تتتطور وتتحجّل ، وأن تستبدل رأياً برأى وأساواً
في الفن بأسلوب ، ولكنني أحب لك أن تشعر بهذا التطور ، وتقدر
هذه الاستحالات ، وتحسب لها حسابها حين تكتب أو تتحدث ،
فذلك خليق أن يدفع عنك ما قد تشهـم به من التناقض والاضطراب ،
وأنت الآن متناقض مضطرب بعض الشـيء ، وإذا كنت أنا أفهم مصدر
تناقضـكـ واضطراـبكـ ، لأنـي أعرف من حياتكـ الخاصة مـا لمـ يعرفـ
غـيرـي فـليـسـ النـاسـ جـمـيـعاـ مـكـلـفـينـ أـنـ يـعـلـمـواـ أـنـكـ قـضـيـتـ الصـيفـ
فـيـ إـيطـالـياـ ، وـكـانـتـ لـكـ فـيـهاـ موـاقـفـ هـزـتـ قـلـبـكـ بـادـئـ الـأـمـرـ هـزـاـ
رـفـيقـاـ ، ثـمـ أـخـذـتـ تـتـخلـصـ إـلـيـهـ شـيـئـاـ فـشـيـئـاـ حـتـىـ نـعـرـتـهـ وـعـبـثـتـ بـهـ ،
ثـمـ أـخـذـتـ تـتـخلـصـ عـنـهـ قـلـيلـاـ قـلـيلـاـ حـتـىـ اـنـجـلـتـ عـنـهـ وـتـرـكـهـ فـارـغاـ جـاـفـاـ ،
يـكـادـ يـخـرـقـ مـنـ الفـرـاغـ وـالـحـفـافـ ، ثـمـ عـدـتـ إـلـىـ مـصـرـ ذـاهـلاـ مـشـرـدـ
الـخـاطـرـ مـفـطـورـ الـقـلـبـ مـضـطـرـبـ الـمـزـاجـ ، ثـمـ عـكـفـتـ عـلـىـ نـفـسـكـ تـمـتـحـنـ
وـتـخلـلـ ، فـخـرـجـتـ بـشـيـئـاـ مـنـ الشـكـ هـوـ إـلـىـ الـيـأسـ أـقـرـبـ مـنـهـ إـلـىـ الرـجـاءـ ،
وـإـذـاـ أـنـتـ تـرـتـابـ بـكـلـ شـيـئـاـ ، وـتـنـكـرـ كـلـ شـيـئـاـ وـتـزـدـرـيـ كـلـ شـيـئـاـ ،
وـمـاـ أـحـسـبـ أـنـكـ سـتـسـرـدـ حـظـكـ مـنـ الـيـقـنـ وـالـرـضـاـ وـالـأـمـلـ إـلـاـ أـنـ
تـعـودـ إـلـىـ إـيطـالـياـ ، فـلـعـلـ اللـهـ أـنـ يـعـلـمـ لـكـ مـنـ الـعـسـرـ يـسـرـاـ ، وـمـنـ الضـيـقـ

سعة ، ومن اليأس أملًا . ولعل ابتسامة عذبة في « تورينو » قرد إلى قلبك نضرته الأولى ، فتستأنف الحياة والتفكير في جد وثقة وأسلوبان ، وترى في الذوق الأدبي ما كنت تراه منذ أعوام ، أو شيئاً منه .

ليس الناس مكلفين أن يعلموا من أمرك هذا كلّه ، ولو قد حاولوا ذلك لضيقّتهم وضاقوا باك ، ولكنك أنت مكلف أن تعلم من أمرك هذا وأن تقدر أثره في حياتك العقلية والنفسية معاً ، بل في ذوقك بنوع خاص ، فإن لذلك في ذوقك أثراً غريباً . لقد كنت أراك قبل « تورينو » تقدر الأشياء كما أقدرها ، وتشاركتي في الرضا عن بعض الشعر والخط على بعضه الآخر ، وتحب أن تقف معى موقعاً وسطاً بين أولئك المختصين الفرنسيين الذين يرى بعضهم جمالَ الشعر في الموسيقا ، ويرى بعضهم الآخر جماله في المعنى ، وكانت تقول لي : وما يعنينا أن تقف بين هؤلاء الناس ، ونرى جمال الشعر في الثناء الموسيقا والمعنى جميعاً ؟ حتى إذا كانت تلك الليلة أخلقتْ تصل إلىَّ منك كتبْ لرأس لها ولا ذنب - كما يقول الفرنسيون - ثم لقيتك فإذا أنت تند تصوّفتْ أو سكّدتْ ، وإذا أنت لا تذوق من الموسيقا إلا ألواناً خاصة تلائم مزاجك هذا المضطرب المخزون ، ولا تذوق من المعانى الشعرية إلا ضرباً خاصة ، تلائم أملك هذا الصنائعَ المشرد .

صدقني أيها الأخ العزيز ، أنك تخضع الآن لأزمة نفسية عنيفة ، فما أجد ربك أن تهم رأيك في الناس والأشياء جميعاً .

لاتبتئسْ ولا تظهر هذا الغضب الذي هو أقرب إلى الإذعان منه إلى أي شيء آخر ، فأنا راضٍ بمزاجك هذا المضطرب محظٌ له ،

لأنني أفهمه وأذوق ما يحدث عنه من الآثار ؛ ولأنني أشاركك في حب ماحب من هذه الموسيقا وهذه المعانى التي تتصل بالماضى بائسته أو كالمائسة من المستقبل . ومهما أنسى فلست أنسى أننا قد أعجبنا معاً إعجاباً لاحدله بتلك القطعة الموسيقية البديةة التي أوقع بها الموسيقى «ديبارك» مقطوعة رائعة من شعر «بودلر»^(١) هي الذكرى . أحسينا معاً أننا عشنا زمناً في ضل تلك الأروقة الواسعة ، التي كانت تقوم على تلك الأعمدة الفخمة الفضفخة ، والتي كانت تتعكس عليها من شمس البحر ألوان لا تقاد تحصى : والتي كانت تخيل إليك إذا أقبل الأصيل أنها أغوار من البرلت :

نعم ، ورأينا معاً أمواج البحر العنيفة المضطربة تعبث بصور السماء ، وتنزج أصواتها الموسيقية القوية بلون الأصيل الذي يعكر العين ؛
 نعم ، وشعرنا معاً بهذه اللادة القوية الهاذة في جوٌ صفوٌ وجلال لاحدله ،
 وبين هولاء الإمام التجردات العطرات اللائي كن بروحن عن جيابها
 بسعف النخل ، واللائي لم يكن لهن من هم إلا تعرّفُ هذا السر المؤلم
 الذي كان يفينا قليلاً قليلاً . ذقنا معاً جمال هذا الشعر وانسجام هذه
 الموسيقا واشتراكيهما في تصوير هذا المثل الأعلى الذي نطمح إليه .
 فإذا لم نظرر به في حياتنا الحاضرة ، وقصّت بنا أجنبتنا عن أن
 ننظر إليه في المستقبل القريب أو البعيد المسناه في ماضينا ، فإذا لم
 نظرر به ، وما أخرانا إلا نظرر به ! المسناه عند أسلافنا المترفين
 من أدباء اليونان والروماني وشعرائهم واستمعنا به كما كانوا يستمتعون به
هم أنفسهم ، يوم كانوا يتحمّلون حياة فيها الحق وفيها الخيال .

^(١) شاعر فرنسي توفي سنة ١٨٦٧ .

ذقنا معاً هذا الشعر وهذه الموسيقا ، وأنت متاثر مزاجك هذا المضطرب ، وأنا هادئ النفس فارغُ البال ، فأنت ترى أن اضطراب مزاجك لم يقطع ما بينك وبيني من صلة نفسية أو فنية، وإن فهو ن عليك ، ولا تخيل إلى نفسك أني ساخطة أو منكر لما أنت فيه ، إنما أنا رفيق بك ، حبيبٌ عليك ، أحب أن تنسى « تورينو » أو أن تستأنف حياتك فيها إن وجدت إلى أحد الأمراء سبيلا . وأحب بنوع خاص أن تقدر آثر « تورينو » فيما لاث من رأى الآن في المثل الشعري الأعلى ، وفي الذوق الفني ، وفي مذاهب الشعراء في الشعر .

الذوق الفني ... لقد بعذنا عنه أو كدنا نبعد . ومع ذلك فما كتبت إليك الآن إلا لأنجذب إليك فيه ، أو لأذكرك ما كان بينك وبيني فيه من حديث . ألم نكن نتفق قبل « تورينو » على أن هناك ذوقين فنيين ، لكل واحد منها حظاً مختلفاً قوة وضعفاً ، ويتفاوت سمةً وضيقاً باختلاف ما لشخصيته من القوة والظهور ؟ كنا نتفق على أن هناك ذوقاً فنياً عاماً يشترك فيه أبناء الجيل الواحد في البيئة الواحدة وفي البلد الواحد ، لأنهم يتآثرون بظروف مشتركة تطبعهم جميعاً بطابع عام يجمعهم ويؤلف بينهم ، وكنا نتفق على أن هذا الذوق يتسع ويضيق ويقوى ويضعف : فأهل مصر يشاركون فيه اشتراكاً قوياً ، وهذا الاشتراك هو الذي يجمعهم على الإعجاب ببعض الآثار الفنية دون بعض ، وهم يشاركون فيه إلى حدٍ ما جيرانهم أهل الشام وفلسطين ، ويساركون فيه إلى حد أضعف جيرانهم من أهل إفريقيا الشمالية . ومن هنا يُعجبون مع أولئك وهؤلاء ببعض

الآثار ، ويعجبون مع أولئك دون هؤلاء ببعضها الآخر ، ويعجبون
 وحدهم بطائفة من الآثار الفنية ، وكنا نتفق على أن هذا الذوق يصدق
 أحياناً ، ويتأثر في ضيقه هذا بالظروف التي تحيط بالطبقات والجماعات ،
 فأهل مصر على اشتراكهم في هذا الذوق العام تتفاوت حظوظهم
 منه بتفاوت بيئاتهم وجماعاتهم : فالأهل الأزهر ذو خاص يكادون
 يستبدون به ، وقريب منه ولكنه يفارقه بعض الشيء ذو
 مدرسة القضاء ودار العلوم . ولا يجتمعين ذوق خاص أو قل
 أذواق مختلفة : ذوق يتأثر بالذوق الإنجليزى ، وآخر يتأثر بالذوق
 اللاتينى ؛ ذوق يتأثر بالعلم ؛ وآخر يتأثر بالأدب ، وثالث يتأثر
 بالتاريخ ، ورابع يتأثر بالفلسفة . وعلى هذا النحو . ثم كنا نتفق
 على أن هناك ذوقاً آخر فنياً يتأثر بهذا الذوق العام ولكنه مع ذلك
 متأثر بالشخصية الفردية ، أو هو مظهر مرآة عالمها تمثيلاً صادقاً
 يستدبه الفرد ، أو يكاد يستبد به لا يشاركه فيه أحد غيره . وكنا
 نتفق على أن هذين الذوقين هما اللذان يقضيان بأن القصيدة الشعرية
 الرائعة ، تُنشَّد فنسترك في الإعجاب بها ، أو قل في مقدارِ من
 الإعجاب بها عاماً ، سواءً أو كأنه سواءً بيننا . ثم لا يمنع ذلك أن
 يكون لكل واحد منا إعجاباً خاص بالقصيدة كلها ، أو بالبيت من
 أيامها ، لا يستطيع أحد أن يشعر به ولا أن يقدّره .

كنا نتفق على هذاكه ، وكنا نتفق على أن الحياة الفنية إنما هي مزاج
 من هذين الذوقين ، فيه الوفاق حيناً وفيه الصراع حيناً آخر ، وكنا
 نتفق على أن هذا الذوق العام هو الذي يعطي الحياة الفنية حظاً من

الموضوعية ، وهذه الأذواق الخاصة هي التي تعطى الحياة الفنية حظاً من الذاتية .

كنا نتفق على هذا كله ، ونحاول في شيء غير قليل من التوفيق تطبيقه - كما يقول المعلمون - على ما ينشئ ، شعراً أو من الشعر وكتابنا من النثر ، ولراك الآن تسألني عن الذوق ، ما هو ؟ فهل نسيت هذا كله ؟ لا ولكنها « تورينو » قد جعلت بينك وبينه ستاراً ، وأنا زعيم أن أزيل هذا الستار ولو إلى حين .

تذكرة يوم قرأتنا قصيدة شوق :
الله أكبر ، كسم في الفتح من عجب

يا خالد الترك جدد خالد العرب !

كنا جماعة من العمامنة ومنا الطريوش ، ومنا المصري ومنا السوري ، ومنا المسلم ومنا غير المسلم ، وكنا جميعاً مرتاحين إلى انتصار الترك ، متشوقين إلى ما يسجل هذا الانتصار ويشيد به . وتناول شاب منا الصحفة ، فأنشد القصيدة في شيء من الحماسة غريب ، وفي شيء من الإتقان في الصوت ، وإخراج الحروف ، وتقطيع الوزن ، وقدف القافية كما تُقذف الحجارة ، فرضينا وأعجبتنا ، وتحمس بعضنا فصدق ، وافتقدنا على أنها قصيدة رائعة . ثم التقينا في مجلس من هذه الحالس التي أخلو فيها إلينك وحدنا فنتحدث في حرية ، وينتهي بنا الحديث في كثير من الأحيان إلى ما يكره كثير من الناس . فأعدنا قراءة القصيدة ، وحينئذ لاحظت أنت ولاحتظت أنا : أن إعجابنا

الأول لم يكن إلا ظاهرة اجتماعية ، وأن بين الذوق العام وذوقنا الخاص تناقضًا غير قليل هذه المرة ؛ ذلك لأننا كنا أثناء هذه القراءة الثانية قد تخلصنا من فوز الترك ، وتخلصنا من الجماعة التي كانت تحيط بنا ، ولم نحكم إلا ذوقنا الشخصي ، وذوقنا الشخصي معقد — كما تعلم — فيه أثر الأدب العربي القديم ، وفيه أثر الأدب الغربي الحديث ، وفيه أثر الثقافة مركبة مختلفة العناصر ؛ فليس غريباً أن يكون حكمه في الشعر مخالفًا لحكم الجماعات المختلفة . وأذكر وتذكر أنت أيضاً أننا لهونا يومئذ بإخضاع هذه القصيدة لهذا الذوق المعقد ، ففسحناها وأغرقناها في الضحك والسخرية من هذه الصور العتيبة البالية تُسْخَنَ لتصوير الحياة الجديدة الحاضرة ، وضحاكتنا بنوع خاص من هذا البيت :

قَدْ فَتَّاهُمْ بِالرِّيحِ الْمُوْجِ مُسْرِجَةٌ
يَحْمِلُنَّ أَسْدَ الشَّرَّى فِي الْبَيْضِ وَالْيَلْبَبِ^(۱)

وأضحكتنا هذه الريح المسُرِّجة وإن كان المراد بها الخيل ، وأضحكتناأسد الشرى على هذه الخيل وإن كان المراد بها فرسان الأتراك ، ثم قصدنا إلى الإنصال وقلنا : شاعر يقلد القدماء ، فلا ينبغي أن يُنظر إليه إلا بأعين القدماء ، ولا ينبغي أن يُقاس إلا بمقاييسهم ، وكان هذا النوع من الإنصال في نفسه قضاء على القصيدة ، فهو حكم بأنها لا تثبت أمام النقد الحديث ومقاييسه . ولأننا

(۱) الباب : الدروع . واحدتها درع .

إلى النقد القديم ، فاما أنت فلبست ثياب أبي العباس أحمد بن يحيى
 ثعلب ، زعيم النحويين في الكوفة آخر القرن الثالث للهجرة ،
 وأما أنا فلبست ثياب أبي العباس محمد بن يزيد المبرد زعيمهم في
 البصرة وفي العصر نفسه ، وكان هذان الرجلان يختصمان دائمًا ،
 وكنا إذ وضعنَا أنفسنا موضعَهُما فربما أن نختص لعل اختلافنا ينفع
 أمير الشعراء ، فاما أنا فزعمت أن هذه القصيدة فارغة إلا من الألفاظ ،
 ليس وراءها شيء ، وجعلت أضرب لك الأمثال بشعر القدماء
 وبشعر الأخطل خاصة في تصوير الهجوم والانتصار والمزيمة
 العامة والمزيمة الفردية ، وكنت أقف بك بنوع خاص عند الرائية
 التي مطلعها .

خفَّ القطين فراحوا منك أو بکروا
 وأزعجهم نوى في صرفيها غير
 والتي مدح فيها الأخطل عبد الملك وبني أمية ، وصور جيش
 عبد الملك زاحفًا على العراق ، وانتصاره وانتزام القيسين أنصار
 ابن الزبير في الخزيرة ، وكنت أقف بك عند الرائية الأخرى التي
 مطلعها :

ألا يَا اسْلَمَنِ يَا هَنْدَنِ بَنِ بَدْرٍ
 وَإِنْ كَانَ حِيَاتَنِهَا هَذِهِ الْدَّهْرِ
 والتي قصد بها الشاعر إلى مثل ما قصد إليه في الرائية الأخرى ،
 ولكنها أبدع في تصوير المزيمة الفردية ، فصور لنا فارساً يلهب

فرسة والرِّماح تنوشه ، وهو شغمس معها في السراب ، والسراب يشجَّاب^(١) عنه وعها ، وهو بحها ويقديها بأمه إن مضت في جهْرها إلى العصر . . . كل ذلك فيها تذكر من لفظ متفنن ، سهل رصين متخير . وكنت أقول لك إن هذا الشعر بلا ثم ذوق العرب في عصره ، ويصور المثل الأعلى لهم فهو جميل ، وهو يعجبنا الآن ويرضينا فيمثل لنا حظاً من هذا المثل الأعلى . وكنت تسمع لي فترضي مرة وتنكر أخرى ، ثم سكت حيناً وسائلني : وأين أنت من قصيدة أبي تمام التي مدح بها المعتصم وقد فتح عمورية؟ قلت ذلك فوجئت^(٢) لك ، ثم رأينا معًا أن شوقي إنما اتخذ قصيدة أبي تمام هذه نموذجاً حين أراد أن ينظم قصيدة في انتصار الترك .

ومن غريب الأمر أن اتخذ القصيدة نموذجاً في الفظ والمعنى ،
وفـ الـ وزـنـ وـ القـافيةـ ، فـ قـطـلـعـ أـبـيـ تـامـ :

الـ سـيـنـ أـصـدـقـ أـبـاءـ مـنـ الـكـتبـ

فـ حـدـهـ الـخـدـ بـيـنـ الـجـيدـ وـالـلـعـبـ

فيه من البسيط وقافية الباء ورويَّتها مكسور ، وكذلك قصيدة شوقي ؛ فأبُو تمام إذن هو الذي قدم إلى شوقى قوافيه وشبَّأ غير قليل من ألفاظه ومعانيه ، وبخاصة هذا التشبيه الذي كان يلام ذوق المسلمين وهم يجاهدون الروم بقيادة الخليفة المعتصم ، تشبيه يوم عمورية يوم بدر لأن المعتصم خليفة الله وابن عم النبي وهو يجاهد للدين ، بيته وبين بدر قرمان ليس غير ، وانتصاره معجزة كانتصار

(١) يشجَّاب : ينكشت . (٢) وهم : أنسَك عن الكلام في حزن .

النبي يوم بدر ، أشرف له وأبهر عليه . أخل شوقى هذا التشبيه من أبي تمام فالصفه بمحضها كمال ، ولم يكن متصطني كمال خليفة ، بل كان خارجاً على الخليفة ، ولم يكن يجاهد للدين بل كان يجاهد للوطن . ولم يكن يجاهد بالسيف والرمح والخيل ، وإنما كان هذا أقل أدوات الحرب خطراً . وأساء شوقى اختلاسَ هذا التشبيه فقد كنا نرى أن أبو تمام أورده مورِّدَ الشك حين استعمل أداة الشرط ، وأورده شوقى مورِّدَ اليقين ، وأن أبو تمام أورده في بيته وأورده شوقى في أبيات . قال أبو تمام :

إن كان بين صروف الدهر من رحيم
موصولة أو زمام غير منتفصي
فين أيام اللاتي نصيرت بها
وبين أيام بدر أقرب النسب

وقال شوقى :

يوم كبد فخيل الحق راقصة
على الصعيد وخيل الله في السحب
غمر تؤليلها غراء وآرفة
بدرية العود والمدياج والعذاب
نشوى من الظفر العالى مرحة
من سكرة النصر لا من سكرة النصب

تُذَكِّرُ الْأَرْضَ مَالِمْ تَنَسُّ مِنْ زَبَدٍ

كَالْمَلْكُ مِنْ جِنَابَاتِ «السَّكَب» (١) مَنْسَكَب

حَتَّى تَعْالَى أَذَانُ الْفَتْحِ فَاتَّادَتْ

مَشْيَ الْخَلْقِ إِذَا اسْتَوَى عَلَى الْقَصَبِ

وَكُنْتُ تَقُولُ لِي : إِنَّ الْبَيْتَ الْأَوَّلَ مِنْ بَيْتِ أَبِي تَعَامَ بِعَدْلٍ قَصْبَيْدَة
شَوْقِ كُلُّهَا . وَكُنْتُ أَرَى أَنَّ مِنَ الظُّلْمِ أَنْ يَقَاسُ هَذَا الشِّعْرُ الَّذِي
لَا يَدْلِلُ عَلَى شَيْءٍ إِلَى بَيْتِ كَهْدَنَا الْبَيْتِ فِيهِ الشَّكُّ وَالْبَيْنُ مَعًا ، وَفِيهِ
الْمَبَالَغَةُ وَالْإِقْصَادُ مَعًا ، وَفِيهِ الْفَظُّ الرَّصِينُ بَدَلَ عَلَى الْمَعْنَى الْجَبِيدَ .

وَكُنْتُ تَقُولُ لِي : أَلَيْسَ مِنَ الْعَجْبِ أَنْ يَأْخُذْ شَوْقٌ مَعْنَى قَالَهُ أَبُو تَعَامَ
فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ ، فَهَذِيهِ فِي أَبْيَاتٍ دُونَ أَنْ يَصُلَّ إِلَى شَيْءٍ ؟ قَالَ
أَبُو تَعَامَ :

فَتْحٌ تَفَتَّحُ . أَبْوَابُ السَّهَاءِ لَهُ

وَتَبَرُّزُ الْأَرْضُ فِي أَثْوَابِهَا الْقُشْبُ

وَقَالَ شَوْقٌ :

لَا أَتَيْتُ بِيَدِي مِنْ مَطَالِعِهَا

تَلَفَّتَ الْبَيْتُ فِي الْأَسْتَارِ وَالْمُجَبِّ

(١) السَّكَبُ : أَوَّلَ فَرْسٍ مَلَكَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَكَانَ كَيْنَا أَغْرِيَ
عَبْلَهُ ، وَالسَّكَبُ مِنَ التَّهْبِيلِ وَإِلْمَوَادِ التَّهْبِيلُ فِي الرُّوحِ النَّشِيطِ

ثم استمر شوق يصف ابهاج العالم الإسلامي في عشرة أبيات
ذُلِّزَتْ فِيهَا الْأَرْضُ زَلْزَالًا فَسَعَى بَلْدٌ إِلَى بَلْدٍ، وَاصْطَدَمَتْ مَدِينَةٌ
مَدِينَةٌ، وَتَخَاطَبَ الْمَوْتَى فِي دَمْشَقٍ وَحَاجَبَ، وَالْأَحْيَاءُ فِي الْهَنْدِ وَمِصْرَ،
كُلُّ ذَلِكَ وَلَمْ يَظْفَرْ بِقَوْلِ أَبِي تَمَّامٍ :

فتح تفتح أبواب السماء

وتبرز الأرض في أنواها القشب

وكنت تقول لي : إن في قصيدة أبي تمام من الشعر ملاعِمَ الذوقِ
القديم ويلائِمُ الذوقَ الحديثَ ، ويتعجبُ به الشرقيُّ والغربيُّ معاً ،
لأنَّهُ الشِّعرُ فِي نَفْسِهِ ، فِيهِ قَبْسٌ مِّنْ هَذَا الْحَمَالِ الْخَالِدِ الَّذِي هُوَ فَوْقَ
الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ وَالْخَسِيَّاتِ ، قَالَ أَبُو تَمَّامٍ يَصُفُّ اضِيطرَامَ عَمُورِيَّةَ :

لَقَدْ تَرَكْتَ أَمْبَرَ الْمُؤْمِنِ بِهَا

لِلنَّارِ يَوْمًا ذَلِيلَ الصَّخْرِ وَالْخَشَبِ

نَادَرَتْ فِيهَا بَتَهِيمَ اللَّيْلِ وَهُوَ ضَمَّنِي

بِتَشْلُهٖ وَسَطَهَا صَبَحَ مِنَ الْهَبِ

حَتَّى كَانَ جَلَّ بَيْبَ الدَّجَى رَغْبَتْ

عَنْ لَوْنَهَا أَوْ كَانَ الشَّمْسَ لَمْ تَغْبِ

ضَوْءَ مِنَ النَّارِ وَالظَّلَمَاءَ عَاكِفَةٌ

وَظَلْمَةٌ مِّنْ دُخَانٍ فِي ضَمَّنِي شَحَبٌ

فَالشَّمْسُ طَالِعٌ فِي ذَا وَقَدْ أَفَلَتْ

وَالشَّمْسُ وَاجِهٌ فِي ذَا وَلَمْ تَجِبِ

(١) يشله = يطرده .

وكنت تقول : إن بيتهما واحداً من هذا الشعر يزعن ديوان شوقى
كلاه وهو قوله :

حتى كان جلا بيب الدجى رغبت
عن لونها أو كان الشمس لم تغرب
ولو أنك التقت الشعر فى قصيدة شوقى هذه لما وجدت منه
 شيئاً ، فإن أبىت فدللتى عليه !

وكنت تقول : كان البديع فى عصر أبي تمام يعجب جمهوره
المتأدبين ، فأخذ منه أبو تمام بحظ لا يخاف من إسراف ، وهو لا يعجبنا ،
فاضطرار شوقى إليه لولا التقليد السخيف ؟ وأى جمال فى قوله :

ما كان ماء « سقاريا »^(١) سوى سقير
طفت فأغرقت الإغريق في اللهب

لو أنه وضع اليونان موضع الإغريق لا جناب هذا الجنس الثاني ،
ولا حفظ لبيته بشيء من الجمال الشعري ، فالصورة لا يأس بها ،
ولكن جناسين خيالقان أن يفسدوا أجمل الصور وأروعها .

ثم أخذنا ننتقل فى القصيدتين من بيت إلى بيت حتى انتهينا إلى
أن ذوقنا القديم نفسه على تحرجه لا يستطيع أن يسيغ قصيدة شوقى ،
بعد أن أبي ذوقنا الحديث أن يسيغها ! وكانت خلاصة رأيك
ورأى : أن هذه القصيدة إنما هي أشبه شيء بالترني المدرسي

(١) يقع نهر سقاريا على مسافة (٣٠٠) كيلو متر من إسكندرية ، في الطريق
إلى أنقرة ، وعده وعدت المعركة الخامسة بين المغاربة واليونانيين فى أغسطس ١٩٢١ م

يلذهب به الأطفال مذهب المحاكاة للهادج الفنية التي تلقي إليهم ،
فيوفقون في الصورة وينخطئون الموضوع .

أتدكر هذا كله ؟ وإذا كنت تذكره فأنت تذكر رأيك ورأيي
في الذوق الأدبي ، أما أنا فما زلت محتفظاً برأيي . وأما أنت فقد
نسيت رأيك حيث تعلم ؛^(١) ولعلك تجده إذا أقبل صيف هذا
العام^(٢) .

مناقشة

١ - أعني حبيب الكاتب ببراءة شوق في مقام (إلى حد الحماسة والتصقيق) ،
وأنكرها في مقام آخر (إلى حد الضحك ، والأسى) . ما أسباب
هذا الموقف المتغير ؟ وما العناصر التي كونت عنده الرأى الثاني ؟

٢ - قال أبو تمام يصف حريق عمورية :

غادرت فيها جهنم الليل وهي ضحى
يشمله وسطها صبح من اللهم
حتى كان جلا بيب الدجى رغبت
عن لونها ، أو كان الشمس لم تغب .

(١) اشرح البيتين موضحاً الصورة التي رسمها الشاعر ، وأثرها
في النفس .

(٢) أى في (نور ينور) بإيطاليا .

(ب) قال الكاتب إن البيت الثاني لأبي تمام (يزن ديوان شوقي كله) . وقال : (لو أني ألمستَ الشعر في بائمة شوقى لما وجدت منه شيئاً ، فان أبيتَ قد لستَ عليه !) ، ثم قال بعد سطور : (إن هذه القصيدة إنما هي أشبه شيء بالغرين المدرسي يذهب به الأطفال مذهب الحاكمة للهواجع الفنية التي تلقى عليهم) :-

- أي العبارات الثلاث أقرب إلى أسلوب النقد الدقيق ؟ ولماذا ؟ .

- وأيها أبعد عن مجال اعتبارها نقداً مباشراً ؟ علل .

- تصف العبارة الثالثة رأى الكاتب في (التقليد) عند شوقي .
وضح ذلك .

٣ - (الذوق الأدبي العام - والذوق المتأثر بالشخصية الفردية) :
وضريح عوامل تكوين كل منها ، ومدى العلاقة بينهما .

شُعُرٌ وَّ خُصْمٌ

وما رأيك في أن تدع اليوم شعرنا الحديث وشعراءَ زَما المحدثين ،
لتفف عند طائفة من شعراء الفرنجية ، نرى كيف يشعرون ،
وكيف يعلنون شعورهم إلى الناس ، وكيف يلامون بين أذواقهم
الخاصة وبين أذواق من يتحدثون إليهم من القراء ، وأنا أعلم أنْ
ليس هذا بالشيءُ بيسير ، فلو أني حديثكَ عن هؤلاء الشعراء دون
أن أنقل إليك شيئاً من شعرهم لأضعفُ وقتك ووقتي ، ولكان حديثنا
حيثاً لا خبر فيه ، وإنْ فلابد من أن أترجم لك طائفةً من هذا الشعر
الأجنبي ، وأعراضه عليك نماذجَ اتخذها موضوعاً لأحاديث مقبلة .

ولكن أتظنْ أمر هذه الترجمة بيسير؟ أما أنا فأعترف بأنه أشق
وأعسر مما كنت أقدّر ، فالذوق الغربي مختلف من وجوه كثيرة ل النوعنا
الحديث على تغيره وتطوره ، وفي اللغات الأجنبية مرونة ويسر لم يتأتِ
بعدُ لغتنا العربية . ومن هنا كانت في الشعر الأجنبي خاصة ، والأدب
الأجنبي عامـة — صور قد يعسر جداً نقلها إلى اللغة العربية ، حتى إذا
نقلت لم تُسْغِفْها ولم تطمئن إليها نفوسُنا وآذاننا ، ومع ذلك فهي
تعجبنا وترضينا كل الرضا حين نراها في لغتها الأجنبية الخاصة .
ومصدر ذلك فيها نعتقد : أنها لم تتعود أن ترى في لغتنا العربية مثلَ هذه
الصور ، وما هي إلا أن نكرر الترجمة والنقل ونجدها فيما حتى نألف

هذه الصور ويتأثر بها ذوقنا، ونحاول أن نختذلها ونحاكيها ، فلنبدأ
غير خائفين ولا متددلين .

ولن أترجم اليوم إلا مقطوعات قصاراً قصد بها أصحابها تصوير
طائفة من حواطفهم الخاصة في ظروف خاصة ، حتى إذا أسفت
هذا النوع من الشعر وألقيت قرائته والاستماع له كان من البسر أن
تنقل بك إلى ترجمة القصائد الطوال توضع في الأغراض ذات الخطر .

وأنا أقف بك الآن عند هذه المقطوعة القصيرة من شعر بودلير
Baudelaire التي سماها : (خلوة إلى النفس)، والتي تحدث فيها إلى
الله . وأحب أن تقرأها في شيء من التفكير والروية ، وأن ترى معنى
كيف استطاع الشاعر أن يتحدث إلى الله في هذه الدعنة والإذعان ،
والازدراء ، وأن يصور أثناء هذا حديث الطبيعة التي تحبشه به ،
ويمثل ما بين هذه الطبيعة وبين نفسه في هذه اللحظة التي يصفها ،
 فهو إذن عند ما يخلو إلى نفسه لا يقطع الصلة بينها وبين الطبيعة . بل
كل ما يستطيع أن يصل إليه هو أن يحاول اعتزال الناس لحظة ، ولكنه
يعزل الناس ليتصل بالطبيعة اتصالاً قوياً . قال بودلير :

خلوة إلى النفس

شيئاً من المدح والدّعّة أبها الأم !

لقد كنت تتبعني المساء ، فها هو ذا يهبط ، فانظر إليه! هذا جوٌ مظلم
يغمر المدينة ، يحمل الطمأنينة إلى قوم والهم إلى آخرين !

بِيَمَا أُوشَابَ النَّاسُ بِجُنُونِ النَّدَمِ مِنْ الْأَعْيُو الدُّنْيَاءِ ، يَدْفَعُهُمْ إِلَيْهِ
سُوْطُ اللَّذَّةِ ، هَذَا الْحَلَادُ الَّذِي لَا رَحْمَةَ لَهُ ، أَعْطَيْنِي أَيْمَانًا الْأَلَمَ يَدْكُ
وَتَعَالَ هَذَا بَعِيدًا مِنْهُمْ .

انظُرْ إِلَى السَّنَنِ الْخَالِيَّةِ مَطْلَةً فِي أَثْوَابِ بَالِيَّةِ مِنْ طَنَسْفٍ^(١) السَّمَاءِ !
وَانظُرْ إِلَى الْأَسْفِ الْمُبَتَسِّمِ تَنْشَقُ عَنْهُ أَعْمَقُ الْمَاءِ ! وَلَيَّ الشَّمْسِ
الْمُسْتَهْضَرَةِ^(٢) تَنَامُ تَحْتَ قَوْسِ مِنْ أَقْوَاصِ هَذَا الْجَبُورِ ، وَاسْمَعْ
أَيْمَانَ الْأَلَمِ الْعَزِيزِ لِلْسَّيْلِ الْحَلْوِ يَمْشِي وَكَأَنَّهُ كَفْنٌ طَوِيلٌ يَنْسَحِبُ فِي
الشَّرْقِ !

وَانظُرْ إِلَى هَذِهِ الْمَقْطُوْعَةِ الْأُخْرَى لِلشَّاعِرِ نَفْسِهِ ، وَقَدْ سَيَّا نَا
«النَّافُورَةُ» وَهِيَ مِنْ مُشْهُورِ شِعْرِهِ الَّذِي تَنَاهَى لِهِ الْمُوسِيقِيُّونَ فَأَبْدَلُوا
فِي تَوْقِيعِهِ كَمَا أَبْدَعُ هُوَ فِي تَصْوِيرِهِ ، وَلَا تَحْكُمْ عَلَيْهِ بِهَذِهِ التَّرْجِمَةِ فَتَظَلِّمُهُ
وَلَكِنْ احْكُمْ عَلَيْهِ إِنْ شَتَّ بِنَصْصِهِ فِي الْفَرَنْسِيَّةِ ، وَبِالصُّورَةِ الْمُوسِيقِيَّةِ
الَّتِي أَسْتَطَاعَ الْمُوسِيقِيُّونَ أَنْ يَحْكُمُوهُ بِهَا . وَأَحَبُّ أَنْ تَقْنَعَ بِنَوْعِ خَاصِّ
عِنْدَ هَذَا التَّشْبِيهِ الَّذِي تَدُورُ عَلَيْهِ الْمَقْطُوْعَةُ كُلُّهَا ، فَصَاحِبُنَا قَدْ رَأَى
النَّافُورَةَ وَرَأَى الْمَاءَ يَتَصَاعِدُ مِنْهَا فِي قَوْةٍ كَأَنَّهُ بَاقَةٌ مِنَ الزَّهْرِ ؛ حَتَّى إِذَا
أَتَمَى بِهِ التَّصْبِيْدَ إِلَى أَقْصَاهِ عَادَ فَتَسَاقَطَ عَلَى الْأَرْضِ قَطْرَاتٍ عَرَاضَةً ،
كُلُّ ذَلِكَ عَلَى تَأْثِيرِهِ بِضُوءِ الْقَمَرِ . رَأَى هَذَا فَأَعْجَبَهُ وَإِذَا هُوَ يَشَرِّفُ فِي نَفْسِهِ
مَعْنَى آخِرٍ مُتَصَلِّبِ بِحَبْهَ وَحَزْنِهِ لِهَذَا الْحُبُّ ، وَإِذَا هُوَ يَشَبِّهُ نَفْسَ صَاحِبِهِ
حِينَ يَحْفَزُهَا الْهُوَى ، وَتَمْلِكُهَا الْعَاطِفَةُ فَتَسْمُو إِلَى أَسْمَى أَطْوَارِ الشَّوَّةِ

(١) الطَّنَسْفُ مَاءُ بَرِزٍ مِنْ الْجَبَلِ .

(٢) الْمُخْتَضَرُ : الَّذِي حَضَرَهُ الْمَوْتُ .

ثم يأخذها المصور الإنساني، فتضعف ومهبط وإذا هي قد انتهت إلى هذا النوع من الآلة الذي ينتمي إليه الحب عادة . شبيه هذه النفس بهذا الماء المندفع من النافورة ، وعسر علينا نحن أن نتصور النفس كما تصورها بودلير .

ولكنا مع ذلك عندما نقرأ هذا الشعر، ولاسيما في نصه الفرنسي لا نملك أنفسنا من الإعجاب والرضا ، ثم انظر إلى آخر هذه المقطوعة : كيف تحدث الشاعر فيه إلى الطبيعة في طور من أطوارها، وكيف اتخذها مرآة لحبه الخزين :

النافورة

في عينيك الجميلتين سقّم^(١) أيّها العاشرة المسكونة !
دعهما كذلك زماناً لافتتاحهما... دعيمما في هذه الهيئة الفاترة
كما فاجأتهما اللذة !

هذه النافورة في الفناء لها أزيز لا ينقطع في الليل ولا في النهار ،
يستبي في هدوء هذا الذهول الذي عمرني به الحب منذ الليلة !

هذه الباقة التي تتفتح في زهر لا يحيى ، والتي يزيناها القمر المبهر
بالوانه ، تساقط كأنها مطر من دموع ثقال !

كذلك نفسك التي يحرقها برد اللذة الملتهب ، تصعد سريعة جريئة
نحو السماوات الواسعة المشرقة ، ثم ترتد وقد أحالها الضئي موجة من الفتور
الحزين تنحدر من طريق خفية إلى أعماق قلبي !

(١) السقّم : المرغن.

هذه الباقة من دموع ثقال !

إيه أيها التي يخلع الليل عليها هذبا الحال ، أحبب إلى أن
أسمع — مائلا نحو صدرك — هذه الشكاة المتصلة التي تتوح في
الخوض !

أيها القمر ، أيها الماء المصطفق ، أيها اللبلة المباركة ، أيها الشجر
يهتز في خفة ، إنما اكتتابكن الذي مر آة ما أجد من حب !

هذه الباقة من دموع ثقال !

ثم لندع الآن بودلير ، ولننتقل إلى شاعر آخر هو سول بريديوم
ولنبداً من شعره بهذه المقطوعة المشهورة Sully Prudhomme
التي ترجمتها لك ، دون أن أغير شيئاً من وضعها الفرنسي : مهما لا
لغتنا العربية في ذلك بعض المشقة . وقد أراد الشاعر أن يصور في
هذه الأبيات إعجابه بالعيون الحسان ، وحزنه على ما ينلوها من
الظلمة حين يدركها الموت .

العيون

زُرق أو سود ، كلهم محبوّات ، وكلهم حسان ! عيون لا تُحصى
رأين الفجر ، قد انطوت عليهن أعمق القبور والشمس ماتزال تشرق !
ليالٍ أودع من النهار أبهجن عيوناً لا تُحصى ، وهذه النجوم ماتزال
تلمع ، وقد ملأت الظلمة تلك العيون !

لهم ! أتراكها فقللت لحظتها . . . ؟ ! كلاماً كلاماً ، ليس إلى هذا سبيل
إنما تحوّلت إلى بعض الوجوه . نحو سبيل ما يسمونه الغمب !
وكما أن النجوم تفارقنا حين تنحدر ، ولكنها تتظل في السماء ،
فالحمد لله تعالى غدوتها . ولكن ليس حتماً أنها تموت .

زرق أو سود كلّهن محبوبات . وكلّهن حسان ناظرات من وراء
القبر إلى فجرٍ عريض ، تلك الأعين التي أغمضت ماتزال ترى !

* * *

وهذه المقطوعة الأخرى التي يمثل فيها الشاعر في لفظ عذب وقوية
لأحنيّ لها ، ضموجها إلى المثل الأعلى وعجزه عن الوصول إليه ، ونفقة
يمستقبل الإنسان .

المثل الأعلى

القمر مكتمل والسماء مشرقة تماوّها النجوم ، والأرض شاحبة .
ونفس الكون تملاً الفضاء !

وأنا أتبع النجم الأعلى ذلك الذي لا يرى ، ولكن ضوءه يعبر
الأجزاء ، حتى يصل إلى حيث نحن فتبين به عيون جيل آخر !
إذا لمع يوماً هدا النجم الذي هو أزهى النجوم وأناها فقل له :
إني أحببته يا آخر أجيال الناس .

* * *

ثم هذه الأبيات التي يشبه فيها الشاعر صدورَ البكاء عما يستكثن
في أنفسنا من الحزن والحزان ، اللذان ^{يُمنِّ} بهما سهيجُهما بعض اعواطف ،
بتتساقط الندى الذي يتكون في الهواء ثم تسقط به رطوبة الجو .

السهل الندى

أنا ذاهل في قطرات الندى التي وضعها يد الليل الرطبة^(١) على
خَسْل^(٢) الْزَّهْرِ تأتلف لآلئ في خفة !

من أين جاءت هذه قطرات المضطربة ؟ ليست السماء مطرة ! والجو
صحو ! ذلك أنها كانت كلها في الهواء قبل أن تكون .

من أين جاءت دموعي ؟ كل شعلة في أعماق السماء حلوة هذا
المساء ! ذلك أنني كنت أتصمرهن في نفسي قبل أن أحسهن في
هيني !

إن في نقوسنا ل هناً^ا تضطرب فيه الآلام جميعاً ، ورب مسة رهيبة
هاجتها فأنبثت فيها البكاء !

* * *

وهذه المقطوعة الأخرى التي يمثل فيها الشاعر أحب أوقات الحب
إليه ، وأشدّها أثراً في نفسه وأبقاها ذكرى في قلبه .

ساعات الحب

ليست خير ساعات الحب تلك التي تقول فيها إلى أحبك
إنما هي ساعة الصمت المتصل الذي لا يكاد يتقطع ،
إنما هي فيها بين القلوب من توافقٍ سريع خفيف ،
إنما هي في القسوة المشكلاة والعفو الخفي !
إنما هي في قشعريرة الذراع توضع عليهما اليدين المصطربة .

(١) الحمل : المدب .

وفي الصحيفة يقلّبها المaban معاً ، على أنّهما لا يقرآنها
ساعةٌ فذة يقول فيها القسم المطبق بحياته وحده شيئاً كثيراً ،
يتفتح فيها القلب على رفق كما ينشق الـكـم^(١) عن الوردة !
يت נשم فيها المحب أرج^(٢) الشعر فكأنما فاز بأعظم الزلّاني .
ساعة الحنان الحلو حين يكون الإجلال نفسه اعتراضاً
بالحب .

وقد أطلت عليك ، ولا بد مع ذلك من العودة إلى هذين الشاعرين
وشعراء آخرين بالنقل عنهم حيناً، والتحدث عن شعرهم حيناً آخر .

مناقشة

١ - قال بودلير في مقطوعته (النافورة) يصف نفس صاحبته
في سرعة ما يطرأ عليها : « هذه الباقة التي تفتح في زهر لا يُحصى ،
والتي يزينها القمر المبيح بالوانه ، تساقط كأنها مطر من دموع
ثقال ! كذلك نسلك التي يحرقها برد اللذة الملتهب ، تصعد سريعة
جريئة نحو السماوات الواسعة المشرقة ، ثم ترتد وقد أحاطها الضنى
موجة من الفتور الحزين تنحدر من طريق خفية إلى أعماق قلبي » .

وقال أبو فراس الحمداني يصف عودته السريعة إلى ديار أحبابه ،
أسيء عنها وقلبي في المقام ، بها .. كأن مهْرِي لشَفْلِ السِّيْرِ مُخْتَبَسٌ
مثل الحصاة التي يرمي بها أبداً .. إلى السماء فرق ، تم تعكس

(١) الـكـم بالكسر : وعاء الطبع . جمعه أـكـمـة وـأـكـمـامـ وـكـمـامـ

(٢) الأرج : نوع ريح الطيب .

(ا) اشرح المعنى الذي ذكره كل من الشاعرين ، مبيناً الصورة الخيالية التي استعان بها .

(ب) استغل الشاعران ظاهرة (الخاذبية الأرضية) في تصوير الفكرة ، كل بطريقته . وازن بين الطريقتين ، مبيناً سبب اختلافهما .

٢ - يقول قيس بن الملوح الملقب بمحجون ليلي :
ولاني لتعروني لذكرك هزة كما انتقض العصفور بلله القطر

ويقول شوق في المقدمة الغزلية لبعض قصائده :
وتعطلت لغة الكلام وخطبت عيني في لغة الموى عيناك
ويترجم لنا طه حسين مخطوطه (ساعات الحـ) لشاعر فرنسي ،
يقول فيها :

إنما هي ساعة الصمت المتصل الذي لا يكاد ينقطع .

إنما هي في قشريرة الدراع توضع عليها اليد المضطربة .

ساعة فذة يقول فيها الفم المطبق بحياهه وحده شيئاً كثيراً .

(ا) بين ما التي فيه الشعراـء الثلاثة من المعانـى ، ووازن بين جوانـب التصـوير عندـ كلـ .

(ب) وازن بين الشاعـرين العربـيين والمـترجم له سولـي بـزيـدوم من حيث اللـفـظ والـصـيـاغـة ، وعلـلـ لـرأـيكـ .

(آخرية الفن)

عرضت عليك منذ أسبوعين صوراً شعرية لشاعريْن من شعراه فرنسا في القرن الماضي ، وقلت إني قد أحدثك عن هذين الشاعريْن في فصل آخر ، وأنا أريد أن أ Bhar بهذا الوعد ، ولكن البيه بهذا الوعد ليس بالأمر الهين ولا بالشيء البسيط ، وأول صعوبة تتعارض سبيل هذا البر أن الحديث عن هذين الشاعريْن في فصل واحد شيء لا سبيل إليه ؛ فأمر هما أطول وأدق من أن يلمّ به في فصل من الفصول وهما مختلفان في طبيعتهما ومزاجهما، بل في أغراضهما الشعرية ؛ فانكтиفي بأحد هما إن يوم ول يكن صاحبستا بودلير .

ولكن الحديث عن بودلير في نفسه عسير شاق ؛ فأمره من الطول والدقة والتعقيد بحيث يضطرنا إلى أن نعرض عن أشياء كثيرة ولا نلم منه إلا بالقليل ، وفي هذا القليل نفسه مشقة وعسر ؛ فقد كانت حياة هذا الشاعر شاقة عسيرة مثيرة للخصومات منذ أوطاها إلى أن انتهت ، وما تزال الخصومات قائمة حوله إلى الآن ، وأحسب أنها ستظل قائمة إلى مستقبل بعيد .

نشأ هذا الشاعر في أسرة متوسطة . كان أبوه معلماً في إحدى المدارس الثانوية في باريس حين ولد سنة ١٨٢١ . ومات عنه أبوه

ولما تجاوز السادسة من عمره وترك ثروة ليست بذات خطر . وقد تزوجت أمه من ضابط في الجيش ظل يرثي حتى انتهى إلى أعلى المراتب العسكرية . و شأ الصنف في حيجر هذا الضابط ، ولكنه شأ نشأة لم تخُل من القهر والعنف والضيق ؛ فقد كان يكره هذا الرجل الذي خلف أباه وبتهم ممالئ عليه من سلطان . وكان كرهه لهذا الرجل يعرض الفضة بينه وبين أمه لشيء من السوء والاضطراب ، فكان ذلك ينبع من عليه حياته ، ويؤدي نفسه الناشئة ، وينجح إلينه الوحدة ، ويبلغها إليه الناس عامة وأسرته خاصة . وكان يمكن أن يتبيّن ميل هذا الرجل ليبغضها وينصرف إلى نعائضها ، وكان هذا الرجل معندي الميل ، مطامعه تشبه مطامع أوساط الناس . وهي إلى المحافظة والتشدد فيها أقرب منها إلى أي شيء آخر . فكان هذا كافياً أن ينشأ صبياً مبغضاً للمحافظة ميلاً إلى التطرف . ولم يكن صبياناً تلميذاً نجيناً ولا طالباً بارعاً ، وإنما كان من أوساط التلاميذ والطلاب ، ظفر بالشهادة الثانوية في شيء من المشقة والجهد . ولم يكدر يوم درسه حتى ظهر الخلاف عنيفاً بينه وبين أسرته . كانت أسرته تحب أن توجهه نحو الحياة العاملة المبتدة ، فأعلن هو إليها أن يخترف حيرفة الأدب ، وأنكر عليه ولديه هذا المدى وأصر هو عليه ، ولكنه كان قاصراً فلم يتمكن مما أراد ، وأرسلته أسرته إلى الهند فأقام فيها عشرة أشهر ، ثم عاد وقد رأى البحر والشرق والشمس وأناها غريبة وحياة لم يكن له بها عهد ، وأطواراً اجتاعية لم يكن يقدرها .

وما هي إلا أن بلغ رشه ، واستطاع الاستمتاع بحرفيته ، حتى اعتزل أسرته واندفع في حياة تختلف كل المخالفة ما كان يطبع فيه

ولبّه من الحافظة والاعتدال . عاشر الشعراء والمصورين والمثاليين وكتاب الفحص ، وأخذ يتكلّف من الأزياء والأطوار ماجعاه موضع نظر الناس جميعاً . ينظرون إليه دهشين مُشكّرين ، ويسمعون له فيزداد دهشهم وإنكارهم لما كان يُلْقى من ضروب الكلام المختلفة لما للناس من أحکام وقيم وأخلاق وتصوّر للأشياء . وقد أسرف في ثروته الضئيلة فأوشكت أن تنضب ، واضطربت أسرته إلى أن تنجّر عليه ، واضطرب هو إلى أن يستغل بالصحافة الأدبية ليوسّع على نفسه وعرض له فَصَصَ الكاتب الأمريكي المعروف إدجار بو (Edgard Poe) فكليف به وأخذ في ترجمته إلى الفرنسية . واتصل بالشعراء الرومانتيكيين وتأثر بهم ، وكان في كلّ هذا ذا شخصيتين مهابيتين : إحداهما هذه التي يراها الناس والتي اختصرتُها للك في هذه الأسطر ، والأخرى شخصية "خفية عاكفة على نفسها تفكّر وتقدّر وتألم وتشكو ، ولكن في سر وتكتم .

وفي سنة ١٨٥٥ أخذت هذه الشخصية الثانية تظهر على استحياء : وذلك حين قدم الشاعر مقطوعاتٍ من شعره إلى « مجلة العمالمين » فنشرتها مع شيءٍ من التحفظ والريبة والبراءة من التبعية الخلقية لهذا الشعر الغريب .

وفي سنة ١٨٥٧ ظهرت هذه الشخصية فجأة ، فدهشت لها فرنسا كلّها . دهش لها الشعراء والفنانون ، ودهش لها أوساط الناس ،

واضطربت لها الحماعة الفرنسية ثم أنكرتها وتولت النيابة والقضاء هذا الإِنكار ، وحُكِّم على الشاعر بغرامة قدرها ثلاثة فرنان ، وحُكِّم على ديوانه الذي ظهرت به هذه الشخصية بأن تمحى منه مقطوعات اعتبرت مخالفة الأخلاق ، أما الشعراء فقد أنكروا الشاعر ولكنهم أحبوه : أنكروه لأنه استحدث لهم شيئاً جديداً . وأحبوه لأن هذا الشيء الجديد نفسه كان قيمـاً ممتعـاً . واشتد الحال منذ ذلك الوقت حول الشاعر ومذهبـه وأغراضـه الشعرية . واضطرب الشاعر نفسه في الدفاع عن موقفـه . فصانعـ الجمهور حينـا وسكت عن الدفاع حينـا آخر ، واحتجـ عند بعضـ الخاصة لمذهبـه الشعريـ في صراحةـ وإخلاصـ . وانختلفـت علىـ الشاعر صروفـ الحياة فلـي ضرـوباً منـ الدينـ والشدةـ ، وانتهىـ بهـ الأمرـ إلىـ بلجـيكاـ فأقامـ فيهاـ حينـا ثمـ أعيـدـ منـ بـضـ الأعـصابـ إلىـ بـارـيسـ فـاتـ فيهاـ سـنةـ ١٨٦٧ـ .

* * *

هذه خلاصةـ شديدةـ الإـبـجازـ لـحياةـ بوـدلـيرـ ، وهـىـ علىـ أـسرـانـهاـ فىـ الإـبـجازـ تعـطيـكـ منهـ صـورـةـ أـقـلـ ماـ توـصـفـ بهـ أـنـهاـ غـرـيبةـ ، وقدـ أـثـارـتـ حـيـاةـ بوـدلـيرـ وـأـثارـهـ الأـدـيـةـ مـسـأـلةـ كـثـيرـ فـيـ القـولـ ، وسيـكـثـرـ فـيـهاـ فـيـهاـ القـولـ ؛ لأنـهاـ منـ هـذـهـ المسـائـلـ الـتـيـ لاـ يـتـفـقـ عـلـيـهاـ ، أوـ بـعـيـارـ أـدقـ منـ هـذـهـ المسـائـلـ الـتـيـ سـيـظـلـ الـخـلـافـ فـيـهاـ قـائـماـ أـبـداـ بـيـنـ الـفـردـ وـالـحـمـاعـةـ وـلـاسـيـماـ حينـ يـكـونـ هـذـهـ الـفـردـ عـلـىـ حـظـ مـنـ التـفـوقـ وـالـتـبـوـغـ . هـذـهـ المسـائـلـ هـىـ مـسـأـلةـ الـحـبـرـيـةـ وـالـفـنـ . ولـكـنـكـ لـنـ تـقـدـرـ هـذـهـ المسـائـلـ حـتـىـ تـعـلـمـ أـنـ الـدـيـوـانـ الـذـيـ أـثـارـهـ وـوـقـفـ مـنـ أـجلـ الشـاعـرـ أـمـامـ الـفـضـاءـ كـانـ يـحـمـلـ هـذـهـ الـعـنـوانـ الغـرـيبـ : « أـزـهـارـ الشـرـ Les Fleur du mal »

وهو يتألف من مقطوعات شعرية قصار ، عرض فيها الشاعر لضروب من الشر المادي والمعنوي ففصلها وحللها ، واستخرج منه في قوة وفن بديع صوراً شعرية رائعة ؛ فالمأساة هي : هل يملك الفن هذه الحرية التي تبيح له **الأخفاف** إلا بنفسه وبالحال من حيث هو جمال ، سواء أوقفه ذلك ما ألف الناس من أخلاق ولظام ودين ، أم لم يوافقه ؟

أما بودلير فكان فيما بينه وبين نفسه ، وفيما بينه وبين الخاصة من الأدباء يحب : نعم. وأما خصوصاته الجماعية كلها ومعها نظمها الدينية والخلقية والسياسية فكانوا يحبون : لا ، وبخلي القضاء هذا الجنواب ، ولكن الأدباء الفرنسيين وعلى رأسهم زعيمهم يومئذ وهو فكتور هوجو أنكروا حكم القضاء واتهموه بالظلم . ولا ننسَ أن هذا الحكم صدر في ظل الإمبراطورية الثانية ، أي في جو لم يكن جو حرية وإنما كان جو عسف وجور . على أنه من الحق أن نلاحظ أن بودلير حاول في إطار هذا الحكم أن يصنع الجمهور والجماعة والقضاء فكان يقول : إن هذه الصور الشعرية لا تعبّر عن آرائه وأغراضه في الحياة . وإنه لا يخالف الناس فيما يرون وما يعتقدون فيما يتصل بحياته العملية والعقلية والشعورية ، وإنما هذا الديوان صور فنية قصد إلى إظهارها كصنع يجرب نوعاً من الصناعات لا أكثر ولا أقل . كان يقول هذا مصانعة وتقنيّة ، ولكنك رأيت أن هذه الصور كانت في حقيقة الأمر مثلاً لحياته الشخصية الداخلية ، فنحن نستطيع الآن أن نقطع بأن الشاعر لم يعمد إلى هذه الموضوعات ولا إلى هذه الصور ليعالجها معالجة موضوعية حرفيّة كما يقولون ، وإنما هي قيطة من نفسه تمثل

شخيصيته البائسة البائسة المتأللة بالمحبة ، الراغبة في الموت، المشفقة منه في وقت واحد . وفي الحق إن هذا الديوان يدور كله حول أشياء ثلاثة هي : الحب والألم والميت . والشاعر لا يكاد يحسن شيئاً من هذه الأشياء دون أن يحسن معه التثنين الآخرين ، فهو إذا ذكر الحب ذكر معه الألم والموت ، وهو إذا ذكر الموت ذكر معه الألم والحب ، وهو في كل ذلك حر جريء مجازيف يتخير أبغض الصور وأقربها وأشدتها تأثيراً في النفس من هذه النواحي البشرية التعبية . وهو مادى التصور ، لحسه المادى أثراً قوى في شعره ولا سيما حس اللمس والشم والبصر ، فهو يعرض عليك هذه الصور " الشعة التي : ا الشم أو اللمس أو البصر في الأجسام الماحكة المتحللة " و « أزهار الشر » هذه التي يشتمل عليها ديوانه أزهار فيها بجمال قوى رائع ، ولكنها في الوقت نفسه بشع تحذن تضطرب له النفس وتشمت في كثير من الأحيان فهناك مسألتان يشيرهما شعر بو ديلر : إحداهما قدمتها للث وهي : هل للفن أن يستمتع بحريرته الكاملة بالقياس إلى الأخذق والسياسة والدين وما إليها من النظم الاجتماعية ؟ وجوابه ، هذه المسألة طبيعى : فأما أصحاب الفن فيقولون نعم ، لأنهم يطالبون بحريرتهم في أقصى حدودها ، كما يطالب العلماء بحريرتهم العلمية في أقصى حدودها ، وأما الحكومات والبرلمانات وحمة النظم الاجتماعية والسياسة فيجيبون : لا . وجوابهم هذا مختلف باختلاف حظوظهم من المحافظة والاعتدال والتطرف ، وما أرى إلا أن هذا الخلاف سيظل أبداً .

ولست أحب أن أعرض رأيي في الآن ، ولا أن أقول فيه نعم أولاً ، فلست بمحنة الله فنياً ، ولست بمحنة الله من حسنة النظم

الاجماعية على اختلافها ، وإنما أنا أحد الذين يشهرون : وحسب
أن أطاب للعلماء بمحريهم العلمية .

أما المسألة الثانية التي يشير لها شعر بودلير ، فأجل من هذه المسألة
خطراً ، وأخلق منها بعنایة الكتاب والأداء عندنا ، وكم أحب أن
أعرف رأي هيكل والعقاد . وهي : هل يستطيع الفن أن يتخد الشر
موضوعاً ويستخلص منه صوراً فنية جليلة ؟ وبعبارة أدقّ وأوضع :
هل في الشر جمالٌ يصلح موضوعاً للفن ؟

وأنا أدع للفنيين من الشعراء وغيرهم الجواب عن هذه المسألة .

مناقشة

١ - كان في نشأة بودلير وظروف حياته الأولى ، ما يشير إلى مستقبله
الأدبي ، واتجاهاته الخاصة فيه . ووضح ذلك .

٢ - آثار ديوان أزهار الشر قضية (الحرية والفن) : ووضح المراد
بهذه العبارة ، ثم بين كيف اختلف الناس في تقبيل هذا الديوان ،
والأسباب التي ساقها كل فريق لتبصير رأيه .

٣ - « هل يستطيع الفن أن يتخد من الشر موضوعاً ؟ » - لماذا آثار
الديوان هذه القضية الأدبية ؟

وما مدى نجاح بودلير في إثبات هذه القدرة للفن ؟
اذكر رأيك الشخصي في ذلك .

النثر العربي في نصف قرن

الرأي الشائع بين المحافظين من أهل الأدب العربي وأصحاب العلم به : أن النثر أيسر من الشعر ، وأنه اصطدأعه شيء مسهل لا يكلف صاحبها عناء ولا مشقة ، وهم من هذه الناحية يقدّمون الشعر على النثر ، ولم يلم في ذلك مباحث طوال وكلام كثير ، تستطيع أن تلهو به إذا نظرت في كتاب العمة لابن رشيق وما يشبهه من الكتب . وما أظن أن رأى الأدباء تغافر في هذا الموضوع . فهم ما يزالون يعتقدون أن الشعر أحسن من النثر وأبعد منه متزاولا ، ثم ما يزالون يعتقدون أن النثر أقدم من الشعر وجودا ، وهم معدورون ، فظواهر الأشياء كلها تُوَهِّمُ ذلك وتحمل على الجزم به .

فالنثر مطلق لا قيود فيه ، والشعر مقيد بالوزن والقافية ، والنثر مشبي في إطلاقه لكلام الناس في حياتهم اليومية وحوارهم المألوف . وإذا فالناس يتكلمون نثرا ، وهم يتتكلمون قبل أن يشعروا ، وهم لا يجدون مشقة في الكلام ، وهم يجدون في نظم الشعر مشقة وعناء ، وإذا فالنثر أقدم من الشعر وأيسر وأدنى مناً . ومن هنا يقسم مؤرخو الآداب العربية كلام العرب إلى منظوم ومشور ومسجوع ، وهم يرون أن النثر كان في العصور القديمة أكثر من الشعر ، ولكن ما حفظ من قديم الشعر أكثر جداً مما حفظ من قديم النثر ، وتعليق هذه الظاهرة

لا عُسْرٌ فيه : فالشعر أشد عسرًا من النثر في الإنشاء ولكن الشعر أدنى إلى الحافظة وأسس لها قيادً من النثرا : أليست القيود التي تأتيه من العروض والقافية تمرّبها من الحافظة وتجعل في استظهاره لذة وراحة لا نجد لها في استظهار النثر ؟ فإذا كان ما نرويه من نثر العرب قبل الإسلام قليلاً فليس ذلك لأنهم لم ينثروا بل هو لأنهم لم يكونوا يكتبون ، ولأن حفظهم لم تكن تطاواعهم إلى حفظ النثر واستظهاره فضاع نثر العرب الحاهلين إلا أقله ، وبقي شعر العرب بالحاهلين إلا أقله :

كذلك كان يقول القدماء ، وكذلك ما يزال يقول الملحدون ، ولكن شيئاً من التفكير والنظر في آداب الأمم المختلفة يضطرنا إلى أن نعدل عن هذا الرأي القديم ، فمن العجيب أن تتفق الأمم كلها على أن تحفظ من شعرها القديم أكثر مما تحفظ من نثرها في عصورها الأولى ، ومن العجيب أيضاً أن تتفق الأمم كلها في ضعف الذاكرة عن النثر وقوتها على الشعر ، ومن العجيب بعد هذا وذلك إلا تضعف ذاكرة هذه الأمم إلا عن النثر القديم ، فاما النثر الذي يظهر بعد أن تبلغ الأمة من الرقي العقلي والمدني طوراً ما فإن ذاكرتها تقوى عليه وتنهض باستظهاره كما تقوى على الشعر و تستظهره : الحق أن الأمم إذا لم تمرّو شيئاً من نثرها القديم فليس بذلك سبب إلا أنها لم يكن لها نثر في أطوار حياتها الأدبية الأولى ، وإذا رأيت كثيراً من شعرها القديم فلا أنها كان لها شعر في أطوار حياتها الأولى هذه ، أي أن الشعر أسبق إلى الوجود من النثر ، وأنه أيسر منه وأدنى منا . وأنت إذا نظرت في تاريخ الأمم القديمة والحديثة ، وإذا نظرت في حياة الأمم التي لم تكمل تحضيرها بعد فسترى

أنها كلّها تسقى إلى الشعر؛ ولا تهتدى إلى النثر، ولا تظفر به إلا بعد رمن طويل، وجيدٌ غير قليل، ورُقٌ في الحضارة، وتقدُّم في الحياة العقلية لا يأس بها . تتجدد ذلك عند اليونان وتجده عند الرومان ، وتجده عند العرب وتجده عند الأمم الأوربية الحديثة .

وحيثما وجهت في القبائل التي لم تستقر بعد فستري كلاماً منظوماً ، له أوزانه وقوافيه دون أن تجد لها هذا النثر الذي يظن رجال الأدب أنه أقرب من الشعر مثلاً ؛ ذلك أن النثر ليس أقرب من الشعر مثلاً ، فيحقيقة الأمر ، ولعل حظه من العسر ليس أقل من حظ الشعر إن لم يكن أكثر منه ؛ فالنثر لغة العقل والشعر لغة الخيال ، والخيال أسبق إلى النور في حياة الأفراد والجماعات من العقل ، خيال الصبي والشاب أقوى من عقله ، وخيال الجماعات غير المتحضرة أقوى من عقلها . فليس عجيباً أن يتكلم الخيال قبل أن يتكلم العقل ، وليس عجيباً أن يوجد الشعر قبل أن يوجد النثر ؛ وليس عجيباً أن يكون الشعر أيسَّرَ تعاطياً وأدنى تناولاً من النثر ؛ فالخيال إن تقييد بالوزن والقافية حين يتكلم ، فهو لا يتقيد بشيء آخر ، هو حرٌّ طلق يمضي حيث يشاء ويصور الأشياء كما يشاء ، لا كما تشاء الأشياء أو كما تشاء الطبيعة ، أما العقل فقد يُطْلَق نفسه من قيود الوزن والقافية ، ولكنْ ما أثقل القيود والأغلال تأخذه وتعوقه عن الحركة ولا تأذن له بالتقدم إلا في بطء وأناء ! هو لا يطير ولا يُحْسِن أن يطير ، وهو لا يعود ولا يستطيع أن يعود ، فإذا حاول الطيران أو العد وفليس هو العقل الحالص ، وإنما هو العقل قد غلب عليه التخيال ، وهو لا يطير ولا يعود ولكنه يسعى في هدوء ، وهو لا يصور الأشياء كما يشاء ولكنه يقبل صورَها كما هي ، هو

مقيد والخيال مطلق ، وهو بطيء والخيال سريع ؛ فليس عجيباً أن يتأخر نموُّ الخيال ، وليس عجيباً أن يكون إنتاجه أعنصر وأقلَّ من إنتاج الخيال ، وليس عجيباً آخرَ الأمر أن يكون النثر الذي هو لغة العقل أحدث وجوداً من الشعر الذي هو لغة الخيال .

ولكن مالى لهذا كله ؟ وأين أنا من الموضوع الذى أريد أن أكتب فيه ، وهو النثر العربى في هذا العصر الذى نحن فيه ؟ وما هذه المقدمات الطويلة ؟ . أليس القارئ يحس أنى أطيل عليه وأثقل في غير نفع ولا جدوى ؟ بلى ، ولو كنت من أصحاب الخيال لما أطلت ولا أثقلت ولا احتجت إلى مقدمات ؛ فانخيال كما قلنا طيف حر يأتى حيث شاء وكيف شاء ولكننى أريد أن أكتب ثرآ ، أى أريد أن أحمل عقلى على أن يتحدث إن عقل القارئ ، وقد قلنا إن العقل رزين بطىء لا يطير ولا يعلو ، ولكنه يسعى في آنأة فليسع القارئ معى في آنأة أيضاً ، وليتقل معى من كل هذه المقدمات إلى حيث أريد أن أنتقل به . يلاحظ أن هناك صلة قوية جداً بين الحياة العقلية وحظ النثر من القوة والضعف ، من الرق والانحطاط ، من البرد والحر والفتور . متى بلغ النثر اليونانى أقصى ما استطاع أن يبلغ من الرق ؟ في عصر سocrates وأفلاطون . ومتى بلغ النثر العربى أقصى ما كان يستطع أن يبلغ من الرق ؟ في عصر ابن المقفع والحافظ وأشباههما ؛ أى أن رق النثر كان عند اليونان والعرب رهيناً برُقِّيَّ الحياة العقلية وانبساط سلطان الفلسفة على العقول وهو كذلك عند الرومان ، وهو كذلك في أم أوربة الحديثة ، وهو كذلك في مصر . إن الذين يريدون أن يورخوا الآداب العربية في هذا العصر الحديث خلبيرون لا يقطعون

الصلة بين الأدب والعلم ، وألا يظنو أن الحياة الأدبية تستطيع أن تستقل استقلالاً تماماً عن الحياة العلمية ، بل هم خلائقون أن يعتقدوا أن ليست هناك حياة أدبية وحياة علمية ، وإنما هناك حياة عقلية تظهر مرة في شكل أدبي هو النثر الفنى ، وتظهر مرة أخرى في شكل علمي ، هو هذا النثر الذى نجده في كتب العلم الخالص . أقول إن الدين يدرسون تاريخ الأدب في هذا العصر الحديث خلائقون أن يقدروا تأثير العلم والفلسفة في هذا الأدب وفي النثر بنوع خاص ، فليس يمكن أن يكون من أثر المصادفة وحدها أن تطير دالة الصلة بين الرق العلمي الفلسفى ورق الآداب عاممة والنثر منها بنوع خاص ، وفي الحق أنك حين تقرأ هذا النثر الذى كان يُكتب في الشرق العربي في أول القرن الماضى لا تشعر بالفساد الفنى الأدبى وحده ، ولكنك ستشعر قبل هذا مخلو ما تقرأ من المعنى القييم ، وبإعدام^(١) هذه العقول التى يترجم عنها هذا النثر ، وستشعر بعد هذا بما ينتج عن إعدام هذه العقول وفقرها من الفساد الفنى الذى يتصرف به النثر العربى في كل العصور التى ضعفت فيها الحياة العقلية الفلسفية . لا يخدعنك ما ترى من هذه الزينة اللغوية والبرجم البديعى والبيانى ، من سمج وتكلف في الاستعارة والمحاجز والتشبيه وفي الكتابة والتوربة وما إليها ، فليس هذا كله إلا تكلف المعدم البائس يريد أن يظهر مظهر الفنى المُشروع . إنما مثل هؤلاء الكتاب الذين يتتكلفون ألوان البداع والبيان في غير فائدة ولا جدوى مثل هذه المرأة أعزها الجمال الفطري فهي تتكلف الزينة ، وأعزها حُمرُّ الحلى فهى تخلي الناس بهرجه وزائفه ، ومن هنا نستطيع

(١) إن ، بافتخارها إلى كل معركة .

أن لا لاحظ أن النتائج القيمة التي جاء بها القرن الماضي في النثر العربي إنما هي إطلاق النثر من هذه القيود البديعية والبيانية ، وهو لم يطلقه من هذه القيود عيناً ، وإنما أطلقه منها لأنه منحه هذا الروح القوى الذي مكنته من أن يستقل بنفسه ، ويستهوي العقول والألباب قليلاً قليلاً ، وهذا الروح القيم الذي بث الحياة في النثر العربي وألقى عنه هذه الفائفة البالية التي كانت تقله وتعوقه عن الحركة إنما هو المعنى ، وهذا المعنى إنما جاء من الحياة العقلية التي أنشطتها العلم والفلسفة في القرن الماضي . وليس أدل على صدق ما نقول من أنك تنظر فترى انطلاق النثر من هذه القيود وبراءته من هذه الأغلال لم يأتيها عفواً ، ولم يتها مجاعة ، وإنما كانا رهينين بوجود الصلة ونحوها بين الشرق والغرب أي بين العقل المعدم والعقل الغني ، موئم جداً هذا الشعور الذي تجده حين تقرأ الجبرتي وأمثاله من الذين كانوا يكتبون في أول هذا العصر الحديث ، ولكن توسيط القرن الماضي ، واقرأ ما كان يكتب في مصر والشام فستجد شيئاً من اللذة يشهده من الألم كثير ، لأنك تقرأ كلاماً يدل على شيء ، ويريد بنوع خاص أن يدل على شيء ، ولكنه لا يكاد يصل إلى ما يريد لأن حظه من المعنى قليل من جهة لأنه لم يستطع بعد أن يخلص من تلك القيود والأغلال من جهة أخرى ، ثم صيل إلى الثالث الأخير من القرن الماضي ، واقرأ ما كان يكتب في مصر والشام أيضاً فسيعظم حظلك من اللذة وستشعر بشيء من الألم ، ولكنه ليس هذا الألم الذي تجده حين تشهد البوس والإعدام ، وإنما هو نوع آخر من الألم تجده حين تشهد التكلف والتضليل ، وحين تحس أن هذه المعانى ، لو أطلقت من قيودها

وأرسلت على سجيتها لأحداثت في نفسك من التهيجه والله ما لا تستطيع
أن تحدثه وهي مثقلة بما يحيط بها من لفائف البديع والبيان .

كل هذا بدل على أن النثر العربي قد كان ثقلاً بغيضاً أولَ
القرن الماضي ، لأنَّه كان قليلاً الحظ من الحياة العقلية لا أثر فيه
لشخصية الكاتب ولتفكيره ، أو قُلْ لأنَّه كان فقراً كالماء ثم أثرى
العقل انتزق شيئاً فشيئاً ، فدبست الحياة في النثر بمقدار هذه الثروة العقلية ،
وأخذ هذا النثر كلما أحس حياته وقوته يتجدد في أن يخلص نفسه
من قيود الفقر وأغلال البوس ، حتى انتهى إلى حيث هو الآنَ من
حرية وانطلاق ، فالنثر إذن مدين في هذا العصر بجهجه وانطلاقه
ورقيه الفنى ، كما كان مديناً في غير هذا العصر بهذه الأشياء كلها ،
للعلم والفلسفة ، وما أحدثا من تنشيطِ العقل ورده إلى اليقظة بعد النوم
وإلى الحركة بعد الجمود : ومن الحق على الكتاب المجيدين أن يعرفوا
ما للعلماء وال فلاسفة عليهم من فضل ، وأن يقلروا ما للذين نقلوا إليهم
العلم والفلسفة عندهم من يد ، فلولا المترجمون في العصر العباسي
ما عرفت العربية ثر ابن المقفع والحافظ ، ولو لا المترجمون في هذا
العصر الحديث ما عادت للنثر العربي حياته القوية النشطة التي فربه
أن تحدث عنها بعض الحديث .

أخشى أن أكون مسرفاً بعض الشيء ، فإن حياة النثر العربي في
هذا العصر لم تأت كلها من قبل العلم الحديث والفلسفة الحديثة ، وإنما
جاءت من قبلهما ومن قبل شيء آخر هو الأدب العربي القديم
في عصوره الراقية ، فقد كان الكتاب وأهل العام في أوائل القرن

الماضي يجهلونه أو يكادون يجهلون قديمَ العرب وما كان لهم من شعر جيد ونثر رائع ، وكان الذين يلمون بهم بهذه الأدب القديم لا يكادون يفهمون ما يلمون به على وجهه ، وكانوا لا يحاولون أن يتأثروه أو يحتذوه ؛ أما الآن فقد تغير هذا كله وعُرِفَ الأدب العربي القديم . وعادت الحياةُ إلى الشعر العربي والنثر العربي ، فتحن نقرؤُهم ونحفظهم ونقصدُهم ونتأثرُهم وهذا كله حظٌ عظيم من التأثير في وجود ما نكتب من نثر وما ننظم من شعر . ولكن ما الذي رد الحياة إلى الأدب العربي القديم؟ وما الذي ذكر كتابَ الشرقِ وشاعره بهذه الأدب ، وما الذي حلّ لهم على قراءته وروايته ونقدّه واحتذائه ؟ إنما هو هذا الروح العلمي الذي جاعنا من الغرب ونقاشه إلينا المترجمون . هذا الروح العلمي هو الذي أنشط العقول ، وحملها على أن تفكّر في القدم والحديث وعلى أن تغدو نفسها بهما معاً . وإنْ فَلَا لم أسرف ولم أتجاوز الحقَّ حين رأيت أننا مدينون بحياة النثر لـ هؤلاء المترجمين الذين أوجّهـوا الصلة بين الشرق النائم والغرب اليقظ . ولقد أحب أن أعرف حظَ البلاد الشرقية في إيجاد هذه الصلة الحصبة القيمة بين الشرق والغرب فلا أجد في ذلك مشقة ولا عسراً ، فالبلاد التي ردت إلى الشرق حياته العقلية والأدبية في هذا العصر ، هي بعينها البلاد التي أحيت الشرق في العصيـور الأولى حياة قوية مطردة لـ اعارضـة ولا متكلـمةـةـ . نعم لم يستمدَّ الشرقُ العربي حياته قدماً من شمالي إفريقيـةـ ولا من جزيرـةـ العرب بل لم يستمدـهاـ من العراق إلا بـ مقدارـ ، وإنـماـ استمدـ حياته الصالحةـ الحصبةـ في نظامـ وـ اطـرادـ من مصرـ والشـامـ . من هـذـينـ القـطـريـنـ ازـهـرتـ الحـضـارةـ الشـرقـيةـ الـخـاصـةـ ، وـمـنـ هـذـينـ القـطـريـنـ انـبعـثـ

الحضارة إلى أطراف الشرق ، وفي هذين القطرين أُمِرتُ الحضاراتُ الأخرى التي نشأت من غيرهما؛ وسيطرت على الشرق حيناً طويلاً أو قصيراً ، كحضارة اليونان والرومان والعرب ، وإلى هذين القطرين بخلاف الحضارات الشرقية وغير الشرقية حين ضاقت بها البلاد الأخرى فوجدت فيما ملجاً أميناً وموئلاً حصيناً . نعم وفي هذين القطرين نشأت النهضة الشرقية في هذا العصر الأخير : نشأت في مصر ونشأت في الشام أوائل القرن الماضي ، واستباقَّ القطران فيها استباقاً عظيماً حتى أصبح من العسير أن نحدد الحظ الذي ظفر به كل منها في هذه النهضة ، فيما كانت مصر في العصر الحديث تعمل على إنهاض نفسها ، وتنمية الصلة بينها وبين الغرب ، وإرسال الوفود العلمية إلى أوروبا واستقدام العلماء الأوروبيين إلى مصر ، وإقامة المعاهد العلمية المختلفة ، وتنقل الكتب في ألوان العلوم والفنون ؛ كان المسبحون من أهل الشام يتصلون بأوربة اتصالاً ثورياً لأسباب مختلفة : منها السياسة ومنها الدين ومنها العلم ، وكانت تحدث في بلاد الشام حركة مشببة جداً لهذه الحركة التي كان يستحدتها الأمراء في مصر ، وكانت تنتهي عن هاتين الحركتين في مصر والشام نتيجةً واحدة : هي نشاط العقل الشرقي واستئناسه الحركة والحياة . ولكن من الحق أن نلاحظ أن مظهر النهضة كان في مصر علمياً عملياً ، أو أقرب إلى العلم والعمل منه إلى أي شيء آخر ، بينما كان مظاهر الحركة في الشام أقرب إلى الأدب واللغة ، وأدى إلينا منه إلى أي شيء آخر ، فلأنه تستطيع أن تجد في مصر في أ kone القرن الماضي العلماء الذين تفوقوا في الطب والريادة والطبيعة ، ولكنك لا تكاد تظفر فيها بأديب يعدل هؤلاء الأدباء الذين كثروا في

الشام . وأنت تستطيع أن تجد في الشام أدباء تفوقوا في الأدب واللغة واستحدثوا فيما بعد النافع ، ولكنك لا تجد في الشام مثلـ ما تجد في مصر من العلماء . ومهما يكن من شيء فقد أرادت ظروف الحياة التي أحاطت بالقطرين أن يلجم النشاط السوري في الأدب واللغة إلى مصر منذ أو اخر القرن الماضي ، وأن تكون القاهرة مستقرـ للحركة العقلية القوية في الشرق كله ، فانتقل أدباء السوريين وعلماؤهم إلى مصر ، ووكلـ نشاطهم فيها مالم يكن يجدهـ في الشام من القوة والتشجيع ، فاتـ ثمرـ الباقـةـ الحالـدةـ ، وأصبحـ النـثـرـ العـرـبـيـ الآـنـ أـصـدـقـ مزاجـ التـأـمـ فيهـ الروـحـانـ السـورـيـ والمـصـرـيـ التـشـاماـ لـاـسـبـيلـ إـلـىـ تـقـرـيقـهـ ولـستـ أـقـولـ هـذـاـ الـكـلـامـ عـبـثـاـ ، وـلـأـطـلـقـهـ مـنـ غـيرـ دـلـيلـ ، فـلـيـمـ مـنـ شـكـ فيـ أـنـ الصـحـافـةـ صـاحـبـةـ الـحـظـ المـوـفـورـ فيـ نـشـرـ الـأـدـبـ وـالـعـلـمـ وـإـنـشـاءـ النـثـرـ الـحـدـيـثـ ، وـأـنـ حـينـ أـذـكـرـ الصـحـافـةـ لـاـ أـرـيدـ بـهـ الـيـومـيـةـ دونـ الـأـسـبـوعـيـةـ أوـ دـونـ الشـهـرـيـةـ إـنـماـ أـرـيدـ الصـحـافـةـ كـلـهاـ ، وـالـصـحـافـةـ سـورـيـةـ مـهـماـ يـكـنـ مـنـ شـيـءـ ، وـلـعـلـ أـحـدـ أـلـاـ يـسـتـطـعـ أـنـ يـنـاقـشـ فيـ أـنـ الصـحـافـةـ الـمـصـرـيـةـ الـخـالـصـةـ حـدـيـثـ الـعـهـدـ بـالـوـجـودـ ، وـأـنـهاـ عـلـىـ مـاـ بـلـغـتـ منـ قـوـةـ الـأـيـدـيـ وـشـدـةـ الـأـسـرـ فـيـ هـذـهـ الـأـيـامـ لـمـ تـسـتـطـعـ أـنـ تـسـبـقـ الصـحـافـةـ السـورـيـةـ وـلـاـ أـنـ تـفـوـقـ عـلـيـهـاـ^(١) .

وـحـسـبـناـ أـنـ نـلـاحـظـ أـنـ الصـحـافـةـ الـمـصـرـيـةـ إـنـ كـانـتـ قدـ بلـغـتـ منـ القـوـةـ فـيـ هـذـهـ الـأـيـامـ حـظـاـ مـوـفـورـاـ ، فـهـيـ بـعـدـ لـمـ تـسـتـطـعـ أـنـ تـنـجـاـوزـ السـيـاسـةـ ، وـهـيـ إـنـ أـشـرـتـ فـيـ الـأـدـبـ فـنـ طـرـيـقـ السـيـاسـةـ وـمـنـ السـعـيـ

(١) كـتـبـ الدـكـنـورـ هـذـاـ فـيـ الـعـنـدـ الـثـالـثـ مـنـ هـذـاـ الـرـدـ .

إلى السياسة ، فاما الصحافة الأدبية والعلمية الحالصة التي تتناوّلها لنقرأ
فيها فصلا من فصول الأدب ، أو مبحثا من مباحث العلم ليس غير ،
فاذلت إلى الآن سورية وهي ترحب بضيوفها من المصريين وغير
المصريين ، وتجد في تضييفها إيمان حياة وقوة ، ولكنها على كل حال
سورية^(١) :

والآن وقد ألمّنا بأصول هذه النّهضة التّراثية العربيّة ، فهل نستطيع
أن نشخصها تشخيصا صحيحا ، وأن نصل إلى الميزات التي تفرّق بين هذا
النّثر الذي نكتبه الآن والنّثر الذي كان يُكتَب منذ خمسين سنة ؟
أعتقد أن ذلك ليس عسراً فقد كان النّثر منذ خمسين سنة كما قلتُ
لك آنفًا متوسطاً بين حاليين ، فيه معنى قيم يُحدِّث في نفسك ما تطمح
إليه من لذة علمية وفنية ، ولكنه لم يخلُص من تلك الأغلال والتّبود
الّتي كان يرسّف فيها النّثر القديم ، فهو مقيد بالسجع متكملاً للاستعارة
والألوان البديع والبيان ، ولكنه لم يتكمّل هذه الألوان بحكم الفقر
والإعدام ، وإنما كان يتكمّلها بحكم العادة ، ولم يكن بدًّ في ذلك الوقت
الّذي أحس العقل الشرقي فيه حرية وشخصيته من أن تشبّه
الحرب ضرورةً بين المذهبين المختصمين دائمًا في النّثر : مذهب
 أصحاب القديم ومذهب أصحاب الجديد ، وقد ثبت بالفعل هذه الحرب
وكان السوريون هم الذين شبيوها ، لأنهم كما رأيت أصحاب الصحافة ،
ولأنهم كما رأيت أقرب إلى النّشاط في الأدب منهم إلى النّشاط في غيره ،
وأنت تعلم أن الصحفى مضطر بحكم صناعته وما تستتبعه من العجلة
والتحدة إلى الجمود إلى أن يتحلل من هذه القيود البدعية ، ويخلص

(١) كتب الدكتور هذا في العقد الثالث من هذا القرن .

من هذه الأغلال الفنية . وكذلك فعل الصحفيون من السوريين ، وكذلك فعل الصحفيون المصريون أيضاً ، واستنطاع الشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول ، وعبد الكريم سلمان أن يكتبوا فصولاً لا تخالُّو من آثار القديم ؛ فيها السجع وفها تكلف البديع والبيان ، ولكنها بعيدة كل البعد عما كان يُكتَبُ في أوائل القرن الماضي وفي منتصفه أيضاً ، فيها حرية لفظية ومعنوية ظاهرة ، وفيها اجتهد في اختيار الحر من الفظ واجتذاب المبتذل ، وفيها طموح إلى الجديد لم يكن بالفُسْحَ الكتاب المصريون من قبل . وكانت انتشار المباحث العلمية الحديثة في مصر والشام بفضل المجلات والصحف والكتب ، واشتدت حركة إحياء الأدب العربي في القطرتين وقرأ الناس العلم والأدب الغربيين ، فنشطت عقولهم ، وقرعوا الأدب العربي القديم فاستقامت ألسنتهم وأقلامهم . ولم يكدر يشهى القرن الماضي حتى كان الشعر قد خلص من أغلال البديع خارقاً تماماً ، وحتى كان الجهد بين القديم والجديد في النثر قد تطور تطوراً غريباً فأصبح أنصار القديم لا يستمسكون بركاكة الخبرني ، ولا يحرضون على بديع ابن حجة ، وإنما يستمسكون بقدم بغداد وغيرها من أمصار البلاد العربية في العصر العباسي ، ويستمسكون بصحة اللفظ من الوجهة اللغوية وبراءته من العامية والابتذال . وأصبح أنصار الجديد لا ينفرون من البديع والبيان ، فقد استرحاوا من البديع والبيان ، وإنما ينفرون من الإغراق في هذا الأدب العربي القديم ، ويطمحون إلى تقليد الأدب الغربي الحديث وأصنافه الألفاظ الأوروبية الأعجمية . اشتد هذا الجهد بين أنصار القديم والجديد في العقد الأول من هذا القرن ، وكان السوريون به نوع خاص من أشد النامن نصرأً للجديد ،

وكان شيوخ مصر هؤلاء الدين توسيطوا بين الأزهر والمدارس المدنية؛ لأنهم تخرجوا في دار العلوم من أشد أنصار القدم ، وكان العلم يزداد انتشاراً والشباب يزداد إمعاناً في الاتصال بأوروبا والتغذى بما فيها من علم وأدب . ثم كانت حركة وطنية في مصر قوية عُنيت بها الصحف واندفعت فيها اندفاعاً شديداً وكان الشبان قوة . هذه الحركة ، ومن الذي يستطيع أن يأخذ الصحف النافعة في حركتها السياسية بعدها التقدم وانتقاء الألفاظ ؟ ومن الذي يستطيع أن يأخذ الشباب التأثير بأن يتقييد بالقاموس أو لسان العرب ؟ ولا أمر ما تجاوزت هذه الحركة السياسية مصر وكانت الثورة في قيسارية فوجعلت الدستور العثماني وردة الحرية إلى الأقطار العربية العثمانية فكان لهذا كله أثر قوى في الأدب العربي ، وفي النثر منه بنوع خاص ، وكان هذا كله صدمة عنيفة لأنصار القدم من الكتاب والشعراء ؛ ذلك لأن الحركات السياسية نقلت الكتابة من بيئتها القديمة إلى بيئات جديدة ما كانت لتكتب لو لا هذه الحركات ، فقد كانت الكتابة -- كما كان العلم -- حظاً مقصوراً على بيئة خاصة من الناس، ثم أصبحت الكتابة كما أصبح العلم حظاً شائعاً في الناس جميعاً . ومن ذا الذي يستطيع أن يأخذ الناس جميعاً بالتحرّج فيها يكتبون والتقييد بمعاجم اللغة وأساليب القدماء ؟ وكانت الحرب العظمى فاشتد الاتصال والخالطة بين الشرق والغرب ، وانهيا إلى حد لم يُعرف من قبل، ثم انتهت هذه الحرب ونتج عنها ما نتج من هذه الثورة السياسية العامة في الشرق العربي كله ، وأثر هذا في حياة الناس على اختلاف فروعها فلم يكن بد من أن يؤثر في الأدب أيضاً ، وفي النثر بنوع خاص . الحق أن الحرب ونتائجها وقفت نحو

الحركة الأدبية في الشرق العربي ، وأن هذه الثورة السياسية شغلت الناس عن الحياة الأدبية والعلمية حيناً وقصرت جهودهم على السياسة ، ولكن هذه السياسة نفسها قد تركت في النثر العربي آثاراً لن تمحى قبل عصر طويل ، جعلته حاداً عنيفاً ، واستحدثت فيه فنوناً مختلفة وأساليب متباعدة من الطعن والخصوصة لم يعرفها النثر العربي من قبل . ثم لم تثبت السياسة نفسها أن استحدثت حياةً أدبية جديدة في النثر ظهرت منذ حين وآتت ثماراً طيباً ، ولكنها لم تصل إلى غاييتها ، ومن الحق أن نقول إن مصر قد اختصت بهذه الحركة ، ولكل شيء خبره وشره ، وقد كان للخصوصة الحزبية في مصر شرورها وآثامها ، ولكن لها في الوقت نفسه حسانها ومنافعها ، وإنما نعني منها بالحسنات والمنافع الأدبية :

وأول ما نلاحظ من هذه الحسنات أن الجهد اشتد بين الأحزاب فاضطرها إلى أن تنافس في اكتساب الجمورو ، وكانت الصحف أجل الأدوات لهذا التنافس خطراً ، وكان الأدب من أهم الأسباب التي تخدّها الصحف وسيلة إلى التنافس . أخذت الصحف تنشر الفصول الأدبية تقلد في ذلك صحف أوربة ، ولكنها تخدع الناس وتستدرجهم إلى قراءة ما تكتب في السياسة ، وما هي إلا أن أصبحت الكتابة في العلم والأدب نظاماً تحرّص عليه كل صحيفية تقدر لنفسها كرامةً صحافية ، وتريد أن يتمحفل بها الجمورو ، وأصبح الجمورو نفسه لا يقدر الصحف إلا إذا قدمت له مع الفصول السياسية فصولاً في العلم والفلسفة والأدب والفن : والصحف تتجاوز مصر وتبعد في

الأقطار العربية كلّها ، فما أسرعَ ما تتأثرُ هذه الأقطارُ بهذه الفضولِ الأدبية . فالأدب وحده هو الذي يجمع بين البلاد العـ.ـنة المختلفة جميعاً حراً بريئاً متيجاً بعد أن فرقت بينها السياسة !

ولست أذكر هذه الفنون النـ.ـرية المـ.ـزالية التي استحوذتـ.ـها السياسة في الصحف الأسبوعية . فلهذه الفنون قيمةـ.ـتها ولكنـ.ـها ليست من النـ.ـر الذي نحن بـ.ـإزاره وهو النـ.ـر الأدبي الفصيح :

هذا النـ.ـر الأدبي الفصيح إن امتاز الآن بشـ.ـء فهو يتمـ.ـيز بأنـ.ـه المـ.ـخصوصـ.ـة فيه بين أنصارـ.ـ القديم والجـ.ـديد فـ.ـقد انتهـ.ـت أو كـ.ـادت تـ.ـنهـ.ـى إلى قدرـ.ـ لن يـ.ـعدـ.ـهـ.ـ المـ.ـختصـ.ـونـ.ـ ذلكـ.ـ أنـ.ـ الكـ.ـثـ.ـرةـ.ـ المـ.ـطـ.ـلـ.ـقـ.ـةـ.ـ منـ.ـ الذينـ.ـ يـ.ـقرـ.ـعونـ.ـ الصـ.ـحفـ.ـ والـ.ـكـ.ـتبـ.ـ حـ.ـرـ.ـيـ.ـصـ.ـةـ.ـ كلـ.ـ الحـ.ـرصـ.ـ عـ.ـلـ.ـىـ.ـ شـ.ـيـ.ـثـ.ـينـ.ـ لـ.ـاـ.ـ تـ.ـرـ.ـسـ.ـىـ.ـ بـ.ـدـ.ـوـ.ـنـ.ـهـ.ـماـ.ـ :ـ.ـ الأولـ.ـ أنـ.ـ يـ.ـقـ.ـدـ.ـمـ.ـ إـ.ـلـ.ـيـ.ـهاـ.ـ نـ.ـرـ.ـ فـ.ـصـ.ـيـ.ـحـ.ـ مـ.ـسـ.ـتـ.ـقـ.ـيمـ.ـ الـ.ـفـ.ـظـ.ـ نـ.ـقـ.ـيـ.ـ الأـ.ـسـ.ـلـ.ـوبـ.ـ بـ.ـرـ.ـىـ.ـهـ.ـ مـ.ـنـ.ـ الـ.ـابـ.ـنـ.ـدـ.ـالـ.ـ حـ.ـرـ.ـ مـ.ـنـ.ـ أـ.ـغـ.ـلـ.ـالـ.ـ الـ.ـبـ.ـدـ.ـيـ.ـ وـ.ـالـ.ـبـ.ـيـ.ـانـ.ـ وـ.ـالـ.ـثـ.ـانـ.ـيـ.ـ أـ.ـنـ.ـ يـ.ـكـ.ـوـ.ـنـ.ـ هـ.ـذـ.ـاـ.ـ النـ.ـرـ.ـ عـ.ـلـ.ـىـ.ـ كـ.ـلـ.ـ مـ.ـاـ.ـ قـ.ـدـ.ـمـ.ـاـ.ـ ،ـ.ـ مـ.ـلـ.ـائـ.ـمـ.ـاـ.ـ لـ.ـذـ.ـوقـ.ـهـ.ـ الـ.ـجـ.ـدـ.ـيدـ.ـ وـ.ـمـ.ـيـ.ـوـ.ـلـ.ـهـ.ـ الـ.ـجـ.ـدـ.ـيـ.ـدـ.ـةـ.ـ ،ـ.ـ قـ.ـيـ.ـمـ.ـاـ.ـ فـ.ـيـ.ـ مـ.ـعـ.ـنـ.ـاهـ.ـ كـ.ـمـ.ـاـ.ـ هـ.ـوـ.ـ قـ.ـيـ.ـمـ.ـ فـ.ـيـ.ـ لـ.ـفـ.ـظـ.ـهـ.ـ ،ـ.ـ حـ.ـرـ.ـ فـ.ـيـ.ـ مـ.ـعـ.ـنـ.ـاهـ.ـ كـ.ـمـ.ـاـ.ـ هـ.ـوـ.ـ حـ.ـرـ.ـ فـ.ـيـ.ـ لـ.ـفـ.ـظـ.ـهـ.ـ .ـ.ـ أـ.ـيـ.ـضاـ.ـ ،ـ.ـ وـ.ـمـ.ـعـ.ـنـ.ـ هـ.ـذـ.ـاـ.ـ أـ.ـنـ.ـ الكـ.ـثـ.ـرةـ.ـ المـ.ـطـ.ـلـ.ـقـ.ـةـ.ـ مـ.ـنـ.ـ الـ.ـذـ.ـينـ.ـ يـ.ـقـ.ـرـ.ـعونـ.ـ الـ.ـعـ.ـرـ.ـبـ.ـيـ.ـةـ.ـ الـ.ـآنـ.ـ تـ.ـحـ.ـرـ.ـصـ.ـ فـ.ـيـ.ـ حـ.ـيـ.ـاتـ.ـهاـ.ـ كـ.ـلـ.ـهـ.ـاـ.ـ عـ.ـلـ.ـىـ.ـ أـ.ـمـ.ـرـ.ـيـ.ـنـ.ـ :ـ.ـ تـ.ـحـ.ـرـ.ـصـ.ـ عـ.ـلـ.ـىـ.ـ قـ.ـدـ.ـيـ.ـهـ.ـاـ.ـ لـ.ـأـ.ـنـ.ـهـ.ـاـ.ـ لـ.ـاـ.ـ تـ.ـرـ.ـيـ.ـدـ.ـ أـ.ـنـ.ـ تـ.ـحـ.ـرـ.ـشـ.ـخـ.ـصـ.ـيـ.ـتـ.ـهاـ.ـ ،ـ.ـ وـ.ـتـ.ـحـ.ـرـ.ـصـ.ـ عـ.ـلـ.ـىـ.ـ الـ.ـجـ.ـدـ.ـيـ.ـدـ.ـ لـ.ـأـ.ـنـ.ـهـ.ـاـ.ـ لـ.ـاـ.ـ تـ.ـرـ.ـيـ.ـدـ.ـ أـ.ـنـ.ـ تـ.ـكـ.ـوـ.ـنـ.ـ أـ.ـقـ.ـلـ.ـ مـ.ـنـ.ـ الـ.ـغـ.ـرـ.ـبـ.ـ عـ.ـلـ.ـمـ.ـاـ.ـ وـ.ـلـ.ـاـ.ـ أـ.ـدـ.ـبـ.ـاـ.ـ وـ.ـلـ.ـاـ.ـ حـ.ـضـ.ـارـ.ـ .ـ.ـ وـ.ـهـ.ـذـ.ـاـ.ـ النـ.ـرـ.ـ الـ.ـذـ.ـيـ.ـ قـ.ـدـ.ـمـ.ـتـ.ـ وـ.ـصـ.ـفـ.ـهـ.ـ هـ.ـوـ.ـ وـ.ـحـ.ـدـ.ـهـ.ـ الـ.ـمـ.ـلـ.ـائـ.ـمـ.ـاـ.ـ لـ.ـهـ.ـذـ.ـاـ.ـ الـ.ـذـ.ـوقـ.ـ الـ.ـجـ.ـدـ.ـيـ.ـدـ.ـ وـ.ـهـ.ـذـ.ـهـ.ـ الـ.ـآمـ.ـالـ.ـ الـ.ـجـ.ـدـ.ـيـ.ـدـ.ـةـ.ـ .ـ.ـ وـ.ـمـ.ـعـ.ـ دـ.ـلـ.ـاـ.ـكـ.ـ فـ.ـلـ.ـلـ.ـقـ.ـدـ.ـيـ.ـمـ.ـ أـ.ـنـ.ـصـ.ـارـ.ـ وـ.ـلـ.ـكـ.ـ أـ.ـولـ.ـثـ.ـكـ.ـ وـ.ـهـ.ـوـ.ـلـ.ـاءـ.ـ قـ.ـلـ.ـةـ.ـ ضـ.ـبـ.ـلـ.ـةـ.ـ فـ.ـيـ.ـ حـ.ـقـ.ـيـ.ـقـ.ـةـ.ـ الـ.ـأـ.ـمـ.ـرـ.ـ ،ـ.ـ لـ.ـاـ.ـ يـ.ـكـ.ـادـ.ـ يـ.ـعـ.ـاـ.ـ يـ.ـاـ.ـ أـ.ـحـ.ـدـ.ـ ،ـ.ـ أـ.ـولـ.ـثـ.ـكـ.ـ لـ.ـاـ.ـ يـ.ـزـ.ـ الـ.ـوـ.ـنـ.ـ يـ.ـسـ.ـتـ.ـمـ.ـسـ.ـكـ.ـوـ.ـنـ.ـ

بالصناعة اللفظية، ويسرون فيها إسرافاً شديداً، فينصرف عنهم الناس لأنهم لا يفهمونهم، ولا يجدون عندهم ما يريدون، وهو لاء يزدرون الألفاظ، ويفنون شخصياتهم الشرقية العربية في كتاب الغرب، فينصرف عنهم الناس؛ لأنهم لا يجدون عندهم هذه الشخصية الشرقية العربية، التي ينكرون بها، ويناضلون في سبيل تحقيقها وإكراه أوربة على أن تعرف لها بالوجود.

أظنك تعفني من أن اتجاوز هذا القدر العام إلى التحدث إليك عن شخصيات الكتاب الناثرين في مصر وغير مصر وآثار هذه الشخصيات في أساليبهم النثرية فقد أطلت وأسرفت في الإطالة، ولو ذهبت أحذلك عن شخصيات الكتاب وأساليبهم لما فرغت الآن، وما أشك في أن «المقططف»^(١) حريص على أن أفرغ.

(١) المقططف: مجلة توالي بها نشر عدد من هذه المقالات.

مناقشة

١ - (ليس عجياً آخر الأمر أن يكون النثر الذي هو لغة العقل أحدثَ وجوداً من الشعر الذي هو لغة الخيال) :

لماذا أثار الدكتور طه حسين هذه القضية ؟ ووضح الأدلة التي ساقها لإثبات رأيه ؟

٢ - « يدين النثر العربي اليوم بحربيته وانطلاقه ورقمه الفنى للعلم والفلسفة ، وما أحدثا من تنشيط العقل اشرح هذه الفكرة مبيناً ما طرأ على النثر من دلائل التطور والنهوض .

٣ - (كان مصر والشام - في القديم - فضلاً إيواء الحضارات التي نشأت في غيرهما ، كما كان لها - في الحديث - فضل بعيٍ الحضارة الشرقية الجديدة) . ووضح ذلك ، ثم بين كيف اختلف الاتجاه فيه بين القطرين .

٤ - أدى انتشار الصحافة إلى قيام مذهبين في النثر : مذهب أصحاب القديم ، ومذهب أصحاب الحديث : ووضح أسباب الخلاف بينهما ، ثم صفت اتجاه كل منها .

٥ - لماذا قللُ أنصار كلّ من المذهبين السابقين ؟
وما أهداف المذهب الثالث الذي دانت به جمهرة الكتاب والقارئين ؟

البوسّاء

كنت أريد أن أحديثك اليوم عن شاعر عربي قديم . ولكنني وجدت
أماي شاعراً عربياً حديثاً ، فلما ثرت أن يكون هذا الشاعر موضوع
حديثي هذا الأسبوع .

الحق أنني وجدت أماي شاعرين : أحدهما فرنسي هو فيكتور
هوجو ، والثاني مصرى هو حافظ إبراهيم ، ولكنني لا أريد أن أحديث
عن فيكتور هوجو اليوم ، لأن كتاب البوسّاء ليس من كتبه القيمة ،
التي تستحق الإعجاب أو تستعد لطول البقاء .

ليس البوسّاء من هذه الآثار التي صدرت عن فيكتور هوجو ^(١) فشلت
شخصيته القوية ونبوغه العظيم ، وإن كان من كتابنا المصريين الذين
يمجهلون القرفصية ولم يقرعوا فيكتور هوجو إلا مترجمًا إلى العربية أو
الإنجليزية من كتب منذ أسابيع يزعم أن فيكتور هوجو ليس ذا قيمة
ولا خطأ .

ليس البوسّاء من هذه الكتب التي نقرؤها فننجزب بكتابتها ، ونشر
بأن له على تفوسنا سلطاناً وفي قلوبنا تأثيراً عظيماً ، وإنما هو كتاب
كغيره من الكتب فيه جودة وحسن ، وفيه إطالة وإملال ، فيه مخلف
قيمة ، وفيه ثرثرة لا تفيد ، ولست أدرى : لم اختاره حافظ وكلفت

(١) دراثي فرنسي مشهور توفى سنة ١٨٨٥

نفسه ألوانَ الجهدِ والعناءِ فـ ترجمته؟ فالحق أن شاعرنا قد نكلف
جهداً عظياً وعنة شديداً في هذه الترجمة، ولست أدرى: لم اختاره؟
بل ربما كنت أدرى، فقد أذكر أنـ قد كان البدعُ نـ، أيام صبـى
تكلـفت البوس وانتـحـالـ سـوءـ الحالـ . والافتـنانـ في شـكـوىـ الناسـ
والزـمانـ . كان ذلك بـدـعاـ في العـقـيدةـ الأولىـ منـ هذاـ المـقـرنـ ، وكانـ
حافظـ يـذـيعـ هـذاـ الـبـدـعـ وـيـروـجـهـ ،

في هذا العصر اخـتـارـ حـافـظـ كـتـابـ الـبـوـسـ ، فـتـرـجمـ مـنـهـ جـزـءـاـ.
ولـكنـ الأـيـامـ دـارـتـ دـورـتـهاـ وـلـمـ يـسـتـحـيـ هـذـاـ الـمـزـاجـ السـيـ المـظـالمـ أـنـ يـتـأـصلـ
فيـ النـفـوسـ أوـ يـسـيـطـرـ عـلـيـهاـ : فـلـوـ أـنـ حـافـظـ أـهـلـ الـبـوـسـ وـلـمـ يـسـتـخـضـ فـيـ
تـرـجمـتـهـ لـأـسـأـلـهـ سـائـلـ ، وـلـاـ لـامـهـ أـحـدـ ، وـلـكـنـ بـدـأـ عـمـلاـ فـأـرـادـ أـنـ يـتـمـهـ
وـهـذـاـ حـقـ لـهـ وـوـاجـبـ عـلـيـهـ ، وـلـيـسـ يـخـلـوـ مـنـ نـفعـ جـمـ وـخـيرـ كـثـيرـ :

لا أـنـحـدـثـ إـذـنـ عـنـ فـيـكتـورـ هـوـجوـ ، وـلـاـ عـنـ كـتـابـ الـبـوـسـ ؛
وـإـنـماـ أـنـحـدـثـ عـنـ حـافـظـ وـعـنـ تـرـجمـتـهـ لـكـتـابـ الـبـوـسـ . وـلـستـ أـخـفـيـ
عـلـيـكـ أـنـ الـحـدـيـثـ لـيـسـ بـالـسـهـلـ وـلـاـ بـالـيـسـيرـ ، فـانـ حـافـظـ فـيـ نـفـسـيـ
مـكـانـتـهـ الـعـالـيـةـ فـيـ نـفـسـ كـلـ مـصـرـ قـرـأـ شـعـرـ الـبـحـرـ وـنـثـرـ الـمـبـنـ ، وـلـهـ
فـيـ نـفـسـيـ مـكـانـ خـاصـةـ هـيـ مـكـانـ الصـدـيقـ الـذـيـ أـحـبـهـ وـأـجـلـهـ وـأـطـمـئـنـ
إـلـىـ خـلـقـهـ ، وـأـرـتـاحـ إـلـىـ حـدـيـثـ الـعـدـبـ .

حافظـ فـيـ نـفـسـيـ هـاتـانـ الـمـكـانـتـانـ ، فـأـنـاـ مـتـهـمـ " حـينـ أـثـيـ عـلـيـهـ ، وـمـُكـرـهـ "
أـنـسـيـ حـينـ أـنـقـدهـ . وـمـعـ ذـلـكـ فـنـ حـقـ كـتـابـهـ عـلـىـ الـثـنـاءـ وـالـإـعـجـابـ .
فـلـسـتـ تـقـرـأـ فـيـ كـتـابـ مـنـ هـذـهـ الـكـتـبـ الـذـيـ تـصـدـرـ فـيـ هـذـهـ الـأـيـامـ أـسـلـوبـاـ

أَتَنْ وَلَا ترْكِيْبًا أَرْصَنْ وَلَا لَفْظًا أَحْسَنْ اخْتِيَارًا وَأَشَدَّ مَلَامِعَهُ لِعْنَاهُ
سَنَقْرَارًا فِي نَصَابِهِ مَا تَقْرَأُ فِي هَذَا الْجَزْءِ مِنْ كِتَابِ الْبُوْسَاءِ .

لِيْسَ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ مِنْ إِسْرَافٍ أَوْ إِغْلَافٍ بَلْ هُوَ دُونَ مَا أَرِيدُ أَنْ
أَقُولُ . وَمَاذَا تَرِيدُ أَنْ تَقُولُ فِي كِتَابٍ ظَهَرَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهَذَا الْجَيْلُ ،
إِذَا قَرَأَهُ أَسْتَيقِنْتَ أَنَّهُ لَمْ يَكْتُبْ فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَلَا هَذَا الْجَيْلُ ؟

مَاذَا تَقُولُ فِي كِتَابٍ لَا تَكَادُ تَمْضِي فِي قِرَائِتِهِ حَتَّى تَشْعُرَ بِأَنَّهُ إِنَّما
كَتُبَّ فِي غَيْرِ هَذَا الْعَصْرِ . كَتُبَ أَيَّامًا كَانَتِ الْلُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ بَدَوِيَّةً جَزْلَهُ
لَمْ تَخْلُعْ بَعْدَ أَسْمَالَ الْبَدَوَرَةِ ، وَلَمْ تَرْتَدِ حَلَلَ الْحَضَارَةِ ، أَيَّامًا كَانَتِ
لُغَةُ الصَّحْرَاءِ يَصْنَعُهَا الْحَدَّادُوْنَ وَالْمَاتِحُونَ ، أَيَّامًا كَانَتِ لُغَةُ الْأَشْدَاقِ الْوَاسِعَةِ
الْعَرِيفَةِ ، وَالشَّفَاءِ الْفَصْخَمَةِ الْغَلِيلِيَّةِ لَا الْأَفْوَاهِ الْفَصِيقَةِ الظَّرِيفَةِ ، وَلَا
الشَّفَاءِ النَّاعِمَةِ الرَّقِيقَةِ . ثُمَّ هُوَ يَصْنُفُ بِهَذِهِ الْلُّغَةِ الْبَدَوِيَّةِ عَوَاطِفَ حَضْرَيَّةِ ،
وَمَعَانِي حَسْرَيَّةٍ : عَوَاطِفٌ وَمَعَانِي نَشَأَتْ فِي أُورَبَيَّةٍ وَفِي نَفْسِ فِيْكَتُورِ
هُوَجُوٍّ ، يَصْنُفُ بِلُغَةِ رُوبِيَّةٍ وَالْعَجَاجِ وَذِي الرَّمَةِ^(١) خَواطِرَ كِتَابِ
الْفَرَنْسِيِّينَ فِي الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ ؟

لِيْسَ فِي ذَلِكَ إِسْرَافٍ وَلَا غُلُوْرِ ، فَقَدْ كُنْتُ أَظْنَنِي أَعْرَفُ الْعَرَبِيَّةَ
وَأَسْتَطِيعُ أَنْ أَقْرَأَ فِيهَا كِتَابًا وَلَا سِيَّما مِنْ هَذِهِ الْكِتَابِ الْمُعَاصِرَةِ ، دُونَ
أَنْ أَحْتَاجَ إِلَى بَحْثٍ كَثِيرٍ فِي الْقَامُوسِ ، فَلَمَّا قَرَئَ عَلَى الْبُوْسَاءِ عَرَفَ أَنَّ
مِنْ تَوَاضِعِ اللَّهِ رَفْعَهُ ، وَأَقْسَمَ لَوْلَا هَذَا الشَّرْحُ الَّذِي تَفَضَّلُ بِهِ حَفَظَ عَلَى
الْقَرَاءِ لَمَا تَقْدَمْتُ فِي قِرَاءَةِ الْكِتَابِ إِلَّا مَعْ شَيْءٍ وَغَيْرِ قَلِيلٍ مِنَ الْمَشْقَةِ وَالْعَناءِ .

(١) مِنْ مَثَابِرِ الشِّعْرَاءِ وَأَصْحَابِ الرِّجْزِ ، فِي الْعَصْرِ الْأَمْوَى .

ولكنى لا أدرى أمزية هذه أم نقيبة؟ ولعلها مزية ونقيبة في وقت واحد. مزية لأنها تدل على أن حافظاً قد وَعَى لغته وأحسن الإمام بها والانتفاع واستظهير. وعلى أنه قد كدَّوْ عنِّي نفسه في تغيير هذه الألفاظ الشاردة ونقبيدها وحسن الملاعة، بينها وبين هذه المعانى والعواطف الحضرية المألوفة، وعلى أنه حريص كل الحرص على أن يحافظ لغتنا العربية بروأها القديم وبحملها الباوى التليد. وعلى أن يعصيها من السقوط والإسفاف.

ونقيبة لأنها تكلف، لأنها عقبة تحول بين الفارئ وبين الفهم، لأنها لا تلائم روح العصر، وأنها لا تعين على ما قصد إليه من نشر آراء فيكتور هوجو وإذاعة عواطفه بين شعبنا المصري الذى لا يعرف لغة روبه والعجاج منه إلا نفر يُحصّون. ولقد كلمت حاذطاً في ذلك فقال إني عملت للخاصة، وكنت أظن أنى من هؤلاء الخاصة، فإذا بي وبيهم أمد بعيد، وأحسب أن خاصية حافظ لا يوجدون إلا في خياله!

أحمد حافظ هذه اللغة العربية الجزلة؛ لأنها تدل على عناء وجهد عظيبين، وأنكرها عليه لأنها تكاد تجعل هذا الجهد غير نافع وهذا العناء غير مفيد. وما رأيك في أنى أقرأ الأصل الفرنسي فأفهمه بلا عناء، وأقرأ ترجمته العربية فلا أفهمها إلا كارها؟ ولست أتقن الفرنسية إنقاناً خاصاً ولا أجهل العربية جهلاً خاصاً، فكثير من الناس يفهمون البوساد بالفرنسية فهم يسر، ويفهمون البوساد بالعربية فهم عسير، ولقد قال لي أحد الكتاب المحدثين: أليس غريباً أن يكون ابن المفعع أدنى إلى أفهمانا من حافظ؟

أيسْمَحْ لِي حافظَ بعْدَ هَذَا أَنْ أَخْذُهُ بِعَيْنِيْنِ عَظِيمِيْنِ؟ أَسْفَ جَدًا
لأنِّي مُضطَرٌ إِلَى أَخْذُهُ بِهِمَا، فَلَهُ عَلَيْنَا حَقُّ الْإِنْصَافِ وَلَكِنْ لِعِلْمِ وَالنَّقْدِ
حَقُّهُمَا مِنْ هَذَا الْإِنْصَافِ أَيْضًا.

الْأَوْلَى أَنْ تُرْجِمَتْ كَامِلَةً، فَهُوَ يَلْخَصُ وَلَا يَتَرَجَّمُ؛ وَلَسْتُ
أَرِيدُ أَنْ أَطْبِلَ فِي ذَلِكَ إِنْتِفَاهَ إِلَى أَنَّهُ قَدْ أَهْمَلَ الصَّفَحَةَ الْأُولَى مِنْ
الْكِتَابِ إِمْمَالًا تَامًا فَلَمْ يُشِيرْ إِلَيْهَا بِحُرْفٍ وَهَذَا نَصُّهُ :

«لَعْلَ القارئ قد أحس أن «مسيو مدلين» لم يكن إلا «جان فلجان»
لقد نظرنا في أعمق هذا الضمير ، وقد آن أن نعيّد النظر فيه ، ولن
نفعل ذلك دون أن ينالنا الانفعال ، وبملكتنا الااضطراب ، فليس شيء
أبعث لقلق في النفوس من هذا النوع من المشاهدة ، ولن تستطيع
عين العقل أن تجد في أي مكان ضوءاً أخطف للبصر ، أو ظلمةً أشد
 مما تجده في الإنسان ! لن تستطيع هذه العين أن تثبتت على شيء أذعنى
إلى الخوف وأشدّ تعقيداً ، وأكثرّ غموضاً ، وأبعدّ مدى في الوجود
أعظم من منظر البحر ، ومنظر السماء . هناك منظر أعظم من السماء :
هو دخيلة النفس !

وليس محاولة إنشاء هذه القصيدة ، قصيدة الضمير الإنساني
 ولو بالقياس إلى رجل واحد ، ولو بالقياس إلى أشد الناس ضعة ،
إلا محاولة صوغ القصائد القصصية كلها في قصيدة واحدة أعلى مكانة
في الشعر وأدنى إلى الكمال . إنما الضمير هو النار المتأججة قسيبك فيها
الأحلام ، وهو الكهف تخبني فيه الحواطير الدنيئة المخجلة ، وهو العاصفة

الجهنمية تأوي إليها كل شياطين المغالطة ، وهو ميدان المجهاد بين الشهوات .

تختلط في بعض الأحيان هذا الوجه الممتع ، وجهه الرجل المفكر ، وانظر وراءه : انظُر في هذه النفس ، انظر في هذه الظلمة : إن تحت هذا الصمت الظاهر لحرباً ضرساً قد اشتبكت فيها المردة كما في « هوميروس » ، ومعارك قد التحتمت فيها الثنائي والحيات ، وسحايا من الأشباح كما في « ميلتون » ودخانًا يصعد متويًا كما في « دنتي » : شيء مظلم هذا الضمير الذي لا حد له ، والذي يحمله كل إنسان في نفسه ويقيس به يائساً إرادته عقله ، وما في حياته من عمل !

لقد صادف « الجيروي » في يوم من الأيام باباً مخيفاً تردد قبل أن يلجه ، فانظر أمامك فهذا بابٌ مخيف أيضاً ، تردد أمامه . ومع ذلك فلندخل ! »

بحثت عن هذا الكلام في الترجمة فلم أجده ، وما أحسب أنه سقط في المطبعة سهوأ أو خطأ ؟

العيوب الثاني : أن ترجمته - على صخامة ألفاظها ونخامة أساليبها وعلى ما لها من روعة وجمال - ليست دقيقة ولا حسنة الأداء ، وقد يكون لحافظ في ذلك رأيه ، ولكنني أرى أن ليس للترجمة قيمتها حقاً إلا إذا كانت صورة متحيطة للأصل . ولنست ترجمة حافظ كذلك . ولست أريد أن أطيل ، وإنما أضرب مثلاً واحداً . قال حافظ :

« قدمنا بين يدي القارئ ما كان من أمر « جان فلجان » منذ ابتز ذلك الغلامُ قطعته الفضية ، وقد رأى كيف حال هذا الرجل إلى رجل آخر : وكيف فعلت في نفسه كلماتُ العايد أفاعيَّيسهَا فاختطفته إلى المعبود ، وأخرجته من مسالخ الشريرة والضفينة وأسكنته في إهاب من الفضيلة » :

وقال فيكتور هوجو :

« ليس لدينا إلا شيء قليل تضifieه إلى ما عرف القارئ من أمر « جان فلجان » منذ كان بيته وبين « بي جارفيه » ما كان ؛ فقد رأيت أنه أصبح رجلاً آخر منه ذلك الوقت، فأنفذ ما أراد الأسقف أن يصنع به ، صنع بنفسه شيئاً أكثر من التحويل ، خلقها خلقاً جديداً » .

ولو أنها ذهبت في المقابلة بين الأصل والترجمة لأظهرنا خلافاً شديداً جداً بين الشاعرين : الفرنسي والعربي . ولكن قد أطلنا فلنختصر .

نأخذ حافظاً بعيوب ثلاثة : الإسراف في اللفظ الغريب ، والإعراض التام عن بعض النصوص ، والتشويه الذي يختلف قوته وضمهما الآخر . وهذه العيوب الثلاثة خطيرة جداً ، ولكن حافظاً يستطيع أن يتحملها ، فليس يمكن أن نقرأ لا أقول ترجمته ، بل أقول كتابة دون أن نستفيد .

مناقشة

- ١ - ما القيمة الفنية لقصة (البوساد) بين أعمال فكتور هوغو كما حددتها الكاتب ؟ وما الظروف الأدبية والاجتماعية التي دفعت حافظا إلى ترجمتها ؟
- ٢ - وجه الكاتب إلى حافظ في ترجمته للبوساد ثلاثة مَفَاهِمْ قوية - وضيقها ، وبيان آثارها الضارة في أسلوب الترجمة بين أساليب الكتابة الفنية .
- ٣ - يصف الكاتب اللغة التي اصطنعها حافظ في ترجمة البوساد بأنها تدل على « مزية ونقية » في وقت واحد ، اشرح ذلك ، ثم بيّن أي الجانبيين أرجح ، وضع على هذا الأساس تقويمًا «وجزاً لعمل حافظ»
- ٤ - يقول طه حسين : « لحافظ في نفسي مكانة خاصة هي مكانة الصديق الذي أحبه وأجله ، وأطمئن إلى خلقه ، وأرناح إلى حديثه العذب » :
لماذا يسوق الكاتب هذا الوصف في مقدمة نقده لحافظ ؟
وما مدى تأثيره بهذه العلاقة في نقاده له ؟ استشهد بمثال .

الشعر

الشوقية الجَدِيدَة

لغيرى أن يمدح شوق بلا حساب ، أما أنا فلا أريد أن أمدح ولا أريد أن أذم ، وإنما أريد أن أ النقد وأن أوثر القصد في هذا النقد ، وأظن أن شوق يؤثر النقد المنصف على الحمد المسرف ، وأظن أنى أجمل شوق وواكبيه بالنقد أكثر من إجلالى ايات بالتقريظ والثناء . فقد شبع شوق ثناء وتقريرًا ، وأحسبه لم يشع نقداً بعد . وليس شوق فيما أعلم منه شرها إلى حسن الحديث وطيب القالة . وهو لم ينشئ شعره لذلك ، وإنما هو شاعر يحب الشعر للشعر ، وينسى الشعر لأنه يجد في نفسه عواطف يحب أن يصفها ، وإحساساً يحب أن يديعه . هو شاعر لأنه يشعر وليس هو بالشاعر لأنه يريد أن يتكلم لا أكثر ولا أقل .

أنا إذن وائق بأنى لن أغضب شوق إذا نقدته ، وربما أغضبته إذا غلستُ في الثناء عليه ، على أنى لست في حاجة إلى هذه المقدمة الطويلة . فقد لا يسهل على ولا يُيسّر لى نقد هذه القصيدة الجميلة التي نشرتها علينا «الأهرام» صباح اليوم .

(١) أنشأ شوق هذه القصيدة عند كشف مقبرة توت عنخ آمون في توپر ١٩٢٢ م ، وقد كشف عنها أوراد كانا وفنون .

نعم قد لا يسهل نقد هذه القصيدة ، وقد يضطر الناقد إلى أن يتلمس فيها العيب ، ويبحث فيها عن مواضع الضعف ، وقد لا يجد شيئاً بعد طول التامس والبحث ، فيقف من شوق لاموقف الناقد بل موقف المداعب : وهل نظن أن مداعة شوق ضئيلة الخطر أو قليلة القيمة ؟ لا أقول كما قالت «الأهرام» إن قصيدة شوق هذه هي درة الشعر والنظم : وإنما أقول إنها قصيدة من قصائد شوق فيها الكثير الحيد ، وليس تخلو من الردى ، ولشوق محمد الله قصائد أمن لفظاً ، وأرصن أسلوباً ، وأحسن في النفس موقعاً ، وأرفع معنى من هذه القصيدة ٦

لا أستطيع أن أتخاذ هذه القصيدة مقاييساً لشاعرية شوق وحسن غوصه وفوزه بالمعنى الحيد وحسن أدائه في اللفظ الرشيق . لا أستطيع ذلك وقد قرأت في الشباب شعر شوق في الشباب ، فوجدت في هذه القراءة لذة لم أجدها في قراءة شاعر عصرى آخر : ليست هذه القصيدة آية من آيات شوق ، وإنما هي قصيدة من قصائد الحيدة ، ولعلك إذا أردت أن تتلمس مصدر ما في هذه القصيدة من جودة لم تتجاوز شيئاً واحداً ، وهو أن شوق لم يتکلف في هذه القصيدة لفظاً ولا معنى ، وإنما شعر وأحس ، وجرى قلمه بما أحس وما شعر ، وليس هذا بالشيء القليل ولعل هذا هو كل شيء ٧ .

اقرأ هذه القصيدة من أونها إلى آخرها تشعر بما يشعر به شوق وتحس ما يحسه شوق . وبسم شعر شوق ؟ وماذا أحس شوق حين تناول القلم فكتب هذه القصيدة ؟ شعر بشيئين يشعر بهما كل مصرى

ولكِنْ شعوراً غامضاً لا يتبينه في نفسه ، ولا يستطيع أن يبَيِّنَه للناس ؛
أحدُما أن تارِيخ مصر القديم مجدًا وعظمة ، والثاني أن تارِيخ مصر
الحاديَث فقيرٌ إلى هذا المجد وإلى هذه العظمة . بهذا يشعر كل مصرى
وبهذا شعر شوق . ولكن كل مصرى لا يستطيع أن يبيِّنَه هذا كَا
يبيِّنه شوق ؛ ولا أن يذهب فيه مذاهبَ القول الذى ذهبَها شوق .

فانظر إلَيه كيف ابتدأ قصيده بـمناجاة الشمس ، فأخذَ يسألُهَا
ويستوحِيَها ويُحسِن سؤالها واستبِحاءها . وأخذت هذه الشمس نجيه
فتحسن الجواب وتلهِمه فتجيد الإلَام :

قَنْبِي يا أختَ (يوشعَ) ^(١) خَبَرْنَا

أحاديثَ القرونِ الغابِرِ بنا

وقد وقفت أختُ (يوشع) تخبره أحاديثَ القرونِ الأوَلِينَ فـ
أذَّبَ لفظَ وأسلسه ، وأجملَ أسلوبَ وأرقَه دونَ أن تتعسَّفَ به أو تُشَقَّل
عليَّه ، ودونَ أن تضلُّ به في هذه القرونِ الـقديمة الكثيرة العميقَة ، التي
لا يَحْدُى لها عد ، ولا يُسْبِرُ لها غَور ^(٢) . وقفت أختَ يوشَعَ فـحدَثَته ،
أو قـل إنَّـها أهـمتـه ، فـرـدـ عـلـيـها حـدـيـثـها . أو قـل إنـها أـنـابـتـه عـنـها فـتـحـدـثـتـ
إـلـىـ النـاسـ بـلـسـانـهـا ، فـأـحـسـنـ الحـدـيـثـ وأـجـادـ التـرـجـمةـ .

(١) يشير شوق إلى قصة تاريخية . ويُوشَعُ بن نون هو نقِّي موسى عليه السلام ، الذي قاتل الجبارين يوم الجمعة فلما أذبرت الشمس للغروب خاف أن تُنفي قبل مراجعته منهم ، فدعاه الله تعالى فرداً له الشمس حتى انتهى من قتالهم .

(٢) السير : امتحان غور أخرجه وغيره . وسر الأمر : جربه واغتبره .

زعموا أن المأمون كان ينشد قول أبي نواس :
إذا امتحن الدنيا لبيبٍ تكشفتْ .
له عن عدوٍ في ثابٍ حديق

وكان يقول لو أن الدنيا تكلمت فوصفت نفسها لما بلغت ما بلغ
هذا الشاعر . أفترض أن الشمس لو تكلمت فوصفت ما بينها وبين
الحياة من صلة ، وألقت على الناس موعظتها الحسنة في غير إسراف ،
ولاغلو ، في غير تكلف ولا تعسف كانت تقول أحسن من هذا ؟

مشيتٌ على الشباب شُوااظَّ نار وذرْتٌ على الشيب رَحْي طحونا
تعينين الموالد والمنايا وتبين الحياة وتهدمينا
فيالك هرةً أكلت بنها وما ولدوا وتنتظر الجنبنا

أليس هذا حقاً ؟ أليس هذا بريئاً من كل سقم لفظي أو معنوي ؟
أليس هذا واضحاً يفهمه كل عقل ؟ أليس هذا عذباً يسيقه كل ذوق ؟
أليس هذا يسيراً ؟ أليس هذا عسيراً ؟

ولكن الشاعر أراد أن ينتقل من هذه الحكمة البالغة ، والعبرة العامة
إلى موضوعه الذي عهد إليه ، وبخيل إلى أنه لم يوفق إلى حسن

الانتقال

أمَّ الماكِين بني (أُمُونٍ)
ليَهْنِيكِ أَنْهُمْ نَزَعُوا (أُمُونَا)

لست أدرى أيام أجاد شيئاً من الصعوبة في إساغة هذا البيت؟ أو تخيل إلى أنه لو أسيغ لكان شبيه الخضم . ولعل مصدر هذا اسم (أمون) الأعجمي الذي وقع موقعاً فيه شيء من الخرج في هذه الصفحة العربية النقية ، ولعل مصدر هذا نوع خاص هذا التسلل الغريب الذي تكافله الشاعر نكالها ؛ أو اضطر إليه اضطراراً وهو (نزعوا) ^(١) يستعمله الشاعر بمعنى (أشبوا) : ويعبر به التوارئ فلا ينهوهه ، ويضطر إلى أن يهتف على هذا الشرح الذي اضطر الشاعر نفسه إلى أن يضعه ^(٢) . ولعله كان يستطيع أن يجده في سعة اللغة وثروتها مخلصاً من هذا الخرج . وفرجاً من هذا الضيق فلا يقف ليشرح ولا يضطر القارئ إلى أن يقف فيقرأ الشرح . وبه أنشد قصيدة إنشداً ولم ينشرها في «الأهرام» أتراءه كان ينشد هذا البيت ثم يقطع الإنasad ويعد إلى هذا اللفظ الغريب فيفسره لسامعيه ؟ وما لنا نُمحَّرِّزَن ^(٣) ونحن نستطيع أن نبَهَّل ؟ وما لنا نعسر ونحن قادرون على التيسير ؟

ولعل الشاعر يعذرني أيضاً إذا لم يعجبني هذا البيت .
 ولدت له (المؤمن) الدواهي ولم تَلْمِدِي له قط (الأمين)
 فلفظ (المؤمن) فيه نبو . وللفظ (الدواهي) يبعث الاشمئاز في النفس ، وللفظ (قط) يخاف من كل جمال شعرى . والبيت كله غامض

(١) في القاموس المحيط : نزع أباه ، ونزع إلأ أبيه : أي أشبهه .

(٢) يشير الكاتب إلى التعليق اللغوي على هذا البيت في الجزء الأول من الدوران .

(٣) أحزن : صغار في الحزن . وأحزن ماغلظ من الأرض . يقول : مانا نصعب الكلام ونسره ونشق على أنفسنا فيه .

برغم هذه الحاشية التي أضافها الشاعر . والبيت كله مختلف لا يحق
فليس من الحق في شيء أن ماؤك مصر بجيعاً كانوا كالمؤمن ،
وليس من الحق أنه لم يكن بينهم من أشبه الأمين ، على أنني أبحث عن
هذا الشبه فلا أجده ، وأكاد أخشى أن يكون الشاعر قد ظلم الأمين كما
ظلمه القصاص والرواة .

ثم مضى الشاعر في لفظ سهل ، ومعنى ليس بالغريب ولا بالمبتدئ
إلى أن قال فأجاد اللفظ والمعنى :

تعالى اللهُ كأن السحرُ فيهِم - أليسوا للحجارة مُنْطَقِينَا ؟

واستأنفت مُضيّيَّه ليس بالجيد ولا بالرديء إلى أن انتهى إلى
الخلود ، فأحسن وصفه ، وأجاد التعبير عنه ولا سيما حيث يقول ،
وأخذكَ في فم الدنيا ثناءً وتركُكَ في نَامَعها طنبنا

وإن كنت أجد لفظ (الطنين) قلقاً في موضعه ضعيفاً كل الضعف
غير ملائم لصدر البيت ، انظر إلى هذا الصدر تجده يخْحَضُها واسعاً
رائعاً (وأخذك في فم الدنيا ثناء) ثم انظر إلى عجز هذا البيت تجده
خاملاً ضئيلاً نحيفاً ، وهل تستطيع أن تتضاعف (الطنين) بإزاء هذا الثناء
الذى ينطوي به فم الدنيا ؟ وأين يقع الطنبين هذا الصوت التحويل من هذا
الثناء ، ثناء الدنيا الذى لا حد له ؟

فناجيهم بعرشِ كأن صَبَّنُوا لعرشِكِ في شبِيلِه سنينا

فهو لا يخلو من مسحة شعرية .

ولكنى أعتذر إلى الشاعر إذا استغلت هذا البيت الذى نظمت
فيه أسماء الفراعنة نظم المحرر.

وتاج من فرائده (ابن سيني)
ومن خزانتيه (خوفن) (ومية)

وليس أهل من اعتذاره عن قدماء المصريين ودفعه عنهم نهمة
الظلم ، ومن استشهاده بظلم (البسبيل) وذكره بنوع خاص ما كان من ظلم
في بناء البيع الذى هي مأوى العدل والرحمة ؛ ففي ذلك على جماله الشعري
برهان النفس حنانا ، وإن كنت أكره وصف عيسى بشافى العمى ،
وأظن أن قد كان للشاعر منصرف عن هذا المفظ التقبيل المبتذل .

فاما قوله (أخا اللوردات) فلا ينبع من شوق في شيء .

وليس من شوق في شيء وضعيه هذا الاسم الأعجمى (كرزارفون)
موقع القافية ، وجعل وصفة للورد وثناؤه عليه وعظته إياه ،
ولكن أهل من هذا كله اعتذاره إلى اللورد من غضب الغاضبين
وإنساق المشقين ؛ في هذا الاعتذار تلطف باللورد ، وحنان على
مصر يُحسّن شوق وحده تأدبهمَا :

رأيت تنكرا وسمعت عنّا فعذراً للغضب المُحيّنَةَ ثقينا
أبوتنا وأعظمهم تراثٌ نحادر أن يقول الآخر يننا
ونأبى أن يحمل عليه ضيمٌ ويذهب نهبةً لناهيبنا
سكت فهام حولك كل فلن ولو صرحت لم تُشير الظنونا

هذه الأبيات تعدل آلاف المرات ما كتب الكتاب إلى الاور..
كارزارفون من لوم وعتب ومن شكر واعتذار :

ثم عطف الشاعر على الإنجليز فر ناهم بسم أصاب منهم المقتل .
وأحسن الدفاع عن المصريين ، وذلك قوله في لطف وخفة روح :
أمن سرق الخليفة وهو حى يَعِيشُ عن الملك مكفيننا) ؟ (١)
وإن كانت كلمة (مكفين) لا تعجبني . وقد أحسن الشاعر مناجاة
خليلية ومناجاة فرعون ووعظ فأبلغ العِيظَةَ ، ولكن انتقاله من وادي
الملوك إلى لوزان لا يخلو من غرابة ، وربما كانت هذه الغرابة نفسها
مصدر شئ من الحمال كثير ، وإن كنت أشك في أن وفود لوزان
شغلت بفرعون كما يخيل إلى الشاعر (٢) . ولكن الحكومة المصرية
خلبقة أن تقرأ وحقيقة أن تتعظ ؛ وحقيقة أن تعمل .

أنعلم أنهم صَلَّفُوا (٣) وتأهوا وصدوا الباب عنا مُسْعِدِينا
ولو كنا نجر هناك سيفاً وجدنا عندهم عصفا ولينا
سيفهي (كرزن) (٤) بالأمر عنا وحاجات (الكنانة) ما قُصْبَيْدَ

(١) يشير الشاعر إلى حادثتين ، الأولى : نقل إنجلترا الخليفة العُيسي وحيد الدين
عل مدرعة بريطانية إلى مالطا في نوفمبر ١٩٢٢ م ، والثانية : ما أشيع من أن كارزارفون
له اختلاع بعض كنوز المقبرة ونقلها إلى إنجلترا .

(٢) يعني قوله : وأقسم كنت في لوزان شفلاً وكنت عجيبة المتفاوضينا .

(٣) صلف يصف : تدخل ما ليس فيه ، والصلف : أن تتكلم بما يذكره صاحبك
وتندفع بما ليس عندك .

(٤) وزير إنجليزي ، كان مندوب إنجلترا في مؤتمر لوزان الذي عقد في ٢١
نوفمبر ١٩٢٢ ، وانتهى بعقد معاهدة لوزان في ٢٤ يوليو ١٩٢٣ م .

فهل ترى أبلغ من هذا البيت في وصف الألم والمؤنة لقضاء سينالنا
دون أن يكون لنا في أمره شيء؟

ولقد أغنى جزء العجز كله إن أردت أن أصف لك بذلك حال هذه القطعة
الصافية المتأللة من قصيدة شوقي : هذه القطعة التي يتحدث فيها
الشاعر إلى فرعون في سأله ويستنطقه بالحكمة العالية والموعظة الحسنة
وبضم أمامه هذه الألغاز التي عجز العقل والوجودان عن حلها :
الغاز الحياة والموت . الغاز البعث والنشور . الغاز الصدات الاجتماعية
بين الناس .

ثم ينتقل الشاعر أحسن انتقال ، يشب ويختبئ إليك أنه يخطو :
يشب من عصر الفراعنة إلى العصر الذي نعيش فيه ، فتراء شاعرًا مصريًا
يعرض علينا بحس ما نحس ، ويشفق مما نشقق منه : محظ الدستور
ويكتفى به ، ويتمنى في اللذ لفظ وأعذبه وفي آمن آسلوب
وأصفاه . في أشد العبارات تمثيلا لأصدق العواطف . يتمنى إصدار
الدستور :

زمانُ الفرد (يا فرعون) ولئَ دوَّلَتْ دُولَةَ المُتَجَبِّرِينَا
وأصْبَحَتِ الرُّعَاةُ بِكُلِّ أَرْضٍ عَلَى حُكْمِ الرُّعَاةِ نَازِلِينَا
ويفوّل في فؤاد وقد بنيت دار البرلمان :

بني (الدار) التي لا عزَّ إلا على جنَّتها للملكينا
ولا استقلال إلا في ذرَاهَا^(١) تتبع ولا للتَّابِعِينَا

(١) الذرَا بفتح الذال : ذرا الدار دحاجها ، وما يسئل به منها .

ترى الأحزابَ مالم يدخلوا عنا على جيدُ الحوادث لاعينا
وإن فُقدت فأمرُ القوم فوضى وإن وليتها أيندِي الزَّاهدِينَا
إذا سارت به أيندِي شِيالا أنت أيندِي فَسِيرَنَّ به يَمْبِينا

يقول في الدستور :

هو المصباح فاتٍ به وأخْرِيج من السكّه السوادَ الغافلِينَا
ذلك ما أحسه شوقي أمام تاريخ مصر القديم ، وهذا مقاله^(١)
عن الدستور ، أما مقاله حافظ فقد نعرض له في مقال آخر .

مناقشة

١ - يقول طه حسين عن قصيدة شوقي في توت عنخ أمون :

« مصدر ما في القصيدة من جودة هو أن شوقي لم يتكلف فيها
لفظاً ولا معنى ، وإنما شعر وأحسن ، وجري قلمه بما أحسن
وما شعر » .

أ - استخلاص العناصر الجيدة لنقد الشعر على ضوء هذه العبارة .

ب - بين مدى انتباط شروط الجودة في الشعر على ما أمامك
من أبيات القصيدة (في هذا الفصل) .

(١) كان القصر ينادي إصدار الدستور ، ويخشى صوت الشعب على ذلك
وتفرده بالحكم ، وشوقي يناديه أن ي明珠 بإصدار الدستور .

٢ - يقول شوقى في وصف الشمس ، و عملها الدائب الحالى فى الحياة :

مثبتٍ على الشباب شواطئ نارٍ و درتٍ على المشيب رحى طحوننا
تعين الموالد والمنايا وتبين الحياة وتمدمينا
فيالك هرة أكلت بنها وما ولدوا ، وتنظر الجنيا

أ - اشرح الأبيات في عبارة أدبية .

ب - لماذا اختار الشاعر أسلوب الخطاب في حديثه عن الشمس ؟
وما القيمة الفنية لأسلوب التعجب في البيت الأخير ؟

٣ - قال شوقى غير مرة : أحسن بيت لي هو قوله في وصف الشمس :

شبيهةُ القرونِ أدِيلَّ منها ألم تر قرنَها في الجوِّ شاباً ؟

أ - اشرح البيت وبين ما يربطه من حيث المعنى بالأبيات السابقة:
ب - حاول أن تستخرج سر إعجاب شوقى ببيته الأخير .

٤ - ربط شوقى في هذه القصيدة محمد مصر الماضى بوثيرها الحضارية
ال الحديثة . ووضح ذلك . ثم بين على ضوء ما أمامك من شعر براعته
في ربط المعانى ، ومدى انطباق قول طه حسين عليها : « إن
الشاعر ينتقل أحسن انتقال . يشب ويخيل إلىك أنه يخطو » ،

- ١٠ -
النظم

قصيدة حافظة الأخيرة

كل شعر نظم ، وليس كل نظم شعراً . وقد يشعرُ الناظم وينظِّم
الشاعر : بل الشاعر ناظم دائمًا ، وليس الناظم شاعرًا في كل وقت .

ولست أشك ولا يشك أحدٌ في أن حافظاً قد شعر كثيرة فأجادَ
الشعر وأحسنتُ ، ولست أشك وللله حافظاً لا يشك أيضاً في أنه كان
ناظماً حين أنشد قصيده التي لم أكن أريد أن أعرض لها، لو لا أن
شوقي تكلم وتناول في قصيده التي نقدتها موضوعاً تناوله حافظ ،
وهو الدستور :

نعم لم أكن أريد أن أعرض لقصيدة حافظ؛ لأنها لم تبعث في نفسي
ميلاً إلى أن أصفها بغير. ولعلها بعثت في نفسي ميلاً إلى أن أتقدّها ،
وإلى أن أكون شبيلاً قاسياً في هذا النقد .

وقد استطعت أن أوثر اللبن على الشدة ، وأعدل عن القسوة إلى
الرفق؛ لأن بيني وبين حافظ صلاتٍ مودةً دعنتني أو أكرهتني على أن
أن أميل مع الهوى ، فما كنتم حقاً كان يجب إلا يكتمن .

وأنا أعذر من هذا الصمت إلى حافظ أولاً ، ولالي القراء ثانياً ،
وإلى الأدب بعد حافظ والقراء .

أعتذر إلى حافظ من هذا الصمت، فأنا أعلم أن النقد صناعة يسلبها
الآباء إلى الكتاب والشعراء؛ لأن هؤلاء الكتاب والشعراء يستفيدون
من النقد أكثر مما يخسرون؛ يعرفون رأى الناس فيما يكتبون ويقولون،
وليس هذه المعرفة قليلة الفائدة. يعرفون رأى الناس ويعرفون
رأى الإخصائيين. فيتفقون على مواضع القوة والضعف في فصوصهم
وقصائدهم فينفعهم هذا ويزيدهم قوة إلى قوة، ويعصيهم من
السقوط والإسفاف. ثم في النقد إقرار لاحق في نصاية، ودفاع عن
عن الفن، وتباهٌ بصرة لמאי الآثار الفنية من جمال أو عيب.

ولست أريد أن أدافع عن النقد، ولا أن أثبت أنه حق، وأنه نافع؛
فالناس لا ينكرون ذلك ولا يشكرون فيه.

ولست أريد أن أزعم أن حافظا ينكر على الناس أن ينتقدوه،
فليس في ذلك شئ، وكثيراً ما دعا حافظ أصحابه وخصوصه إلى
نقده ودلاته^(١) على مواضع ضعف ومواطن نقص في قصائده قبل
أن تنشر، وبعد أن تنشر على الجمهور.

إذن فقد كان من الحق على حافظ أن أنقده، ولكن سكت فقصرت
في ذات حافظ، وأنا مصلح اليوم هذا التقصير.

وقد كان من الحق على القراء أن أنقد حافظا، حتى لا يخلط كثير
منهم بين جيد هذا الشاعر وهو كثير. وبين ردينه وهو قليل. ولكنني
سكت، وأنا مصلح اليوم هذا السكوت.

(١) دله على الشئ دلالة ودله إله؛ أي ابرشه وهداه.

وقد كان من الحق على الأدب أن أنقدر حافظاً حتى لا يضاف إلى الشعر ماليس منه، ولا يُحسب على الفن أثر ليس من آثاره في شيء. وللأدب على أهله حق المزاقية والنصح، وليس يُعذر المقصّر في هذا الحق، لأن الأدب يحيى من إنتاج الشعراء والكتاب؛ كما يحيى من إصلاح النقاد لآثار الكتاب والشعراء، فكما أن سكوت الكتاب والشعراء عن الكتابة والشعر إمامة للأدب كذلك سكوت النقاد، وقد أعرضت عن نقد هذه المقصيدة، وأنا مصلح الآن هذا الإعراض.

ولو أني أردت أن تبين دخيلة نفسي لقلت لك بعد أن ترددت أسبوعاً: إن هذه القصيدة لا ينبغي أن تُحسب على حافظ ولا أن تضاف إليه؛ لأن حافظاً قد قال من الشعر ونظم من القصائد ماملك القلوب وخلب العقول واستثار بالألباب، وما ليس إلى نسائه من سبيل. وينتقل إلى أن إضافة هذه القصيدة إلى هذا الشاعر المتقن إساءة إلى إتقانه، وأن وضع هذه القصيدة بين قصائده الجياد إزاراً لهذه القصائد. وأحسب أن حافظاً يحسن الإحسان كلّه إذا لم يضع هذه القصيدة فيما سينشر من أجزاء ديوانه؛ فليس لها موضع في هذا الديوان.

بحثت عن الشعر في هذه القصيدة فلم أجده شيئاً، وأنا أزعم أن ليس من النقاد من يستطيع أن يجد ما عجزت أنا عن الوصول إليه، بل أزعم أكثر من هذا، أزعم أن حافظاً عاجزاً نفسه عن أن يجد

شيئاً من الشعر في هذه القصيدة ، وما أشئت في أنه فيها بينه وبين
ضميره مقتنع بهذا الرأى مطمئن إليه .

لقد قرأتُ القصيدة وقرأتُها ، وردَّتْ أبياتها ، ردَّتها ، وسألتْ
فيها كلَّ بيت ، بل كلَّ شطر ، بل كلَّ كلمة عن شئٍ من جمال
الشعر ، أو قليل من روعة الفن فلم أوفق إلى شئٍ .

ولست آسف لأن حافظاً لم يسجد في هذه القصيدة ، فقد يرتفع
الشاعر وقد يهوي وقد يعلو الفنى وقد يسقط . ولئن لم يوفق حافظ
في هذه القصيدة إلى الإحسان فقد وفق إليه في قصائد أخرى
كثيرة ، وقد يوفق إليه في قصائد أخرى كثيرة . وإنما آسف لأن
حافظاً سكت عصراً طويلاً أطول مما ينبغي أن يسكت الشاعر ،
ولما قال لم يحسن القول . وما مصدر هذا ؟ وما أصله ؟ وعلى من
تقع التبعة ؟ أحق أن العصر الذي نعيش فيه ليس عصرَ شعرٍ ولا فنٍ ؟
 وأن انصراف الناس عن الشعر والفن إلى هذه الحياة ، وإلى هذه
الحياة السريعة العملية التي تنهك القوى ، وتسمِّ التفوس - قد ثبت من
هم الشعراء والكتاب وصرفهم عن الشعر إلى النظم ، وعن النثر
الرائع الجميل إلى هذه الكتابة المألوفة التي تقرؤها في كل يوم .
قد يكون هذا حقاً ، وقد لا يكون . ولكن هناك حقاً لاشك فيه
وهو أن الشعر الجيد في هذا العصر قليل لا يكاد يوجد ولا يُعثر به .
وهذه المقلة نفسها هي التي بعثتنا إلى أن نعجب أمن بقصيدة شوقى
مع أنها كما قلنا لاتتفوق غيرها من قصائده .

الشعراء إذن مكرهون على أن يسكتوا، لأن في حياتنا الاجتماعية شيئاً يضطرهم إلى السكوت ، وقد يُسْكِرُهُ الشعراء على أن يتكلموا فيتكلمون . لكن أى قيمة لشعر مصدره الإكراه !

فالشعر الجيد يمتاز قبل كل شيء بأنه مرآة لما في نفس الشاعر من عاطفة . مرآة تمثل هذه العاطفة تثليلاً فطرياً بريئاً من التكلف والمحاولة ، فإذا خلت نفس الشاعر من عاطفة ، أو عجزت هذه العاطفة عن أن تنُطِّق لسان الشاعر بما يمثلها فليس هناك شعر ، وإنما هناك نظم لاغتنائه فيه . ولست أدرى أَخْلَصْتُ نفس حافظ من العاطفة القوية أم عجزت هذه العاطفة عن أن تُجْرِيَ لسانَ حافظ بالشعر الجيد ، ولكنني أعلم أن "ليس في هذه القصيدة من هذا الشعر شيء" .

أول ما يُؤذيك حين تقرأ هذه القصيدة خلوُ أبياتها جمِيعاً من كل معنى رائع أو تصوُّر بديع ؛ فإنك تنتقل من البيت إلى البيت فلا تجد إلا ألفاظاً مرسومة وكتاماً منظومة يتلو بعضها بعضًا ، وتدل على معانٍ لها اللغوية لأكثر ولا أقل ، فإذا عَمَدَ الشاعر إلى التشبيه أو المبالغة أو أى حيلة من هذه الحيل اللفظية التي يخلصُ الشعراء بها من المأزق لم يجد إلا ألفاظاً مألوفة ومعانٍ كثيرةً ماردةً دها الشعراء ، وطرقًا من التعبير قد سمعها الناس .

فانظر إليه حين أراد أن يقول إن «فؤادًا» قد رفع شأن الأزهر الشريف ، حين زاره كيف لم يستطع أن يقول إلا شيئاً

عادباً مبتداً يرده الناس جمِيعاً ، ويسمعه الناس جمِيعاً ، فلاد
يجدون فيه غرابة ولا لذة ، فقال :

فحيثَ به الصلاة فكاد يُزْهَى

بزائره على دُكْنٍ الحظيم

فهل تجد في هذا البيت معنى طريفاً أو وصفاً رائعاً؟ وهل تجد
في هذه المبالغة شيئاً من الجمال؟ وانظر إلى مبالغة أخرى كيف
أساء الشاعر أداءها ، فقال يريد أن يصف قوة النبهة المصرية ،
وأن يستقطب هذه القوة من شدة التحول القديم :

أَفَقُسْتَ بَعْدَ نَوْمٍ فَوْقَ نَوْمٍ

عَلَى نَوْمٍ كَأَصْحَابِ الرَّقِيمِ

فهل تجد جمالاً أو شعراً في كثرة هذا النوم؟ أليس يذكرك
هذا البيت شيئاً مثله قدماً وهو قوله :

فَمَا لِنَوْمٍ؟ حَفَّنَ النَّوْمَ، قُطِّعَ النَّوْمَ

كَذَالِكَ النَّوْمَ قَطَاعَةً لِوَصَالِي

سمع الأصمى هذا البيت فقال : لو سلط الله على كل هذا
النوى شاة فأكلته ا

فإذا عسى أن نقول في نوم حافظ؟ وهل تجد لأصحاب الرقيم
هنا موضعياً يلائم قصيدة حافظ؟ أليس الناس جمِيعاً يذكرون
للكهف وأهله الكهف ونوم أصحاب الكهف؟ وانظر إلى مبالغة

ثالثة أسماء فيها حافظ الإساعـةـ كـلـها سـينـ أرادـ أنـ يـذـكـرـ المـقـبـاطـ
مـصـرـ إـذـ صـدـرـ الدـسـتـورـ :

فيـا مـصـرـ اـسـجـدـيـ اللـهـ شـكـرـاـ

وـتـهـيـ وـاقـعـدـيـ طـرـبـاـ وـقـوىـ

(إـذـ زـلـلـتـ الـأـرـضـ زـلـزـالـاـ) أـجـابـ حـافـظـ : صـدـرـ الدـسـتـورـ ! وـإـلاـ فـهـوـ
نـرـىـ مـصـرـ تـيـهـ وـتـهـعـدـ، وـتـقـومـ طـرـبـاـ دـوـنـ أـنـ يـكـوـنـ هـنـاكـ زـلـزالـ ؟ـ .
نـمـ قـوـلـهـ (اـسـجـدـيـ اللـهـ شـكـرـاـ) وـمـاـذـاـ تـرـكـ لـلـعـامـةـ ؟ـ وـمـثـلـ هـذـهـ الـمـبـالـعـاتـ
الـنـخـلـوـ مـنـ كـلـ رـوـعـةـ . وـمـثـلـ هـذـهـ الـأـلـفـاظـ الـتـيـ اـبـتـدـلـتـ عـلـىـ أـلـسـنـةـ
الـعـامـةـ كـثـيرـ فـيـ الـقـصـيـدـةـ ، وـفـيـ الـحـقـ أـبـتـدـالـ الـأـلـفـاظـ مـنـ أـشـدـ عـيـوبـ
هـذـهـ الـمـنـظـوـمـةـ فـاـنـظـرـ إـلـىـ قـوـلـهـ :

فـقـدـ تـمـ الـبـنـاءـ وـعـنـ قـرـبـ

تـزـفـ لـكـ الـبـشـائـرـ مـنـ (نـسـيمـ)

أـلـيـسـ مـنـ كـلـامـ الـأـسـوـاقـ ؟ـ أـلـيـسـ غـرـيـباـ أـنـ يـكـوـنـ هـذـاـ الـكـلـامـ مـنـ
آـثـارـ حـافـظـ الـذـىـ اـسـتـعـمـلـ أـشـدـ الـأـلـفـاظـ الـلـغـةـ غـرـابـةـ وـأـكـثـرـ هـاـ
وـحـشـيـةـ فـيـ كـتـابـ الـبـوـسـاءـ ، الـذـىـ اـسـتـعـمـلـ (مـسـلـاخـ الشـرـةـ) وـمـاـ يـشـبـهـ
(مـسـلـاخـ الشـرـةـ)ـ نـمـ غـرـيـبـ الـأـلـفـاظـ ؟ـ وـهـلـ عـجـزـ حـافـظـ عـنـ أـنـ يـتـبـخـرـ
مـبـيـنـ الـكـلـامـ وـرـصـيـنـةـ فـيـ غـيـرـ وـحـشـيـةـ وـلـاـ اـبـتـدـالـ ؟ـ ،

وـانـظـرـ إـلـىـ قـوـلـهـ :

فـدـارـ الـبـرـلـانـ دـارـ أـعـزـ
تـشـادـ لـطـالـبـ الـمـجـدـ الصـيـمـ

أليس (المجد الصميم) لفظاً دعت إليه القافية؟ وهل تجد للصميم هنا فضلاً على الطريف أو التليد أو الأتيل؟ .

نُم ما قبعة الـبيـت في نـفـسـه إـذـا قـرـأـت بـعـدـه قـوـلـ شـوـقـي :

بـشـنـى الدـارـ إـلـى لا عـيـزـ إـلـا عـلـى جـسـنـيـاتـيـهـا لـلـعـالـيـكـيـنـا؟

وقد ذكرت شوفي ، و كنت أود ألا أذكره الآن ! فإن الموازنة بين ما قال في الدستور ، وبين ما قال حافظ في الدستور أيضاً مترفة ، مؤلمة النتيجة ؛ تقرأ أبيات شوفي فلا تشتك في أنه يصف ما يشعر به ، وما تشعر به أنت أيضاً ، وتقرأ أبيات شوفي فتجد فيها المعانى الغالية القيمة ، قد أديت في اللفظ العذب الرشيق ، ليس فيها للبحث أثر ولا للتكلف مظهر ، فإذا قرأت أبيات حافظ لم تجد شيئاً ، وإنما آذنك ألفاظ متكلفة وقوافٍ أنزلت في غير منازلها ، وأكرهت على أن تستقر حيث لا تحب . . .

لأـمـرـ ما أـبـتـ شـيـاطـينـ الشـعـرـ أـنـ تـسـعـدـ حـافـظـاً فـأـخـلـقـنـسـنـاـ فـهـذـهـ الـرـمـةـ ،ـ وـلـكـنـاـ لـاـ نـيـسـ مـنـ لـقـائـهـ فـ وـقـتـ قـرـيبـ .ـ

مناقشـةـ

١ - عنوان هذا الفصل عن قصيدة حافظ (النظم) ، وعنوان الفصل السابق عن نونية شovic (الشعر) . ماذا يقصد الكاتب بهذا الاختلاف في التسمية؟ وبماذا علل أن حافظاً كان ناظماً في قصيده وليس شاعراً؟

٤ - يقول الكاتب إن نقد هذه القصيدة «حق عليه لحافظ ، وحق عليه للقراء ، وحق عليه للأدب بعد حافظ والقراء»؛ ووضع ما يربده الكاتب بهذه الحقوق الثلاثة .

٥ - إذا علل الكاتب عدم توفيق حافظ في نظم قصيده؟

٦ - ما معنى قول طه جسین إن (الشعر الجيد يمتاز قبل كل شيء بأنه مرأة لما في نفس الشاعر من عاطفة)؟ وما الذي أضافه من معنى حين قيَّد عبارته بقوله (قبل كل شيء)؟

٧ - يقول حافظ في وصف دار النيابة :

فدار البرلمان أعز دارٍ نشادُ طالبِ الجيدِ الصميم

ويقول شوق في نفس المعنى :

بنى الدارَ التي لا عز إلا على جنباتها للماكينا
ولا استقلال إلا في ذراها تتبع ولا للتابعينا
وازن بين القولين من حيث العناصر المختلفة التي تتألف منها أسلوب
الشعر ، كما عرفتها ،

شعراؤنا و مترجم أرسطو طاليس

ربما كان أستاذنا الجليل محمد لطفي السيد أوفر كتاباً في العصر وهو فيه حظاً من السعادة وأحقهم بالغبطة والرضا ، فما أعلم أن كاتباً أو مؤلفاً مصرياً ظهر بمثل ما ظهر به الأستاذ من هذا الثناء المنصل والإعجاب الذي لا حد له ، وما أعلم أن كاتباً أو مؤلفاً مصرياً في هذا العصر أكثراً خصومه وأصدقائه على أن يحمدوا له عمله في غير بخل ولا تفبر ، وما أعلم أن كاتباً أو مؤلفاً مصرياً في هذا العصر أجرى أقلام الكتاب يحمده وتقريره ، وأطلق السنة الشعراء مدحه وإطرائه كما فعل الأستاذ لطفي السيد حين أذاع في الناس ترجمته لأخلاق أرسطو طاليس ، فقد أجمع الكتاب على اختلاف أهواهم ومذاهبهم وعلى افتخارهم في حب الأستاذ والانصراف عنه على حمده وتقريره ، وشكّر ما قدم إلى اللغة العربية من خير ، بترجمته لهذا الكتاب . وليس يعنينا ما كتب الكتاب من رسائل وفصول نشرتها الصحف وقرأها الناس ، وإنما الذي يعنينا هو هذا الشعر الذي أصدق به الأستاذ السنة الشعراء ، وأي الشعراء ؟ شوق وحافظ ونسيم . فإذا كان من الحق علينا أن نقدم إلى الأستاذ تهنئتنا الحالصة بهذا الثناء الطيب الذي هو أهل له ولخير منه ، وإذا كان من حقنا أن ثبت في هذا الفصل أننا لم نكن مخطئين فيما قدرناه يوم كتبنا عن الأستاذ وعن ترجمته لأرسطو طاليس من أن ظهور هذا الكتاب حادث أدبي ليس كغيره من الحوادث .

نقول إذا كان هذا كله من حقنا فقد يكون من حقنا أيضاً أن نقف عند هذه القصائد الثلاث التي أطلق الشعراء بها كتاب الأحلاق لأرسطواليس؛ لتبيّن وجهاً من وجوه القوة الشعرية في هذا العصر عندما، بعد أن بيتنا في الفصول الماضية شيئاً من وجوه الحياة الأدبية في هذا العصر . وأنا أعلم حق العلم أن من الإسراف أن نحكم على القوة الأدبية في هذا العصر بكتاب مهذب الأغاني وتهذيب الكامل وبلاعة العرب في الأندلس ، وأعلم كذلك حق العلم أن من الإسراف والظلم أرسطواليس على قوة الشعر في هذا العصر بهذه القصائد الثلاث التي أنشأها شرق وحافظ ونسيم في مدح الأستاذ لطفي السيد وترجمته لأحلاق أرسطواليس ، أعلم أن هنا إسراف وظلم؛ فإن لشوق وحافظ ونسيم وغيرهم من الشعراء قصائد أخرى قيّمة ذهبوا فيها مذاهب مختلفة من الحد والهزل فيها لذة للنفس ، ومتعة للقلب ؛ ورضأاً من بحب النقد . ولهذا أحب أن يلاحظ القارئ أنني لا أأخذ هذه القصائد عنوانين شرعاً ولا مقاييس لخطوظهم المختلفة من الإجاده والإساءة ، ومن السمو والإسفاف ، وإنما هي فرصة تتحدث إليك فيها عن هؤلاء الشعراء وعن بعض أنحاهم في الشعر ومذاهبيم حين يعمدون إليه ، وليس من شك في أنني لا أختزل بالثناء الطيب العذب على هؤلاء الشعراء جميعاً . فهم حين أنشروا قصائد هم هذه لم يستجبيوا إلا لعاطفة شريفة قيّمة، هي عاطفة الإنصاف وإكبار من يسمون الكبار ، والوفاء من هم أهل للوفاء ، وليس هذافي نفسه بالشيء القليل ولا سبباً بالقياس إلى الشعراء . وأنت تعلم أن الأستاذ لطفي السيد على جلال خطره وعلى مكانته في أمته ليس هو بمحبٍ يستطيع أن يبتز ثناء الشعراء أو ينحلق

آللة الشعر ، وما كان ذلك من شأنه ولا من أخلاقه ؛ فشعراؤنا إذن غير متكلفين ، مخلصون غير متصنيعين فيما قدموا إلى الأستاذ من مدح وفها أهدوا إليه من ثناء . بل أنا لا أدخل على شعرائنا الثلاثة بشيء من الثناء غير قليل ؛ لما وفقوا إليه من الوجهة الفنية الخالصة . فكلهم قد وفق إلى شيء من الإجادة لا يأس به ، وكلهم قد جد في تخيير الألفاظ وإنقاص النظم وإحكامه وإقرار القافية في نصائحها فوفقاً من هذا كله إلى شيء الكثير ، وكلهم قد اجتهد في الغوص على المعانى - كما يقولون - وتلميذه الغريب الطريف منها فلم يخطئه الحظ ولم تفتنه الطلبيه ، وإنما عاد بشيء يمكن أن يخصى له بين الحسنات الشعرية ، على أنى أستاذن شعراءنا وأستاذن من قبيلهم أستاذنا لطفي السيد في أن أكون حُرّاً حين أتقد هذه القصائد ، فقد تعودت هذه الحرية وحررتها عليها ، وأكبرتها عن أن أصبحى بها في سبيل إنسان مهما تكون منزلته من الناس ومني ، ولو كان هذا الإنسان هو الأستاذ لطفي السيد أو شوقي أو حافظاً أو نسياً .

أريد أن أكون حُرّاً ، وإن فلما معذر إلى شعرائنا الثلاثة إذا لاحظت أنهم جميعاً قد عرضوا للذكر أرسطواليس ومدحه والإشادة بآثاره وسلطانه على الأجيال ، وهم لا يكادون يعرفون من أمره شيئاً . نعم ذكروا أرسطواليس ومدحوه وهم يجهلونه ويجهلون آثاره وأرجو أن يصدقونى - وهم يصدقونى - إذا قلت لهم يجهلون حتى كتاب الأخلاق الذى نشروا من أجله هذه القصائد ، وما أظن أن عليهم بهذا كتاب يتجاوز مقدمة الأستاذ لطفي السيد ، وما أحسب أنهم جميعاً قرعوا هذه المقدمة وأحاطوا بما فيها حقاً ، وهنا أتردد بين

الغب والثناء؛ فقد يكون مما يستحق الثناء والإعجاب أن يمحى الشاعر إلى موضوع لا يدركه ولا يحيط بدقاته وأسراره؛ فيكون فيه شعراً لا يخلو من جودة ولا يبرأ من إحسان. ولكن ثقيل ملحاح ، شديد الطمع مسرف في المحسن على المثل الأعلى؛ فأننا لا أرضي نسراً إلهاً ، ولا أحب لهم أن يعيشوا للأشياء إلا إذا أتقنوها إنقاذاً ، وظهروا على دقائقها وأسرارها حقّاً. وقد أفهم أن يقول الشعراء ما لا يفعاون ، ولكن لا أفهم أن يقول الشعراء ما لا يعلمون ، ولست أرى أن أغلو في ذلك أو أسرف ، فما كان الجهل مصدراً للخبر ولا وسينه للإجادة ، ولا طريقاً إلى البراعة الفنية ، وما رأيك في مثال يطبع في استكار الآيات الفنية وهو يجهل التشريع ، وما يتصل به من من تكون بالجسم الإنساني وما إلى ذلك من هذه العلوم ، التي لا سبيل إلى الإجاده الفنية بدونها . إنني - الفنية إذا كانت أثراً من آثار الشعور ومظهراً من مظاهر الحسن القوى . والعواطف الدقيقة والخيال الخصب فهي لغو إذا لم تستمد غزاءها الحقيقي من العقل والعلم .

وريماً كان شوق أحق الشعراء الثلاثة بأن يعاتب في هذا الموضوع . نعم هو أحقهم بالغب فهو من بينهم قد تعلق بأرسطوطاليس ، وأنزاد أن يشيد بذلك ويرفع من شأنه ، وخصوص له في تصسيده أذكر مما خص للأستاذ المترجم ، ولعلك تدهش . وبين شوقي نفسه يدهش إذا قلت لك قوله لم يمدح أرسطوطاليس وإنما مدح أفلاطون . . . نعم ، أراد عمرأ وأراد الله خارجة ، ونكته أراد عمرأ بالخير فانصرف عذراً الخير : عمر و/or خارجة ؛ لأن الشاعر لم يحسن ... السبيل إلى عمر و/or أن نقوس الفلسفه والحكمة رضيه . بنيتها لكان من

حتى أرسطو ليس أن ينحاز شوق ، وأن ينفسم على أفلاطون أستاذه هذا المدح الذي جاءه من حيث لا يحتسب . أراد شوق أرسطو ليس وأراد الله أفلاطون ، ولستُ في حاجة إلى أن أطيل القول في أن شوق لم يندح أرسطو ليس ، فبمعنى أن تقدّم فصيحة شوق لترى أنه يصف أرسطو ليس بأنه سبق إلى التوحيد فأعلنَه قبل البنية والخطيم ، وقبل المسيح أيضاً، وبأنه كان قدسي الروح . وبأن لطفي صدى صوته الرخيم ، وبأن رسالته كالسلالة إذا جرت في جسم النديم . وإذا كان بين فلاسفة اليونان من سبق إلى إعلان التوحيد فليس هو أرسطو ليس ، وربما لم يكن هو أفلاطون ، بل ربما لم يكن هو سocrates أيضاً فقد سبق فلاسفة إلى إعلان التوحيد في القرن الخامس قبل المسيح ، ولكن الشيء الذي يستحق العناية هو أن هناك فيلسوفاً يونانيّاً يُقدّر إلى المسيح ، وتعتبر فلسفته أصلاً من أصول الديانة المسيحية ومصدراً من مصادرها ، وليس هذا الفيلسوف أرسطو ليس وإنما هو أفلاطون . أفلاطون صاحب المثل ، أفلاطون الذي أمعن في طلب المثل الأعلى ، والذي استطاع أن يرقى بالنفس الإنسانية وال فكرة الإلهية إلى حيث لم يسبقها ولم يدركه فيليسوف بعد . أما أرسطو ليس فقد كان مقصوص الحناج ، أو قل لم يكن له جناح يصعد به في السماء ، ولهذا لم يصعد أرسطو ليس في السماء ، ولعله لم يرفع بصره إلى السماء وإنما خفضه إلى الأرض . ذلك لأنه لم يكن يستوحى الحق من السماء وإنما كان يستنهضه من الأرض استنبطاً . وإذا كان هناك فيلسوف تلائم فلسفته الشعر حقاً ، أو قل إذا كان هناك فيلسوف هو الشاعر حقاً فهذا الفيلسوف هو أفلاطون لا أرسطو ليس ، ولو عرف شوق إله أرسطو ليس هذا الإله العاجز الجاهل المعنون

بنفسه المنصرف إلى جماله عن كل شيء ، الذي لا يعلم إلا نفسه ولا ينكر إلا في نفسه ولا يعجب إلا بنفسه . أقول لو عرف شوقي إله أرسطاليس هذا لرثى لأرسطاليس نفسه ولما استطاع أن يقول :

من كان في هدى المسيح
وحده وكان في رشد الكلم
وغدا وراح موحّدا
قبل البعثة والخطيم

كلا . لم يكن أرسطاليس في هدى المسيح ولا في رشد الكلم ، ولم يخطر التوحيد كما ففهمه لأرسطاليس ، ولعاه لم يخطر لغيره من فلاسفة اليونان القدماء ، ولكن الشيء المؤلم حقاً هو أن يقول شوقي عن أرسطاليس :

ورسائل مثل السلا ف إذا تمشت في النديم
قدّيسية النفحات تُسْتَكِنْ بالذاق وبالشميم
يا لطفِي أنت هو الصدّي : . من ذلك الصوت الرخيص
أى الرسائل يريد ؟ ومن الذي يستطيع أن يزعم أن آثار أرسطاليس
تشبه السلافة من قرب أو من بعد ؟ ومن الذي يستطيع أن يزعم أن في
رسائل أرسطاليس شيئاً قليلاً أو كثيراً من هذه النفحات القدسية ؟ ومن
الذي يستطيع أن يزعم أن صوت أرسطاليس كان رخيماً ؟

أفهم جداً إلا يتعمق الشعراء في فهم المذاهب الفلسفية - وإنما
أريد شعراءنا خاصة - وأعذر شوقي وغيره إذا خيل إليهم أن توحيد
المسيح أو توحيد المسلمين هو توحيد على كل حال ؛ وقد لا يصح

أن نلح على شعرانا في أن يدرسوا ما بعد الطبيعة ، وينتفعوا مذاهب
 الفلاسفة فيه ، كما كان يفعل أبو نواس ، ولكن الذي لا تستطيع أن
 أفهمه ولا أن أعذرها هو أن يجهل الشعراء وأئمة البيان إلى هذا الحد ،
 فيخيل إليهم أن أرسطواليس كان حلو النثر ، رخيم الصوت ، قدمى
 النفحات ، تشبه آثاره بالسلافة . صيف بهذه الأوصاف كلها أفلاطون
 فان تبلغ من وصفه ما تريده ، ولكن لا تصف بها أرسطواليس فكم قد
 ثر أرسطواليس عقولاً وصدع رعوساً؟ والأستاذ لطفي السيد مع أنه
 لم يترجم عن اليونانية شهيداً بأن ثر أرسطواليس لا يشبه الخمر ، ولا يشبه
 العسل ، ولا يشبه الماء ، وليس فيه من النفحات المقدسة قليل ولا كثير ،
 ولكنه ثر عالٍ قد أتقن لغته ، وعرف كيف يستغلها ويستثمرها ،
 وبالأثنين بينها وبين حاجات العلم والفلسفة . أنت لا تحمد أرسطواليس
 ولا تحسن إليه بهذه الصفات ، فقد لا يكون من الخير لعالم أن
 تكون لغته ساحرة فتنة لأن العلم لا يتحمل سحر اللغة وفتتها .
 وإنما هو يحتاج إلى الدقة وإلى التشدد في الدقة ، وإلى أن يسمى الأشياء
 بأسمائها ، ولكني قد قلت لك إن شوق أراد أرسطواليس وأراد الله
 أفلاطون .

على أنني أنتقل من هذا العيب إلى عيب آخر يشبهه ، وقد اشترك
 فيه شوق وحافظ ونسيم وغيرهم من الكتاب أيضاً ، وهو أنهم لم
 يقرعوا كتاب الأخلاق ، ولم يقدروه قدره ، ولم يفطنوا للغرض من تأليفه
 ومن ترجمته ؛ فهم قد فتنوا بلفظ الأخلاق ، وخيل إليهم أن
 أرسطواليس قد قصد إلى إصلاح الأخلاق يوم ألفه ، وأن لطفي قصد

إلى إصلاح الأخلاق يوم ترجمته، ولعل الرجالين قد فكرَا في شيءٍ من هذا ، ولكنني أستطيع أن أؤكد لأشعراه والكتاب أن الغرض الأول من تأليف الكتاب وترجمته علمي لا عملي ، وأن المؤلف والمترجم أرادا خدمة الفلسفة قبل أن يفكرا في الوعظ والإرشاد . وما أظن أن كتاب أرسططاليس في الأخلاق يتصلح مرجعاً لآباء عائلة والمرشدين ، وإنما هو مرجع حسن لصديقنا الدكتور منصور حين يدرس علم الأخلاق لطلابه في الجامعة وفي مدرسة الحقوق . وهل أستطيع أن أسميه شوقي إلى أنه قد مدح أفلاطون ولم يمدع أرسططاليس عنه ، قال :

يبني الشرائع للعصو .. و بناء جبار و رحيم

فقد يكون أرسططاليس درس السياسة ، ووضع في هذا الدرس أصولاً قيمة ولكنه لم يتبين الشرائع ، وإذا كان هناك فيلسوف يوناني شرّع للناس فهو أفلاطون صاحب القوانين .

كل هذا يدلنا على ما قدمت من أن شوقي لم يدرس أرسططاليس قبل أن يمدحه ، فلنندع هذا العيب الأسامي إلى ملاحظات أخرى فنية :

انظر إلى هذه الأبيات :

وميريت من شعبِ الأَلْبَ ب به إلى وادي الصرى
فتتجَّارتِ اللغتان لاغبايا ت في الحَسَبِ الصميم
لغةٌ من الإغريق قيَّمةٌ وأخرى من نَعِيم

الاحظ قبل كل شيء أنني لو كنت مكان شوقي لما ذكرت الألب بعد أن رعمت أن أرسططاليس كان على هج المسيحي وفي رشد

الكلم ، فالألمب مستقر الوثنية اليونانية ، وعلى قمته كان يقام نصر
كبير الآلة زوس ، وألاحظ بعد هذا أن القافية قد عبشت بهذه الأبيات
عثثاً غير قليل ، فما وادى الضرر هذا ؟ وما صلة اطنى السبد بوادي
الضرر ، وهو إنما نقل أرسطواليس إلى وادى النيل ؟ وما شأن تميم ؟
وهل من الحق أن اللغة التي ترجم الكتاب إليها هي لغة تميم ؟ وهل
نعرف لغة تميم حقا ؟ ولم لا تكون لغة قريش فهي لغة القرآن وهي الاهجة
العربية الوحيدة التي نعرفها حقا ؟ ولكن تميم والضرر ينتهيان بالتميم ، وكم
كنت أحب ألا يخضع شوقى للقافية هذا الخضور .

وبعد فإن من المحود والظلم ألا أثني على هذا البيت القى الملايين
للحق ملامعة تامة وهو قوله :

لسوأ الحقيقة في الفنون وأدركتوها في العلوم
هذا البيت آية في الصدق ؛ فقد لمس اليونان الحقيقة في الفن
وادركتوها دون أن يلميسوها في العلم ، أكرر أن هذا البيت آية في
الصدق ومثل "جيد للإنجذاب البديع" . وقد أسرف في الظلم أيضاً إذا
لم أثني على هذا الجمال اللغزى في قوله :

العاشقين العلم لا يألونه طلب الغريم
المعرضين عن الصغا فر والسعادة والنعم
وإن كان لفظ الصغار لا يعجبني . وقد يكون من الإنصاف أيضاً
أن أثني على هذه الأبيات التي تمثل أنصاف شوقى ووفاءه وكرم
خلقه :

قسماً بمذهبك الجمي ل ووجه صحبتك القسم
وقدم عهدي لا ضئيل في الوداد ولا ذميم

ما كنت يوماً للكنا نة بالعنو ولا الخصيم
 لما تلاخى الناس لم تنزل إلى المرعى انوخيم
 كم شام قابله بترفع الأسى الشتيم^(١)
 وشاعت نفسك بالخصيب من الجحود عن العقيم
 فخدمت بالعلم البلا دَ ولم تزل أوفى خديم

ولندع قصيدة شوقى إلى قصيدة حافظ ، ولن يكون موقفنا مع
 حافظ أشد حرحاً ومشقة من موقفنا مع شوقى ؛ ذلك لأن حافظاً يزعم
 شيئاً ونسى فزעם شيئاً آخر . فلنا إن شرعاً إنما اشتاثة لم يتعرضاً كتاباً
 أرسطوطاليس . وما نظن أنهم تجاوزوا مقدمة المترجم العربي ، ولكن
 حافظاً يزعم لنا أنه قرأ الكتاب فيقول :

لاني قرأت كتابه بين الخشوع والاعتبار
 فإذا المؤلف مائل جئب المترجم في إطار
 وعليه نور ي فيه خن من المهاية والوقار

كلاماً يا حافظ ، لم تقرأ الكتاب ولم تتجاوز مقدمة الأستاذ لاعني
 السيد ، ولم تر المؤلف والمترجم ماثلين في إطار وإنما تخيلهما كذلك ،
 وأنزل شعرك عليهما هذا النور الذي تذكره ، وأنا زعيم بأنك لن
 تجادلـ ولن تماري فيما أقول ؛ فلو أنك قرأت الكتاب حقاً ورأيت
 الفيلسوفين في هذا الإطار يغيبض عليهمـ هذا النور . لقلت فيهمـ كلاماً

(١) الشتيم : العابس .

غيرَ هذا . وهل تريـد أن تتعـنى بـأن شاعـراً مـثلك مجـيداً غـنيـاً خـصـبـ الـخيـالـ يـسـتـطـعـ أنـ يـقـرـأـ كـكتـابـ أـرـسـطـالـيـسـ ، وـيـتـفـهـمـهـ دونـ أنـ يـوـحـىـ إـلـيـهـ الشـعـرـ آـيـةـ منـ آـيـاتـ الـبـيـانـ فـيـ وـصـفـ هـذـاـ العـقـلـ الـذـيـ لـمـ تـعـرـفـ الـإـنـسـانـيـةـ مـثـلـهـ بـعـدـ ؟ـ كـلاـ ، أـنـتـ كـشـوقـ لـأـتـعـرـفـ أـرـسـطـالـيـسـ ، وـلـمـ تـقـرـأـ تـرـجـمـةـ أـلـسـنـاذـ لـطـفـيـ ، وـلـكـنـ أـحـقـ بـالـرـضاـ وـأـفـلـ تـعـرـضـ لـلـعـبـ مـنـ شـوـقـ ؛ـ ذـلـكـ لـأـنـكـ ذـهـبـتـ مـذـهـبـ أـرـسـطـالـيـسـ فـلـمـ تـلـتـمـسـ مـاـ لـيـسـ فـيـ يـدـكـ وـلـمـ تـجـاـزـ أـلـفـقـ الـذـيـ أـنـتـ فـيـهـ ، مـدـحـتـ لـطـفـيـ خـاصـةـ ، وـتـأـدـبـتـ مـعـ أـرـسـطـالـيـسـ لـأـكـثـرـ وـلـأـقـلـ ، وـمـنـ هـنـاـ أـحـسـنـتـ فـيـ مـدـحـ لـطـفـيـ لـاحـسـانـاـ لـأـبـاسـ بـهـ وـلـاـ لـمـ يـقـصـرـ عـنـ مـثـلـهـ شـوـقـ ، وـلـكـنـ حـمـدـ ثـنـيـ عنـ هـذـاـ الـبـيـتـ :

بـكتـابـ رـسـطـالـيـسـ تـاجـ نـوـادـرـ الـفـلـكـ المـدـارـ

أـلـمـ يـقـلـ عـلـيـكـ ؟ـ أـنـجـبـ هـذـهـ الإـضـافـاتـ ؟ـ وـمـاـ مـعـنـيـ «ـنـوـادـرـ الـفـلـكـ المـدـارـ»ـ ؟ـ وـمـاـ مـعـنـيـ تـاجـ هـذـهـ النـوـادـرـ ؟ـ وـمـاـ مـعـنـيـ أـنـ يـكـونـ كـتـابـ أـرـسـطـالـيـسـ تـاجـاـ لـهـذـهـ النـوـادـرـ ؟ـ أـتـعـرـفـ أـنـيـ لـأـفـهـمـ شـيـئـاـ إـلـاـ أـنـكـ سـلـكـ هـذـهـ الـطـرـيـقـةـ الـطـوـيـلـةـ لـتـصـلـ إـلـىـ لـفـظـ الـمـدـارـ لـتـظـفـرـ بـقـافـيـةـ ، وـتـحـسـرـ فـيـ الـقـصـيـدةـ بـيـتـاـ كـنـتـ تـسـتـطـعـ أـنـ تـزـهـدـ فـيـهـ ، وـكـذـلـكـ اسـتـعـبـدـتـكـ الـقـافـيـةـ فـيـ قـوـالـكـ يـتـزـنـ الـكـلامـ كـائـنـ مـاسـ بـمـيرـانـ السـجـارـ

فـاـ بـيـرـانـ التـجـارـ ؟ـ وـمـاـ الـحـاجـةـ إـلـيـهـ إـلـاـ لـأـنـهـ قـافـيـةـ ؟ـ

وـلـكـنـيـ أـنـجـيـ فيـ غـيـرـ تـحـفـظـ عـلـىـ هـذـهـ الـأـبـيـاتـ الـحـيـدـةـ حـقـاـ الصـادـقـةـ حـقـاـ :
قالـواـ :ـ لـقـدـ هـيـجـرـ السـيـاـ سـةـ وـازـوـيـ فـيـ عـفـرـ دـارـ
ترـكـ الـخـالـ لـغـيـرـ وـرـأـيـ النـجـاهـ مـعـ الـفـرـارـ

لَا نظَّامُوا رَبَّ النَّهَىٰ وَحَمْدَكَارِي مِنْ خَطْلِ حَذَارِي
هَجَرَ السِّيَاسَةَ لِلسِّيَاسَةِ لَسْتَ لَا لَنَوْمَ أَوْ قَرَارَ
لَوْ أَنْهُمْ عَلِمُوا الَّذِي يَبْشِّي لَهُمْ خَلْفَ الْسَّتَّارِ

وَإِنْ كُنْتَ أَجْدَ شَيْئاً مِنَ الابْتِدَالِ فِي قُولَهُ (ترك المجال لغيره)
وَأَشْعُرُ بِأَنَّ لِفْظَ (مع) شَدِيدَ الْقَالَقِ فِي هَذَا الشَّطَرِ : « وَرَأَى النِّجَاهَ مَعَ
الْفَرَارِ »، وَهَلَا قَالَ : وَرَأَى الرَّكُونَ إِلَى الْفَرَارِ ، وَهُلْ يَأْذِنُ لِي حَافِظُ
فِي أَلَا أَحْبُّ « لَقْمَ الطَّرِيقِ » فِي قُولَهُ :

وَاجْعَلْ عَلَى لَقْمَ الطَّرِيقِ سَقِّ صُوَىٰ تَلُوحْ لِكُلِّ سَارِ (١) ؟
وَقَدْ يَكُونُ الْلِفْظُ صَحِيحًا وَأَكْنَ اِيَّسَ كُلَّ صَحِيحٍ جَيْداً مَلَائِمَاً لِذَلِكَ
الشِّعْرِ ، وَأَكْبَرُ ظَنِّي أَنَّا مُدِينُونَ بِهَذَا الْبَيْتِ كُلِّهِ لِلْلِفْظِ السَّارِي ؛ فَهُوَ قَافِيَّةُ
وَالسَّرِّيَّ يَسْتَبِعُ الصَّوْيَّ وَالْأَعْلَامَ ، وَالصَّوْيَّ وَالْأَعْلَامُ يَسْتَبِعُ الطَّرِيقَ
وَلَكِنَّهَا لَا يَسْتَبِعُ « لَقْمَ الطَّرِيقِ » ، وَهُلْ يَغْضِبُ حَافِظٌ إِذَا لَمْ أَرْتَعِ
إِلَى قُولَهُ :

عَجَلَ بِهَا قَبْلَ « الْفَسَا دَ » ، وَقَبْلَ عَادِيَّةِ الْبَوَارِ
وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّهُ يَطْلَبُ إِلَى الأَسْتَاذِ لَطَفيِّ السَّيِّدِ أَنْ يَنْتَشِرَ كِتَابُ « السِّيَاسَةِ »
قَبْلَ كِتَابِ الْكَوْنِ وَالْفَسَادِ ، وَلَكِنَّ أَلَا يَشَارِكُنِي حَافِظُ فِي أَنَّ ضَرُورَاتِ
الشِّعْرِ تَدْنُوكُونَ مُنْكَرَةً أَحْيَانًا ، وَفِي أَنَّ التَّعْبِيرَ بِالْفَسَادِ عَنْ كِتَابِ الْكَوْنِ
وَالْفَسَادِ فِي ضَرْبٍ مِنْ هَذِهِ الضَّرُورَاتِ المُنْكَرَةِ ، وَلَكِنَّ أَشَدَّ مِنْ هَذِهِ

(١) لَقْمَ الطَّرِيقِ : مَهْذُبُهُ أَوْ وَسْلَهُ ، وَالصَّوْةُ (مِثْلُ الْفَوْهَ) حَجَرٌ يَكُونُ عَلَامَةً
فِي الطَّرِيقِ ، وَالْجَمِيعُ (صَوْيَّ) وَجَمِيعُ الْجَمِيعِ (أَصْوَاءَ) .

الضرورة تذكر أـ «عادية البوار» ، التي جاءت لا أدرى : إذا ، أـ ستفرى
جاءت للقافية فـ آخر هـ راء ، وـ بـ لـ شـ عـ رـ اـ ئـ اـ منـ القـ اـ فـ يـ .

وـ سـ وـ أـ رـ ضـ يـ حـافـظـ أـ مـ غـضـبـ فـ سـأـفـولـ ماـ فيـ نـفـسـيـ وـ رـزـقـ عـلـىـ اللهـ
كـاـ بـقـولـونـ .ـ ظـنـ حـافـظـ أـنـ كـتـابـ السـيـاسـةـ لـأـرـسـطـالـيـسـ وـ دـ
يـعـيـسـاـ عـلـىـ مـعـالـجـةـ السـيـاسـةـ الإـنـجـلـيزـيـةـ وـ حلـ الـمـأـلـةـ الـمـصـرـيـةـ :ـ وـ هـذـاـ آـثـرـ
عـلـىـ كـتـابـ الـكـوـنـ وـ الـفـسـادـ ،ـ وـ طـلـبـ إـلـىـ الـأـسـنـادـ لـطـقـ أـنـ يـقـدـمـهـ .ـ وـ أـنـ يـسـتـجـلـ
فـ نـشـرـهـ ،ـ وـ لـمـ لـاـ :ـ أـبـسـنـاـ مـتـعـجـلـينـ فـ دـبـلـ الـمـأـلـةـ الـمـصـرـيـةـ ،ـ تـحـرـقـ
أـكـبـادـنـاـ ظـمـأـ إـلـىـ الـإـسـتـقـالـلـ الـذـامـ أـمـ الـمـوتـ الزـوـمـ ،ـ وـ لـكـنـ كـتـابـ السـيـاسـةـ
لـاـ يـقـدـمـ وـلـاـ يـؤـخـرـ فـ حـلـ الـمـأـلـةـ الـمـصـرـيـةـ ،ـ وـ لـاـ فـيـ فـهـمـ السـيـاسـةـ
الـإـنـجـلـيزـيـةـ ،ـ وـ لـنـ يـتـفـعـ بـهـ الـوـغـدـ الرـسـمـيـ النـذـيـ سـيـعـالـجـ شـامـبرـلـنـ ،ـ أـرـ
كـرـزـنـ ،ـ أـوـ مـاـكـدـوـنـالـدـ ،ـ كـاـنـ اللـهـ لـجـرـبـيـ لـنـ يـتـفـعـ بـكـتـابـ الـأـخـلـاقـ
حـينـ يـرـيدـ أـنـ يـعـظـ الـجـرـمـيـنـ ،ـ وـ لـنـدـعـ قـصـيـدـةـ حـافـظـ إـلـىـ قـصـيـدـةـ نـسـيمـ .ـ

* * *

وـ لـكـنـ مـتـهـمـ حـينـ أـعـرـضـ لـنـسـيمـ فـقـدـ تـفـضـلـ بـالـثـنـاءـ عـلـىـ ،ـ وـ أـشـارـ إـلـىـ
أـنـ لـيـ نـزـأـ يـعـجـبـهـ ،ـ عـلـىـ أـنـيـ سـأـكـونـ حـرـاـ ،ـ وـ سـأـ غـضـبـ نـسـيـماـ كـاـمـاـ أـغـضـبـتـ
صـاحـبـيـهـ ؛ـ فـهـوـ مـثـلـهـماـ يـتـنـظـرـ مـنـ كـتـابـ الـأـخـلـاقـ مـاـ يـتـنـظـرـانـ وـ مـاـ لـمـ يـتـنـظـرـ
أـرـسـطـالـيـسـ ،ـ وـ لـاـ لـطـنـ ،ـ وـ كـاـنـ شـوـقـ قـدـ أـخـطـأـ حـينـ قـارـنـ بـنـ
أـرـسـطـالـيـسـ وـ الـمـسـيـحـ فـقـدـ أـخـطـأـ نـسـيـمـ حـينـ ذـكـرـ هـوـمـيـرـوـسـ عـلـىـ أـنـهـ
مـنـ شـعـرـاءـ الـمـدـحـ ،ـ وـ حـينـ تـمـنـيـ أـنـ يـوـقـئـ لـدـحـ لـطـنـ شـاعـرـ كـهـوـمـيـرـوـسـ ؛ـ
فـاـ كـانـ هـوـمـيـرـوـسـ مـادـحـاـ ،ـ وـ لـاـ هـوـ مـنـ أـصـحـابـ الـمـدـحـ ،ـ وـ لـاـمـاـ هـوـمـيـرـوـسـ
وـ أـصـحـابـهـ أـهـلـ قـصـصـ وـ إـشـادـةـ بـذـكـرـ الـأـبطـالـ الـذـينـ انـقـضـتـ عـصـورـهـمـ ،ـ

وأما صاحب المدح من شعراء البيونان فهو بنسدار وتلاميذه ، وشعراء الاسكتدرية وخاصة ككالياك وتيوكريت وغيرهما .

وقد لا نخلو قصيدة نسيم من ملاحظات لنظرية وتكلف من شأن القافية ، ولكن أعرف - لا لأن نسيماً ذكرني - بآن قصيدة نسيم أقل تكلفاً من قصيدة صالحية ، بل أعرف بشيء آخر أجمل من هذا خطراً ، أعرف بآن في قصيدة نسيم شيئاً من الحفة لم يوفن إلهاً شرقي ولا حافظ وانظر إلى مطلع قصيده :

شعر يُزف بلا نسيب وبلا شَكَاةٍ من حبيب
ما عيب مرقصة خلت من ذكر غانية لعوب

وفي هذا الكلام - على أنه عادى - شيء من الظرف والعدوية ، وفي قصيدة نسيم شيء آخر ، وهو أن شخصيته ظاهرة مؤلمة مؤثرة ، فهو لم ينس ابنه الذي فقده ، ولم يكره وهو شاعر أن يتحدث بحزنه وبشه إلى مدوحه وهو فيلسوف ، وأحسب أن الأستاذ لطفي ناشر بهذه الأبيات من قصيدة نسيم أكثر مما تأثر ب مدح نسيم وصاحبيه فأنا أعرفه حساماً رقيق النفس :

ساقنـة

١ - أخلم الكاتب على الشّرائـة الثلاثة أنـهم لم يقرءوا كتاب الأخلاق لأـرسطـاليـس ، لا في أصله ولا في ترجمـته . بيـن كـيف أثـبتـ هذا من استـعراضـ قصـائـدـهـم ، مع التـشـيلـ . ثم اـشـرحـ الفـضـيـةـ الـأـدـيـةـ الـعـامـةـ الـتـيـ جـعـلـهاـ الكـاتـبـ سـيـباـ أـسـاسـياـ فـتـخـلـفـ الشـعـرـ الـحـدـيـثـ .

٢ - لماـذاـ نـسـبـ طـهـ حـسـينـ إـلـىـ شـوـقـيـ أنهـ مدـحـ أـفـلاـطـونـ لـأـرـسـطـالـيـسـ ؟
ولـماـذاـ خـصـهـ دـوـنـ زـمـيلـيـهـ - بـمـزـيدـ مـنـ العـتـابـ القـاسـيـ ؟

٣ - وـصـفـ شـوـقـيـ الإـغـرـيـقـ بـقولـهـ :

لـسـوـاـ الحـقـيقـةـ فـ الـفـنـوـ نـ ، وـأـدـرـكـوـهـاـ فـ الـعـلـومـ
اشـرحـ الـبـيـتـ شـرـحـاـ يـوـضـعـ سـرـ اـعـجـابـ طـهـ حـسـينـ بـهـ .
ثـمـ التـمـيـسـ نـوـاحـيـ اـمـتـيـازـ أـخـرـىـ غـيـرـ ماـ خـصـهـ بـهـ الـكـاتـبـ .

٤ - تركـ المـحـالـ لـغـيرـهـ وـرـأـيـ النـجـاهـ مـعـ الـفـرـارـ
لـماـذاـ نـقـدـ الـكـاتـبـ هـذـاـ الـبـيـتـ ؟ وـماـ رـأـيـكـ فـ الـتـعـدـيلـ الـذـيـ أـجـرـاهـ
بـقولـهـ : (وـرـأـيـ الرـكـونـ إـلـىـ الـفـرـارـ) ؟ ، وـماـذاـ تـرـىـ لـوـقـاـ ؟
(وـرـأـيـ السـلامـةـ فـ الـفـرـارـ) ؟

٥ - بـماـذاـ عـابـ النـاقـدـ قـصـيـدةـ نـسـيمـ مـنـ حـيـثـ الـمعـنىـ ؟ وـلـماـذاـ أـعـجـبـهـ
استـطرـادـ الشـاعـرـ إـلـىـ حـادـثـةـ وـفـاةـ اـبـنـهـ ؟

شِعْرُونَتَهْ

. صديقى العزيز هبيكل

أدركتني مقالاتي الممتع حول الشعر والتراث في هذا البلد الذي
أويست إاليه من بلاد لبنان، معتبر لا كل حركة علمية أو أدبية إلى حين .
ولعلك تذكر أنني كنت وعدتك بطائفة من الفصول أرسلها إليك
من لبنان أدرس فيها درسا رفينا شعر شوق والبارودي ، ثم آثرت
الكسل على العمل ، والراحة على الجهد ، فاعتنقت اليك من هذا
الوعد ، وسافرت ولم أصطحب شعر شوق ولا شعر البارودي :
ومع ذلك فلي في الشاعرين رأى أنا على إظهاره حريص ، لا لأنني
أراه فحسب ، بل لأنني أرى فيه عدلا وإنصافا ، وأرى أن هذا الجيل
الذى نحن فيه قد فتنه الجهل والشهوة فظلم وجار ، وأصبح من
الحق على النقاد أن يرفعوا هذا الظلم والجور . ورغم هذا كله فقد
آثرت نفسي بالراحة وأرجأت إعلان هذا الرأى إلى حين ، وأويست
إلى هذه الناحية الجميلة من نواحي لبنان ، أتدوّق فيها عنذوبة الماء ورقة
الماء واعتدال الجو وحسن أخلاق الناس . وكنت أظن أن لن يصرفني
عن هذه الآلة صارفت حتى أترنم العودة إلى مصر لاستأنف فيها
حياتنا الشاقة مع أول السنة ، ولكنني تورطت فطلبت إليك قبل
السفر أن ترسل إللي السياسة ، وتورطت فجعلت أنظر في السياسة

كلما وصَّيْتُ إِلَيْهِ، وَتُورَّطْتُ فِي قِرَائِتٍ إِعْلَانًا أَدَعْتُ فِيهِ السِّيَاسَةَ أَنَّهَا
سَتَنْشِرُ لَكَ فَصْلًا فِي الشِّعْرِ وَالنُّثُرِ، فَتَمْنَىتُ أَلَا تَصْلِي إِلَى السِّيَاسَةِ
يَوْمَ تَنْشِرُ لَكَ هَذَا الْفَصْلُ؛ لِأَنِّي لَا أُسْتَطِعُ أَنْ أُرَى لَكَ شَيْئًا فِي الْأَدْبَرِ
دُونَ أَنْ أَقْرَأَهُ، وَأَنْ أَقْرَأَهُ فِي عَنْيَاهُ وَتَدْبِيرِهِ؛ وَلِأَنِّي كَنْتُ كَمَا كُنْتُ
مُعْتَزِّمًا أَلَا أَقْرَأُ شَيْئًا ذَا بَالٍ. فَلَمَّا وَصَلَ إِلَيْهِ هَذَا الْفَصْلُ لَمْ أَجِدْ بِهِ شَيْئًا
مِنْ قِرَاءَتِهِ، وَأَنَا أُشَكِّرُ لَكَ أَجْمَلَ الشَّكْرَ هَذِهِ السَّاعَةِ الْأَذِيلَةِ أَنِّي
أَنْفَقْتُهُمَا فِي قِرَاءَةِ هَذَا الْفَصْلِ الْمُمْتَنِعِ؛ فَهُوَ فَصْلٌ مُمْتَنِعٌ حَقًّا فِي الْفَضَّةِ
وَفِي مَعْنَاهُ وَفِي أَسْلُوبِهِ وَفِي طَرِيقَةِ عَرْضِهِ عَلَى الْقَرَاءِ. وَيُظَهِّرُ لِي أَنِّي
قَدْ أَصْبَحْتُ مِنْ أَشَدِ النَّاسِ شَرِّهَا إِلَى الشَّنَاءِ وَالإِعْجَابِ، وَامْكَنَهُ
شَرِّهُ مُحَمَّدٌ، فَأَنْتَ لَا تَكْتُبُ إِلَّا اضْطَرَرْتَ فِرْاءَكَ إِلَى الشَّنَاءِ وَالإِعْجَابِ،
وَأَنْتَ لَا تَسْمِعُ ثَنَاءً وَلَا تَخْسِسُ إِعْجَابًا إِلَّا ازْدَدْتَ إِجَادَةً وَأَمْتَحَنْتَ فِي
الْإِتْقَانِ. وَلَسْتُ أَدْرِي إِلَى أَيْنَ يَذْهَبُ بِكَ هَذَا الْإِمْعَانُ فِي إِجَادَةِ
الْبَحْثِ، وَإِتْقَانِ التَّفْكِيرِ، وَالتَّوْفِيقِ إِلَى الْحَمَالِ الْفَنِيِّ فِيهَا تَكْتُبُ؛
وَقَدْ قِيلَ إِنْ لَكُلَّ شَيْءٍ حَدًّا، وَأَنَا أَوْمَنْ بِأَنَّ لِلثَّنَاءِ حَدًّا وَلِلإِعْجَابِ
حَدًّا نَحْنُ مُنْتَهَوْنَ إِلَيْهِ، وَلَكُنِّي أَوْ مِنْ بَأْنِ لَيْسَ لِلْجَمَالِ الْفَنِيِّ حَدًّا،
وَلَمَّا هُوَ مُثْلُّ أَعْلَى يَعْضِي أَمَانَتِنَا، وَنَسْعَى نَحْنُ فِي أَثْرِهِ فَنَبْلُغُ مِنْهُ شَيْئًا ثُمَّ
نَخْسُ أَنْ مَا بَلَغْنَا لَيْسَ كُلَّ شَيْءٍ، فَنَسْعَى وَنَسْعَى وَهُوَ يَعْضِي
وَيَعْضِي، وَإِذْنَ فَسِيرَادَادِ حَظْكَ مِنْ الْإِتْقَانِ وَالإِجَادَةِ، وَسَنَتْهَى
نَحْنُ مِنْ الثَّنَاءِ عَلَيْكَ وَالإِعْجَابِ بِكَ إِلَى حَدٍ لَا نُسْتَطِعُ أَنْ نَتَجاوزَهُ،
وَسَيَكُونُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ حَقْكَ عَلَيْنَا أَمْكَدٌ لَيْسَ طَلِي قَطْعَهُ مِنْ سَبِيلٍ.

أَنْتَ مُوفَّقٌ حِينَ تَلَاحِظُ أَنَّ النُّثُرَ الْعَرَبِيَّ قِيَمَةُهُ مَهْضُومَةٌ، وَأَصْبَحَتُ أَدَاءَهُ صَالِحةً لِلتَّعبِيرِ عَنْ حَاجَةِ الْعُقْلِ وَالشَّعْوَرِ بَعْدِ

أن بتطور العقل والشعور في هذا العصر تطوراً لم تعرفه المصور المقدمة العربية . وفي الحق أنا نستطيع الآن أن نصف الوازن من الآراء والخواطر في فنون من القول مرنة سلطة راقية لم يكن لا يائنا بها عها . وأنت موفق أيضاً حين تلاحظ أن النثر العربي الحديث على رقيه وإمعانه في هذا الرقي لم ينزل في حاجة إلى كثير من المرونة واللين والثروة الانفعالية ، وأنه قد لا يحتاج إلى زمن طويل وجهد عظيم قبل أن يبلغ حاجته من هذا كله ؛ وآية ذلك أنها نتعجب أحياناً كبيرة عن أن نصف بعض الخواطر التي تخطر لنا والعواطف التي تجيش في صدورنا ، بل نعجز عن أن ننقل خواطرو آراء يراها الأوربيون سلطة يسيرة بل مبتدلة ، وتضيق عنها ألفاظنا وأساليبنا ؛ لأنها مقيدة بطائفة من التقيود اللغوية والنحوية الشديدة التي لم نتفق بعد على طريق للتخلص منها ؛ وآية ذلك أيضاً أنها نضطر في أحاديثنا وفي كتاباتنا إلى أن نستعين جملة فرنسية أو إنجليزية أو ألمانية أو إلى أن نستعين جملة من لغة

العربية العامية ٠

أنت موفق في هذا كله ، وموفق أيضاً حين ترى أن طائفه من الكتاب المحدثين قد استطاعوا أن يتمايزوا بأساليبهم وشخصياتهم وآرائهم ، وأن يستقلوا عن القدماء دون أن يتصلهم كل واحد منهم بوحد من أوائل القدماء .

كل هذا حق ، وحق أيضاً أن الشعر بعيد كل البعد عن أن يصل إلى حيث وصل النثر من الرق والقوة والمرونة ، وأن الشعراء بعيدون كل البعد عن أن يصلوا إلى ما وصل إليه الكتاب من التمايز بالفاظهم وأساليبهم وآرائهم وشخصياتهم ، وأن يستقلوا عن القدماء

من فحول الشعراء . كل هذا لا سبيل إلى الشك فيه ، وهو شئٌ نحشه جميعاً، وقد سبقتَ أنت فأعلنته وعرضته علينا وعلى الناس : وأخنَّ لي بعد هذا ملا حظتين أحب أن أعرضهما عليك ، وأحب أن تفكّر فيما بعض التفكير ، وأرى إن فعلت فقد زرّي من هذا فضلاً ممتعًا كالفصل الذي فرغتُ من قراءته منذ حين .

فاما الملاحظة الأولى فـ هي أنك قد وفّقْتَ إلى كل هذه الحقائق الواقعية واجهـدت في عرضها وتوضيـحـها ، ولكنـك لم تبحث عن الأسباب التي دعت إلى وجود هذه الحقائق الواقعـة ، فلـمـاذا رـقـيـ النـثـرـ وـسـهـلـ وـسـاغـ حتـىـ أـصـبـحـ أـدـأـةـ صـالـحةـ لـالـتـعـبـيرـ ؟ـ وـلـمـاـذاـ جـمـدـ الشـعـرـ أوـ قـلـ ظـلـ جـامـداـ لـاـ يـنـ فـيـهـ وـلـاـ مـرـونـةـ وـلـاجـدـةـ وـلـاحـيـةـ ؟ـ وـلـمـاـذاـ اـنـطـاعـ الـكـتـابـ أـنـ يـتـماـيزـ وـاـ بـشـخـصـيـاتـ الـقوـيـةـ ،ـ وـأـنـ يـفـرـضـوـهـ عـلـىـ النـاسـ فـرـضاـ ،ـ وـعـجـزـ الشـعـرـاءـ عـجـزاـ فـاحـشاـ عـنـ أـنـ تـكـوـنـ لـهـ هـذـهـ الشـخـصـيـاتـ حتـىـ أـصـبـحـ منـ أـيـسـ الـأـمـورـ عـلـىـ النـاقـدـ إـذـاـ قـرـأـ قـصـيـدةـ لـشـوـقـ أوـ لـخـافـظـ أوـ غـيرـهـماـ أـنـ يـرـدـ هـذـهـ القـصـيـدةـ إـلـىـ أـصـلـهـاـ الـقـدـيمـ الـذـيـ أـخـذـتـ مـنـهـ ،ـ أـوـ أـنـ يـرـدـ كـلـ جـزـءـ مـنـ أـجـزـاءـ هـذـهـ القـصـيـدةـ إـلـىـ أـصـلـهـ الـذـيـ أـخـذـ مـنـهـ ؟ـ

حسن " أن تذهبـ أيـهاـ الصـديـقـ مـذـهـبـ آـحـحـابـ الـعـلـمـ الطـبـيـعـيـ فـتـلـاحـظـ الـظـواـهـرـ الـأـدـبـيـةـ وـتـسـجـلـهـاـ .ـ وـلـكـنـيـ قـلـتـ لـكـ غـيرـ مـرـةـ إـنـ أـسـالـيـبـ الـعـلـمـاءـ وـحـدـهـاـ قـدـ تـعـجـزـ عـنـ الـكـفـاـيـةـ فـيـ الـأـدـبـ وـفـيـ النـقـدـ بـنـوـعـ خـاصـ ،ـ وـمـاـ الـذـيـ أـفـدـتـهـ أـنـاـ حـتـنـ عـرـفـتـ أـنـ النـثـرـ قـدـ اـرـتـقـىـ ،ـ وـأـنـ الشـعـرـ مـازـالـ جـامـداـ ؟ـ أـلـستـ تـرـىـ أـنـ مـنـ الـخـيـرـ أـنـ أـعـرـفـ لـمـ اـرـتـقـىـ النـثـرـ وـجـمـدـ الشـعـرـ ؛ـ لـأـتـرـيـدـ مـنـ أـسـابـيـبـ الرـقـ ،ـ وـلـأـجـهـدـ فـيـ أـنـتـيـ أـسـابـيـبـ جـمـودـ الشـعـرـ وـأـخـلـصـ الشـعـرـاءـ مـنـهـ ؟ـ .ـ

والحق أني فكرت كثيراً في هذه الأسباب؛ وفكرت فيها منذ
أعوام حين كنا نعمل معًا في تحرير السياسة، وحين كنا نلاحظ في
شيء من الرضا والأمل أن فتنا النثر يزداد في كل يوم مرونة،
ويصبح في كل يوم أداة صالحة في أيدينا، نتساخط بها على الخواطر
والأراء والمعانى المتباعدة في جميع أنحاء الحياة، وحين كنا نضحك
ونتهالك على الضحك من شعر الشعرا وجموده وعجزه عن الحركة
وخلوه من الحياة، وحين كان كل واحد منا يُلقي على صاحبه هذه
الكلمة الكاذبة التي نقدم بها إلى القراء شعر أصدقائنا الذين نسيغ
عليهم مبتسمين في سخرية ورحمة وإشفاق، أشد الألقاب ضخامة
وفراغاً.

أنت تذكر هذه الأوقات، وكيف تنساها وما زلت فيها؟
أليست تصل إليك من حين إلى حين قصائد شوق وحافظ، وغير
شوق وحافظ، فتضن أو تتكلف من أصحابك من يفتتن في ترصيع
الألفاظ وتتأليف الأسجاع مقدمةً بين يدي هذه القصائد، وإن
على شفتيك لا بتسامةً لو رأها الشعرا وفهموها لأعرضوا عن الشعر
أو لسلكوا بالشعر طريقاً غير هذه الطريقة العقيبة التي لا يعرفون
لها آخرًا.

فكرت في هذه الأسباب فلم أنتهِ إلا إلى سبب واحد، يحيل إلى
أنه المؤثر الحقيقى في رق النثر الحديث وجمود الشعر في هذا العصر،
وأنا أعلم أن الشعراء سيتدهنون ويضيّعون وسيغضبون ثم يثورون
حين أعرض عليهم هذا السبب، ولكن قد تعودت من شعراثنا

الدهش والضحك والغضب والثورة وما هو فوق هذا ، فسأعرض
عليكم هذا السبب مبتسماً بل ضاحكاً إن لم يقنعهم الانسام

شعراؤنا جامدون في شعرهم ، لأنهم متّرضي بشّىء من الكسل
العقل بعدي الأثر في حياتهم الأدبية ، فهم يزدرون العلم والعلماء ،
ولا يُكِبِّرون إلا أنفسهم ولا يتحمّلُون إلا هم ، وهم لذلك أشد الناس
انصرافاً عن القراءة والدرس والبحث والتفكير . وكيف يقرعون
أو يتحدثون أو يفكرون وهم أصحاب خيال ، ومن شأن الخيال أن
يتصعد في السماء بجهاده في غير تفكير ولا بحث ؟ فأما البحث والتفكير
ف شأن العقل ، والعقل عدو الخيال ، وهو عدو الشعر . والعقل ميزة
الفلسفه وميزة العلماء . والشعراء أجل وأعلى من أن يكونوا فلاسفه
أو علماء . إنما هم شعراء ! وإذا قلتَ شعراء فقد قلتَ كل شيء ،
أو قل إنه ، قلتَ شيئاً لا يُفهم ، وأنت تجلس إلى شعرائنا ، وتتحدث
 إليهم وتسمع لهم ، فهل رأيت منهم إلا ازدراء لفلسفه الفلسفه وعلم
العلماء وبحث الباحثين ؟

هذا فيما أرى هو السبب الحقيقي لجمود الشعر العربي في هذا
العصر ؛ فليس من الحق في شيء أن الشعر خيال صرف ، وليس
من الحق في شيء أن امتلكات الإنسانية تستطيع أن تهايز وتنافر ،
فيمضي العقل في ناحية ليتّبع العلم والفلسفه ، ويمضي الخيال في
ناحية ليتّبع الشعر ، وإنما حياة الملوكات الإنسانية الفردية كحياة
الجماعة رهينة بالتعاون ، ومضطورة إلى الفشل والإخفاق إذا لم

يؤيد ببعضها بعضاً . وأنا زعيم لك^(١) بأن العالم في معمله يستخدم
 الخيال أكثر مما يستخدمه الشاعر ، ولو لا هذا لما تصور ألوان التجارب
 والروض الغريبة التي تتهى به دائماً إلى استكشاف الحقائق العلمية
 الصحيحة . فالعالم يستخدم الخيال ويستغله ، ويستعين بمناجيه يطير
 بهما ، ويصلعه ويعن في التصعيد ويعود وفعه نتائجه القيمة ، أما
 الشاعر (العربي) فيزدرى العقل ويستهين به ، ولا يستعين مصابحه
 ولا يهتدى بنوره ؟ وإذا فهو لا يستطيع أن يتقدم لأنّه في ظلمة حائلة ،
 وهو لا يستطيع أن يرى أمامه ، فيضطر إلى أن ينظر إلى الوراء ، ويستعين
 شعر النساء وخيال القدماء . ومن الغريب أنه يستعين شعر القدماء
 في غير فهم له ولا بصرٍ به ؛ فإن النساء لم يعتمدو على الخيال وحده ، وإنما
 اعتمدوا على الخيال واستغلوا العقل استغلالاً عنيفاً . وأنا
 أستطيع أن أؤكد لشراحتنا أن القدماء من شعراء العرب في جاهليتهم
 وأسلامهم كانوا أصحاباً خيال وعقل وعلم ، بل كانوا في الحالية
 يخترقون العلم احتكاراً دون غيرهم من الناس ، فأما في الإسلام فقد
 كان الشعراء الأمويون يعلمون حظاً عصراً من العلم . وأستطيع
 أن أؤكد لشراحتنا أن جريراً والأخطل كانوا يعلمان علم الشعري وابن
 عباس وغيرهما من علماء عصرهما ، وكان أبو نواس محمدثاً أخذ عنه
 الشافعى ، وكان يشارك المتكلمين في مقالاتهم ، وأأخذ بمعظمه موفور من
 فلسفة الفلاسفة ، ويستخر من النّظام ومقالاته في الكبيرة والتوبة
 وما إليها . فأما المتنبي وأبو العلاء فالنظر في شعرهما زعيم بأن يثبت

(١) إنزعيم : الكفيل . ورمم بذلك : أى تكفل به .

لشعرائنا أنهم كانوا صاحبي عقلٍ وفلسفة؛ وأن حظهما من القراءة والدرس لم يكن أقلَّ من حظُّ العلماء وال فلاسفة الذين عاصروهما .

الفرق بين الشعراء والكتاب في هذا العصر : أن الشعراء لا يقرءون ولا يتعلمون ولا يعنيهم أن يقرءوا أو يتعلموا ، فهم غير متصلين بعصورهم ؛ وهم لذلك عاجزون عن التقدم والتطور ؛ أما الكتاب فيقرءون ويتعلمون ويتريلدون من القراءة والعلم ، ولا يرون الحياة إلا قراءة وعلماً ؛ فهم لذلك متصلون بعصرهم يقرءون فتضطرهم القراءة إلى التفكير ، ويتعلمون فيضطربهم العلم إلى البحث وتنشأ لهم من هذا شخصية قوية ملائكة العقل والخيال والابتكار معاً ، ولست أقيم على ذلك دليلاً معموجاً أو بعيد المثال ، وإنما أفتتحتكم إلى نفسك ؛ فأنت في قراءة متصلة ، وأنت لا تعرض لكتاب ت النقده حتى تقرأه أو تقرأ أكثره ، وأنت لا ت النقد هذا الكتاب حتى تقارن بيته وبين ما قرأته من أمثاله . فاما شعراً نا فيقرءون في السماء وفي السحاب ، ولكلهم لا يقرءون في الكتب ! .

ولقد ترجم أستاذنا لطفي السيد أخلاق أرسطوطاليس فنقدته أنا ، ونقدته العقاد ، ونقدته أنا ، وكلنا قرأ الكتاب كله أو أكثره في العربية وفي الفرنسية أو الإنجليزية أو اليونانية ، وكلنا قارن بين الترجمة وأصواتها ، وكلنا فكر في فلسفة أرسطوطاليس وفلسفة أستاذه أفلاطون ، وكلنا حاول أن يقدر الأمد بين فلسفة أرسطوطاليس والفلسفة الحديثة ، وكلنا حاول أن ينقد أو يقرظ عن علم وبصيرة . وتفاهم لتقريرنا الكتاب شعر شوق وحافظ ونسيم ، وأنا أستحلف شعراءنا الثلاثة بخيالهم العزيز عليهم : هل فروعوا نرجمة الأستاذ لطفي السيد أو

أصلاً من أصول هذه الترجمة؟ بل هل قرءوا فصلاً واحداً من الترجمة أو الأصل؟ أما أنا فأقسم ما قرءوا من الترجمة ولا من الأصل شيئاً، ولذلك اجتنب حافظ ونسم موضع الكتاب وفلسفة صاحبه وذهبها بمحاجان لطفي السيد وأرسططاليس ، وللطفي السيد شخصية معروفة ولأرسططاليس شخصية معروفة . ويستطيع الشاعر أن ينسج حول هاتين الشخصيتين ألفاظاً حلوة خلابة لا تخلو من ضخامة ، ولا تبرأ من فراغ : فاما شوق فاراد أن يمتاز فعرض للفلسفة ، ولفلسفة أرسططاليس ، ولكنه لم يستقيها من مصادرها كما يفعل العلماء ؛ لأنه لا يجب أن يقرأ ولا يليق به أن يقرأ ، وكيف يقرأ وله خيالٌ يستطيع أن يصعد في السماء فيرى فلسفة أرسططاليس في الجوزاء ، وفلسفة أفلاطون في الثريا وفلسفة سocrates في المريخ ، فيأخذ من هذه الفلسفة ما يشتهى ؟ وقد صعد خياله يومئذ في السماء وتنتقل بين الكواكب السيارة والثابتة ، ثم تنزل إلينا بفلسفة أضافها إلى أرسططاليس فإذا هي فلسفة أفالاطون وقد نسبته إلى ذلك يومئذ (في السياسة) فغضب ، وغضب أصحابه وأنصاره ، وتحدث بعضهم بأن شوق لم يخطئ ، وإنما أخطأ أرسططاليس ! وكيف لا وخيال الشعراء وخيال أمرهم النوع خاص أصدق من فلسفة الفلسفه ومن فلسفة المعلم الأول نفسه؟ ولو أنك قرأتَ شعر شوق أو شعر حافظ أو شعر نسيم أو شعر من شت من هؤلاء الشعراء المعاصرين ، والتمسَّ العلة تخلو هذا الشعر من الشخصية الحية لما وجدت هذه العلة إلا في أن شعراً عنا يسرفون في الكبرياء فيؤثرون الجهل على العلم والكسل على العمل ، ويهرعون في الفضاء بديل أن يقرءوا حيث يقرأ الناس ، وهل كان

ليكتور هوجو أو لمارتن من الكسل والبطالة حيث يعيش
شعراؤنا؟ كلا إن الشعراء الغربيين كشعراء العرب القدماء،
يتصلون بعصورهم اتصالاً متيناً، يقرءون ويدرسون ومنهم الطبيب
ومنهم الطبيعي ومنهم صاحب الكيمياء، ومنهم من يتصرف في فنون
العلم المختلفة

مشكل شعرائنا كمثل علماء الدين عندنا، شعراؤنا يكتفون
بنجاحهم، ويعتمدون عليه وحده فبنوع بهم هذا الخيال، ويعجز
عن أن يرتفع في الجو، ويصبح من العقم بحيث يتبع هذا الشعر
الحماد الذي تقرؤه. وعلماء الدين يكتفون بكتابهم القديمة، ومحمسونها
كل شيء فتنتقل بهم ويصيبهم العقم والفساد، بينما شعراء الغرب
وعلماء الدين في الغرب يقرءون ويتعلمون ويتصرفون في الفنون،
فهم علماء قبل أن يكونوا شعراء وقبل أن يكونوا قسيسين؟

وظاهرة الكسل هذه التي نجدوها عند الشعراء، والتي تقصد
عليهم الشعر تنتقل منهم بطريق العدوى - فيما يظهر - إلى القراء
فيصيبهم الكسل هم أيضاً، يصيبهم هذا الكسل العقلى، فيفسد عليهم
ذوقهم الأدبي، وإذا هم يحبون هذا الشعر، ويكتفون به، بل يكتفون به
بل يعجزون عن أن يُسيغوا أي شعر آخر، فيه أثرٌ ما من آثار
الحياة المقلية القرية. مثلكم في ذلك مثل الرجل الذى عود معدته
لوناً أو ألواناً من الطعام البسيط السهل الذى لا يغذى ولا يُجهد،
فإذا اضطر إلى لون آخر من ألوان الطعام فيه شيء من دسم، أو غذاء لم
يسُغه، فإن أساجه لم يهضمه. ومن هنا لا يميل قرأوْنا إلى هذا الشيء

القليل من الشعر القيم ، الذي يظهر فيه أثر العقل كما يظهر في ، أثر المخيال ، فيجب أن تكون منصفين ، وأن نعترف بأن من شعرنا من تفكيره طبيعةِ هم هذا الكسل ، ونميل إلى القراءة والدرء والثني ، ونحب أن نظاهر آثار هذا كله في شعرهم ، وأكمل هؤلاء الشعراء لا يجدون من قرائهم تشجيعاً ، ولا يرون من أقرائهم الشعراء إلا حسداً وحقداً وحزباً شعواه ، تعلّم عليهم جهراً مرة ومن وراء ستار مرة أخرى : وهؤلاء الشعراء ليسوا كثيرون . في مصر منهم خليل مطران ، والعقاد ، وفي العراق معروف الرصافي ، وجميل صدقى الزهاوى ، ولكن شرارة التمراء : بشر على شعر عولا ، شـ. شوقي وحافظ ، رهى تؤثر هذا الشعر لأن حظه من التفكير تلبيلاً فيفقى الشعرا من قرائهم موقفين مختلفين : فاما أن يذعنوا لهؤلاء القراء ليروج شعرهم ويسبّبوا لمنافسة خصومهم ، وإما ألا يحصلوا بالقراءة ولا بالخصوص وبغضوا في مذهبهم الشعري ، لأنهم يقولون الشعر لأنفسهم قبل أن يقولوه للناس ، ومن الذين يذعنون للقراءة يسيئون إلى أنفسهم وإلى الشعر ، ويؤخرون تطور الشعر تأخيراً عليهم إثمه : مطران فانا أعرفه من أشد الناس ميلاً إلى القراءة والدرء ، ومن آخر صيغهم على أن يكون شعره مظهراً لعقله وخياله . وقد قرأت له شعراً أشهد أنى لم أقرأ مثله لشعرائنا الذين يخلبون الناس بهرج المنظر وزخرف الأسلوب . ولكنه يحس من قرائه فتوراً ، ومن أفرانه إعراضًا وازدراء وازورارا ، فيجاري أفرانه ، ويقول من الشعر مثل ما يقولون ، فلا يبلغ من الزخرف والبهرج والفتنة الكاذبة ما يبلغون ، ومن الذين لا يحفلون بإعراض القراء وكيد انسحوم ، وإنما يهضون

في طريقهم جادين لا يلسوون على شيء؛ لأنهم يؤمنون بمذهبهم في الشعر، ويخلدون من هذا المذهب لهم فلسفة أدبية عباس العقاد، وجميل صدق الزهاوى؛ قد لاتعجبني أحياناً صورها الفظية، وقد يقصران أحياناً عن الإجاده الفظية الممتعة، ولكن خصومتهما يستطيعون أن يقولوا ما يشاءون، دون أن يوفقا إلى تفويت أنا حين نقرأ شعر هذين الرجلين لا نقرأ كلاماً فارغاً ولا نخرج منه كما دخلنا فيه، وإنما نرى فيه شخصية لها وزن وقيمة، وعقلية تفكير، وتعرف كيف تعلن تفكيرها إلى الناس.

فأنت ترى أنها الصديق أن ظاهرة الكسل العقل تظهر أولًا عند الشعراء، ثم تنتقل منهم إلى القراء ثم تعود من القراء إلى الشعراء، فتشتعل فساد الشعر والنوق والخلق معاً، وتحول بين هذا الفن الأدبي وحده من التطور والتحديث.

وقد أنسخت هذه الملاحظة - أو كادت تنسى - الملاحظة الثانية التي لاحظها على مقالك القيم، فأنت مصيبة حين تلاحظ أن الشعر في العصر العربي كان كل شيء في الأدب العربي، ولكنني أخشى أن يكون إطلاق هذا الحكم مُبعداً لك بعض الشيء عن الصواب؛ فقد كان للعرب العباسين ثرثرة، وكان لهم ثرثرة، وليس ذنب العرب أننا لم نقرأ هذا الثرثرة ولم ندرسها كما قرأنا الشعر ودرسته، وإنما ذلك ذنبنا نحن: وأحسب أنك لو عُنِيت بأدب العصر العباسى عناية صالحة لغيرت رأيك بعض الشيء في الثرثرة، ولو افتقى على أن الشعر كان ظاهر المكانة في الأدب العباسى؛ ولكن الثرثرة لم يحمل

من جمال ورونق فني صحيح . على أن الآية قد انعكست الآن فأصبح الأدب العربي الحديث نثراً كله ، وأصبح الشعر بفضل الشعراء وكتلهم العقلاني فنا عَرَضِيَا ، لا يحفل به إلا للهو والزينة والزخرف ، فإذا أراد بنك مصر أن يفتح بناءه الجديد طلب إلى شوق قصيدة فنظم له شوق هذه القصيدة ، وإذا أرادت دار العلوم أن تختلف بعيداً عنها الخمسيني – كما يقولون – طلبت إلى شوق والحارم وعبداللطيف أن ينظموا لها قصائد فنظموا لها القصائد ، وإذا مات عظيم وأريد الاحتفال بتأبيته ، أو نبأه نابه وأريد الاحتفال بتكرمه طلب إلى الشعراء أن ينظموا الشعر في المدح والرثاء فنظموه كما كان ينظمه القدماء . فانحط الشعر حتى أصبح كهذه الكراسي الجميلة المزخرفة التي تتخذ في الحفلات والمآتم ، وأصبحنا لا نتصور حفلة بغير قصيدة لشوق أو حافظ ، كما أنها لاتتصور عيداً أو مائماً بغير معن أو مرتل للقرآن ، فاما الشعر الذي يقال لنفسه . الذي يقال ليجلو مظهراً من مظاهر الجمال الطبيعي . الذي يقال ليكون صلةً بين نفس الشاعر ونفس القراء : الذي يقال لا يتملى عاطفة من العواطف أو هوى من الأهواء فلا تلتسمه عندنا ولكن النفسة عند قوم آخرين عرف شعراً هم لأنفسهم كرامتها ، فربوا بها عن أن تكون أداء للهو والزينة .

وأنت أيها الصديق دعوت إلى الاحتفاء بناجور حين مر مصر ،
 وكانت قوام هذا الاحتفاء ، وأنت لم تخف بناجور إلا لأنك قرأت
 شعره فأعجبتك ورافقك ، كما يعجبك ويرافقك شعر النابحين من

أهل أوربة القديمة والحديثة : أفترى أن لتجور ديواناً أو مجموعة
 قصائد وقفَت على المدح والرثاء وافتتاح المصارف والاحتفال بالدارس؟
 ألسنت تلاحظ أن شعر تاجور شعر إنساني ، وأن شعر شعراتنا شعر
 أشخاص وظروف؟! ولتجور فلسفة كما للمعرى والمعنى فلسفة ،
 فأين فلسفة شوقي أو حافظ أو البارودي أو مطران؟! وتاجور
 تُرجم شعره إلى اللغات الأوروبية، فأصبح شاعراً عالمياً بـ ^{بـ}كبيره
 الغرب الحديث كما يكبره الشرق القدم ، فهل لو ترجم شعر
 شوقي أو حافظ إلى الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية، يُقرأ ويُعجب
 ويخلِّب العقول ، ويضمن لأصحابه جائزة نوبل كما ضمنها لتجور؟
 كلا ! وليس مصدر ذلك إلا أن تاجور لا يزدرى العقل ولا يسلم
 نفسه لخيال وحده ، وأن أصحابنا لا يتسمون بعهم في العالم الحقيني
 المعقول ، وإنما يتسمون في هذا الدخان الذي يرسلونه من أفواههم
 حين يلتحنون « السجائر أو الشيشة » :

وأراني قد أطلت عليك ولا أقول أطلت على القراء ، فانا
 لم أكتب للقراء وإنما كتبت إليك أنت ، وأكبر ظني أنك ستذيع هذا
 الكتاب ، ثأنت به حل من ذلك إن شئت ، وإن كنت أوثر أن
 تستيقئه لنفسك ، ولكنني ألح عليك إن اعتزمت نشر هذا الكتاب إلا
 تمسه بتغيير أو إصلاح ، فأنا من أشد الناس بغضنا لهذا النوع من التغيير
 والإصلاح . وأنا أحب أن يعرفني الناس كما أنا ، لا كما تحب أنت
 أن يعرفوني . أوثر أن يعرفني الناس كما أنا فيكرهونى على أن يعرفنى
 الناس كما تريده أنت فيحبونى . وأنا أهدى إليك تحية ملؤها المودة
 الصادقة .

مناقشات

١ - كان مقال الدكتور هيكل عن الشعر والثر في العصر الحاضر وافياً من جانب ، ومقصراً من جانب آخر . يبين ما استوفاه من المعانى وما قصر فيه ، وادرك أهمية الجانب الآخر :

٢ - ما الأسباب التي يعزو إليها الدكتور طه حسين تخلف الشعر الحديث ؟ وما العلاج لذلك في رأيه ؟

اذكر المقارنة التي عقدها في هذا المقام بين شعراء العصر الحاضر والقدماء من شعراء العرب :

٣ - ما دور قراء الشعر في ثبيت ظاهرة الكسل التي نجدها عند الشعراء ؟ وما موقف الشعراء أنفسهم من ذلك ؟

٤ - يلومُ الكاتب خليل مطران على موقفه من قراء شعره ، وعلّ أثر ذلك في مستوى هذا الشعر . ووضح ما قاله بعبارتك ٥

٥ - « كان الشعر ظاهر المكانة في الأدب العباسى ، ولكن الثر لم يستخلُ من جمال ودونق ثقى صحيح ». ناقش هذه العبارة ، وبين مدى صحتها على ضوء ما سبقت لك دراسته من أدب العصر العباسى .

الرثاء في شعر حافظ

رحم الله حافظاً . ما أرى أن الدين سيعرضون لرثائه من الكتاب
والشعراء سيوفوه حقه أو يبلغون من ذلك ما كان يبلغه هو حين كان
يعرض لرثاء الأعلام الذين كان يفتقدهم هذا البلد من حين إلى حين ١

فقد كانت نفس حافظ رحمه الله تمتاز بشيء أثارها إجاده الرثاء
وإنما تمتاز به ، كانت قوية الحس كأشد ما تكون النفوس
الممتازة قوة حس وصفاء طبع واعتدال مزاج . وكانت إلى ذلك
وفية رضية لا تستيقى من صلاتها بالناس إلا الخير ، ولا تحتفظ
إلا بالمعروف ، ولا ترى للإحسان والبر جراء بعدل الإشادة به ،
والثناء عليه ، وتصبّه الناس مثلاً يحتذى ونموذجاً يتأثر . وكانت
إلى هذا وذاك ترى ديناً عليها - لا أقول لنفسها ولا أقول للناس :
 وإنما أقول للفن والحق والتاريخ - ألا ترى خيراً إلا سجلته ، ولا تخس
معروفاً إلا أذاعته ، كأنما كان الذين يحسنون إلى أنفسهم أو إلى خاصتهم
أو إلى جماعة من الناس قليلة أو كثيرة يحسنون إلى حافظ نفسه !
وكأنما كان حافظ يؤمن بأن من الحق عليه أن يشكر لامحسن إحسانه ،
ويسجل لصاحب المعروف معرفته ، وبهما يكن مصدر هذا الإحسان
والمعروف ، وبهما يمكن موضوعهما . فهذا أحد الأمرين اللذين
كانت تمتاز بهما نفس حافظ : حس قوى دقيق ، وخلق رضي كريم ،

فاما الأمر الآخر فصلةً غريبة متينة بين هذه النفس القوية الكريمة
 وبين نفوس الشعب وسويله وأهواهه وأماله ومثليه العليا .

رحم الله حافظاً ! لم يكن فرداً يعيش لنفسه ، وإنما كانت
 مصر كلها ، بل الشرق كله ، بل الإنسانية كلها في كثير من الأحيان
 تعيش في هذا الرجل : تحس بمحس ، وتألم بقلبه ، وتفكر بعقله ،
 وتنطق بلسانه ، ولا أعرف بين شعراء هذه الأيام شاعراً جعلته طبيعته
 ميرآة صافية صادقة لحياة نفسه ولحياة شعبه كحافظ رحمه الله :
 فالذين يقرعون شعره الآن والذين كانوا يقرعون شعره في حياته .
 والذين كانوا يستمعون له إذا أنسد الشعر في الحالات الخاصة والمجتمع
 العامة : يؤخذون بهاتين الصورتين الواضحتين كلَّ الوضوح : صورة
 الشعب وما يجد من ألم وأمل ، وصورة حافظ وما يحس من بأس
 أو رجاء . كذلك كان حافظ ، وكذلك كانت نفسه ، وكذلك كانت
 الصلة بينه وبين الناس ؛ فليس غريباً أن تقع الكوارث من نفسه أشد
 وقع . وأن تشير فيها عواطف الذاعة من الألم والحزنة ، ومن الحزن
 واللوعنة ، وليس غريباً أن ينطق إنسانه بالشعر في تصوير هذه العواطف
 فيبلغ من ذلك ما يريد في غير مشقة ولا عناء ، ويصل إلى هذه المزلة
 التي لا يصل إليها الشعراء إلا أن يكونوا مطبوعين أو أن تكون المظروف
 قد واتهم وأتاحت لهم من أسباب القدرة والبراعة ما يقربهم من
 المطبوعين . وهي أن يبلغوا بالذين يقرعونهم ويستمعون لهم مثل مافي
 أنفسهم من الحزن واللوعنة ، ومن الحسرة والأسى ، فإذا بكوا يبكي ،
 معهم الناس صادقين . وإذا جزعوا جزع صعهم الناس مخلصين .

هذه متزلة لا أعرف كثيرا من شعراء العربية في العصر الحديث قد
 بلغوا منها ما بلغ حافظ ؛ فبين شعرائنا في هذه الأيام من يرثون
 فيحسنون الرثاء ، وينجذبون وصف المقيد الراحل وتعديد خلاله ومآثره
 ويتقنون وصف الحزن عليه والأسى لفراقه ، ويبلغون البراعة في
 ضرب الأمثال السائرة وإرسال الحكم البالغة، ويجمعون من هذا كله
 ما يحسن وقعة في القلوب ، وما يلذّ الأسماع والعقول معاً ، ولكنهم
 لا يشرون على ذلك كله ما في النقوس من عواطف الحزن الكامنة ،
 ولا يذرفون من العيون هذه الدموع الغزيرة كما كان يفعل حافظ ؛
 لأن أكثر هؤلاء الشعراء يرثون ولكن عن غير حزن صادق ،
 ويندبون ولكن عن غير لوعة محقة ، هم يقصدون من الرثاء على
 أنه فن من فنون الشعر يجب أن يساهموا فيه ، وعلى أن مكانتهم الأدبية
 تضطرّهم إلى أن تكون لهم في الرثاء كلمة مسموعة ، أما حافظ فكان
 يرثى لأنه يحزن ، وكان يحزن لأنه يحب ، وكان يحب لأن الله قد وبه
 نفساً رضيّة مؤثرة لم تبرأ من شيءٍ قطّ كما برئت من الأثرة ، وكما
 برئت من الضغينة والمحقد .

كان حافظ ينتهي من حب أصدقاً، إلى حيث لا يقدر أن يزيد وبيتهم
 فرقاً، وإلى حيث يraham جزءاً من نفسه . وكان حافظ كما قدمت
 يحب الشعب ويحس بحسه ويشعر بشعوره ، فكان إذا رثى علما
 من أمته مصر كأنما يرثى نفسه أولاً ، وكأنما يرثى أمته ثانياً ؛
 وقد أتيح لحافظ أن يكون صديقاً وفيها هؤلاء الأعلام الذين سعدت
 مصر بخدمتهم ، وشفيت بوفائهم منذ أول هذا القرن . وقد تقول إن هذه

الصدقة أتيحت لغير حافظ من الشعراء ، ولكن حديثك عن وفاة حافظ وإيماره وزهده في متاع الدنيا، واشغاله عن المذاق العاجلة بالفشل العليا ؛ فلا بدعَ أن يمتاز رثاء حافظ بصدق اللهجة ، وأن يبلغ من نقوس الناس ما لا يبلغه رثاء غيره من الشعراء المعاصرين .

(١) أبو الفرج ثدامة بن جعفر . نشأ في بغداد ، وبرع في علوم كثيرة كالمنطق والبلاغة والأدب والنقد . ومن أشهر مؤلفاته :
نقد الشعر ، ونقد النثر . توفى في بغداد عام ٣٢٧ م.

في الشعر، وُنخِيون فيه سَيَّةً لِأَقْدَامِهِ لَا يَرَوْنَ الْمَدْحَ وَالرَّثَاءَ كَمَا
 كَانَ يَرَاهُمَا قَدَّامَهُ وَابْنَ رَشِيقٍ وَغَيْرُهُمَا مِنَ النَّفَادِ الْمُتَقَدِّمِينَ تَعْدِيدًا
 لِلْعَâثِرِ وَالْمَفَâخِرِ، وَلَوْنًا مِنْ أَلوَانِ الْمَدْحَ لِلْأَمْوَاتِ . وَكَانَ حَافِظًا - رَحْمَهُ
 اللَّهُ - فِي أَوَّلِ عَيْدِهِ بِالشِّعْرِ يُذَهِّبُ هَذَا الْمَذَهَبَ، وَيُغَاؤُ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ كَانَ
 يَقْلِدُ الْقَدَّامَهُ تَقْلِيدًا وَيَحاكيُهُمْ مُحاكَاةً تَذَهَّبُ بِشَخْصِيَّتِهِ أَوْ تَكَادُ تَذَهَّبُ
 بِهَا . فَازَتْ إِذَا قَرَأَتْ رَثَاءَهُ لِبَعْضِ الْأَبَاظِلِينَ فِي الْحَزَءِ الْأُولَى مِنْ
 دِيْوَانِهِ أُعْجَبِيَّتْ بِالْفَظْلِ أَكْثَرَ مَا تُعْجِبُ بِالْمَعْنَى ، وَلَمْ تَجِدْ فِي هَذَا
 الرَّثَاءِ حَزَنًا صَادِقًا وَلَا لَوْعَةَ حَرَقَةً ، وَإِنَّمَا أَحْسَسَتْ كَأنَّكَ تَقْرَأُ
 شِعْرَ طَالِبٍ وَضَعِيْعَ أَمَّا مِنَ الشِّعْرِ الْقَدِيمِ وَأَرَادَ مُحاكَاتَهَا ،
 فَأَخْنَذَ مَعَانِيَ الْقَدَّامَهُ، وَذَهَبَ مَذَهْبُهُمْ فِي الْغُلُوِ السَّقِيمِ أَحْيَا نَّا
 وَكَانَهُ لَمْ يُدْفَعْ إِلَى هَذَا الرَّثَاءِ بِطَبِيعَتِهِ الرَّقِيقَةِ الْمُخْزُونَةِ، وَإِنَّمَا دَفَعَ إِلَيْهِ
 عِجَامِلَةَ أَصْدِقَائِهِ مِنَ الْأَبَاظِلِينَ ، فَانظُرْ إِلَى هَذِهِ الدَّالِيَّةِ مَثَلًا ، سَرِى
 أَنْ حَافِظَأَ رَحْمَهُ اللَّهُ قَدَّ كَانَ يَهَا عَيْالًا عَلَى دَالِيَّةِ أَبِي الْأَعْلَاءِ الَّتِي مَطْلَعُهَا :
 غَيْرَ مَجِدٍ فِي مَلَى وَاعْتَقَادِي نَوْحَ بَاكَ وَلَا تَرْنَمْ شَادِي

أَخْنَذَ مَعْنَى مِنْ مَعَانِيْهَا فَجَعَلَ يَطْوِلُهُ وَيَمْدُدُ فِيهِ وَيَقْلِبُهُ عَلَى وَجْهِهِ
 عَدَةً ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَجُودْهُ، وَلَمْ يَأْتِ فِيهِ بِطَائِلٍ، وَلَمْ يَبْلُغْ مِنْهُ بَعْضَ مَا بَلَغَ
 أَبُو الْأَعْلَاءِ . قَالَ حَافِظٌ :

أَيْتَهُذَا التَّرَى إِلَامَ الْمَادِيَ بَعْدَ هَذَا أَأَنْتَ غَرَثَانَ صَادِي؟
 أَنْتَ تُرُوَى مِنْ مَدْمَعٍ كُلَّ يَوْمٍ وَتَغْذَى مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
 قَدْ جَعَلَتِ الْأَنَامَ زَادَكَ فِي الدَّهَرِ وَقَدْ آذَنَ الْوَرَى بِالْغَفَادِ
 فَالْتَّمِيسُ بَعْدَهُ الْحَمْرَةُ وَرَدَا وَتَزَوَّدُ مِنَ النَّجَومِ بِزَادِ

فانظر إلى هذين البيتين الأخيرين فسترى فيهما مبالغة الشبه باللغة الناشئين في التصر . لا تستقيم مع العقل ولا تكاد تدل على شيء . وكيف بشاعر يزعم أن الراتب أكل الناس حتى كاد يأتي عليهم ، وشرب الدموع حتى كاد يستغرقها ، وينصح له أن ياتس شرابه في الجورة وطعامه في النجوم ؟ وحافظت بعضى في التفصيل والتطويل دون أن يبلغ قول أبي العلاء :

نَحْفَ الْوَطَنَ مَا أَظْنَ أَدِيمَ الْأَرْضِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
وَقَبْعَ بَنَاءِ وَإِنْ قَدْمُ الْعَهْدِ مَدْ هَوَانُ الْأَبَادِ وَالْأَجَادِ

ولكنك تلحظ هذا النوع من المقصود في أكثر القسم الأول من شعر حافظ ، لا في الرثاء وحده بل في فنونه الشعرية كلها ، فحافظ لم ينشأ شاعرا ، وإنما اكتسب الشعر اكتسابا ، وأنفق حياته كلها في تحويله شعره وتحسينه ، على أنه لم تكدر تقدم به الحياة حتى ظهرت فيه هذه الخصال التي أشرت إليها والتي قضت له بالتفوق في الرثاء فانظر إليه حين دنى الأستاذ الإمام الشيخ محمد سبله : كيف غلت طبيعته صناعته ، وكيف تحدث قلبه وإيمانه إلى قلوب المسلمين وإيمانهم ، وكيف انتقل حزنه ووفاؤه إلى نقوس الناس ، فعلمتهم كيف يجدون للذع الحزن ، وكيف يستعدون للذلة الوفاء ، وهو على ذلك لم يخل بأصول الفن كما عرفها المتذمرون التذمرون من تعديه المأثر والمفاحر ، وهو متين رصين اللفظ بديع الأساوب لا يعرف الضعف ولا الوهن إلى شعره سبلا :

سَلَامٌ عَلَى الْإِسْلَامِ بَعْدَ مُحَمَّداً

سَلَامٌ عَلَى أَيَّامِهِ النَّضِيرَاتِ

على الدُّبُنِ والدُّنْيَا، على العِلْمِ والجِيَجِيَّةِ
 على البرِّ والتَّقْوَىٰ ، على الحَسَنَاتِ
 لقد كُنْتُ أَخْشَى عَادِيَ المَوْتِ قَبْلَهِ
 فَأَصْبَحْتُ أَخْشَى أَنْ تَطُولَ حَيَاتِي ا
 فَوْا لِهَمَنْيِي وَالْقَبْرَ بَيْنَ وَبَيْنَهِ
 عَلَى نَثَارَةِ مِنْ تَلْكُسُ النَّظَرَاتِ
 وَقَفْتُ عَلَيْهِ حَاسِرَ الرَّأْسِ خَائِشًا
 كَأَنِّي حِيَالٌ الْقَبْرَ فِي عَرَفَاتِ
 لَقَدْ جَهَلُوا قَدْرَ الْأَمَامِ فَأَوْدَعُوا
 تَجَالِيَدَهُ فِي مُوحَشٍ بَغْلَةٍ
 وَلَوْ ضَرَّحُوا بِالْمَسْجِدِينَ لَأَنْزَلُوا
 بِخَيْرِ بَقَاعِ الْأَرْضِ خَيْرَ رُفَّاتِ

فِي لَفْظِ هَذِهِ الْأَبْيَاتِ مِنَ الرُّوعَةِ وَالرِّصَانَةِ مَا عَرَفَنَا فِي شِعْرٍ حَافَظَ
 كُلَّهُ أَوْ أَكْثَرَهُ ، وَمَعَانِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ مَأْلُوفَةٌ شَائِعَةٌ ، لَبِسَ فِيهَا غَرَابَةٌ
 وَلَا ابْتِكَارٌ . وَلَكِنَّ فِي الْأَبْيَاتِ مَعَ ذَلِكَ شَيْئًا لَا أَدْرِي مَا هُوَ ؟ يَمْلأُ
 الْغُوَسَ لَوْعَةَ وَالْقُلُوبَ أَسْى ، بَلْ أَنَا أَدْرِي مَا هُوَ : هُوَ قَبْسٌ مِنْ
 هَذِهِ النَّارِ الَّتِي كَانَتْ تَضْطَرِّمُ فِي نَفْسِ حَفَظَ حَزَنًا صَادِقًا عَلَى صَدِيقِهِ
 وَوَلِيهِ وَأَسْتَاذِهِ . تَفَذُّ هَذَا القَبْسُ الصَّادِقُ فِي هَذَا الشِّعْرِ الْعَادِيِّ ، فَجَعَلَهُ
 حَلْزَنًا كَلَهُ ، ثُمَّ انْظَرَ إِلَيْهِ هَذَا الْحَزَعُ الْعَظِيمُ ، كَيْفَ تَصُورُ كَانَهُ طَوْفَانٌ

مُهْلِكٍ يغمر كُلَّ شَيْءٍ وَيَأْتِي عَلَى كُلِّ نَفْسٍ ، ~ فَزَعَ الشَّاعِرَ مِنْهُ ،
وَقَدْ مَلَكَهُ الْذَّهُولُ ، وَاسْتَأْثَرَ بِهِ الْيَأسُ وَقَالَ :

تَبَارَكَتْ ، هَذَا الدِّينُ دِينُ مُحَمَّدٍ
أَيْسَرُكَ فِي الدُّنْيَا بِرَحْمَةِ ؟

تَبَارَكَتْ هَذَا عَالَمُ الْشَّرْقِ قَدْ قَضَى
وَلَانْتَ فَنَاءُ الدِّينِ لِلْغَيْزَاتِ

ثُمَّ انْظُرْ إِلَى هَذِينِ الْبَيْنَ كَيْفَ يَصُورُانِ الْيَأسَ الْلَّاذِعَ ، وَالْقَنْوَطَ
الْمُبْتَدِئَ :

مَدَدْنَا إِلَى « الأَعْلَامِ » بِعَدْلَهُ رَاحَنَا
فَرَدَّتْ إِلَى أَعْظَافِنَا صَفَرِرَاتِ
وَجَالَتْ بِنَا تَبَغِي سَوَالِكَ عَيْوَنُنَا
فَعَدَنَ وَآثَرَنَ الْعَمَى شَرِقَاتِ

وَلَوْ أَنِّي ذَهَبْتُ أَحْلَلَ الْقَصِيدَةَ كُلُّهَا ، وَأَخْتَارَ مِنْهَا مَا تَرَكَتْ مِنْهَا بَيْنَ
وَاحِدَةٍ فَكَلَاهَا جَيْدٌ ، إِلَمَا لَحْدَةَ الْمَعْنَى وَإِلَمَا لِرَصَانَةِ الْلَّفْظِ وَإِلَمَا لِصَدْقَةِ
الْلَّهِجَةِ ، وَإِلَمَا لَهُذِّ الْخَلَالَ كُلُّهَا مَجَمِعَاتٍ . وَانْظُرْ إِلَى هَذِهِ الْأَيَّاتِ
الَّتِي وَصَفَ فِيهَا حَافِظُ حُزْنِ الشَّرْقِ عَلَى الْأَسْتَاذِ الإِمامِ ، وَهِيَ الْآنُ
أَصْدَقُ مَا يُقَالُ فِي حَزْنِ الشَّرْقِ عَلَى حَافِظِ نَفْسِهِ :

بَكَى الشَّرْقُ فَارْجَعَتْ لِهِ الْأَرْضُ رَجَةً
وَفَاضَتْ عَيْنُونَ الْكَوْنِ بِالْعَبَراَةِ

ففي الهند موزونٌ ، وفي الصين جازعٌ
وفي مصر ياكِ دائمَ الحسرات
وفي الشام مفجوعٌ . وفي الفرس نادبٌ
وفي تونس ماشتَ من زَفَرات ؟

ولست أقف عندما في هذه القصيدة من وصف للأستاذ الإمام
من نواحِيه المختلفة ، لا لأنني عَجَل ، بل لأنني أكره أن أظلم غيري
من الأصدقاء الذين يكتبون عن حافظ ، ولكنني أحب أن تقرأ بي
هذه الأبيات التي خُتم بها حافظ رثاءه للأستاذ الإمام ، لتشمل ما فيها
من الحزن الصادق والاعتراف بالحسيل ، وكان حافظ أشد الناس
اعترافاً بالحُسْيل ، وأحر صَهْمٌ على شكر من أحسن إليه ، أو شملته منه
بِدْ مهما تكون يسيرةً ضئيلةً .

قال حافظ :

فيا متزلاً في «عين شمس» أظانى
وأرغم حسادي وغَمَّ عَداتي
دعائمه التقوى وآسسه المدى
وفيه الأيدي مَوْضِعُ اللَّهَنَاتِ
عليك سلام الله مالكَ موحشاً
عيَّوسَ المغاني ، مُشَفِّرَ العَصَاتِ ؟

لقد كنت مقصوداً الحوانب آغيلاء
تطوف باك الآمال مبهلاتٍ
سايةً أرزاقٍ ومهبطة حكمة
ـ « ومطلعًـ أنوارٍ وكتنزٍ عطاءـ

هذه قصيدة خالدة من غير شائط، وهي لا تستمد خواصها من
قيات فيه وحده ولا من قالها وحده ، وإنما تستمد هذا الخلود من
الرجلين جديعاً ؛ فقد كانت حياة الأستاذ الإمام شيئاً رائعاً . واستطاع
حافظ أن يعطي منها صورة رائعة . وما أكثر ما زال الشعراء
في الأستاذ الإمام بعد موته ! ولكنك تستطيع أن تقرأ هنا
الشعر الكثير فستجد منه الحسن الجميل ، وستجد منه المتوسط ، وستجد
منه الردىء دون أن تظفر بمثل هذه القصيدة روعة وجمالاً وصدق
لهجة واستحقاقاً لخلود .

ورثى حافظ أستاذ البارودى **فيمن** رثاء من الشعراء، فوفقاً إلى
إحياء الأماهيب القديم فى رثاءه بال مدح أئبته ، وأكثنه على ذلك لم
يبلغ أن يمس القاء ب بهذا الحزن البذع . ومع أنه لم يكن يربد
الصدق في أول هذه القصيدة حين يقول :

رُدْوا عَلَى بِيَانِي بَعْد حَمْوَد
إِنِّي عَيَّبْتُ وَأَعْيَّبْتُ الشِّعْرَ بِجَهْدِي
مَا لِلْبِلَاغَةِ نَخَصِّبِي لَا تَطَاوِي عَنِ
وَمَا لِحَبْلِ الْقَوْافِ غَيْرَ مَدْوَدِ؟

فليس من شك أنه قد صدق ، وقال الحق فعي وأعني الشعر مجده ،
وامتنعت عليه البلاغة ، وقصر عليه حبل القوافي على ما حاول من
تقليد مسلم بن الوليد في داليته المشهورة :
« لا تدع بي الشوق إني غبر محمود »^(١)

ومصدر ذلك فيما يظهر أن حافظاً تهيب إمام الشعراء ميتاً كما كان
يتهيبه حياً ، واعتقد أنه مهما يقل في البارودي فلن يبلغ من رثائه
ما يريد ، فقتل ذلك من حده ، وفتق في عضده ، وقصر به عن غابته ،
ومصدر ذلك أيضاً فيما يظهر أن موت البارودي لم يكن رزاً شعرياً
أو لم يره الناس كذلك في وقته ، وإنما كان رزاً للأدباء ، وأبرع ما يكون
حافظ في الرثاء حين يصور حزن الشعب وألمه ؛ لذلك أجاد كل
الإجادة في رثاء الأستاذ الإمام ، وفي رثاء مصطفى كامل ؛ لأن الأول
كان فقده رزاً في عظيم عن عظماء الدين ، ومن عظماء النهضة الفكرية ،
ولأن الثاني كان فقده رزاً في عظيم من عظماء السياسة ، فكان حافظ
في رثائهما ناطقاً باسان الجماهير .

وبراءة حافظ في تصوير آلام الشعب أكسبت شعره السياسي
ورثاءه لأصحاب السياسة لوناً من الخطابة منهجه قوة غريبة تسيطر هنا
على تقوس الجماعات فتفعل فيها الأعاجيب :
انظر إلى قوله في رثاء مصطفى كامل :

إني أرى وفؤادي ليس يكذبني
روحًا يخف به الإيكار والعيظ

(١) محمود : الموجع المحنى

أرى جلالا ، أرى نورا ، أرى ملائكة
أرى سجناً يحبينا ويسنم
الله أكبر ، هذا الوجه أعرفه
هذا في النيل هذا المفرد العام
غصوا العيون ، وحيوه تحبته
من القلوب إذا لم تُسعِ الكبار
وآفسدوا أن ندودوا عن مبادئه
فحزن في موقف يملؤ به القسم
لبيك نحن الآتي حركت أنفسهم
لما سكت ، ولما غالاك عدم
جتنا نودي حسابة عن موافقنا
ونستعاد ونستعاد ونخيم

الآن ترى هذه الأبيات ، وكيف استحضر الشاعر فيها شخص الرعيم
محف به الحال والعلمة . وكيف مهد هذا الاستحضار بهذا البيت
الأول الذي خرج فيه من طوره العادي وأخرج الناس معه عن أطوارهم ،
وهيأهم لوقف غير مألوف ، تمأخذ بدفعتهم إلى الموقف دفعاً
ويملأ قلوبهم هيبة وإجلالاً بهذا الذي ألقه من جزء متقطعة
قصيرة ختمه بصورة خلابة رائعة :

أرى جلالا ، أرى نورا ، أرى ملائكة
أرى شيئاً ، يحبينا ويسنم

ثم انظر إليه كيف استثار به الذهول ، وغلبه على نفسه ، وملك عليه كل
أمره فصاح :

الله أكبر . هذا الوجه أعرفه
هذا في النيل هذا المفرد العلّم

ثم انظر إليه بعد ذلك وقد أكد الحمّور وأنساه نفسه وملك عليه
شعوره وحسه ، وأقنعه بأنه أمّام الزعيم ، كيف يتحدث إلى هذا الحمّور
بهذا الحديث الذي تملأه المهابة والروعـة والحب معاً فيقول :

غضوا العيون وحبوه تحبته
من القاوب إذا لم تُسعـد الكلم
ثم يتوجه بعد ذلك إلى الزعيم نفسه فيصبح صيحة كالماء إيمان وطاعة
ويقين وإعجاب :

لبيك نحن الآلي حركت أنفسهم
ما سكنت وما غالك العدم

هذه أبيات لو قرأها أرسطواليس صاحب الخطابة ومنتى علم
البيان لما تردد في أن يتخذها مثلاً لما يسميه في الكتاب الثالث من
الخطابة وضع الشيء تحت العين .

ورثي حافظ قاسماً فلم يكن في رثائه ياه شعباً ولا شاعراً همّور
بالمعنى الذي نراه في رثائه للأستاذ الإمام ولصطفى كامل . وإنما كان

إنساناً حساساً قوى الحس مخزوناً صادق الحزن ومصرياً مشفقاً على مصر من هذه الأحداث التي تالم بها سراسراً شتى؛ أعلمها انتزاعاً.
انظر إلى قوله :

ما لرأي الأحداث حالية
وأرى ربوع النيل في عطلٍ^(١)
فإذا الكناة أطلقت رجلاً
طاح القضاء بذلك الرجل
أو كلما أسلت مرثية
من أدمعني في إثر مرتحلٍ
هاجت بي الأخرى دفن أثني
فوصلت بين مداميس العقل؟
إن خاني فيها فجيئت به
شعرى فهذا الدمع يشع لي
وانظر إلى هذه الآيات، وإلى ما أدرك الشاعرُ نيهامن المعنى الخصب
الكثير في اللفظ العذب القليل :

قد كنت أشفانا بنا وكذا
يشقى الأبي بصحبة الوكيل
لمفي عليك قضيت مرتجلاً
لم تشتكِ ، لم تستوص ، لم تتنل

(١) العطل ضد الحال . يقال : عطلت المرأة وتعظ . إن لم يكن فيها حل ، وهي عاطلة .

فَالْقَضَاءِ يَدُ الْقَضَاءِ فَذَا
يَبْكِي عَلَيْكَ ، وَذَانَ فِي جَذْلٍ

وقد عرض حافظ في هذه القصيدة لرأى قاسم في السفور والحجاب
فَتَسْهِفَهُ ظَاهِرًا وَلَمْ يَقْطُعْ ، وَلَمْ يَعْلُمْ مُنَاصِرَةً صَاحِبِهِ ، وَكَانَ فِي ذَلِكَ مُصَوْرًا
(سواء أراد أم لم يرد) لِمَوْقِفٍ كَثِيرٍ مِّنَ الْمُسْتَنِيرِينَ فِي ذَلِكَ الْعَصْرِ ، كَانُوا
يَرَوْنَ رَأْيَ قَاسِمٍ . وَلَكُنْهُمْ يَشْفَقُونَ مِنَ الْجَهَرِ بِهِ ، وَيَرْجِعُونَ الْأُمْرَ
إِلَى الْأَيَّامِ إِذَا فِيهِ بِالْحَقِيقَةِ . فَانظُرْ إِلَى حافظ كَيْفَ يَقُولُ :

إِنْ رَأَيْتَ رَأْيًا فِي الْحِجَابِ وَلَمْ
تُعْصِمْ فَتَلَكَ مَرَاتِبُ الرَّمْلِ

الْحُكْمُ الْأَيَّامَ مَرْجِعُهُ
فِيهَا رَأَيْتَ فَمْ وَلَا تَسْلُكْ
وَكَذَا طَهَاهُ الرَّأْيُ تَرَكَهُ
لِلْدَهْرِ يَنْضُجُهُ عَلَى مَهَلِ

فَإِذَا أَوْتَ فَأَنْتَ خَيْرُ فَقِي
وَضَعَفَ الدَّوَاءُ مَوَاضِعُ الْعَالَمِ
أَوْلًا فَحَبَّبْتَ مَا شَرَذَّتْ بِهِ
وَتَرَكْتَ فِي دُنْيَاكَ مِنْ عَمَلٍ

ثُمَّ أَنَارَ مَوْتُ فَاهِ فِي نَفْسِ حَافظ ذَكْرِي أَصْدِقَائِهِ الَّذِينَ ذَهَبُوا
مِنْ أَعْلَامِ مَصْرُ وَقَادَةِ الرَّأْيِ فِيهَا ، وَمِنَ الَّذِينَ كَانُ يَسْعَدُ حَافظ بِمَوْدِعَتِهِمْ
لَهُ وَعَطْلَفَتِهِمْ عَلَيْهِ ، وَكَانُوا يَسْعَاهُونَ بِلِقَائِهِ وَحَدِيثِهِ الْخَلْوَ وَأَدِبِهِ الْعَذْبَ

فقال هذه الأبيات التي تفيس حزناً وأسى ، ونـ^٤ ثقونـ^٥ سـ^٦ فـ^٧ نـ^٨
 وأسى كلما قرأتها : وأىـ^٩ لا يـ^{١٠} بـ^{١١} جـ^{١٢} نـ^{١٣} سـ^{١٤} فيـ^{١٥} هـ^{١٦} مـ^{١٧} زـ^{١٨}
 فيها نفسه يوم مات قاسم ، فـ^{١٩} ذـ^{٢٠} كـ^{٢١} حـ^{٢٢} اـ^{٢٣} حـ^{٢٤} فـ^{٢٥} مـ^{٢٦} مـ^{٢٧} حـ^{٢٨}
 مـ^{٢٩} مـ^{٣٠} أـ^{٣١} صـ^{٣٢} دـ^{٣٣} قـ^{٣٤} حـ^{٣٥} فـ^{٣٦} حـ^{٣٧} لـ^{٣٨} مـ^{٣٩} حـ^{٤٠}
 لـ^{٤١} مـ^{٤٢} نـ^{٤٣} حـ^{٤٤} ذـ^{٤٥} كـ^{٤٦} بـ^{٤٧} مـ^{٤٨} قـ^{٤٩} مـ^{٤٩} حـ^{٥٠}
 الله أـ^{٥١} يـ^{٥٢} جـ^{٥٣} عـ^{٥٤} لـ^{٥٥} قـ^{٥٦} لـ^{٥٧} بـ^{٥٨} أـ^{٥٩} صـ^{٦٠} دـ^{٦١} تـ^{٦٢} هـ^{٦٣}
 وـ^{٦٤} مـ^{٦٥} نـ^{٦٦} خـ^{٦٧} يـ^{٦٨} جـ^{٦٩} إـ^{٦٩} حـ^{٦١} فـ^{٦٢} مـ^{٦٣} اـ^{٦٤} سـ^{٦٥} حـ^{٦٦}
 أـ^{٦٧} صـ^{٦٨} دـ^{٦٩} هـ^{٦١} ، وـ^{٦١} اـ^{٦٢} نـ^{٦٣} هـ^{٦٤} مـ^{٦٥} صـ^{٦٦} فـ^{٦٧} سـ^{٦٨} حـ^{٦٩}
 حـ^{٦١} مـ^{٦٢} بـ^{٦٣} حـ^{٦٤} مـ^{٦٥} دـ^{٦٦} حـ^{٦٧} مـ^{٦٨} حـ^{٦٩} مـ^{٦٩} دـ^{٦١} مـ^{٦١} حـ^{٦٢}
 حـ^{٦٣} مـ^{٦٤} مـ^{٦٥} زـ^{٦٦} عـ^{٦٧} مـ^{٦٨} قـ^{٦٩} مـ^{٦٩} حـ^{٦١} مـ^{٦١} حـ^{٦٢} مـ^{٦٢} حـ^{٦٣}
 مـ^{٦٣} مـ^{٦٤} مـ^{٦٥} زـ^{٦٦} عـ^{٦٧} مـ^{٦٨} قـ^{٦٩} مـ^{٦٩} حـ^{٦١} مـ^{٦١} حـ^{٦٢} مـ^{٦٢} حـ^{٦٣}
 فيه بقول الشاعر القديم .

إذا مات منا سيد قام سيد

قتـ^١لـ^٢ لـ^٣اـ^٤ قـ^٥لـ^٦ لـ^٧اـ^٨ كـ^٩رـ^{١٠}امـ^{١١} فـ^{١٢}تـ^{١٣}عـ^{١٤}لـ^{١٥}

وـ^{١٦}إـ^{١٧}نـ^{١٨}يـ^{١٩}ضـ^{٢٠}يـ^{٢١} الزـ^{٢٢}عـ^{٢٣}يمـ^{٢٤}أـ^{٢٥}وـ^{٢٦}المـ^{٢٧}صـ^{٢٨}لـ^{٢٩}خـ^{٢٣}لـ^{٢١}
 وـ^{٢٣}يـ^{٢٤}ذـ^{٢٥}لـ^{٢٦}كـ^{٢٧}لـ^{٢٨}يـ^{٢٩}بـ^{٢٣}يـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١}
 إـ^{٢٣}لـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١} وـ^{٢٣}لـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١}
 إـ^{٢٣}لـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١} .

قال حافظ :

وـ^١اهـ^٢ عـ^٣لـ^٤دـ^٥ارـ^٦ مـ^٧رـ^٨تـ^٩ بـ^{١٠}اهـ^{١١} قـ^{١٢}فـ^{١٣}رـ^{١٤}اـ^{١٥}هـ^{١٦}لـ^{١٧}لـ^{١٨}سـ^{١٩}بـ^{٢٠}لـ^{٢١}
 أـ^{٢٢}رـ^{٢٣}خـ^{٢٤}صـ^{٢٥}حـ^{٢٦}لـ^{٢٧}لـ^{٢٨}يـ^{٢٩}بـ^{٢٣}يـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١}
 سـ^{٢٣}إـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١} سـ^{٢٣}إـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١}
 سـ^{٢٣}إـ^{٢٤}لـ^{٢٥}يـ^{٢٦}لـ^{٢٧}يـ^{٢٨}لـ^{٢٩}يـ^{٢١} .

متعرضاً ينتابني وهنَّ متزنجاً كالشـارب الشـيل
 متذكراً يومَ الإمام به يوم انتوت بذلك البطل
 يوم احتسبتُ وكنتُ ذا أمل تحت التراب ، بقيةَ الأمل
 جاورِ أحبتـك الأولى ذهـوا بالعزمِ والإقدامِ والعمل
 واذـكر لهم حاجَـ البلاد إلى تلك النـهايـ في الحادـثـ الحالـلـ
 قـلـ لـإـمامـ إـذاـ التـقـيـتـ بهـ فـيـ الحـتـينـ باـكـرـمـ النـزلـ
 إنـ الحـقـيقـةـ أـصـبـحـتـ هـدـفـاـ لـلـرـاكـبـينـ مـرـاكـبـ الزـلـلـ
 نـهـ آـثارـ لـكـمـ خـلـدـاتـ صـاحـ الزـوالـ بـهـاـ فـلـمـ تـرـوـلـ
 اللـهـ أـيـامـ لـكـمـ درـجـتـ طـالـ عـوـارـفـهاـ وـلـمـ تـسـطـعـ
 نـعـمـ الـظـلـالـ لوـ انـهاـ بـقـيـتـ أوـ أنـ ظـلـاـ غـيرـ مـتـقـيلـ

أترـاـناـ نـحـمـلـ حـافـظـاـ رـحـمـهـ اللـهـ شـيـئـاـ غـيرـ هـذـاـ لـوـ أـرـدـنـاهـ عـلـىـ أـنـ يـصـورـ
 لـأـصـحـابـهـ أـكـرـمـينـ حـالـ مـصـرـ بـعـدـ أـنـ تـرـكـوـهـاـ !ـ أـلـسـنـاـ نـحـمـلـهـ
 مـثـلـ هـذـاـ إـلـىـ أـسـتـاذـ إـلـامـ وـإـلـىـ قـاسـمـ وـمـصـطـفـيـ كـامـلـ وـإـلـىـ سـعدـ
 وـثـرـوـتـ ؟ـ بـلـ ،ـ لـقـدـ قـلـتـ لـكـ إـنـيـ لـأـرـىـ أـنـ الـذـيـ سـيـرـثـونـ حـافـظـاـ
 مـنـ الـكـتـابـ وـالـشـعـرـاءـ سـيـلـغـوـنـ مـنـ رـثـائـهـ مـاـ كـانـ يـلـغـ هوـ مـنـ رـثـاءـ
 الـذـيـ رـثـاهـمـ مـنـ زـيـاءـ مـصـرـ وـأـنـتهاـ .

عـلـىـ أـنـ لـخـافـظـ رـثـاءـ تـقـليـدـيـ أـوـ قـلـ رـثـاءـ اـضـطـرـ إـلـيـ اـضـطـرـارـاـ
 لـالـمـجاـمـلـهـ ،ـ أـوـ لـأـنـ مـكـانـهـ كـانـتـ تـضـطـرـهـ إـلـيـهـ ،ـ وـمـنـ هـذـاـ الرـثـاءـ التـقـليـدـيـ
 مـاـ فـالـ .ـ الشـاعـرـ قـبـلـ أـنـ يـنـتـبـعـ فـنـهـ كـهـذاـ الرـثـاءـ الـذـيـ قـالـهـ فـيـ بـعـضـ الـأـبـاظـيـنـ
 وـالـذـيـ أـشـبـتـ إـلـيـهـ مـنـذـ حـينـ ،ـ وـمـنـ هـذـاـ الرـثـاءـ التـقـليـدـيـ مـاـ قـالـهـ
 الشـاعـرـ وـقـدـ نـصـحـ فـنـهـ وـتـمـتـ لـهـ أـدـاءـ الشـعـرـ ،ـ فـأـجـادـ الـلـفـظـ .ـ وـيـنـتـقـ إلىـ

معانٍ حسان ، منها المبتكر ومنها المستعار ، ولكنها على كل حال
لم تستطع أن يمس القلوب وإن استطاع أن يثير الإعجاب ، وربما
كان رثاؤه لرياض باشا أصدقَ مثال لهذا النوع من الشعر الذي بكى
فيه الشاعرُ بلسانه وعقله ، ولم يبكِ فيه بقلبه ولا وجده .

ولحافظ في رثائه بل في شعره كله صور يقلد ظواهر القداء، ولكنه
لم يحققها ولم يمحصها ، ولم يكن حافظ يحفل بمثل هذا التحقيق
والتمحیص؛ لأنَّه كان يؤمِّن ببراعة النَّفَظ وأثرها في نفس السامع
والقارئ ، وكان يعتقد ولعله كان مصيباً أنَّ كثيراً من قرائه وسامعيه
كانوا مثله لا يعنهم التحقيق ولا التمحیص ، ولا يكُلُّفون الشعر
ما يكلفون النَّثر من الدقة وتجنب الحال . فحافظ يجري الدموع أهاراً
ويُخْبِلُ إلى نفسه وإلى الناس أنَّ هذه الدموع الحاربة تستطيع أن تحمل
القيد إلى قبره ، وحافظ يُؤجِّج الأنفاس ناراً ، ويُخْبِلُ إلى نفسه وإلى
الناس أنَّ هذه النار تستطيع أن تحرق المشيعين لو لا ما يقاومها مع
الدموع . وحافظ كما رأيت يكلف تراب الأرض أن يشرب من
المخراة ويأكل من النجوم . وحافظ يطلب إلى قبر مصطفى كامل أن
يُكبَّر ويُهَلَّ وأن يلقى خصيفه جائياً . وقد سأله رحمة الله ذات يوم
كيف تتصور القبر جائياً؟ فقال دعنى من نقدك وتحليلك ، ولكن
حلثي أليس يحسن وقع هذا البيت في أذانك؟ أليس يثير في نفسك
الحزن؟ أليس يصور ما لم يُصُطْفَ من جلال؟ قلت بلى ولكن . . .
قال دعنى من لكن ، واكتف مثلـي بهذا .

رحم الله حافظاً لم يكن رثاؤه صورة لما يثور في نفسه ونفس الناس
من حزن فحسب ، وإنما رثاؤه يصلح مصدراً من مصادر التاريخ

السياسي والاجتماعي في هذا العصر ؛ فقد كان حافظ يبالغ ويخلو
ويطبع الشيال ويضطر إلى الحال، ولكنه رغم ذلك كانه لم يكن يفسد
الحقائق ، ولا يبعث بها ، وإنما كان مؤرخاً صادقاً لامحوادث في
رثائه وشعره السياسي ، كما كان مصوّراً متفناً للنقوس .

رحم الله حافظاً . إن فصلاً قصيراً كهذا الفصل لا يسع رثاه
ولا يهض بنقده وتحليله كما ينبغي أن يكون النقد والتحليل ،
ولاني لأرجو أن تبلغ من ذلك ما ذكرت في الكتاب الذي سيهياً الآن
لدرس شاعر النيل .

مناقشة

١ - « بين شعرانا من يرثون فيحسنون الرثاء ، ولكنهم لا يبلغون
في ذلك مبلغ حافظ ». وضعح على ضوء هذا الحكم الأدبي
ما يأتي : -

أ - ما يشترك فيه حافظ والشعراء من خصائص فن الرثاء
ب - ما ينفرد به حافظ من خصائص أخرى تقضي له بالتفوق
في هذا الفن .

٢ - ماذا يقصد طه حسين بعبارة (الرثاء التقليدي) عند حافظ ؟
وما رأيه في هذا الرثاء ؟ اذكر مثالين يوضحان ذلك .

٣ - (لم ينشأ حافظ سـ.ـرـ.ـا ، وإنما اكتسب الشعر اكتساباً ، وأنفق
حياته كـ.ـابـ.ـا في تجويد شعره وتحسينه) . كيف أثبتت طه حسين
صدق هذه القضية ، وهو يستعرض صور الرثاء عند حافظ ؟

- ٤ - وقفتُ عليه حاسراً الرأس خائعاً كأنى حيال القبر في عرفات
 لقد جهلوا قدرَ الإمام فأودعوا نجاليده في موحشٍ بخلافِ
- أ - اشرح البيتين مبيناً أصلَة الرثاء فيما
- ب - بم تعلل هذه الإجادَة في رثاء الإمام محمد عبده؟
- ج - لماذا قصر حافظ عن هذا المستوى في رثائه للبارودي،
 حتى قال صادقاً :
 ما للبلاغة غضبي لا نطاو عنى وما لحبل القوافي غير ممدوده؟

حافظ وشوق

(١)

في أقل من ثلاثة أشهر فقدت مصر لسانها الناطقين ، وقد الشرق العربي شاعريته العظيمين حافظاً وشوقاً ، وكأنما أراد القضاء أن يمهد أمير الشعراء شهر بن وبعض شهر إبراهي حافظاً وبنصفه بعد موته كما مدحه حافظ وأثنى عليه ، وأعلن إمارته للشعر في حياته .

فاما قضى شوق من ذلك حق الوفاء والإنصاف والعدل الحقه الله بصاحبها في حيث لا تنافس ولا تفاخر ، وفي حيث لا غل ولا حقد ولا موجدة . وقد كان شوق يرجو - كما قال - أن يرثيه حافظ^(١) ، ولو قد تأخر حافظ عن شوق لقال إنه كان يرجو أن يكون السابق وأن يرثيه شوق . وأمر الله نافذ وكلمة الله هي العليا ، فقد أراد أن يموت حافظ ، وأن يتبعه شوق بعد شهرين وبعض شهر ، وأن يفقد الأدب العربي الحديث عالمية ولسانيه وشاعريه ، وأن ترزاً مصر في ابنها العزيز بين دون أن تجد في أحد هما خلماً من فقد صاحبه .

(١) يقول شوق في مطلع رثائه لحافظ .

قد كنت أوثر أن تقول وتأنف يا منصف الورق من الآباء

ولست أكتب هذا الفصل لأصف حزن مصر أو حزن الله في العربي على الشاعرين ، ولا لأصوّر هذه اللوعة التي ملأت عايهما قلوب الأصدقاء والأحبة ؛ فقد عرف الناس ذلك معرفته ، وقد كثُر الكلام فيه ، وما أظن أن الناس سيفرغون منه قبل زمن طويل ، إنما أريد في هذا الفصل أن أكون موّنحاً لأشعر المصري الحديث ، وأن أكون منصفاً في هذا التاريخ ما وسمى الإنصاف ومدعّت لي أسبابه ، وهبّت لي وسائله ، ولعل أول الإنصاف أن أعترف بأنني قد عرفت الشاعرين وكان بيّن وبينهما ما يكون بين الناس من قرب وبعد ، ومن مودة وإعراض ، وأنني لم أكُد أشبع كلاً من الرجلين إلى حيث أراد الله له أن يكون ، حتى أخذت نفسى بأنّ أنسى ما كان بين شخصيهما وبيني من هذه التصومات الباطلة التي تعرّض للناس في الحياة ، وألا أستبقى منها إلا الخير الذي يدعو إلى الحب ، ويثير في النفس عاطفة الحزن والألم ، ويطلق اللسان والقلب بهذا الدعاء الخالص الصادق البريء الذي تسميه الاستغفار .

فرحم الله هذين الراحلين الكريمين . كلمة أطلقها خالصة قد ملأها البر والحب والوفاء ؛ ولكن حافظاً وشوقى ليسا شخصين بحسب ، وإنما هما شاعران : كانوا في حيّاتهما ملوكاً خالصاً للنقد ، وهو ما بعد موتهما ملك خالص لتأريخ ، وقد قال النقد فيهما بيان ما استطاع أن يقول ، فعرفا وأندرَا ، ورضيا وسخطا . ولعل النقد لم يستطع أن يبراً من تأثير رضاهم وسخطهما . ولعل النقد أن يكون قد حرص على أن يغيّبهما فأسرف في الطعن ، أو على أن يرضيهما فغلا في الثناء ، ولعلهما أن يكونا قد رضيا عن ثناء المادح فغلظنا له

حتى أغرياه بالغلو في المدح ، أو سخطا على لقد ذاته لتشكره حتى أغرياه بالإفراط في اللوم ، والإغراء في التجريح . وكذلك بعجز الأحياء عن أن ينصف بعضهم بعضاً ، لأن شهوات الرضا والبغض وعواطف الحب والبغض وأهواء التهكم والتحزب تفسد عليهما أعمالهم ، فتدفعهم راضين أو كارهين إلى الغلو جنباً وإلى التقصير حيناً آخر ٰ وإذا لم يستطع الأحياء أن يقتدروا من شركائهم في الحياة بالإنصاف والعدل ، فخليق بالمرء أن يظفروا بهذا العدل وذلك الإنصاف ، لأن الموت يبني أن يجب ماقبله ، وأن يمحو ما في الصدور من فل ، وما في التفوس من موجودة ، وما يتعلق به بعض الناس على بعضٍ من أسباب الخصومة والمنافسة والكيد :

وأنا أريد أن أهترف أيضاً بما كنت أؤثر حالظاً على شوق في حيائهما ، وكنت أختص شاعر النيل من المودة والحب مما لم أختص به أمير الشعراء ، لأن روح حافظ وافق روحى ، ولأن كثيراً من أخلاق حافظ وافق أخلاقى ، ولكن على ذلك أريد (وأستعين الله على ما أريد) : أريد أن أنسى الآن حبي لحافظ وإياتاري إيه بالمردة الصادقة والحب المخلص ، وأن أجعل الرجلين سواء أمام النقد الأدبي الذى أريد أن أعرض له في هذا الفصل ، وأنا أعلم أن من العسير جداً أن يخلص المؤرخ ومؤرخ الأدب بنوع خاص من عواطفه وشهواته ، ومن ميوله وأهوائه ، ومن ذوقه في الأدب والفن ، فهو خليق أن يخضع لهذا كلها قبلأ أو كثيراً حين يدرس الشعراء والكتاب ، أو يوازن بينهم أو يحكم عليهم ٰ وأعلم أن هذا عسير ولكنني أعلم أنى سأجِدُ فيه ما استطعت : وأعلم بعد ذلك أنى إنما

ذكرت عواطفى التى كانت تعيقنى على حافظ بالحب والمودة ،
وتصرفى عن شوق بعض الشىء لتشتم أنت ما قد أغجز عنه أنا من
الإنصاف ، ولتسحوا أنت ما قد أتور ما فيه أنا من الغلو والإغرى ؛
وأنا أشد الناس وثاء الكتاب والشعراء والأدباء وأصحاب تن
الجميل عامرة ، لحظو ظهم سيدة في حياتهم من غير شك ،
وكلما ينصفهم التاريخ بعد المروى . هم يثرون في نقوس الأحياء
ضريباً من الحقد والوانا في الضغينة ؛ هذا ينتسب عليهم؛ لأنه
لم يوفق إلى عظتهم من الإجاده ، ولم يظفر بمثل ما ظفروا به من
إعجاب الناس ، وكان خليتنا أو كان يرى نفسه خليقاً باهدا
والإعجاب ، وهذا يشكر لهم لأن الحسد قد ركب في طبعه ، وبين
هربزاته قد فطرت على الشر وحب الأذى ، وهذا ينتصبهم ؛ لأنه
لم يفهمهم أو لم يذقهم ، ولأن فتنهم لم يقع من قلبه موقع الرضا ،
ولم يتزل من نفسه منزلة الموافقة ، وهم يحتملون ذلك ويتعرضون
له ويعملون أنفسهم بأن المرء لن يكفر بحقه من الإنصاف والعدل
ما عاش ؛ ولكن التاريخ قائم ينصف المظلوم ويقضى في أمره بالعدل
والقسط ، يعللون أنفسهم بهذا ويتعززون به مما يلقون في حياتهم من
الأذى ، وما يحتملون فيها من الألم ؛ وهذا خير ، لأنه يعصهم من
الآيس ، ويحميهم من التشرد ويندو عنهم حوادى الضعف والفشل ؛
ولكن التاريخ ليس أشد إنصافاً ولا أدنى إلى العدل من آراء الأحياء
المعاصرين ؛ لأن الناس دائمًا طوع شهوائهم وعيده أهواهم ، وهم
متاثرون بهذه المؤثرات المختلفة التي اضطربت لهم إلى ظلم الآخر ..
ولا تعفيهم من ظلم المرنى ؛ ولقد وجدت شيئاً غير قليل من الألم

اللاذع والحزن المضى حين قرأتُ فصلًا لأناتول فرنس بصور هذا اللون
القائم من يأس الأديب :

كتب أناتول فرنس^(١) هذا الفصل حين استقبل الشاعر الفرنسي
المعروف لكونت دى ليل في المجتمع اللغوي الفرنسي . وكان هذا
الشاعر قد دخل هذا المجتمع معيًّا لا منتخبًا ، كما هي العادة ، أو
قل إن كنت ت يريد التحقيق دخله بوصية من فكتور هوغو : أوصى
له بكرسيه في المجتمع قبل أن يموت ، ولم يستطع المجتمع أن ينكر وصية
الشاعر العظيم فأناضلها ، وقبيل لكونت دى ليل بين أعضائه
مع أنه كان قد رفضه قبل ذلك بإجماع لم يشد عنه إلا فكتور هوغو
نفسه ، وأن موعد استقبال العضو الجديد في المجتمع ، فكتب أناتول
فرنس قبل هذا الاستقبال بأسبوع فصلاً لاذعاً في جريدة الطان -
تجده في الجزء الأول من الحياة الأدبية - سخر فيه من الشاعر
مسخرية مرة مضحكة ، وتبليًّا بما سيقوله في خطبه : وأنت قد
تعرف أسلوب أناتول فرنس ومذهبه في السخرية والاستهزاء ،
فليما كان يوم الاستقبال نهض الكسندر دوماس الصغير - كما يقولون
لاستقباله ، فلم يكن أقل من أناتول فرنس سخرية ولا استهزاء
كان لكونت دى ليل متأثراً ينكر الحياة ويؤثر الفناء ، فاسمع
خطيب المجتمع اللغوي وهو يستقبله ويرحب به ، كيئن يسأله :
إذا كنت تكره الحياة لما بقاوك فيها ؟ وإذا كنت تؤثر الفناء لما
إيجاعلك عنه وامتناعك عليه ؟

(١) كاتب وروائي فرنسي توفي سنة ١٩٢٤

وتكلم المستقبل ، وتتكلم العضو الجديد عن فيكتور هوجو ، فاما العضو الجديد فزعم أن الأجيال المقبلة ستعجب بأثار فيكتور هوجو كلها ، وأما المستقبل فزعم أن الأجيال ستفضى في هذه الآثار قضاء قاسياً فتقبل منها وترفخ : فلما انصرف أناتول فرانس من هذه الجلسة كتب هذا الفصل المحزن الذى أشرت اليه آنفاً والذى أنكر فيه أن تكون الأجيال المقبلة أحق بالانصاف وأقدر عليه من الأجيال المعاصرة : وانتهى إلى أن فيكتور هوجر كان صاحبَ فن في الألفاظ قليلَ الحظ من التفكير ، فلسفته سخف ، وأنهانا بأن الذين أعجبوا بفيكتور هوجو حباً قد أخلت نحب آمالهم فيه بعد أن مات ، وتبنا بأن الأجيال المقبلة لن تستيقن من شعر فيكتور هوجو إلا شيئاً تليداً ه كذلك كان يتحدث أناتول فرانس وأمثاله عن فيكتور هوجو ولما يمض على موته أكثر من عامين ، أرأيت حظ الأدباء ؟ يتعرضون لسخط الأحياء ، ويصلون نار النقد ماعاش ، فإذا ماتوا فلما أن يتعرضوا للنسبيان وإنما أن يتعرضوا للظلم والجحود ، وللليل منهم من ينصفه التاريخ فيعرف له مكانه وحقه من الإعجاب ،

ما أجلر الدين ينقدون الأدباء ويورخونهم بعد الموت أن يكونوا رحماء لو لا أن العلم لا يعرف رحمة ، وهو يخشى على نفسه للفساد إن طمع فيها أو اطمأن إليها ١

ليس للأديب أمل في الانصناف فليتخبر بين حياة : خيرها شر وحلوها مر ، وبين الإعراض عن الأدب والانصراف عنه إلى غيره من فنون الحياة .

(٢)

ظهر الشعر العربي حين هرمه التاريخ في نجد ، لا يكاد يتتجاوزه إلى الحجاز أو إلى العراق إلا قليلاً ، حين يرتحل الشعراء غرباً إلى الأسواق والمحجع أو شرقاً إلى أمراء الحيرة ، وربما زار شعراء نجد أمراء هسان في أطراف الشام مما يلى جزيرة العرب ، فلما ظهر الإسلام والبسط سلطانه على الأرض ظلت دوحة الشعر في نجد ، ومدت ظلّها إلى العراق شرقاً ، وإلى الحجاز غرباً ، ولكنها لم تتدّى للظل إلى الشام ولا إلى مصر ، ولم يتتجاوز به للعراق إلى فارس وما يليها من بلاد الشرق : وإنما كان شعراء نجد وال伊拉克 والنجاشي يتدّون إلى الشام وفوداً يمدون الخلفاء ويأخذون جوازهم ، وربما وندوا إلى مصر يمدون أمراءها ، وربما دفعت الأحداث ببعضهم إلى محاسنها ولكن الشعر العربي لم يستطع طن شرق الدولة الإسلامية ولا هرب إليها ، ولم يتتجاوز الجزيرة العربية إلا إلى العراق الذي كان يُعْدَّ جزءاً منها أو كالجزء ، فلما أديل^(١) لبني العباس من بين أمية الشام إلى العراق شعر ، لم يثبت له شعر ينحدر ولا شعر الحجاز . فاستأثر العراق بالشعر طوال القرن الثاني ، وظلت بلاد الشام ومصر كما كانت يزورها الشعر ولا يستقر فيها : ثم ظهر في الشام شاعر شامي مثله أبو تمام ، وأخذ الشام منذ ذلك الوقت^{من حيث} من الزعامة في الشعر ، وكان للقرن الرابع وكانت دولة^{البيزنطي} ، وكان سيف الدولة^{البيزنطي} فاستأثر الشام بما كان العراق^{البيزنطي} به في القرن الثاني ، وبما كان موزعاً بين العراق ونجد والنجاشي في القرن الأول ، وبما كان

^(١) أديل لبني العباس : صارت لم تكن دولة .

نجد قد استأثر به قبل ظهور الإسلام؛ وظلت مصر طوال هذه القراءة ضعيفةً الحظ من الشعر ، ضعيفةً الحظ من الأدب كله ، يند أحدها إلى الحجاز أو العراق أو الشام فيصيرون من ذلك حظاً ، وقد يتقل إليهم نفرٌ من أدباء الحجاز أو العراق أو الشام قبل مون إماماً ، أو بطيلاً المقام . ولكن لم يكُن يضعف أمر العباسين في العراق والشام ، ولم تكُن تظهر القوة السياسية لمصر أيام الطاطميين حتى أخذ كل ذي بدْلٍ على أن القاهرة تهيأ في القرن الوسطى لآيات له الإسكندرية في العصر القديم ، تهيأ لإيواء الحضارة الإسلامية بما لها من علم وأدب وفن وفلسفة ودين ، كما تهيأت الإسكندرية لحماية الحدود اليونانية ، تهيأ لتكون قبْلَة الشرق الإسلامي ، كما تهيأت الإسكندرية ليكون قبلة الشرقي الوثني والمسيحي ، وتم لها ذلك لسوء حظ الإسلام والأدب العربي .

كانت العجمة والجهل يدفعان الأدب العربي من الشرق إلى مصر ، وكانت المسيحية والجهل يدفعانه من الغرب إلى مصر ، وكانت مصر ثابتةً باسمة تستقبل ما يأتيها من الشرق ، وتستقبل ما يأتيها من الغرب فتُزوره وتحميته وتحوطه ، وتتيح له أن يجها ويشر ، وكذلك ظلت مصر رائدة لواء الحياة الإسلامية والأدب العربي تظلل به العلماء والأدباء ، ففي سكان سلطان الترك العثماني وإماراته على كل شيء ، وإنساده لكل شيء ، وتفصاؤه على حضارات في أقل من قرن : على الحضارة الإسلامية في مصر ، وعلى الحضارة البيزنطية في قسطنطينية ، فاما الحضارة البيزنطية فقد هربت جذورها

من الترك إلى إيطاليا حيث أشعلت أوربة كلّها فاحتاجتها، وأما الحضارة الإسلامية فلم تعن في الحرب ولم تعبّر البحر، ولكنها اختبأت في الأزهر إلى أن يأذن الله لها أن تخرج منه ، فتشتعل الشرق وترد إليه الحياة :

وكذلك ظل في مصر شعر وأدب كما ظل في مصر علم وفلسفة ، وأنا أعلم أن الشعر المصري طوال هذه القرون لا يستطيع أن يبتعد عن نجد والهزار والعراق والشام ، ولكنه على كل حال شعر ، كان يقال ويتأرجح عيده ، ويرف نسيمه فيحيى التفوس والقلوب في حسر ماتت فيه التفوس والقلوب أو كادت تموت ، وأنا أعلم أن الشعر المصري في ذلك الوقت كان ضئيلاً محيناً خفيف النفس ، لا يكاد يسمع صوته ، ولكنه على كل حال كان شعراً حياً يمثل أمه حية ، ويعطف على شعوب باشة . بحثت آفة الشعر إلى مصر فاستظللت بظلها ، وأطمأنّت إلى هذا النسم العليل الذي كان ينبع من صفات النبل ، فيحفظ عليها ما كان قد بقي فيها من رمق ، وأراد الله أن تكون مصر أسبق البلاد الشرقية إلى التخلص من سلطان الترك قليلاً أو كثيراً ، وأراد الله أيضاً أن تكون مصر أسبق البلاد الشرقية إلى تنظيم العلاقات بينها وبين أوربة . وكان من ذلك أن سبقت مصر غيرها من البلاد الشرقية إلى المهمة الأدبية ، وكان من ذلك أن خرجت تلك الجلدة التي كانت منتخبة في الأزهر فلقيت بونابرت وأصحابه ، ولم تلبث أن تبعهم إلى أوربة ، فأقامت هاشاء الله أن تقيم ، ثم عادت قوية ملتهبة . ولم تعد وحدها بل عشقها كثير من الأوروبيين ، فتبعوها واستقروا معها في مصر يحيونها وتحبّهم ، يعيشون فيها القوة والنشاط

وتفتح لهم أبواباً من العلم والفن لم تكن لتفتح عليهم لو لا أن اتصلا بهما، واتصلت بهم، وكذلك ظلت القاهرة في العصر الحديث كما كانت في القرون الوسطى ملحاً الحضارة الإسلامية ، ومبان الالقاء والاتصال بينها وبين الحضارة الأوروبية . ويحيى عصر إسماعيل فإذا بياران مختلفان يتنازعان مصر ، أحدهما يأتي من أوروبا في كتب العلم والأدب التي يحملها الوافدون ، وينقلها المبعوثون فلا تثبت أن تدرس وترجم ، والآخر يأتي من القاهرة نفسها ، يأتي من المساجد والأضرحة ودور الأعيان والأغنياء ، يخرج من مستقره مجلداتٍ ثمينة أو ضخمة قد علاها الغبار وعيث بها البلي ، ولكنه لا يكاد يصل إلى بولاق أولى غيرها من أحياه القاهرة حيث استقرت المطابع حتى يستحيل ، فإذا هو سيل غزير قوى عنيف فيه كثير من الصفو ، وفيه قليل من الكلر ، ويلتفي التياران في عقول الشباب المصري ، في الأزهر حيناً وفي المدارس المدنية حيناً آخر ، فيتسع من التقاهمـا هذا الجيل الأدبي الجيد الذي ظهر على رأسه البارودي ، والذي نشأ في حي جنره شوق وحافظ في الثالث الأخير من القرن الماضي .

(٣)

وقد تقارب مولد الشاعرين ، ولد أحدهما (شوفي) سنة ١٨٦٨^(١) ، ولد الآخر (حافظ) سنة ١٨٧١ تقارب مولدهما في الزمان ولكن

(١) تشير بعض الوثائق إلى نشرت في عدد خامس من (الملال) من شوف ، إلى أنه ولد سنة ١٨٧٠ م.

نشأتهمَا اختلفتْ أُسُدُ الاختلافِ . ولد أحدهما بباب إسماعيل حيث البأس والعزة ، وحيث الغنى والثروة ، وحيث الترف والنعيم ، وحيث هذه العناصر الكثيرة المتباينة التي نبعث الحياة في ناحية من أنحاء النفس ، وتبعث الموت منها في ناحية أخرى ، وحيث هذا الاعتزاز بالنفس والازدراء للشعب ، وحيث هذه الأثرَةَ التي تخيل إلى صاحبها أن كل شيء مسخر له ، وأنه هو لم يسخر إلا لبسائر بنعيم العيش .

وولد الآخر في ناحية مظلمة متواضعة من نواحي مصر ، في أسرة مصرية لاحظَ لها من غنى ولا ثروة ، لأنصيب لها من بأس ولا سلطان . أسرة من هذه الأسر التي تمتليء بها مدن مصر وبقراها ، والتي تعودت منذ أيام المماليك أو قبل أيام المماليك أن تشقي ليسعد غيرها ، وأن تعمل ليكسل غيرها ، وأن تتألم في صمت ، وتحتمل المكرره في صبر وإذعان . ولكن أمر هذه الأسر كان قد أخذ يتغير في هذا الوقت ، فأتبع لهذه الظلمة التي كانت تغمرها وتحيط بها أن تنقضع عنها بعض الشيء ، وأتيح لهذا الشعور الذي كان مغلولاً أن يجد شيئاً من الخدة ، وأتيح لهذا العقل الذي كان مغلولاً أن ينطلق من عقاله بعض الشيء .

نشأ شاعرنا الأول في بيته تلك ، فذهب إلى الكتاب ، ثم إلى المدرسة ، ونشأ شاعرنا الآخر في بيته هذه ، فذهب إلى الكتاب ، ثم إلى المدرسة . كانوا جمِيعاً بلقيان الفقيه في الكتاب والمعلم في المدرسة ولكن كلاً منها كان يعود إلى بيته الخاصة . فاما شوق فقد كان يجد من بيته الأرستقراطية ما ينصلع في نفسه أثر الكتاب والمدرسة ،

وأما حافظ فقد كان يجد من الفقيه والمعلم صدّى لحياة أسرته الخاصة، ومن هنا كانت نفس شوق أرستقراطية رغم ديموقراطية الكتاب والمدرسة ، وكانت نفس حافظ ديموقراطية خاصة .

وجهت الظروف حافظاً نحو الحرب ، ووجهت السياسة شوق نحو القصر . والتقي الشاعران آخر القرن الماضي في ميدان واحد هو ميدان الشعر . وكان أحدهما قد تعلم ولكن في عزة ونعيم ، وارتحل ولكن إلى حيث الآهـو واللذـة وإلى حيث العلم والأدب والفن ، وإلى حيث الطبيعة المبتسمـة والجمال المضـيء ، وكان الآخر قد تعلم ولكن في فقر وبؤس ، وارتحل ولكن إلى حيث الكـد الذي لا يـفيد ، والعـاء الذي لا يـغـنى إلى حيث الشمس المشرقة أبداً ، المـرة أبداً ، إلى حيث الطبيعة المظلمـة ، إلى حيث الجـمال الحـافـي الغـليـظ - إنـ صـحـ أنـ يـكـونـ الجـمالـ جـافـياًـ غـليـظـاًـ - مـضـيـ كلـ منـ الشـاعـرـيـنـ فيـ طـرـيقـهـ :ـ هـذـاـ مـبـتـسـمـ سـعـيدـ بـتـغـيـ :ـ وـهـذـاـ مـكـتـبـ مـخـزـونـ يـشـكـوـ .ـ ثـمـ عـادـ كـلـ منـ الشـاعـرـيـنـ إـلـىـ القـاهـرـةـ ،ـ فـأـمـاـ أـحـدـهـمـ فـإـلـىـ حيثـ كـانـ يـتـظـرـهـ المـنـصـبـ وـالـنـقـبـ وـالـثـرـوةـ وـالـتـرـفـ وـفـرـاغـ الـبـالـ ،ـ وـأـمـاـ الـآـخـرـ فـإـلـىـ حيثـ كـانـ تـتـظـرـهـ الـبـطـالـةـ وـالـشـوـارـعـ وـالـقـهـوـاتـ الـمـنـحـطـةـ ،ـ وـالـفـقـرـ وـالـشـطـفـ وـسـوـءـ الـحـالـ ،ـ وـهـذـاـ أـلـمـ الـثـقـيلـ الـكـالـيـخـ الـذـيـ يـضـاجـعـ الـفـقـيرـ إـذـاـ أـوـىـ إـلـىـ سـرـيرـهـ ،ـ وـيـكـسـرـ لـهـ عنـ أـنـيـابـهـ إـذـاـ أـرـادـ أـنـ يـنـظـرـ إـلـىـ وـجـهـ الصـبـحـ ،ـ ثـمـ يـجـالـسـهـ عـلـىـ مـائـدـتـهـ الـمـتـرـاضـعـةـ ،ـ وـيـعـيـهـ عـلـىـ أـنـ يـلـمـسـ تـيـابـهـ الـرـثـةـ ،ـ وـيـرـاقـقـهـ حيثـ ذـهـبـ وـيـرـاقـقـهـ حـيـثـ جـاءـ ،ـ وـيـعـثـ فـيـ صـوـتـهـ -ـ مـهـمـاـ يـكـنـ

حلياً نذراً - رنة حزينة مظلمة ، ويلقى على نفسه - مهما تكن
صافية - غشاء مظلماً مفسداً لصور الأشياء والناس جميعاً .

نعم عاد الشاعران إلى القاهرة في هذه الحال ، واستقبل كل
منهما أهل القاهرة بما يمكن أن تتغنى به نفسه من الشعر ، وسمع
أهل القاهرة غناء حافظ وغناء شوقي ، فأعجبوا بشوق وأحبوا حافظاً ،
وكذلك انتقل إعجاب القاهرة بشوقي إلى أهل مصر ، ثم إلى أهل الشرق
العربي ، وانتقل حب القاهرة لحافظ إلى أهل مصر ، ثم إلى أهل الشرق
العربي ، ثم مات حافظ فحزنت عليه مصر والشرق حزن المحب ،
ومات شوقي فحزنت عليه مصر والشرق حزن المعجب :

(٤)

كنت مرة عائداً مع الأستاذ لطفي السيد بعد أن حضرنا اجتماعاً
لتخليد ذكرى حافظ قبل أن يموت شوقي ، وكنا نتحدث في أمر
الشاعرين فقال : « لقد خدعني حافظ عن نفسه كما خدعني
شوقي عنها ! كنت ألتقي حافظاً أولَ عهده بالشعر وكان يُسمعني
كثيراً من شعره فلا يعجبني ، فقلت له ذات يوم : أرجُّ نفسك
من هذا العناء ، فلم يخلقك الله لتكون شاعراً ، ولكنه لم يقبل نصحي
وحسناً فعل ، فما زال يجد ويكتدح حتى أرغم الشعر على أن يذعن له ،
وأصبح شاعراً وكانت شديداً الإعجاب بشعر شوقي أقرؤه في آلة
تكاد تشبه الفتنة ، وأنني عليه كلما لقيته ، فما زال شوقي يكسل ويقص
في تعهد شعره حتى ساء ظني بشعره الأخير ! » .

كذلك كان يتحدث إلى الأستاذ اتفى السيد في حافظة وشوقى ، وكذلك يتحدث إلى ديوان حافظ وديوان شوق . لا أكاد أبدأ الجزء الأول من ديوان حافظ حتى أجده تاميداً ضعيفاً شديد الضعف ، مضطرباً عظيم الاضطراب ، مُقلداً مسرفاً في التقليد ، ولا أكاد أرأى الديوان القديم لشوق حتى أجده طبيعة خصبة ، وقلباً فطر على الذكاء ، وخيالاً حرياً أريد له أن يكون مطلقاً فأبى له البيئة والظروف إلا أن يكون مقبلاً مغلولاً . ومن الغريب أنك تقرأ الديوانين فتري حافظاً يقلد ويشعر بأنه مقلد ، ويلتمس الإجاده في هذا التقليد نفسه ، ولا يتحرج من إعلان ذلك إلى الناس ، بل لا يتحرج من التمدد به ، وتقرأ ديوان شوق فتري شوق يبتكر أو يحاول أن يبتكر ، وهو يشعر بذلك ، ويعمله إلى الناس ويتمدد به ، ولكنك تجد في هذا نفسه عنصر الفساد الذي سيفصل من جناح شوق ، ويضطره إلى أن يكون أشبه بالطيور الداجنة منه بالطيور التي تسبح في الهواء ما اتسع لها الجو . تقرأ مقدمة ديوان حافظ فإذا هي تخسر المثل الأعلى في محاكاة الشعراء المتقدمين من شعراء العصر الأموى والعباسى ، وتقرأ مقدمة شوق فإذا هو يلم بالشعراء المتقدمين إماماً ، ويعجب بهم إعجاباً لا يخلو من التحفظ ولا يبرأ من التردد ، ويعلن إعجاباً عريضاً بالأدب الأوروبى ، وينبئنا بأنه بمجد لا يقلد إلا كارها ، ولكنه ينبعينا في الوقت نفسه بأنه قد وضع لنفسه في حياته الأدبية قاعدة ذكرها نثراً في هذه المقدمة وذكرها شرعاً في الديوان حيث يقول :

إن الأرقام لا يُطاق لقاؤها
 وتناثل من خلف بشارف اليد

فهو لا يستقبل التجدد ولكن ستأدره . وهو لا يدخل البيوت من أبوابها ولكن يائيا من ظهرها . وهو لا يجدد في صراحة وشجاعة وثات للخصوم ، ولكنه يجدد في لباقه ومداورة والتواط على المتأهبين . وكأن هذه القاعدة قد صبغت من طبع شوق فسيطرت على حياته الأدبية ، وسبّلت على حياته الشخصية أيضاً : فهو لم يواجه الناس بتجدد سبب في الأدب قط ، وهر لم ينهض تخصومه ناقداً من نقاده ، بل لم يجرؤ على أن يلقي نقاده بالعتب ، وإنما كان يعاملهم معاملة "الأرقام لا يلقاهم" ، ولكنه يأخذهم من خلف بأطراف البد . يغرى بهم ويؤلب عليهم ثم يلقاهم باسمه وادعاء ، ولا يخرج من زيارتهم واستزارتهم كأ้ม من أحب الناس إليه ، ولم يكن في حياته اليومية عدوًّا ظاهر ، إنما الناس جميعاً أصدقاءه وخلصاؤه ، يظهر لهم صفة " واضحة نقية" ، ومن وراء هذه الصفحة سمات بيض ، وصفحات سود . تلقاء في الجhad ، وتلقاء في الاتحاد ، وتراء في السياسة ، وتراء في الأهرام ، وتراء في بار اللواء ، وتراء في «البعوكة» هادئاً دائماً لا يضطرب ، منخفض الصوت قلماً تسمعه دون إصغاء إليه .

كانت هذه القاعدة صورة لطبيعته ، وأى غرابة في هذا : لقد ولد بباب القصر ، ونشأ في ظل القصر ، وقضى شبابه وكهولته حاماً للقصر ، وفي القصر . حين كان سلطان القصر مطلقاً أو كالمطلق ، ثم حين كانت حياة التمترس مداورة مستمرة بين الشعب الطامع في الحرية والإجلال المعذين عليها ، فليس غريباً أن يكتب

لشوق في حياته الأدبية والشخصية هذه السياسة التي تحمى صاحبها ،
ونضمن له الظفر والسلامة معاً .

وعلى عكس هذا كان حافظ أهل الناس حظاً من المهارة ،
وأيسر لهم نصيبياً من المداورة ، وأعظمهم قسطاً من الصراحة
ما وسعته الصراحة ، فإن صافت به فالخوف الضربيع ، والإشفاق
الذى لا يغبار عليه :

لقيته مرة عند محمد محمود ، فأنشدته شعراً له مدحه به ،
ويشي فيه على جهوده وبلاهه في مفاوضة الإنجليز . وكانت
أعرف منه هذا الضعف وأحب أن أداعيه ، فقلت له :
ـ محمد محمود بسمع ومن حوله جماعة من الأحرار الدستوريين ..
ـ ما أجمل هذا الشعر وما أقواه ! .

قال : « أنسمعون ؟ سجلوا عليه ؛ فإنه خلبق بعد ذلك أن ينقدني » ؛

قلت : « اشهدوا على أنني مستعد لكتابه على حافظ في غير تحفظ
إذا نشر هذا الشعر » .

قال مقهقاً : « اذْهَنْتِ ما شئتْ فِي غَيْرِ تَحْفِظِ ، فَلَنْ أُنْشِرْ هَذَا
الشِّعْرُ ، لَأَنِّي لَا أُرِيدُ أَنْ أَحَالَ إِلَى الْمَاعِشِ أَلَّاَنْ » قلت : « فَإِنِّي سَأُنْشِرُ
فَبِصَلَا عَنْكَ كُلَّهُ ثَنَاءً ، وَسَأُسْتَشْهِدُ بِيَعْنِي هَذَا الشِّعْرُ » ، وَكُنْتُ قَدْ حَفَظْتُ
مِنْهُ شَيْئاً . قال : « وَلَا هَذَا أَيْضًا » ، وَقَضَى الْمَحْلِسُ وَقَنَّا طَوِيلًا فِي
الضَّحْكِ مِنْ إِشْفَاقِ حَافِظٍ .

وكذلك كان حافظ مع النقاد يخافهم كما كان يخافهم شوق ،
ولا يثبت لخصومهم كما لم يكن شون يثبت لخصومهم ، ولكنه
لم يكن يغري بهم أحداً ، ولا يؤليب عليهم أحداً ، ولا يأخذهم من خلف
باطِّ اف اليد ، وإنما كان يبعث لهم إذا تحدث إلى أصحابه ، ويعيش
بهم إذا لقيهم ، ويتلطّف لهم في كل حال .

كان شيرفي مجددًا ملتوى التجديد ، وكان حافظ مقلداً صريع
التقليد ، وينضي الزمن على حافظ وشوق فإذا تقليد حافظ يستحيل -
لا أقول إلى تجديد بل أقول إلى نصوح غريب وقوة بارعة وشخصية
تفرض نفسها على الأدب فرضاً ، وإذا تجديد شوق يستحيل شيئاً
شيئاً إلى تقليد ، حتى إذا كانت أعرامه الأخيرة كانت قصائده
كلها تقليداً ظاهراً للقدماء من الشعراء ، لا يتنسر فيه ولا يحتاط ،
ينشىء القصيدة فلا تحتاج إلى تعب أو مشقة لتجدد القصيدة القدمة
التي يحاكيها ، سُمَّ هذا معارضه أو حاكاه أو تقليداً ، فذلك عندي
 سواء لأنّه ينتهي إلى نتيجة واحدة ، وهي أن الشاعر قد رجع إلى
القدماء يلتسم عندهم مثله الأعلى . ومع ذلك فمن الخير أن نعرف
طبيعة الشاعرين ومزاجهما الفني ، والينبوع الذي كانا يستقيان منه ،

(٥)

فاما طبيعة حافظ فيسيرة جداً ، لا غموض فيها ولا عسر
ولا التواء ، وهذا البسر هو الذي يحبها إلينا ، وهو الذي يجعلها
ف الوقت نفسه فقيرة قليلة الحظ من الخصب والفن . حافظ

تلميذ صربع للبارودي قلده متذثباً ، ثم شجع فقلد التلاميذ
الذين كان يتأثر بهم البارودي نفسه . وكما دان علم البارودي
بالأدب محدوداً لا يتتجاوز الأدب القديم بمحظه وقلما يفقه عميقه ،
فقد كان علم حافظ محدوداً كذلك . كان حافظ لم بالفرنسية
ولكنه لم يكن يتقنها لا نطقاً ولا فهما . ستفعل ولكنه ترجم البوساد ،
واشترك في ترجمة كتاب في علم الاقتصاد مع صديقه مطران ،
وهذا حق فقد ترجم البوساد ، أو مقداراً من البوساد ، ولكن في أي
مشقة ومع أي جهد ! رحم الله حافظاً ، لقد لقى في ترجمة البوساد
عناء عظيمها ، ناء في الفهم ، عناء في استشارة المعاجم ، وعناء في
الصيغة العربية نفسها . وكثيراً ما كان حافظ يعجز عن ... نكورة
هو جو فيقيم نفسه مقامه ، ويعرضنا من معنى الكاتب الفرنسي لفظه
هو مما فيه من جمال ، وجزالة وروعة ، أما كتاب الاقتصاد فسل
صديقه مطران بنثلث بالخبر اليقين . لم يستند حافظ إذن لأدبها وشعرها
من اللغة الفرنسية شيئاً يذكر ، فهو غير مدین لأوربة بشيء من أدبه ،
ثم لم يكن حافظ قبيلاً بالأدب العربي إذا توسعنا في معنى هذا
الأدب . لم يكن يحسن علوم العرب ولا فلسفتهم ، بل لم يكن
يعرف من هذه العلوم والفلسفة شيئاً . إنما كانت ثقافته من كتاب
الأغاني ودواوين الشعراء ، وكان يفهم الأغاني والدواوين بقدر
ما يستطيع ، فيصعب كثيراً ويخطئ أحياناً . ويكون أن تقرأ مقدمة
ديوانه وتراه يزعم أن السفاح قد أفنى أمّة بأسرها لبيتين من الشعر
قالهما سديف ، لتعلم إلى أي حد بلغت ثقافة حافظ ، فلم يفطن
السفاح أمّة ، وإنما نكل بالأسرة الأموية تنكيلاً شديداً لم يفتها ولم يهدّها .
ولكن حانثناً كان يظن في أول هذا القرن أن إفقاء الأدبيين إفقاء لأمّة ،

خَنِيتْ ذَاكِرَة حَافِظ ، وَلَكِنْ عَقْلَه ظَلْ نَفِرْأ ، فَاعْتَمَدَ
شَاعِرِيَّتِه عَلَى الْذَاكِرَة مِنْ جَهَّةٍ ؛ وَعَلَى الْحَيَاة الْجَبِطَة مِنْ جَهَّةٍ
أُخْرَى . اسْتَمَدَتْ مَوْضِعَ شِعْرِه مِنْ هَذِه الْحَيَاة ، وَاسْتَمَدَتْ صُورَة
شِعْرِه مِنْ تِلْكَ الذَاكِرَة . وَكَانَتْ ثَقَافَة حَافِظِ الْعُقْلِيَّة مَحْدُودَة ، فَلَمْ
يَنْفَذْ عَقْلَه إِلَى طَبَاعِ الْأَشْيَاء ، وَلَمْ يَصُلْ إِلَى أَسْرَارِهَا ، فَمَجَزَّ عَنِ
إِجَادَةِ الْمَوْضِعَ ، وَلَكِنْ ذَاكِرَتِه كَانَتْ قَوِيَّةً جَدًا وَكَانَ حَظَّه
مِنْ الْحَفْظِ غَرِيبًا ، وَكَانَ قَدْ ابْتَكَرْ لِنَفْسِه سَلِيقَةً عَرَبِيَّةً أَوْ قَلْ سَلِيقَةً
أَعْرَابِيَّةً ، فَأَنْقَنَ الصُّورَةَ وَبَرَعَ فِيهَا ، وَكَانَ أَقْرَبْ تَلَامِيدَ الْبَارُودِيِّ إِلَى
الْبَارُودِيِّ .

نَجِدُ هَذَا الشَّعُورِ حِينَ تَقْرَأُ الْفَنُونَ الْشَّعُورِيَّةَ الَّتِي بَرَعَ فِيهَا سَلَاطِنَةُ ،
حِينَ تَقْرَأُ رِثَاءَه وَشَكْوَاه لِلزَّمَانِ ، وَتَصْوِيرَه لِلسيَاسَةِ وَالْاجْتِمَاعِ . لَنْ
تَجْدَ فِي هَذَا الشَّعْرِ عَمَقًا ، وَلَئِنْ حَالَتْهُ وَأَخْرَجَتْهُ مِنْ صُورَتِهِ الرَّائِعَةِ
فَلَنْ يَنْرُكَ فِي تَفَسِّكِ أَثْرَأ ، وَلَكِنْكُثْ وَاجْدَّ فِي صُورَتِهِ نَفْسَهَا ، فِي
الْأَلْفَاظِ الَّتِي يَتَخَرَّجُهَا الشَّاعِرُ ، فِي الْأَسْلُوبِ الَّذِي يَلَاثِمُ بَيْنَ هَذِهِ
الْأَلْفَاظِ مَا عَلَّا نَفْسَكِ لَوْعَةَ وَحْزَنَأَ وَحْبَأَ وَإعْجَابَأَ . كَانَتْ نَفْسُ
ـ نَظَّـ بِسِيَطَةً ـ يَسِيرَةً لَا حَظَّ لَهَا مِنْ عَمَقٍ وَلَا تَعْقِيدٍ ، وَكَانَتْ هَذِهِ
الْخَصَالُ نَفْسِيَّا مُخْتَبَرَةً إِلَى النَّاسِ مُؤْثِرَةً فِيهِمْ ، وَكَانَ شِعْرُ حَافِظِ صُورَةً
صِدَاقَةً هَذِهِ النَّفْسِ الْبِسِيَطَةِ الْيَسِيرَةِ ، فَأَحْبَبَهُ كَمَا أَحْبَبُوا مَصْدِرَهُ ،
وَأَعْجَبُوهُ بِكَمَا أَعْجَبُوا بِيَنْبُوعِهِ .

وَلَا كَانَتْ نَفْسُ حَافِظٍ فِي جُوْهَرِهَا نَفْسًا مَصْرِيَّةً كَانَتْ قَطْعَةً مِنْ هَذِهِ
الْنَّفْسِ الْمَصْرِيَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ ، الَّتِي تَبَعَّدُ بِسَطَاطِهَا وَسَدَاجَتْهَا فِي كُلِّ أَثْرٍ

آمن ثار المتصرين المسلمين ، فلم لا يحبها الناس وإنما يرون فيها أنتسهم؟
ولم لا يعجب بها الناس وإنما ينظرون فيها إلى صورهم ، نعحسها .
ضاغية وصيغة نفحة لا بشوها صدأ ولا بغشاها غمار ؟

(٦)

هذه طبيعة حافظت بسيره كما ترى ، أما طبيعة شوق فشيء آخر ،
معقدة ينبعها شوق نفسه بتعقيدها . فيها أثر من العرب ، وأثر من الترك ،
وأثر من اليونان ، وأثر من الشركس . التقت كل هذه الآثار وما فيها من
طباخ ، واصطبخت على تكوين نفس شوق ، فكانت هذه النفس بمحكم
هذه الطبيعة ، أو الطباخ أبعد الأشياء عن البساطة ، وأذتها عن
السذاجة ، وهي تحكم هذا التعقيد والتركيب خصبية تأشد ما يحكون
الخصوص ، غنية كاوسع ما يكون الغنى . ثم لم تدرك هذه النفس الخصبة
الفنية المتقدمة تتصل بالحياة حتى لقيت من حوادثها وتجاربها ، ومن
كنوزها وغناها ما يزيدها خصباً وثروة إلى ثروة .

كان شوق يحسن التركية وكان متلقناً للفرنسيّة ، قد برع فيها نظراً
وفهماً . وكان في أول أمره كثير القراءة حريراً على الفهم ، ففرأ
كثيراً وفهم كثيراً ، وتمثلت نفسه ما قرأ وما فهم ، وانضم إلى ذهنه
العناصر التي كانت تركيب طبيعته عنصرٌ جديد هو العنصر الفرنسي
الذى عمل في عقله وخياله ومزاجه كله ، ونمـت العناصر الأخرى
بالقراءة وبالحياة . عاشر شوق العرب في شعرهم وأدبهم ، فمعظم حظه
من العربية ، وعاشر الترك في حياته اليومية ، واتصل بهم أشد اتصال
فعظيم العنصر التركى فيه . ولسوء حظ الأدب الحديث لم يعاشر شوق

قدماء اليونان كما عاشر قدماء العرب ، ولو قد فعل لأمدي إلى مصر
شاعرها الكامل .

كان شوق في أول أمره مثفأة يحب الثقافة، ويشتغل في طلبها والتزييل
منها ، ولكنه كان كغيره من الشبان المصريين يسرون في الدرس
والتحصيل على غير هدى ، ولا سيما حين يدرسون في أوربة ،
لا يقرءون من الأدب الفرنسي مثلا إلا ما لا بد للرجل المثقف من
قراءته ، من هذه الآثار العليا التي فرضت نفسها على الناس فرضا ،
فأما التائق في الثقافة والحماسُ الترف في الأدب فلا حظ لهم منه . كذلك
كان شوق حين ذهب إلى فرنسا آخر القرن الماضي . إذا ذكر
الشعر الفرنسي ذكر لامارتن وبحيرته التي ترجمها إلى العربية ،
أو ذكر لافونتين وأساطيره التي قلدها في العربية ، وإذا ذكر الفلسفة
ذكر جول سيمون ، ومن المحقق أن آثار لامارتن ولافونتين^(١) آيات
في الأدب الفرنسي ، وأن نلسقة جول سيمون لها قيمتها ، ولكنه
لا تلاحظ أن شوق يذكر بودلير أو فرلين أو سولي بريلوم أو مالرميه
من الشعراء الفرنسيين ، ولا تراه يتأثر تين أو برينان أو برجسن من
الفلسفه ؛ ذلك لأنه لم يكن يسر في ثقافته على هدى ، وإنما كان يأخذ
من الأدب الفرنسي أيسره وأدناه إلىتناول اليد . وكذلك كان
تجديد شوق متأثراً بهذا الحظ من الثقافة الفرنسية ، أى أنه كان يتأثر
بالقديم الفرنسي أكثر مما يتأثر بالجديد . ولو قد اتصل شوق
بالمجددين الذين عاصوا ، في شبابه من شعراء الفرنسيين لسلك شعره
ـ أخرى . ولكن له لم يفعل ، ولكنه لم يطلق لطبيعته على ما هي عليه

(١) شاعر فرنسي . صاحب كتاب الأمثال التي استوحى كثيرا منها من أمثال
العرب والمهد واليونان . توفي سنة ١٩٩٥

حريتها ، بل قيدها وردها كارهة على أن تتأثر في إنتاجها الأدبي بسياسة القصر حينئذ وما كان يحيط به من الفوارق . ولو قد أطاحتها أو أرسل لها العنان بعض الشيء لغيرت حياة التعر العربي الحديثة ولست في حاجة إلى أن أتكلف المشقة في الاستدلال على ذلك ، فقد كانت طبيعة شوق من الخصب والقوة حيث لم تكن قذوق أثراً أدبياً يمكن محاكماته إلا حاولت هذه المحاكاة وجدلت فيها ، وكانت توفيق أكثر الأحيان في هذه المحاكاة توفيقاً عظيمًا . غلو أن شوق قرأ الإليةادة والأودسا كامليتين ، وفهمهما حق الفهم ، وأطلق لنفسه حريتها حاول نبني الشعر القصصي في اللغة العربية . لا أقول على نحو ما كانت الإليةادة والأودسا من الطول ، ولكن على نحو ما كانت الإليةادة والأودسا من الفن ، ولو أن شوق قرأ تمثيل اليونان وتمثيل المحدثين ، وأطلق لطبعته حريتها لعني بالتمثيل شرعاً ونثراً في شبابه ، ولا أعطي اللغة العربية من هذا الفن حظاً له قيمة صحيحة ، ولو أن شوق قرأ شعر الشاعر الفرنسيين الذين عاصروه في شبابه ، ولو أنه اختلف إلى أنديتهم في باريس حين كان يقيم فيها (ولم تكن أنديتهم مغاتمة) لتغير مثله الأعلى في الشعر ، ولما ذكر إلى القدماء من العرب ، ولا إلى لامارتين ولا فونتين وأضرابهما من الفرنسيين إلا كما : أن ينظر إليهم الشاعر الحديث ، أي من حيث إنهم يكثرون أصل الثقافة ، ومن حيث إنهم يمتعون القارئ باللذة الفنية ، لا من حيث إنهم مثل العليا لله اعتر في هذه الأيام . ولكن شوق قصر بنفسه عن هذه المزيلة أو قصرت به الظروف ، إما لأنه لم يقرأ كما كان ينبغي أن يقرأ ، وإما لأنه : يعمل كما كان أن ينبغي أن يعمل . تقصير في القراءة وبمارأة الإنتاج الأدبي

الأجنبي من جهة ، وتفريط في ذات الحرية الأدبية ومحضو لأحكام السياسة من جهة أخرى . هاتان الخصلتان هما اللتان قصنا جناحي شوف ، فلم يستطع أن يرتفع إلى حيث كانت تعدد طبيعته من سماء الشعر والخيال . وأغرب من هذا وأبلغ في الحزن والأسى أن هذه الطبيعة البارعة التي لم تعرف مصر مثلها في عصرها الإسلامي العربي . والآن لم يعرف التاريخ الأدبي العربي مثلها منذ كان أبو العلاء لم توجهه إلى فهم الآيات الأدبية . الحالدة في الآداب الأجنبية ، ولم تتعق في درسها ، واستكشاف أمرارها كما ينبغي . وإنما علِمْ شوف بهذه الآيات العالية من آداب : اليونان والرومان والفرس والأوربيين على اختلافهم كان ضئيلاً رقيقاً ، لا هو بالعریض ولا هو بالعميق . كان شوف يجهل حقيقة هذه الآيات ، فإذا عرف شيئاً منها فإنما يعرفه بالبشرة ، وعلى نحو ما يتعلم الناس الذين يكتفون بدور المعرف ، أو بما يكتب للباحث في الكتب المدرسية ، وليس هناك دليل على ذلك أو واضح من هذه القصيدة التي أنشأها شوف في شكسبير ^(١) ونشرها في الجزء الثاني من ديوانه صفحة (٥) ، فأقل ما يحسه قارئها أن شاعرنا لم يعلم من أمر شاعر الإنجليز إلا شيئاً ضئيلاً جداً يعرفه المشتغل العادي ، وهو على كل حال لم يفهم روح شكسبير ، ولم يتحله ، ولم يحسن بل لم يحاول تصوير هذا الروح . وكل ما في القصيدة مدح وثناء غريب ، يشبه فيه آيات شكسبير بالآيات المزيفة ، ويشبه معانى شكسبير بعيسى . ولست أدرى ما هذا الحسن المشترك بين معانى شكسبير وبين المسيح ؟ بل لست أدرى كيف يذكر شكسبير التأثير بوثنية القدماء وآداب الشهال

(١) أعظم الشعراء والمسرحيين الإنجليز . توفي سنة ١٦١٦

الأوربي إلى جانب المسيح؟ وكيف يشبه أدب شكسبير بالإنجيل؟ إنما هو كلام بقال، ويعتمد صاحبه على أن الذين سبّر ونهّسّر وعنهما الألفاظ دون أن يبحثوا عن المعانى، لأنهم لا يعرفون من أمر شكسبير، ولا من أمر المسيح والإنجيل شيئاً كثيراً. ثم يقول شوقى إن قصص شكسبير نمثل الحياة، وكل مثقف يعرف هذا ويقوله، بل كل مادح لشاعر من الشعراء الممثلين يقول فيه هذا، بالحق حيناً وبالباطل أحياناً. ثم يتوجه شوقى إلى شكسبير فيسألة أسئلة عادية قد ألغفها الناس منذ قرعوا رثاء أبي العلاء، وعرفوا تصويره ليلى الأجساد في القبور. ثم يطلب إلى شكسبير الذى أجرى الدم أنهاراً في قصصه أن ينهر بـ «ـى» كيف جرى الدم بـ «ـاراً» في ظل الحصارة الحديدة، ويذم حرب كما يذمها كل إنسان. هذا علّم صاحبنا بشكسبير وهذا تصوير شاعرنا له ورأيه فيه.

وأين يقع هذا كله من آراء الشعراء الفرنسيين والألمان المحدثين في شكسبير. وإنى لأعرف مخاورات لجوت حول بعض القصص التي تركها شكسبير حول هملت مثلاً ولهلم ما يسر، لا يذكر معها ما قاله شوقى من الشعر. ومع ذلك فقد كان من استحق على شاعرنا أن يكون علمه بشكسبير أو واضح من علم الألمان والفرنسيين به في القرن الثامن عشر؛ لأن فقه هذا الشاعر العظيم قد تقدم في قرن ونصف قرن تقدماً عظيماً. ومثل هذا ما يقال في علم شاعرنا بأفلاطون وأرسطوطاليس، وقد لا يختلف قدماً أن شوقى أراد أن يشي على الأستاذ لطفي السيد حين قرجم كتاب الأخلاق لأرسطوطاليس، فنسب إلى المعلم الثاني آراء أستاذه أفلاطون، لأن يقرأ هذا ولا ذاك، وإنما عرف أطراً من فلسفة هذا

وذلك في دوائر المعارف ، وفي الكتب المدرسية : هذا التقصير في الدرس والتحصيل ، وهذا الكسل العقلاني أصاب شوق ، وأصاب حافظاً ، وقصر بالشاعرين عن المكانة العليا التي كانوا خليقين أن يبلغها بطبعتها القوية . وكثيراً ما نعىت عليهم ، ولو متنها في ذلك ، ولكن حظ شوق من هذا التقصير أعلم من حظ حافظ ، لأن شوق هي له من وسائل الثقافة العربية والأجنبية مالم يهياً لحافظ ، كما رأيت ، ولأن شوق هي له من النعيم . وأسباب الترف والراحة ما كان يستطيع معه أن يفرغ للدرس ساعاتٍ من نهار بين حين وحين . على حين حرم حافظ كل شيء أو كاد يحرم كل شيء ، وعلى حين لم يكن حافظ يزعم لنفسه ما كان يطمح إليه شوق من مكانة و منزلة في الشعر .

(٧)

ونعسى الأيام على حافظ وشوق بعد أن عرفهما جمهور الأدباء في أواخر القرن الماضي ، وأوائل هذا القرن ، ويسلك كل منهما طريقته في التطور الأدبي .

فاما حافظ فقد لقى الأستاذ الإمام ، وانصل به وأصبح له صفيما ، وما هي إلا أن : سهل بأصدقاء الأستاذ ، وفيهم العالم الأزهرى كالمشيخ عبد الكريم سلمان وفىهم الحبند فى الاجتماع كقاسم أمين ، وفىهم القاضى الشهيد الذى أدرك حظاً عظيماً من الحمد ، ولكن أستار النزب ما زالت مُسندلة بينه وبين مستقبل عظيم كسعد زغلول ، وفيهم روؤساء العشائر والأسر الكبارى كحسن عبد الرزاق وعلى شعراوى ومحمود

صلبان . فيهم كل هؤلاء على اختلاف نزعاتهم وموتهم وأهواهم ومنازلهم الأجتماعية . وهم جميعاً متفقون على أن حال الشعب سيئة ، وعلى أن استنفاذ الشعب من هذه الحال فرض عليهم هم قبل غيرهم من الناس ، وهم يسلكون إلى هذا بلا مختلفة . ويحصل حافظ وغيره مولاء من زعماء السياسة الحادة والملتوية في أول هذا القرن ، يعرف مصطفى كامل وعلى يوسف ، يتحدث إلى هؤلاء جميعاً ، يأنس إلى بعضهم وينفر من بعضهم الآخر ، وأولئك زنة وبوثرونه بالعودة والبر :

فانظر إلى ابن الشعب وقد رفعه الشعر إلى أعلى مكانة حيث تنافس فيه الأرستقراطية الشعبية ، وتحرص على قربه والأنس به ، وهو على ذلك لم يقطع صلته ولن يقطعها بأثر راه من أوساط الناس ، بل هو شديد الاتصال بجماعة من الشعراء والأدباء والبائسين . يأنس إليهم ويعطف عليهم ويصنفهم مودته ، ويبحث عنهم إن طال عهدهم به : وهم يعرفون منه ذلك ويرضون ثم يتجنون ، ثم يسرفون في التجني والتحكم . وأخبار إمام العبد مع حافظ رحيمها الله لا تزال معروفة ينفكها بها الناس ، وبجالس حافظ في قهوة متاتيا وقهوات باب الخلق وقهوات الناصرية معروفة مذكورة أيضاً :

هو إذن صديق الشعب كله ، صديق الفقراء والاغنياء وأوساط الناس ، صديق العلماء المستشرقين وصديقي لهم من الذين لاحظ لهم من ثقافة ، أو ليس لهم من الثقافة إلا حظ ضئيل . تراه في كل بيته وتراه في كل مكان ، تراه في حدائق الأزبكية يترض الشعر ، وتراه في الشوارع عماشى أصدقائه باسم التغر مشرق الوجه ، مظلوم !! س ضحايا ، كما مما يحزن وما يسر :

خالط الناس" جمِيعاً فَأَصْبَحَ هُوَ النَّاسُ جَمِيعاً ، وَصُورَ نَفْسِهِ فِي شُعْرِهِ فَصُورَ بَهَا النَّاسُ جَمِيعاً . ثُمَّ مَوْتُ الْأَسْتَاذِ الإِمامِ ، وَيَتَبعُهُ قَاسِمٌ ، وَيَتَبعُهُمَا مَصْطَنِيٌّ كَامِلٌ ، وَيَذْهَرُ نَبُوَّغُ حَافِظٌ فِي الرَّثَاءِ مَوْتُ هُولَاءِ النَّاسِ الَّذِينَ كَانُوا أَصْدِقَاهُ ، لِأَنَّهُمْ كَانُوا أَعْلَامَ الْأُمَّةِ وَذَخِرَاهَا ؛ جَزِيزٌ أَنْصَارُ الْإِصْلَاحِ الدِّينِ وَالاجْتِمَاعِيِّ لَمَوْتِ الْأَسْتَاذِ الإِمامِ وَمَوْتُ قَاسِمٍ ، فَكَانَ شَعْرُ حَافِظِ أَصْدِقَ صَوْرَةً هَذَا الْحَزَرَ لَا غَلَوْ فِيهَا وَلَا تَقْصِيرٌ ، وَلَا ضَعْفٌ فِيهَا وَلَا وَهْنٌ . وَجَزِيزُ الشَّعْبِ كُلِّهِ لَمَوْتِ مَصْطَنِيٍّ كَامِلٌ ، فَكَانَ شَعْرُ حَافِظِ صَوْرَةً صَادِقَةً هَذَا الْحَزَرَ . نَارٌ مَلَهِبَةٌ وَلَوْعَةٌ لَا حَدَّهَا . وَأَنْجَدَتْ حَيَاةً حَافِظَ تَقْفَرَ مِنْ حَوْلِهِ مَوْتُ الْأَصْدِقَاءِ وَسُوءُ الْحَالِ ، فَنَفَى وَلَكِنَّ فِي مِصْرٍ ، وَأَبْعَدَ وَلَكِنَّ فِي الْقَاهِرَةِ ، وَأَسْتَدَ إِلَيْهِ مَنْصَبَ فِي دَارِ الْكِتَابِ فَأَصَابَهُ مِثْلُ مَا أَصَابَ شَوْقِيَّ . وَاضْطَرَّ إِلَى أَنْ يَصْنَاعَ ، وَيَدَارِي وَيَحْسُبَ لِلْقَوْلِ حَسَابًا ، وَيَكْظِيمَ نَفْسَهُ عَلَى مَا تَكَرَّهُ ، وَيَتَرَكُ شَعْبَهُ مِنْ غَيْرِ تَرْجَانٍ . رَحِمَ اللَّهُ حَشْمَتْ (بَاشَا) ! أَرَادَ أَنْ يَبْرُرَ صَدِيقَهُ وَيَحْمِيهِ مِنَ الْبُوْسِ وَالشَّقَاءِ ، وَيَمْهُدَ لَهُ حَيَاةً نَاعِمَةً رَاضِيَّةً ، فَحَرَمَ أُمَّتَهُ شَاعِرَهَا ، وَطَمَرَ أَوْ كَادَ يَطْمَرُ هَذَا الْيَنْبُوعَ الصَّافِيَ الْعَذِيبِ . ذَلِكَ أَنْ حَافِظَهَا كَانَ لَا يَزَالْ نَاشِئًا فِي الشَّعْرِ عَلَى تَفْوِيقِهِ وَبِرَاعَتِهِ وَنَبُوَّغَهُ فِي السِّيَاسَةِ ، كَانَ فِي حَاجَةٍ إِلَى أَنْ تُحْفَظَ لَهُ حَرِيَتَهُ وَاسِعَةً مَطْلَقَةً لِيَلْيَغُ شَعْرُهُ أَشَدَّهُ ، وَلِيَنْبِسطَ ظَلَهُ عَلَى مِصْرَ كُلِّهَا ، فَجَاءَهُ هَذَا المَنْصَبُ عَقبَةً فِي سَبِيلِ النَّبُوَّغِ . خَيْلَ إِلَى حَافِظٍ وَإِلَى الَّذِينَ أَسْنَدُوا إِلَيْهِ هَذَا المَنْصَبِ أَنَّهُ سَيَخْلُصُ مِنَ الْبُؤْسِ فَيَفْرَغُ لِلشَّعْرِ ، وَلَمْ لَا ؟ لَقَدْ عَرَفَ فَرْنَسَا كَيْفَ تَسْتَشِمُ شِعْرَاهَا . أَلَمْ تَسْنَدْ إِلَى الْكُونْتِ دِي لِيلَ مَنْصَبَهَا كَمَنْصَبِ حَافِظِ فِي مَكْتَبَةِ مَجْلِسِ الشِّيُوخِ ، فَلَمْ يَؤْثِرْ ذَلِكَ فِي شِعْرِهِ إِلَّا أَحْسَنَ الْأَثْرَ

جودةً ونحواً وخصباً ، فلم لا يكون حافظاً مثل غيره من الشعراء؟ آد ! لأن مصر ليست كغيرها من البلاد ، ولأن البيئة المصرية لم تكن كغيرها من البيئات . كانت مصر في حاجة إلى الحزن ، لم تألم بعد كما يتبعى ، ولم تصهرها المُهُوم كما يتبعى . مصر في حاجة إلى العلم ، مصر في حاجة إلى الثروة الأدبية ، مصر في حاجة إلى النشاط المتصل . أشد أعدائها الرأى ! وكذلك أبناءها جمِيعاً ، وكذلك شعراً وها بنوع خاص . كان بوس حافظ في نفسه شرطاً لاتصال شعره ونمو بلوغه ، كان حافظ محتاجاً إلى أن يظل بائساً ليرى بوس الشعب من حوله وليرسمه وليرسم صوره . ولكن حافظاً غنى بعد فقر ، وأطمأن بعد اضطراب ، فهو ذات نفسه ، ثم اشتدها هذا المدود ، نماقي بالحياة وضاقت به الحياة .

وليت حافظاً وقد فقد بوس الذي كان سبيلاً إلى المجد لم يفقد الحرية . فقد كان يستطيع مع الحرية أن يجد له في القول مذهبها ، ولكن وظفين في مصر عبيداً مهما تكون الحكومات القائمة ، يجب أن يقدروا لأرجلهم موضعها قبل الخطو ، وألا يقولوا إلا إنقدر .

ولم يكن حافظ عظيم الثقافة ولا عميقتها ، فلم يكن من الممكن ولا من اليسير أن يتوجه إلى تلك الفنون الشعرية الخالصة التي تصل بين الشاعر وبين الطبيعة ، والتي ليس للسياسة ولا لنظام عليها سلطان . لم تكن النجوم في السما ، ولا الرياض في الأرض ، ولا النيل ولا البحار .

تلهم حافظاً شيئاً ، لأن حافظاً لم يكن شاعر الطبيعة ، وإنما كان شاعر
الناس :

فـ سـبـيلـ اللـهـ هـذـهـ الأـعـوـامـ الطـوالـ الـىـ قـضـاـهاـ حـافـظـ فـ دـارـ الـكـتبـ
لـاـ يـعـمـلـ شـيـئـاـ ، وـلـاـ يـقـولـ شـيـئـاـ ، وـإـنـماـ قـضـىـ صـبـاحـهـ فـ الدـارـ يـعـبـثـ
بـالـمـوـظـفـينـ وـيـتـنـدـرـ عـلـيـهـمـ ، أـوـ عـلـىـ بـابـ الدـارـ يـدـخـنـ سـيـجـارـهـ الضـخمـ ،
أـوـ فـيـ قـهـوةـ دـارـ الـكـتبـ يـدـخـنـ الشـيشـةـ ، فـإـذـاـ كـانـ الـمـسـاءـ أـنـفـقـ وـقـتـهـ بـيـنـ
أـصـدـقـائـهـ فـ الـأـنـديـةـ الـخـاصـةـ وـالـعـامـةـ .

عـلـىـ هـذـاـ النـحـوـ قـضـىـ حـافـظـ ثـلـثـ حـيـاتـهـ ، يـرـثـيـ مـاـتـ ، وـلـكـنـ
بـحـسـابـ ، وـيـقـولـ هـذـاـ الشـعـرـ الـذـىـ يـقـالـ فـيـ الـمـنـاسـبـاتـ ، وـالـذـىـ لـاـ يـدـلـ
عـادـةـ عـلـىـ شـيـءـ : وـلـاـ تـكـادـ تـرـدـ الـخـرـيـةـ إـلـىـ حـافـظـ بـإـحـالـتـهـ إـلـىـ الـمـعـاشـ
حـتـىـ يـتـنـفـسـ ، وـإـذـاـ هـوـ قـدـ اـنـصـلـ بـالـشـعـبـ مـنـ جـدـيدـ ، وـإـذـاـ هـوـ يـتـأـهـبـ
لـيـتـفـجـرـ ، وـلـيـرـسـلـ زـفـرـاتـ الشـعـبـ نـارـاـ مـضـطـرـمـةـ تـلـهـمـ مـاـ حـوـلـهـ ، وـلـكـنـهـ
شـيـخـ قـدـ تـقـدـمـتـ بـهـ السـنـ وـذـهـبـتـ بـقـوـتـهـ الـرـاحـةـ فـ دـارـ الـكـتبـ ، وـخـمـاعـ
نـشـاطـهـ هـبـاءـ مـعـ دـخـانـ الشـيشـةـ وـالـسـيـجـارـ ، غـلـاـ تـبـتـ قـواـهـ الـثـانـيـةـ لـهـذـهـ
الـأـمـانـةـ التـقـيـلـةـ الـىـ نـهـضـ بـهـ شـابـاـ وـكـبـلاـ ، وـكـانـ يـسـتـطـعـ أـنـ يـسـتـقـلـ
بـحـمـلـهـ حـيـنـ يـلـغـ الـأـرـبعـينـ ، وـحـيـنـ أـسـنـدـ إـلـيـهـ المـنـصبـ فـ دـارـ الـكـتبـ ،
فـيـقـضـىـ ، وـإـنـ أـصـدـقـ مـاـ يـقـالـ غـيـرـهـ لـقـولـ الشـاعـرـ الـقـدـيمـ فـ عـمـرـ :

قـضـيـتـ أـمـورـاـ ثـمـ غـادـرـتـ بـعـدـهـاـ
بـوـاتـقـ فـ أـكـامـهـاـ لـمـ تـفـتـشـقـ

(٨)

وأما شوق فيمضي في طريقه التي رسمها لنفسه منذ أرسل من
باريس هزيمته التي يمدح بها الخديو :
« خدعوها بقولهم حسناء . »

فطلب القصر إلى الجريدة الرسمية أن تسقط الغزل وتنشر المدح ،
وود الشيخ عبد الكريم سلمان لو أسقط المدح ونشر الغزل ، فلم ينشر
من القصيدة شيء ، وعرف شوق أن لا بد من الاحتياط في التجديد .

يعضى شوق في هذه الطريقة موظفاً في القصر شاعرًا للأمير يمدحه
كلما شعا إلى ذلك داع ، وحين لا يدعوا إلى ذلك داع . يتفنن في هذا
المدح فيجيد مقدماته غزلاً ووصفاً ولا يجيد في المدح نفسه إلا
قليلاً .

وكان شوق كما يقول في مقدمة ديوانه القديم يكره المدح ، وينكره
على الشعراء المتقدمين ويود لو بترى الشعر من التهالك عليه والتنافس
فيه ، ولكنه نشأ راغباً في أن يتصل بالأمير ، حريصاً على أن يكون
شاعرًا ، حاسداً لاستئني على سيف الدولة ، وقد اتصل بالأمير ، وأصبح
شاعرًا ، فهو سعيد بذلك يعتز به ويفاخر ويتمدح :

شاعر الأمير ، وما بالقليل ذا اللقب !

نعم ليس قليلاً هذا اللقب في رأي شوق ، فقد كان أمينته صبياً ،
وقد كان أمينته شاباً يطلب العلم في مصر ، ويطلب في أوربة . ليس
بالقليل وقد رأى شوق مكانة « على الليبي » من الأمير ومن الناس ،

ليس بالقليل في هذه البيئة التي لا تزال تذكر عهد إسماعيل، وما كان فيه من رفع وخفض ومن عز وذل ، ومن سلطان للحاشية والمقربين ليس بالقليل ، بل هو قد يكون مفيداً ، قد يكون مذكياً لنار الشعر ممهدًا سبيلاً التفوق والنبوغ إذا كان الأمير أديباً كسيف الدولة ، أو كان هم الأمير بعيداً في الإمارة والسياسة . ولكن أمير شوق لم يكن أديباً فلم يفهم شوق من هذه الناحية، ولم يكن أمير شوق بعيداً أهمة؛ لأنَّه جرب بُعدَّةَ أهمة فساعت عاقبة التجربة ، وعرف صدق المثل القائل : «أفلح من طار بجناح ، أو استسلم فأراح » وآخر السلامة والراحة ، وعكف على أمره الخاصة يُعنى بها وعلى ثروته الخاصة ينبعها ، وأين يكون ذلك من شعر شاعر الأمير ؟

ـ شوق إذن كحافظ يوم نفي إلى دار الكتب ، ربة شعره سجينه ، ولكنها سجينه في نفس ذهني هو التصر ، تتغنى ولكن بغباء فاتر متشابه بالمدح ، وقد قيد شوق ربة شعره هذه بنفسه منذ كان في باريس ، فلما عاد إلى مصر ظهر أن القيد الباريسي لم يكن ثقيلاً كما ينبغي ، فأضيقت إليه قيود وأغلال ، وأصبحت ربة الشعر أسيرةَ الأمير لا تنطق إلا بما يريد حين يريد . وكان الأمير ذكياً، وكان الشاعر ذكياً أيضاً ، وإذا لم يتحقق للأمير أن يجعل من شوق أبو الطيب كما فعل سيف الدولة ، أو فرجيل كما فعل أغسطس . فقد يستطيع الأمير أن يستعين بشوق الذكي على تدبير أمره الخاصة ، ويستطيع شوق الذكي أن ينال حظوة الأمير بالسياسة إن لم يستطع أن يحبب إليه الشعر . وكذلك يصبح الشعر سيمةً لشوق لا صناعة ، ويستحيل

الشاعر إلى رجل من الحاشية ، ورجل القصر يدور حول الأمير ،
ويأتى ما التوت سياسة الأمير ، يتحفظ في حديثه العاد ، فكيف به
إذا مات الأستاذ الإمام أو قاسم أمين أو مصطفى كامل ؟ وكيف به
إذا جزع الشعب لدنشوائى ! وكيف به إذا طالب الشعب بالدستور ؟

هو شاعر الأمير ، فخير له أن يسكت ، فإذا لم يكن بد من القول فحق
عليه أن يخاطط . ثم هو شاعر الأمير ، يجب أن يفكر ويتدبر فيها يحدث
بينه وبين الناس من صلة ، يجب أن يقيس صداقته وعداوه وقربه
، بعده يرضأ الأمير وسخطه . وإذا فلن تكون بينه وبين طبقات
الشعب المختلفة هذه الصلة الواضحة الصريحة . هذهصلة التي تجمع
بين قلب الشاعر وقلب الشعب الصافية . لن يحس شوق ما كان يحس
حافظ من حياة الشعب ، وإن أحاسه فلن يستطيع إلا الإعراض عنه .
ليس شوق ترجمان الشعب ولسانه ، وإنما هو ترجمان الأمير ولسان
الأمير ، وما أشد ما كانت تتسع مسافة الخلف بين الشعب
والأمير ! ومن هنا تستطيع أن تقرأ رثاء حافظ وشوق المصطفى كاما ،
فستحس في شعر حافظ قلب الشعب يخفق ، وسترى نفسه تضطرم ،
وستجد في شعر شوق هذا البيت الذي سخر منه الأستاذ مصطفى
صادق الرافعي بحق ، لأنه لا يدل على شيء إلا على أن الشاعر مجاز
يريد أن يقول شيئا :

أو كان للذكر الحكيم بقية لم تأت بعد رثيـتـ في القرآن !

ومع أن ثقافة شوق أنيصب وأغنى من ثقافة حافظ فلم يستطع شوق
أن يففرغ للشعر الحالص في ققصة الذهبي ، كما أن حافظا لم يستطع

أن يفرغ لهذا الشعر في دار الكتب ، لا لأن شوق كان روثر الفراغ
وتدخين الشيشة والسيجار ، بل لأن الشخصية القوية التي كان يمتاز
بها الأمير استطاعت أن تتأثر بشوق وتنبه في السباست وتدبر أمور
القصر ، ويريد الله وتربد الأحداث أن نطلق ربة الشعر من عقلاها ،
 وأن تخرج من هذا القفص الذهبي فلا تعود إليه ، ولكن بعد ماذا ؟
بعد أن أنفق شوق ربع قرن سجينًا في كنف الأمير أو في قصره !

حيل بين الأمر وبين الإمارة والقصر ، وحيل بين حاشية الأمير
وبين القصر أيضاً، ففيهم من تبع الأمير ، ومنهم من تختلف عنه ،
وكان شوق من المتخلفين .

أفرحت ربة الشعر بمحりتها ؟ أرضيَت ربة الشعر بهذا الهواء العلقم
تنسمه من شامت ، وبهذا الجلو الفسح تعليِّر فيه كيف أحببت ،
وبهذه الأشجار الباسقة والحدائق النضرة تنزل منها حيث أرادت مفردة
بصوتها العذب مصفقة بمناجها القويين ؟ لستُ أدرى ، ولكن الذي
يكرره الناس ويتوكلونه أن ربة الشعر خابت بمحريتها أولَ الأمر ،
ووَدَت لو تعود إلى سجنها الجميل الذي ألفته واستعدبت المقام فيه ،
ويقال إنها استفتحت باب القصر ، ولكن باب القصر لم يفتح ،
وآخرِن الشاعر عن أميره ، فلم يلحق به ، وأعرض القصر
عن شاعر الأمير فلم يفتح له ، وما هي إلا أن يُظلم الشاعر .
يُظلمه الأجنبي فتضيق به أرض مصر ويُؤمر بالرحيل ، فلالي أين

يذهب ؟ أذهب إلى قسطنطينية حيث أخواله وعمومته من الترك
 وحيث الأمير ؟ أم يذهب إلى فرنسا حيث الشباب الغض والذكرى
 المبهرة ؟ ولكن الحرب في قسطنطينية والأمير في قسطنطينية ،
 ولكن الحرب في فرنسا وال الحرب في أكثر بلاد أوروبا . هنا
 اختارت ربة الشعر وطنًا من أو طانها ففكّرت في إسبانيا ، واستقرت
 في الأندلس . ولم تكن ربة الشعر فرحة ولا مبهرة ، وإنما كانت
 هزّة عميقة الحزن ؛ مهزّة على القصر ، مهزّة على الوطن ،
 هزّة على « الآمال التي قضيّت قصبا » ، وربة الشعر تحبّ النّفوس
 وإنما مني تغفت . تحبّيها بالغناء الفرير وتحبّيها بالغناء الحزين . وقد
 لغت ربة الشعر في الأندلس فأحيت نقوس المصريين ، وأذكّت في
 هذه النّفوس جلدة الوطنية ، ووصلت قديم العرب في الأندلس
 بجدددهم في مصر . إيه ياربة الشّر احزني على سجنك ما استطعت ،
 وابكي عليه ماشت ، فإن حزنك بملا نفوسنا بهجة ، ودموعك تنفع
 ما في قلبا من ظمآن . لقد وجدناك بعد أن فقدناك ، لقد رضيتك في
 قل القصر فقضينا . فتعلّمت الآن شيئاً من الإيثار في المنشى ، انقضبي
 أنت واستخطري لنبيح نحن ونرضى !

وكذلك حياة الشعراء ، قد صورها العباس بن الأخفف فأحسن
 تصويرها في هذا البيت :

كنت كأنى ذبالة نصبت نضي الناس وهنى تحترق

وتضع الحرب أوزارها ، ويؤذن للشاعر أن يعود إلى وطنه فيعود
 قوياً شديداً النشاط . ولكن لا يكاد يصلح القاهرة حتى يرى القصر
 فيحن إليه ويلذو منه ، والقصر لا يعرفه ولا ينكره . لا يلذنه ولا يقصيه .
 إيه رب الشجر ! ليس إلى السجن سبيل . اقنعني إذن بهذه الحياة الحرة ،
 انظري . إن شملك بعيد ، وإنك لمسرفة في الطمع . ماذا ؟ أتضيقين
 بالحرية ! وإن الشعب المصري من حولك ليسفك دمه في سبيل
 الحرية ! لا ترفعي بصرك إلى السماء ؛ فإن النجوم باقية والشمس باقية ،
 وقد تستطعين أن تنظري إلى النجوم والشمس بعد حين . ولكن
 انخفضي بصرك ، انظري إلى الأرض ، لن ترى عليها ذهب اسماعيل ،
 ولكنك ستتجدين عليها دم أبناء النيل يراق في سبيل هذه الحرية
 التي تضيقين بها وتتفرين منها ! وينخفض الشاعر بصره إلى الأرض ،
 ويرى الشاعر أمته تراق دمائها ، وتنهمك حرماتها ، وتأمل في كل
 شيء ، ولكنها ترتفع الأمل من كل شيء ! بالطبع الخمسة !
 بالقلب الذكي ! هذا شاعر القصر يصبح شاعر الشعب !

نعم لقد عز على شوق فراق سجنه الذهبي ، لقد حن إلى هذا
 السجن مرة ومرة ، وما أرى أنه كان يذكر هذا السجن والحنين
 إليه وهو يقول هذا البيت من قصيدة في مشروع ملز :

من يخلع النير يعش برهةٌ فـ أثر النير وفي نـدـبـيهـ (١)

(١) النسبة بفتح الدال : أثر الجرح الباقى على الجلد . والجمع : ندب بسكون الدال وندب بفتحها .

ولكنه قد ذاق الآن لذة الحرية ، وظاهر فيه هنرئه العربي
وعنصره اليوناني ؛ فهو يحب الهواء الطلق وهو يحب الدعارة الطيبة ،
وهو ينزل إلى الشارع ويطوف فيه حيث يلقي الناس ويتحدث إليهم ،
ويسمع منهم ، ويشاركون في لذاتهم وألامهم ، ثم يرت إلى سماء
الشعر ، فإذا هو ترجمائهم الصادق ومرآتهم المخلوقة الصافية . وكذلك
الشعب قوى دائمًا ، جذاب دائمًا ، منه رفعة العظيم وبه خمول الحمام .
رفع حافظا حتى تنافس في قربه العظاماء ، وجذب شوقي حتى فتن
بعمدة الناس وأغمارهم . وكانت هذه الفتنة مصدر عظمته الباهرة
ونبوغه الصحيح . لقد كان شوقي في أول أمره شاعرًا أكثرًا . يحب
نفسه ويلتمس لها أسباب اللذة والنعمة ، ثم شاعرًا موظفًا يقف
مُلْكًا على الأمير والسلطان ، ثم عاد إلى نفسه ثم رُدَ إلى شعبه فأصبح
شاعرًا الفن وأصبح شاعر الشعب . ماذا ؟ بل وسع شعرُ شوقي في
هذا الطور من أطوار حياته مصرَ والشرقَ العربي الناهض كله .
لقد كان في شبابه يذكر الشرق والإسلام ، ولكن الشرق والإسلام
في ذلك الطور كانوا أسرى في يد السلطان من آل عثمان ، أما الآن
فالإسلام دين الحرية والعدل والمساواة بين الأمم والشعوب ،
والشرق ألم مضطربة ناهضة تسمو إلى المثل العليا وتتجدد
في السمو إليها ، والشاعر يلتمسها عند نفسها ، يلتمسها
في الصحف ، يلتمسها في الكتب ، يلتمسها في الأندية ،
يلتمسها في الشوارع والقهوات والأسواق والخوانق ، يلتمسها
حيث تعيش وحيث تنمو ، لا حيث كان يلتمسها من قبل في قصر

الأمير وفي ظل السلطان ، أصبح شوقى شاعر مصر كما أصبح شاعر الشرق العربى .

وصل شوقى في شيخوخته إلى ما وصل إليه حافظ في شبابه ، لأن شوقى سكت حين كان حافظ ينطق ، ونطق حين اضطر حافظ إلى الصمت . بالسوء الحظ ! لم يوظف قط ، وليت شوقى لم يكن شاعر الأمير قط ! ولكن هل تنفع شيئاً لبيت ؟ . لقد أُسْكِنَت حافظ ثالث عمره ، وسُجِنَ شوقى ربع قرن ، وخسرت مصر والأدب بسعادة هذين الشاعرين العظيمين شيئاً كثيراً . وتتقدم السن بشوقى وتكثر الحوادث من حوله ويشتند بشاعريته النشاط ، فإذا جناح شعره ينبعض وينبسط ، حتى إذا أظل الشرق العربى كله عاد شوقى فرفع بصره إلى السماء بعد أن ملأ عينيه بما في الأرض ، وإذا هو يرى في السماء الفن الخالص . يرى التمثيل ويرى الغناء فيتفق بقية عمره في التمثيل والغناء . أما في الغناء فقد أجاد من غير شك ، وأما في التمثيل فقد غنى فأطرب ، وأثر في القلوب ، ولكن لم يمثل شيئاً ، لأن التمثيل لا يرتجل ارتजالاً ، ولا يهم عليه في آخر العمر ، وإنما هو فن يحتاج إلى الشباب ، ويحتاج إلى الدرس ، ويحتاج إلى القراءة الكثيرة ، وقد أضاع شوقى شبابه في القصر ، وقد أضاع شوقى نشاطه وحده ذهنه قبل أن يفرغ للدرس . وقد كان شوقى قليل القراءة ، فكان تمثيله صوراً يتصفها الروح وإن حبها إلى الناس ما فيها من براعة في الغناء .

ثم يقبل صيف هذا العام فيخترم حافظاً ، وهو يتأهب للحرب كما تأهب أخيل بعد أن انحاز تحت الخيمة دهرًا . ويقبل خريف هذا العام ، فيبطئه جذوة شوق في هدوء ودعة يلامان ما كان يمتاز به شوق في حياته من هدوء ودعة . وكلا الشاعرين قد رفع لمصر مجدًا بعيدًا في السماء . وكلا الشاعرين قد غدا قلب الشرق العربي نصف قرن ، أو ما يقرب من نصف قرن بأحسن الغذاء ، وكلا الشاعرين قد أحيا الشعر العربي ، ورد إليه نشاطه ونضرته ورواه . وكلا الشاعرين قد مهد أحسن تمهيد للنهضة الشعرية المقبلة التي لا بد من أن تقبل ، هما أشعر أهل الشرق العربي منذ مات المتنبي وأبو العلاء من غير شك . هما ختام هذه الحياة الأدبية الطويلة الباهرة التي بدأت في نجد وانتهت في القاهرة ، وعاشت خمسة عشر قرناً أو أكثر ، والتي ستنسجيل وتطور وتستقبل لوناً جديداً من ألوان الفن ، وضرباً جديداً من ضروب المثل العليا في الشعر . هما أشعر العرب في عصرهما . ولكن أيهما أشعر من صاحبه ؟ :

أفترى أن ليس من هذا الحكم بد ؟ أفترى أن تفضيل أحد الرجلين على صاحبه يغنى أو يفيد ؟ نعم ليس من هذا الحكم بد ، لأنه تقرير الحق الواقع ، وفي هذا الحكم نفع عظيم ، لأنه وضع الأشياء في نصابها ، ولأنه يبين للمبتدئين في الشعر من الشبان أين يكون المثل الأعلى . أما أنا فلا أستطيع أن أقول إن أحد الشاعرين خير من صاحبه على الإطلاق . ولكن شوق لم يبلغ ما بلغ حافظ من الرثاء ، ولم يحسن

ما أحسن حافظ من تصوير نفس الشعب وآلامه وأماله . ولم تقن ما أتقن حافظ من إحساس الألم وتصوير هذا الإحساس وشكوى الزمان . لم يبالغ شوق من هذا مبالغ حافظ ، وهو بعد هذا أخصب من حافظ طبيعة ، وأغنى منه مادة ، وأنفذ منه بصيرة ، وأسبق منه إلى المعانى ، وأبرع منه في تقليد الشعراء المتقدمين ؛ لأن حافظاً كان يقلد في الألفاظ والصور ، وكان شوق يقلد فيها وفي المعانى أيضاً . ولشوق فنون لم يحسناها حافظ وما كان يستطيع أن يحسناها . شوق شاعر الغناء غير مدافع ، وشوق شاعر الوصف غير مدافع ، وشوق منشئ الشعر التثيلي في اللغة العربية . يتلقى الرجالان في كثير ، ويفترق الرجالان في كثير ، ولكنهما على كل حال أعظم المحدثين طه حسين حظاً في إقامة مجدها الحديث .

مناقشة

- ١ - متى بدأ الشام يأخذ بحظه من زعامة الشعر ؟ وكيف بدأت مصر تأخذ نصيبها من ذلك ؟ بين دور القاهرة في حفظ الحضارة الإسلامية التي لاذت بها من نواحي الشرق والغرب .
- ٢ - (كان تياران مختلفان يتنازعان مصر في عهد إسماعيل ، ويلتقيان في عقول شبابها) - وضع ما يريد الكاتب بهدين التيارين ، ثم بين أثر التقاءهما .
- ٣ - اختلف شوق وحافظ في النسأة وظروف الحياة ، اختلافاً هياً لشوق (الإعجاب) ولحافظ (الحب) من أهل القاهرة ثم مصر ثم الشرق العربي كله . اشرح هذه العبارة .

٤ - « بدأ شوق محدداً ملتوى التجديد ، ثم يمضى به الزمن فإذا تجديده يستحيل شيئاً فشيئاً إلى تفلس » : - ما المراد بالتجديد الملتوى ؟ وما العوامل التي جعلت ذلك بدايةً لشعر شوق ؟ ولماذا توقف تجديده ؟ - ما ظاهر التقليد عنده ؟ - وما أسباب اتجاهه الآخر ؟

٥ - « بدأ حافظ مقاماً صریح التقليد ، ويمضي الزمن فإذا تقليده يستحيل - لأنقول إلى تجدید - بل نقول إلى نصوح وقوه وشخصية تفرض نفسها على الأدب فرضياً » : لماذا بدأ حافظ مقلاً ؟ من أين اكتسب نصوحه وقوته ؟ وضح مظاهر ذلك في بعض شعره الآخر .

٦ - لشوق فنون من الشعر لم يحسنها حافظ ، وما كان يستطيع أن يحسنها - اذكر ما عرفتَ من هذه الفنون ، وبين لماذا انفرد شوق بها ؟ .

To: www.al-mostafa.com